



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

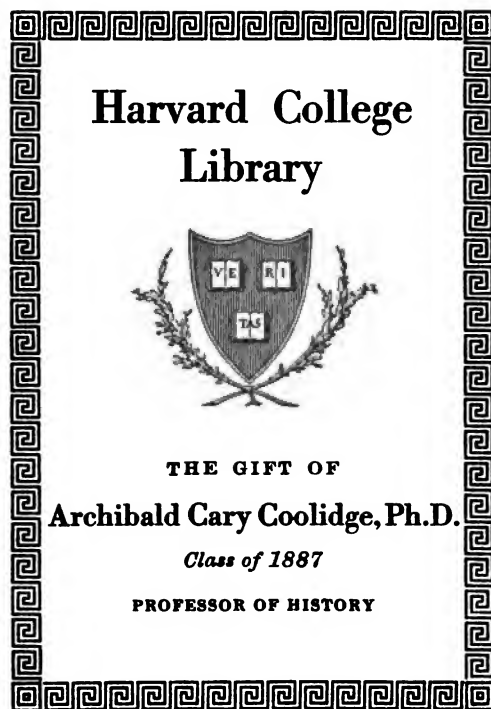
Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.  
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>





# ЭКСГРАФИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ

## ДОКУМЕНТОВЪ

ОТНОСЯЩИХСЯ КЪ ИСТОРИИ СѢВЕРО-ЗАПАДНОЙ РУСИ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ УПРАВЛЕНІИ ВІАЕНСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

ТОМЪ ДЕСЯТЫЙ.

ВИЛЬНА.

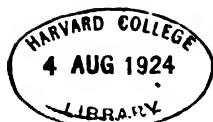
Печатано въ типографіи О. Блюмовича.

Рудницкая улица, домъ Огинскаго.

—  
1874.

Slav 5215.16

~~Slav 25125~~



*Печатано по распоряженію Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа.*

Въ десятый томъ Археографическаго Сборника вошли по преимуществу матеріалы для исторіи Виленскаго Св. Троицкаго монастыря со времени отнятія его у православныхъ уніатами въ 1609 г. до возвращенія его православнымъ въ 1839 году.

Виленскій Св.-Троицкій монастырь съ своею древнѣйшею въ Литвѣ церковью имѣеть довольно важное значеніе въ исторіи Западно-русскаго края. Построенный на томъ мѣстѣ, гдѣ пострадали святые мученики Антоній, Іоаннъ и Евстаѣій, онъ, до отнятія его уніатами, былъ центромъ православія въ Литвѣ: при немъ образовалось знаменитое Виленское (Св.-Духовское впоследствии) братство; за право владѣнія имъ вели упорную борьбу православные съ уніатами. Силою отнятый у православныхъ уніатами (въ 1609 г.), онъ дѣлается центромъ уніи: изъ него вышли извѣстные дѣятели и распространители уніи—Іосифъ Вельяминъ Рутскій и Іосафатъ Кунцевичъ; въ немъ положено было Рутскимъ начало столь извѣстному въ исторіи уніи Базилянскому ордену, онъ же долгое время былъ и разсадникомъ этого ордена <sup>1)</sup>. Въ существовавшей при немъ типографіи <sup>2)</sup> печатались въ значительномъ количествѣ не только богослужебныя книги, но и другія, преимущественно нравственно религіознаго содержанія. Таково значеніе Виленскаго Св.-Троицкаго монастыря въ исторіи Западно-русскаго края. Между тѣмъ до настоящаго времени этотъ монастырь не имѣеть своей исторіи, да она и невозможна, пока не будутъ изданы въ свѣтъ необходимые для нея матеріалы. Начало этому труду положено г. Семеновымъ въ изданномъ имъ въ 1846 г. „Собраніи актовъ гг. Вильны, Ковны и Троку.“ Въ этомъ „Собраніи“ издано довольно незначительное число документовъ, касающихся исторіи Св.-Троицкаго монастыря преимущественно до перехода его въ унію.

1) „Монастырь этотъ, говоритъ авторъ „Меморіала“, ревностными стараніями благочестиваго отца (Рутскаго), будучи украшенъ хорошими людьми и хорошими порядками, сталъ опорою всего ордена, такъ что, по отдѣленіи отъ дисунитовъ, когда почти всѣ монастыри были пусты, онъ одинъ, избилъ людьми, крѣпко противостоялъ схизмѣ, рассылая братію свою по другимъ монастырямъ“. См. ниже стр. 31. Изъ Виленскаго Св.-Троицкаго монастыря, по словомъ Якова Суши, распространились колоніи базилянскихъ юношей и по другимъ мѣстамъ. Такія колоніи Рутскій основалъ сначала въ Новогрудкѣ, потомъ въ Минскѣ, въ Жировицахъ, Бытенѣ. См. Труды Киев. дух. академіи 1870 г. Май.

2) Типографія при Св.-Троицкомъ монастырѣ существовала со времени учрежденія при этомъ монастырѣ православнаго братства, какъ это видно изъ грамоты короля Сигизмунда III (1589 г. іюля 21), утверждающей уставъ братства. (Акты г. Вильны Ч. II № 4) Послѣ отнятія Св.-Троицкаго монастыря у православныхъ и переселенія братства къ Св. Духову монастырю, перенесена туда же и типографія. Въмѣсто этой типографіи базилиане устроили свою типографію, находившуюся въ непосредственномъ вѣдѣніи литовскаго базилянскаго провинціала, на содержаніе котораго поступалъ доходъ отъ этой типографіи. Первая извѣстная доселѣ книга, напечатанная въ типографіи троицкихъ базилианъ, это „Катихизисъ“, изд. 1628 г.—Въ 1831 г., по случаю занятія монастыря подъ военный госпиталь, типографія эта значительно разстроилась, такъ что, по увѣренію настоятеля монастыря, „едва привносила доходъ на содержаніе префекта оной.“ Изъ „Акты визиты монастыря“, произведенной въ 1804 г., видно, что годичный приходъ типографіи простирался до 24,998 злотыхъ поль. (=3,749 р. 70 к.), а расходъ—до 23,925 злот. (=3,588 р. 60 к.) По упраздненіи должности базилянскаго провинціала, типографія эта подчинена (въ 1835 г.) настоятелю монастыря, а въ 1845 г. продана съ публичныхъ торговъ Виленскимъ типографамъ Гликсбергу и Дворжецу за 111 руб. Дѣло Св.-Троиц. м. № 7, нач. 1835, кон. 1845 г.)



Въ VI т. Археографическаго Сборника напечатано нѣсколько документовъ о борьбѣ православныхъ съ уніатами за право владѣнія этимъ монастыремъ и о передачѣ его, въ силу королевскаго указа, уніатамъ. X-ый томъ Арх. Сборника служитъ такимъ образомъ продолженіемъ историческихъ матеріаловъ, изданныхъ въ Собраніи актовъ гг. Вильны... и въ VI т. Археографическаго Сборника.

Въ составъ X-го т. вошли:

I. „Memoriał abo informasya y objasnienie klasztoru Wilens. cerkwi Przenasw. Troycy“ составленный въ 1701 г. монахомъ этого монастыря, впоследствии прокураторомъ и консулторомъ Базиліанскаго ордена, Яномъ Ольшевскимъ.

II. Подлинныя документы, касающіеся исторіи Виленскаго Св.-Троицкаго монастыря нигдѣ еще не напечатанныя.

III. Дневникъ Виленскаго Св.-Троицкаго монастыря, веденный съ 1671 до 1780 г. настоятелями монастыря, или ихъ помощниками (викаріями).

IV. Дневникъ Полотскаго базиліанскаго Софійскаго монастыря, веденный съ 1746 по 1778 г.

Меморіаль Ольшевскаго заключаетъ въ себѣ слѣдующіе болѣе крупныя отдѣлы:

1. Свѣденія о построеніи Св.-Троицкой церкви и монастыря при ней.
2. Свѣденія о трехъ часовняхъ при той же церкви.
3. Свѣденія о фундушяхъ, какъ пожалованныхъ монастырю разными лицами, такъ и приобрѣтенныхъ имъ на свои средства до уніи и послѣ уніи.
4. Свѣденія о суммахъ, пожертвованныхъ монастырю съ разными благотворительными цѣлями, какъ напр. на богадѣльню, на школу, на новиціатъ и т. п.
5. Свѣденія о домахъ и плацахъ, принадлежащихъ монастырю въ Вильнѣ.
6. Свѣденія о церквяхъ: Пятницкой въ Вильнѣ, въ 1611 г. отданной Св.-Троицкому монастырю, Голубицкой и Глубокской въ б. воеводствѣ Полотскомъ, нынѣ Дисненскомъ у.
7. Свѣденія о борьбѣ Св.-Троицкаго монастыря съ епископомъ Жолѣвскимъ за право свободнаго выбора настоятеля монастыря или титулярнаго архимандрита въ 1697 г.

Меморіаль, знакомя попреимуществу съ внѣшнимъ бытомъ монастыря, знакомитъ отчасти и съ внутреннимъ его состояніемъ. Изъ него, между прочимъ, видно, что базиліане, подобно своимъ учителямъ, іезуитамъ, не очень были разборчивы въ средствахъ къ приобрѣтенію новыхъ фундушей (стр. 170, 255, № 216). По мѣрѣ увеличенія матеріальныхъ средствъ монастыря падало его нравственное значеніе. „Сердце надрывается, говоритъ авторъ „Меморіала“, когда посмотришь, какъ далеки мы въ подражаніи святой ревности (о славѣ Божіей) нашихъ отцовъ.... Хозяйство наше по фольваркамъ идетъ весьма дурно;.... духовный порядокъ часто нарушается нами и часъ отъ часу все уменьшается количество хорошихъ людей. Кто можетъ описать эту утрату порядка и счастья? Причина этой кары Божіей на насъ заключается, кажется, въ томъ, что мы, бросивши хорошіе порядки, установленные о. Рутскимъ, взяли за собственныя выдумки и, заносчиво соревнуя другъ другу въ соискательствѣ высшихъ должностей въ орденѣ, привели въ мо-

настырь лишь беспорядокъ и замѣшательство“ (стр. 33). Владѣя громадными по тогдашнему времени средствами <sup>1)</sup>, виленскіе базиліане не только не поддерживали памятниковъ православно-русской старины въ Вильнѣ, но старались даже изгладить слѣды ихъ. Авторъ „Лиѳоса“ (1644 г.) митрополитъ Петръ Могила печатно обличалъ базиліанъ въ томъ, что на мѣстѣ древнѣйшей въ Вильнѣ церкви св. Параскевы Пятницы, отданной базиліанамъ Сигизмундомъ III (1611 г.), они построили кабакъ, а строенія, принадлежащія этой церкви, построенныя православными для благотворительной цѣли, отдали подъ публичный домъ. Подтвердилъ это и авторъ „Меморіала“: „Это святое мѣсто (Пятницкая церковь), говоритъ онъ, было такъ запущено, что сосѣди складывали тамъ не только дрова, но и всякія вещи; посреди церкви варили себѣ пищу, а иногда забирались туда и съ кроватями. Не смотря на такую мерзость запустѣнія на мѣстѣ святѣ, старшіе здѣшніе (Св.-Троицкаго монастыря) не хотѣли и думать о возобновленіи церкви“ (стр. 98). Бѣлое уніатское духовенство обличало виленскихъ базиліанъ, между прочимъ, въ томъ, что изъ 13 уніатскихъ церквей въ Вильнѣ (прежде 6. православныхъ), отданныхъ въ вѣденіе базиліанъ, 10 церквей, по ихъ нерадѣнію, разрушились и на мѣстѣ ихъ построены дома частныхъ лицъ, а 5 доведены до крайняго убожества и разоренія. <sup>2)</sup>

Послѣ присоединенія Западно-русскаго края къ Россіи, виленскіе базиліане обнаружили враждебное отношеніе къ своему отечеству распространеніемъ ложно-баснословныхъ политическихъ извѣстій. „Монашескіе уставы, пишеть (1799 г.) брестскій уніатскій епископъ Іосафатъ Булгакъ настоятелю Св. Троицкаго монастыря, предписываютъ инокамъ не вдаваться ни въ какія мірскія сплетни, не слушать ихъ и самимъ не распространять ихъ. Между тѣмъ гражданское правительство въ Литвѣ усмотрѣло, что монахи наши (базиліане) въ письмахъ своихъ распространяютъ ложно-баснословныя политическія извѣстія; въ слѣдствіе чего гражданскій губернаторъ литовскій обязалъ меня предписать всѣмъ настоятелямъ монастырей, чтобы они зорко слѣдили за письменною корреспонденціею монаховъ, въ которой больше всего и распространяются самыя нехѣпныя ложныя извѣстія политическія. Съ сердечнымъ сокрушеніемъ получивши такое сообщеніе отъ гражданского начальства, предлагаю Вашему Преподобію“ и пр. <sup>3)</sup> Каково было внутреннее состояніе Св.-Троицкаго монастыря въ послѣдніе годы существованія уніи, это можно видѣть изъ слѣдующаго секретнаго сообщенія литовскаго греко-унитскаго епископа Іосифа Сѣмашко (знаменитаго впоследствии литовскаго и виленскаго митрополита) настоятелю Виленскаго базиліанскаго монастыря Виктору Босацкому: „Посредствомъ Гражданскаго Начальства дошли до меня частныя свѣденія: будто монашествующіе управляемой вами обители замѣчаются въ разныхъ неприличныхъ поступкахъ, ведутъ развратную жизнь, состоятъ въ

1) Съ однихъ только недвижимыхъ имуществъ троицкіе базиліане получали до 12-т. рублей ежегоднаго дохода. (Отчетъ о ревизіи монастыря въ 1836 г. Рукопись, хранится въ архивѣ Литовской дух. консисторіи). Настоятели монастыря, по уставамъ ордена, получали жалованья 150 злот. пол., изъ кружечнаго дохода 50 зл., всего 200 злотыхъ (30 р. сер.) (Дневникъ Полотскаго Софійскаго монастыря).

2) Смотри ниже стр. 321—322 текстъ и примѣчаніе.

3) Księga zawierająca w sobie uniwersał, ogłoszenia, ukazy, załączenia urzędowe od roku 1797 do 1799 Сборникъ,—хранится въ монастырскомъ архивѣ.

непозволительныхъ связяхъ съ тамошними монахинями базилианками <sup>1)</sup>, непривержены къ богослуженію по обряду греко-восточной церкви и онаго не наблюдаютъ; пропускаютъ воспоминаніе царской фамилии въ ектеніяхъ.... Хотя вникая въ подробности означенныхъ свѣдѣній, я могъ удостовѣриться и самъ о неосновательности многихъ изъ нихъ; за всѣмъ тѣмъ однакожъ долгомъ считаю предостеречь васъ, отецъ Настоятель: о приложеніи бдительнаго надзора за внутреннимъ и внѣшнимъ управленіемъ ввѣренной вамъ обители и монашескаго общества, дабы не дать и малѣйшаго повода злонамѣреннымъ толкамъ и доносамъ; а также о обращеніи особеннаго вниманія за правильнымъ отправленіемъ богослуженія по обряду греко-восточной нашей церкви. Съ тѣмъ вмѣстѣ поставляю вамъ въ обязанность продать имѣющіеся еще въ монастырской церкви органы <sup>2)</sup>. Іосифъ Сѣмашко, жившій въ это время (1835 г.) вдали отъ Вильны, въ Жировицахъ, или въ Петербургѣ, не вполне повѣрилъ первымъ дошедшимъ до него свѣдѣніямъ о такомъ состояніи монастыря; но когда „толки и доносы“ стали доходить до него все чаще и чаще и отъ разныхъ лицъ, онъ вынужденъ былъ отправить одно изъ довѣренныхъ лицъ <sup>3)</sup> для ревизіи монастыря. Ревизія, произведенная въ октябрѣ 1836 г., подтвердила эти „толки и доносы“. Всѣ эти обстоятельства привели Іосифа Сѣмашко къ мысли о необходимости закрыть Св.-Троицкій монастырь, который, какъ своею прошлою исторіею, со времени перехода его въ унию, такъ внѣшнимъ видомъ <sup>4)</sup> и внутреннимъ устройствомъ своей

1 Когда и кѣмъ основанъ при Св.-Троицкомъ монастырѣ женскій монастырь, сохранилось весьма мало свѣдѣній главнымъ образомъ отъ того, что всѣ грамоты и различныя бумаги, принадлежавшія этому монастырю, погибли въ р. Виліѣ при взятіи Вильны войсками царя Алексѣя Михайловича. Несомнѣнно, впрочемъ, что онъ существовалъ уже въ 1520 г., какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ Валицкій въ предисловіи къ III части своей Исторіи Кюденскаго костела, по словамъ котораго, въ этомъ монастырѣ, устроенномъ по уставу Св. Василия В., около 1520 г. жила Екатерина, дочь Яна Симоновича Сапѣга. Монастырь этотъ находился, вѣроятно, на томъ же самомъ мѣстѣ, на которомъ впоследствии основался дѣвичій базилианскій монастырь, т. е. рядомъ съ Троицкимъ монастыремъ, въ зданіи, въ которомъ нынѣ помѣщается духовенство кафедральнаго собора. По отнятіи Св.-Троицкаго монастыря униатами, православныя инокѣи переселились къ Св. Духову монастырю и на его дворѣ основали новый женскій монастырь, называвшійся Благовѣщенскимъ по имени находившейся въ немъ церкви Благовѣщенія.—Для болѣе удобнаго хожденія базилианокъ въ Св.-Троицкую церковь, была устроена галлерей на столбахъ съ двора базилианокъ чрезъ колокольню и монастырскій дворъ къ часовнѣ, находящейся въ Св.-Троицкой церкви по лѣвой рукѣ отъ входа. Базилианки слушали богослуженіе или въ этой часовнѣ, или на хорахъ, сообщавшихся съ часовней особымъ ходомъ. Упомянутая галлерей уничтожена въ 1840 г. по распоряженію литовскаго архіепископа Іосифа (Сѣмашко, а въ 1841 г. закрытъ и самый монастырь дѣвичій; зданія его, со всѣмъ принадлежавшимъ ему движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, со всѣми дѣлами и документами, переданы въ вѣдѣніе причта Виленскаго Св. Николаевскаго кафедральнаго собора (Акты визиты 1804 г. Дѣло Св.-Троиц. м. 1840 г. № 9; 1841 г. № 8).

2) Дѣло Св.-Троиц. м. 1835 г. № 18.

3) Липо это въ настоящее время находится еще въ живыхъ и потому обнародованіе его отчета о ревизіи несвоевременно. Отчетъ этотъ хранится въ архивѣ Литовской духовной консисторіи.

4) Св.-Троицкая церковь по внѣшнему своему виду до позднѣйшаго времени походила на р.-католическій костелъ. Этотъ видъ придали ей базилиане, вѣроятно, въ 1709 г. послѣ пожара, истребившаго, по словамъ монастырскаго „Дневника“, все, что можно было истребить внутри и внѣ церкви. Памятникомъ этого пожара служить сохранившаяся до настоящаго времени обгорѣлая лѣстница, ведущая на чердакъ церкви. Внутреннее устройство церкви соответствовало ея внѣшнему виду. Старожилы виленскіе помнятъ еще иконостасъ, доставшійся отъ базилианъ православнымъ и существовавшій до 1850 г. Это было что-то въ родѣ ширмъ, довольно грубой работы, которая удобно было снять и вновь поставить. Сдѣлано это было, вѣроятно, въ угоду латинскому духовенству, которое такъ

церкви, производить въ каждомъ русскомъ православномъ человѣкѣ грустныя воспоминанія <sup>1)</sup>).

Между подлинными документами, напечатанными въ этомъ томѣ (№ 2—34), заслуживаютъ вниманія документы по дѣламъ такъ называемыхъ медовыхъ братствъ. Таково напр., постановленіе сапожниковъ римскаго обряда (1629 г.) о томъ, чтобы „никто изъ сапожниковъ греческаго обряда, упорно пребывающихъ въ схизмѣ. (православіи), не смѣлъ исполнять, подъ угрозою штрафа, церковныхъ таинствъ и обрядовъ въ схизматической (православной) церкви, а только въ Св.-Троицкой церкви, пребывающей въ уніи съ костеломъ римскимъ“ (№ 35). По всей вѣроятности, сдѣлали подобное же постановленіе и другіе цехи. Вотъ чѣмъ объясняется, между прочимъ, почему въ Вильнѣ, въ которой, со времени распространенія христіанства въ Литвѣ, преобладалъ русскій православный элементъ, такъ что въ XVI ст. въ ней было до 20 православныхъ церквей <sup>2)</sup>, въ концѣ XVIII ст. считалось православныхъ жителей только 41 <sup>3)</sup>.

Напечатанные подъ № 42, 43 и 44 „Дневники“ базилианскихъ монастырей Виленскаго Св.-Троицкаго и Полотскаго Софійскаго <sup>4)</sup> интересны во многихъ отношеніяхъ. Они знакомятъ какъ съ характеромъ и направленіемъ Базилианскаго уніатскаго ордена, такъ и съ политическими событіями того времени. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи заслуживаютъ вниманія сообщаемыя въ дневникахъ свѣдѣнія о временахъ перваго раздѣла Поль-

часто приглашалось базилианами троицкими для совершенія богослуженія (какъ это видно изъ „Дневника“). Кромѣ главнаго алтаря, было здѣсь 9 малыхъ алтарей, устроенныхъ тоже въ р.-католическомъ вкусѣ. На алтарѣ св. Онуфрія стоялъ стеклянный гробъ съ останками Люцида (мученика?). Въ 1850 г. Правленіе Литовской д. семинаріи признало необходимымъ „устроить (и устроило) въ св. Троицкой церкви новый иконостасъ, сообразный благолѣпію храма, вмѣсто прежняго довольно неблаговиднаго“, какъ сказано въ рапортѣ ректора семинаріи архим. Александра (нынѣ епископа Минскаго). Благодаря заботамъ б. ректора семинаріи архим. Іосифа (нынѣ епископа Ковенскаго), изысканы были средства на покрышу церкви желѣзомъ (вмѣсто черепицы) и на постройку купола вмѣсто задняго фасада, придававшая церкви видъ р.-католическаго костела.

1) Мысль о закрытіи Св.-Троицкаго монастыря официально заявлена была архіепископомъ Іосифомъ (Сѣмашко) въ отношеніи къ оберъ-прокурору Св. Синода въ 1842 году. Въ зданіяхъ монастырскихъ онъ предлагалъ помѣстить Духовную Семинарію, находившуюся въ это время въ м. Жировицахъ (Слобимскаго уѣзда, Гродненской губерніи). Мысль эта не была однако исполнѣ приведена въ исполненіе: правительство разрѣшило только помѣстить въ монастырѣ Литовскую духовную семинарію, которая и перенесена была сюда въ 1845 году. Въ томъ же году изъ принадлежавшихъ въ это время монастырю домовъ въ Вильнѣ одни отданы кафедральному собору, другіе Св. Духову монастырю; Св.-Троицкому монастырю оставленъ одинъ только домъ.

2) Крашевскій, Wilno T. III. p. 61.

3) Дѣло (начав. въ 1795 г. № 99) по поводу прошенія, поданнаго игуменомъ Виленскаго св. Духова монастыря Давидомъ въ Св. Синодъ о жалкомъ состояніи сего монастыря. Какъ видно изъ представленной игуменомъ Давидомъ вѣдомости (6 Іюля 1797 г.) при единственной въ это время въ Вильнѣ православной Св.-Духовской церкви числилось прихожанъ „37 мужеска и 6 жен. пола“. Дѣло хранится въ архивѣ Литовской дух. Консисторіи.

4) Софійская церковь въ Полотскѣ, по свидѣтельству польскихъ лѣтописцевъ, основана въ XI столѣтіи или Св. Владиміромъ В., или сыномъ его Изяславомъ, княземъ полотскимъ. Первоначально церковь эта была деревянная. По смерти Вячеслава и Давида Всеславовичей, прекращается родъ полотскихъ князей, ведущихъ свое начало отъ Владиміра и сына его Изяслава перваго полотскаго князя. Въ 1190 г. Литовскій князь Мингайло овладѣлъ этимъ городомъ и присоединилъ



ши. Составители дневниковъ, какъ видно изъ содержанія ихъ, большею частью настоятели монастырей, или ихъ помощники, были современниками и отчасти очевидцами описанныхъ ими событій. Какъ виленскіе, такъ особенно полотскіе базилиане, зорко слѣдили за политическими событіями и, нельзя сказать, чтобы равнодушно относились къ нимъ. Замѣчательно, между прочимъ, что какъ виленскіе, такъ особенно полотскіе базилиане, со страхомъ ожидавшіе прибытія русскихъ войскъ въ литовскія провинціи, говоря объ ихъ пребываніи въ Вильнѣ и въ Полотскѣ, не отмѣтили ни одного факта, который бы служилъ не къ чести русскаго оружія. Изъ дневниковъ, писанныхъ большею частью весьма неразборчиво, издатель выбралъ только то, что считалъ сколько нибудь интереснымъ въ историческомъ отношеніи.

Всѣ подлинныя матеріалы, вошедшіе въ составъ X-го тома, хранятся въ архивѣ Виленскаго Св.-Троицкаго монастыря.

Средства на изданіе X-го тома даны Попечителемъ Виленскаго Учебнаго Округа Николаемъ Александровичемъ Сергіевскимъ.

Изданіемъ X-го тома завѣдывалъ О. Щербицкій при содѣйствіи Ф. Добрянскаго.

его къ своимъ владѣніямъ. По смерти Мингайлы, Полотское княжество досталось въ удѣлъ по наследству младшему сыну его Генвилю. Генвиль скоро женился на дочери тверскаго князя Бориса—Маріи. Благочестивая супруга умѣла такъ подѣйствовать на мужа, что Генвиль первый между литовскими князьями принялъ христіанство подъ именемъ Юрія. Сынъ его Борисъ ознаменовалъ свое правленіе, между прочимъ, построеніемъ въ замкѣ каменнаго собора во имя св. Софіи, на мѣсто прежняго деревяннаго. Этотъ же князь построилъ въ Полотскѣ еще двѣ каменные церкви съ монастыремъ на полотскомъ предмѣстьѣ, по другую сторону Двины, на рѣчкѣ Вальчицѣ, во имя Бориса и Глѣба и св. Параскевіи (Strykowski кн. VI. годъ. X, XI, XII). Русскіе князья не разъ пытались возвратить этотъ городъ, и потому Полотскъ часто переходилъ изъ рукъ въ руки, отъ польскихъ королей къ русскимъ князьямъ и наоборотъ. До завоеванія Полотска Стефаномъ Баторіемъ въ 1579 г. въ городѣ и въ его окрестностяхъ было 11 православныхъ мужскихъ и женскихъ монастырей и 18 церквей. Съ утвержденіемъ польскаго владычества, особенно со введеніемъ униі, ревностнымъ распространителемъ которой здѣсь былъ извѣстный полотскій архіепископъ Іосафатъ Кунцевичъ, въ Полотскѣ около 1621 г. православные не имѣли уже ни одной церкви. Какой-то дворянинъ, Иванъ Стабровский, уступилъ православнымъ свой домъ, въ которомъ и была устроена церковь, какъ это видно изъ слѣдующей его записи отъ 16-го Іюня 1621 г. „Я Янъ Стабровскийъ ознаямую тымъ кнѣзю моимъ, ижъ егда вси церкви наше старожитное релиіи грецкой и монастыри и церковь св. Софіи у замку, въ мѣстѣ Полотскомъ будучие, архіепископъ Іосафатъ, самъ оборотившись въ новую-униі, неслухне кѣваломъ ихъ у насъ захватилъ, а ижъ бы хвала Бозка у насъ релиіи грецкой землянъ и мѣщанъ воеводства Полотскаго нигды неуставала, домъ Ерего (Юрія) Стабровскаго, пана брата моего, который есть въ мѣстѣ Полотскомъ надъ рѣкою Двиною, за ужитемъ ихъ милости пановъ пріятелю моихъ землянъ воеводства Полотскаго, пановъ братіи моихъ и мѣщанъ нѣкоторыхъ въ нашей старожитной релиіи грецкой, подъ послушенствомъ константинопольскаго патріарха вытрвалыхъ, далъ есть до часу слушного до отпавованя набоженства водлугъ наше св. релиіи грецкое, а для лепшей певности и далъ есмь мой кнѣзь запись подъ печатью моею“ (Памят. Кн. Витебской Губ. за 1864 стр. 151) Кафедральный Софійскій соборъ перешелъ въ управленіе базилианъ, которые основали при немъ свой монастырь и школу.

## MEMORYAŁ

abo informacya i objasnienie klasztoru Wileńskiego cerkwi Przenaswiętszey Troycy, od jednego zakonnika reguły s. Bazylego W. w tym ze klastorze mieszkającego <sup>1)</sup> sporządzone z archiwum spraw tuteyszego klasztoru Wileńskiego roku 1701, ku pamięci i przestrodze przyszłym następującym starszym i przełożonym, tudzież prokuratorom, gospodarzom i oekonomom tego mieysca.

Ktory Memoryał abo informacyą kto będzie adwertował, znajdzie originem od kogo i którego czasu cerkiew Wileńska przenasw. Troycy iest zmurowana, i co za nadanie za schizmy miała, kto nad nią rządy miał, i co za appa-

## МЕМОРИАЛЪ

или собрание свѣденій о Виленскомъ монастырѣ церкви Пресвятой Троицы, составленный однимъ изъ монаховъ ордена Св. Василия В., живущимъ въ Виленскомъ монастырѣ, на основаніи дѣлъ архива этого монастыря, въ 1701 г. для памяти и для предосторожности будущимъ начальникамъ этого мѣста: прокураторамъ, хозяевамъ и экономамъ.

Кто будетъ читать этотъ мемориалъ, тотъ найдетъ въ немъ свѣденія о томъ: кѣмъ и когда построена Виленская Св.-Троицкая церковь, чѣмъ она надѣлена была при схизмѣ, <sup>2)</sup> кто ея управлялъ и въ чемъ обна-

1) Послѣ этихъ словъ другою рукою написано: X. Iana Oleszewskiego pod ten czas prokuratora a potym consultora zakonu. Внизу, подъ чертою, нѣсколько пнымъ почеркомъ написано: Wypisał tę księgę p. o. Jan Oleszewski, będąc prokuratorem, który potym był konsultorem przykładnym u dobrze w zakonie s. zasłużonym. Уніатскій писатель XVIII в. Стебельскій, авторъ сочиненія: *Dwa wielkie swiatla... czyli żywoty ss. Eufrozyny y Parascewii... Wilno 1781 г.*, вотъ что говорить о Янѣ Олешевскомъ: Oleszewski Jan, Z. Ś. B. W. (Zakonu S. Bazylego W.), będąc naprzód generalnym spraw zakonnych prokuratorem, potym przełożonym w klasztorach Witebskim, Minskim, Borunskim i Torokanskim, w których wielkie swoje podziś dzieł pamiętne zostawił zasługi, nakoniec konsultorem albo sowietnikiem zakonu, umarł po r. 1720. Napisał kilka ksiąg w sprawach zakonnych, które pod różnemi znajdują się w pomienionych wyżej klasztorach tytułami, a mianowicie pierwsza: *Refutacya Informacyi xx. Jezuitow Polozkich o dobrach do ich Collegium należących etc.* R. 1699 w Wilnie drukowana; druga zaś: *Objaśnienie niektórych praw i konstytucyj zakonnych, przeciw gwałcicielom czwartego szluby \**). Послѣднее сочиненіе сохранилось въ рукописи и до настоящего времени въ архивѣ Виленскаго Св.-Троицкаго монастыря. Почеркъ этой рукописи тотъ же, что и Memoryała.

\*) Базыліане, подобно іезуитамъ, при поступленіи въ орденъ, сверхъ трехъ монашескихъ обѣтовъ — послушанія, нищеты и цѣломудрія, давали еще четвертый обѣтъ: *Votum non ambiendi dignitates* (не домоганіе сія о honory, niedomaganie się wyższych urzędów). Codex constitutionum Ordinis S. Basilii M. Typis monast. Poczajoviens. 1791 p. 19.

2) Т. е. во время принадлежности ея православнымъ. Schizma, schizmatycki — слова употребляемыя авторомъ по ненависти къ православнымъ, оставлены и въ русскомъ переводѣ для краткости выраженія.

rentia chwały Boskiey i klasztoru była; znajdzie i to w tym Memoryale kto y jako po nierządach schizmatyckich dzwignął to upadłe miejsce. Doczyta się iakimi potym świętobliwi fundatorowie prawami, wolnosciami, swobodami, fundatiami nadali, zmocnili ten klasztor: na ostatek dowie się z tego Memoryały o przywilejach na wolną elekcyą archimandryty od s. p. krolow Ichmsciow; tudziesz o legatiach, funduszach, wieczystych zapisach na ziemskie dobra, kamienice mieskie i na pewne summy i insze possessyje temu miejscu s. od roznych dobrodzieiow nadanych i conferowanych. Wezmie też ztąd nie małą informacyą o przewodach prawnych i o roznych z roznymi transactiach, iako są iedne zawody prawne uspokoione i kwitaciyami wiecznie umarzone, a drugie ieszcze in suspensio i w prawnym terminie zostaiące: jakie dochody z maiętnosci, kamienic i inszych accidencyj i co za trudnosci względem tych ze dobr w prawnych terminach ma i ponosi ten klastor: co wszystko nie dla czego się inszego sporządziło, tylko tą intentyą i konceni, aby każdy na rządy tego miejsca przyjezdzaiący mógł miec we wszystkich namienionych rzeczach lumen i informacyą: iakoby z tego Memoryału miał snadne ułączenie i pochop gdzie ma czego i na którym miejscu szukać, a nim ieszcze do tego przyidzie, iuz z opisania w kazdey sprawie statum causae, czytając oną mógł rzecz i transactią zrozumiec i tym postępkem prędzey sobie radę dac, co ma czynic, tak co do domowych i potocznych spraw, iako co i do publicznych interessow będzie się sięgało: wiele bowiem na tym zależy, żeby każdy rządy tego miejsca trzymający, wiedział, co iego antecessorowie dobrego staraniem i pracą przysposobili, co drudzy przyczynili, jako się w trudnosciach mężnie przeciwko adwersarzom zastanawiali, i iaki przykład successorom swoim zostawili, żeby z cnot

руживалась слава Божія и слава монастыря; найдеть также въ этомъ Меморіалѣ свѣденія и о томъ, кто возстановилъ этотъ пришедшій въ упадокъ монастырь послѣ схизматическихъ безпорядковъ; узнаеть, какими правами, вольностями, свободами и фундашами надѣлили и укрѣпили этотъ монастырь благочестивые фундаторы; узнаеть, наконецъ, о привилеяхъ королевскихъ на свободное избраніе архимандрита, а также о легаціяхъ, фундашахъ и духовныхъ завѣщаніяхъ на земли, городскіе дома, на наличные деньги и другія имущества, пожертвованныя и записанныя этому монастырю разными благодѣтелями; узнаеть также отсюда о судебныхныхъ процессахъ и разныхъ дѣлахъ, что одни изъ нихъ уже покончены и по нимъ получено удовлетвореніе, а другія только начаты; какіе доходы имѣеть этотъ монастырь съ имѣній, домовъ и другихъ источниковъ, и въ какое затруднительное положеніе поставленъ монастырь по поводу судебныхныхъ процессовъ объ этихъ имѣніяхъ. Все это сдѣлано съ тою цѣлію, чтобы всякій вступающій въ управленіе этимъ монастыремъ, могъ имѣть о всѣхъ вышеупомянутыхъ вещахъ точныя и подробныя свѣденія и, не приступая еще къ дѣлу, могъ бы уже знать, гдѣ, чего и на какомъ мѣстѣ искать, а узнавши положеніе каждаго дѣла, будутъ ли это домашнія, текуція дѣла, или имѣющія общественный интересъ.—могъ бы скорѣе уразумѣть сущность процесса и сообразить что нужно дѣлать. Весьма важно также и то, чтобы каждый управляющій этимъ мѣстомъ видѣлъ, что хорошаго сдѣлали своими заботами и трудами его предшественники, какъ мужественно отстаивали свои права и что именно оставили для своихъ преемниковъ, — и имѣя предъ собою примѣръ ихъ добродѣтелей и ревности, сами возъ-

onych i gorliwości biorąc sobie wzor ich pozycia do podobnych prac w zakonie świętym zachęcać się mogli.

## Cerkiew y monastyr Wilenski.

Za Olgierda ieszcze wielkiego xięcia Litewskiego, skoro tylko chwalebnym za Chrystusa męczeństwem trzy święci męczennicy górę tę, która potym Troicką nazwana, gdzie głowy swe położyli, sławną chrześcianstwu uczynili, zaraz iuz to mieysce, za obrzydzeniem pogaństwa, (ktorzy na te gure i patrzeć nie mogli) do chrześcian należało. Albowiem uprosiwszy onę sobie u xięcia Olgierda, a czcząc reliquie s. Bozych, z różnych stron chrześcianie się tu schadzali i nabożeństwo swoje miewali. Potym, za pomnożeniem się wiary świętey w Litwie, na tym że mieyscu cerkiewka drewniana ku czci i chwale Troicy Przenaswietszey zbudowana była, y przy niej lub to swiecki kapłan, lub podobno zakonnicy mieszkali, o czym informatiey z archiwum zadnego miec nie możemy; a za czasem gdy ta cerkiewka starożytnością się zruinowała, tedy jasnie oswiecony Xże Iwanowiez Ostrogski kasztellan wilenski hetman w. xięstwa Litewskiego etc., wyprawiając się na woynie przeciwko pogranicznemu nieprzyjacielowi Moskalowi, uczynił wotum, iż gdzieby spomienionego nieprzyziaciela otrzymał zwycięstwo, tedy miał dwie cerkwie wymurowac w Wilnie, jedną na chwałę Troicy Prenasw. na górze, gdzie na pamiątkę trzech męczenników cerkiewka stała drewniana, a drugą na czesc S. Mikołaja. W czym gdy doznał łaski Boskiej, a nieprzyziaciela na głowę poraził, te cerkwie obiedwie wystanowił, iako o tym swiadczy

imieli by ochoty kъ совершению подобныхъ дѣлъ.

## Церковь и монастырь Виленский.

Еще при Ольгердѣ великомъ князѣ Литовскомъ, когда три св. мученика славными страданіями своими за Христа прославили гору, (гдѣ они сложили свои головы), названную впослѣдствіи Троицкою, — мѣсто это, презираемое язычниками, (которые и смотрѣть на эту гору не могли), стало принадлежать христіанамъ. Они, выпросивши у князя Ольгерда это мѣсто въ свою собственность и, почитая мощи Святыхъ Божиихъ, стали сходиться сюда для отправленія своего богослуженія. Потомъ, съ распространеніемъ св. вѣры въ Литвѣ, на этомъ мѣстѣ выстроена была небольшая деревянная церковь въ честь и хвалу Пресвятой Троицы. Кто при ней жилъ, бѣлый ли священникъ или монахи, въ архивѣ нѣтъ объ этомъ никакихъ свѣденій. Съ теченіемъ времени, когда церковь эта по ветхости разрушилась, князь Константинъ Ивановичъ Острожскій, каштелянъ виленскій, гетманъ в. кн. Литовскаго и пр. отправляясь въ походъ противъ Русскихъ, далъ обѣтъ, въ случаѣ побѣды надъ врагами, выстроить двѣ церкви въ Вильнѣ: одну въ честь Пресвятой Троицы, на горѣ, гдѣ въ память трехъ мучениковъ стояла деревянная церковь, а другую — въ честь св. Николая. По милости Божіей онъ разбилъ непріятеля на голову и построилъ обѣ церкви, какъ свидѣтельствуется объ этомъ привилей короля Сигизмунда первого, данный кн. Острожско-



przywilej <sup>1)</sup> s. pamięci króla Zygmunta pierwszego temuż xiążęciu Ostrogskiemu na murowanie tych cerkwy pod datą roku 1514 nadany. O czym czytaj xięgę bractwa Wilenskiego przeciwko Sinopsim <sup>2)</sup> schizmatyckiemu wydaną, tam znajdziesz ten przywilej inferowany, a z Hierarchey Cierkewney przez ojca Iana Dubowicza, archimandryty Dermanskiego wydanej, doйдziesz i doczytasz się, że ten consensus na murowanie cerkwi mógł być uproszony u króla Zygmunta za metropolity Jozefa Sołtana przychilnego wielce do iedności s., który zyiąc, iako opisuie ten że Dubowicz, około roku 1497. (tego Jozefa, że iedności pilno postrzegał, zowie kronika Moskiewska łaccinnikiem), na juryzdykę duchowną uprosił przywilej u tegoż króla Zygmunta w roku 1511 trzema laty przed założeniem cerkwi S. Troycy. O czym w xiędze bractwa Wilenskiego: O prawach i wolnościach <sup>3)</sup> fol. 20. Ta cerkiew od fundatora swego хcia Ostrogskiego nie miała żadnego nadania, i nie znajduje się żaden dokument, ieżeli przez kogo inszego tu na tym mieyscu klasztorów był pobudowany, i co za frequentia zakonników byдz mogła; owszem dochodzę z xięgi: Obrona iedności Cerkiewney, wydanej pod rokiem 1617, że w wielkiej mizeryi za schizmy zostawał.

mu na postroykę etyхх церквей въ 1514 г., выдержки изъ котораго приводятся въ книгѣ, изданной Виленскимъ братствомъ противъ изданнаго православными „Синописиса.“ Въ книгѣ „О іерархіи церковной.“ изданной Яномъ Дубовичомъ, архимандритомъ Дерманскимъ, прочитаешь, что это согласіе на постройку церквей могло быть испрошено у короля Сигизмунда при митрополитѣ Іосифѣ Солтанѣ, сочувствовавшемъ святой уніи и жившемъ, какъ говорить тотъ же Дубовичъ, около 1497 г. Этого Іосифа за его приверженность къ уніи, хроника Московская называетъ латинникомъ. Въ 1511 г., за три года до закладки Св.-Троицкой церкви, онъ выпросилъ у того же короля Сигизмунда привилей на духовную юрисдикцію о чемъ смотри въ книгѣ братства Виленскаго: „О правахъ и вольностяхъ“, л. 20.

Церковь эта фундакторомъ своимъ— княземъ Острожскимъ ничѣмъ не была надѣлена, и нѣтъ ни одного документа, изъ котораго было бы видно, что имѣ, или кѣмъ либо другимъ на этомъ мѣстѣ былъ основанъ монастырь и чѣмъ жили монахи. Напротивъ того, изъ книги „Обрана iedności cerkiewney“, изданной въ 1617 году, видно, что при схиз-

1) Напечатанъ въ Собрании древ. грамотъ и актовъ гг. Вильны, Ковна и Троку. Ч. II № 6. Годъ этого документа здѣсь ошибочно показанъ 1590, а не 1514.

2) Sinopsis, albo krotkie spisanie praw, przywilejow... od nay. królów polskich... przeznaczemu, starowiecznemu narodowi Ruskemu nadanych... nakształt rocznych dziejów Ruskich w osobie obywatelów koronnych y W. X. Litt. religii starożytney Greckiey w Christusie braci duchownych i świekich bractwa cerkiewnego Wilenskiego uprzywilejowanego. Изд. 1632.

Противъ этого сочинения уніатское Св.-Троицкое братство издало въ томъ же 1632 г. сочинение подъ заглавіемъ: Jedność Święta Cerkwie Wschodniej i Zachodniej od początku wiary 'S-ty Katolickiey obficie rozkrzewiona w Ruskie kraje od przyjęcia krztu s. szczęśliwie zawitała. Prawami y przywilejami od nay. królów i. m. polskich potężnie warowana, przeciw skryptowi Synopsis nazwanemu..., wystawiona przez bractwo Wilenskie Przen. Trrzey w iedności z kościołem Rzymskim będące.

3) Сочинение это издано въ 1632 г. Св.-Троицкимъ уніатскимъ братствомъ противъ вышеупомянутаго „Синописиса“ подъ слѣдующимъ заглавіемъ: Prawa y przywileje od Naj. Królów Ich Mei Polskich i W. X. Litwa., nadane obywatelom korony Polskiej i W. X. Litt. Religiey greckiey w Jeda ości z kościołem Rzymskim będącym.

О czym w. o. Krewza, autor namienionej księgi, tak pisze: „Ten klasztor przyszedł był do takiego zniszczenia, że podczas po jednym popie świeckiemu w nim bywało, i ci z wielką trudnością dla niedostatku, na które się uskarżali, zatrzymać się mogli. Miejsce tak sposobne, iakiego żaden zakon w Wilnie nie ma, pustkami stało, mury się waliły, nikt ich nie naprawował, mieszkać też ludziom zakonnym nie było gdzie, pokrzywami wszystkich monaster był zarosł; a to ztąd poszło, że świeccy ludzie wzięwszy władzę nad duchownymi, więcej swojej prywaty i pożytku upatrowali, niżeli starali się o pomnożenie chwały Boskiej; którego to czasu acz niezłą opatrzone to miejsce fundacją przez kniazia Matfiea Mikitynicza Hołowczynskiego. Jednak przez zainteresowanie się do tych dobr osob świeckich i przez nie słuszną onych administrację, musiał klasztor one utracić, tak że iuż od lat stu nie jest onych possessorem, lubo jeszcze mogła by się poprzec ta sprawa, bo dwóch archimandrytów, to jest Krewza i Dubowicz przez lat trzydzieście i więcej wiodąc z roznomi o te dobra prawo, wiele dokumentów, dekretów oczewistych zostawili. O której fundacyi te statum causae namieniam.

**Fundacya kniazia Matfieia Mikitynicza Hołowczynskiego dobr Swintynik i Purwinik.**

Ten pomieniony fundator mając swoje obszerne dobra w powiecie kowienskim nazwane Jezna a dyspozycją uczyniwszy, aby z żoną swoją pochowany był w cerkwi S. Trojcy, odłączył dwa folwarki od majątności Jezna i zapisał one wiecznością cerkwi przenasw. Trojcy dwojakim funduszem, to jest: folwark Swintyniki na ewangeliey, którą nadał tejże cerkwi w roku 1536; a Purwiniki ostat-

ni monaster ten znajdował się w wielkiej potrzebie. O tym Krewza, autor wspomnianej księgi, tak pisze: „Monaster ten przyszedł w takiej upadku, że iuż nie było tylko jednego księży, da i ten trzymał się z trudnością, z powodu potrzeby. Takie wygodne miejsce, jakim w Wilnie nie władał ni jeden z monastycznych zakonów, znajdował się w opuszczeniu; kamienne budowle niszczyły się i nikt ich nie naprawiał; nigdzie było mieszkanie mnichom; cały monaster zarósł kłosem. Wszystko to przyszło od tego, że świeccy ludzie, chwytając władzę nad duchownymi, bardziej starali się o swoje korzyści, niż o umnożenie chwały Bożej. Monaster ten otrzymał znaczny fundusz od kniazia Matfieja Nikitynicza Hołowczynskiego; ale dzięki żądaniom na to majątki ludzi świeckich i złej administracji, utracił i ten fundusz, tak że już było około stu władców, chociaż dłużej mogło być jeszcze poprawione, tak jak dwa archimandryty, Krewza i Dubowicz, około trzydziści lat wędrując z różnymi osobami o ten fundusz, zostawili wiele wypisów dekretów i dokumentów. Poniżej teraz krótkie świadectwo o tym funduszu.

**Fundacya kniazia Matfieja Nikitynicza Hołowczynskiego majątki Swintyniki i Purwiniki.**

Ten fundator, władający w Kowieńskim powiecie obszernymi majątkami Jezna, sformułował rozporządzenie, aby on i jego żona byli pochowani w Św.-Trójce cerkwi; dla tego on oddzielił od majątku swojego Jezna dwa folwarki i zapisał ich w wieczne posiadanie Św.-Trójce cerkwi dwójką zapisu: folwark Swintyniki zapisał na ewangelie, poświęconemu im

niej woli swojej testamentem przed królem Zygmuntem Augustem approbowanym w roku 1539 nadał i fundował. Przyczyna utracenia tych folwarków z kilką wsiami, iako namienia, była z złych rządów schizmatyckich, a zwłaszcza świeckich ludzi, którzy nad tym klasztorem i nad duchownymi mając zwierzchnosc, sami dobrami klasztorными administrowali i pożytkami ich się uwodząc, ieden przed drugim u królów administracyą onych sobie upraszał, collatorów Hołowczyńskich za nic sobie mając. I tak gdy te dobra w dyspozyciā świeckā popadali, często już onych zazywali nie iako ziemskiej fundacyi, ale iakoby od królów nadaney; przyszło za tym że w roku 1572 kniaziewie Szczęśny y Ian Iarosławowiczowie Hołowczyńscy, wnukowie kniazia Matfieia Mikitynicza Hołowczyńskiego, na dobra Swintyniki i Purwiniki naiachawszy, gwałtownā z nich expulsyā uczynili, i te folwarki znowu do majątnosci Jezney przyłączyli. Oco było prawo pierwey z Hołowczyńskimi, a potem po zeysciu ich z tego swiata, gdy successiwe na ich siostrę i. m. p. Kiszczynā, wojewodzina mscislawskā, te dobra przypadły, a ona z mężem swoim majątnosc Jeznę i z zaiachanemi folwarkami zbyła wiecznoscā i m. p. Stephanowi Pacowi podkanclerzemu W. X. Litewskiego, tedy z imc. p. Pacem, iako possessorem, wiele o te expulsyā zaszło oczeiwistych dekretów, tak ziemskich kowienskich, iako i trybunalskich. A naostatek gdy ta sprawa dekretem trybunalskim w roku 1638 odesłana była do ziemstwa na finalną rozprawę, na ten czas imc. pan podkanclerzy jedne roky zwłokszy przypozwaniem ewiktorów, a potem w roku 1640 na drugich i trzecich zastawiwszy się obłożną chorobā, prędko po takowych obmowach zszedł z tego swiata. A po smierci i. m. p. podkanclerzego w. o. Dubowicz archimandryta Wilenski, koncząc tę sprawę z successorami nieboszczykowskiemi, zapozwał

той же церкви въ 1536 г., а Пурвиники записалъ въ духовномъ завѣщаніи, утвержденномъ королемъ Сигизмундомъ Августомъ въ 1539 г. Причина потери этихъ двухъ фольварковъ съ нѣсколькими селами заключалась, какъ я уже упоминалъ, въ дурномъ управленіи православныхъ, а главнымъ образомъ въ томъ, что свѣтскіе люди, захвативши власть надъ монастыремъ и надъ духовными, сами заправляли дѣлами монастырскими и для пользованія доходами его — одинъ передъ другимъ выпрашивали у королей привилей на управленіе монастырскими имѣніями, не обращая ни малѣйшаго вниманія на collаторовъ Головчинскихъ. Такъ какъ имѣнія эти часто попадали въ распоряженіе свѣтскихъ людей, то на нихъ стали смотрѣть не какъ на земскую фундацію, а какъ на имѣнія пожалованныя королями. Дошло до того, что въ 1572 г. князья Щасный и Янъ Ярославовичи Головчинскіе, внуки князя Матвея Никитича Головчинскаго, наѣхавши на Свинтынники и Пурвиники, насильно отняли ихъ и опять присоединили къ имѣнію своему Езнѣ. Объ этомъ велось дѣло сначала съ Головчинскими, а потомъ, когда по смерти ихъ имѣнія эти перешли во владѣніе сестры ихъ, по мужу Кишчиной воеводицы мстиславской, а она имѣніе свое Езну съ упомянутыми фольварками продала Стефану Пацу, подканцлеру в. кн. Литовскаго, дѣло объ этомъ изгнаніи велось съ Пацомъ, какъ владѣльцемъ этихъ имѣній. По этому дѣлу состоялось много декретовъ какъ земскихъ ковенскихъ, такъ и трибунальскихъ. Наконецъ, когда дѣло это трибунальскимъ декретомъ въ 1638 г. отослано было въ земскій ковенскій судъ для окончательнаго рѣшенія, — его милость г. подканцлеръ, проволочки дѣло въ первый срокъ требованіемъ явки въ судъ пору-

samą i. m. p. podkanclerzyną i synow trzech Stanisława, Krzysztofa i Mikołaja Pacow na roki Troickie w roku 1641, gdzie po długich controwersiach i po dowiedzioney z zaiachanych dobr expulsyey sąd ziemski oycu archimandrycie sam trzeciemu przysięgę nakazawszy, Swintyniki i Purwiniki przysądził. A patron przeciwney strony zadawszy, ze klasztor expulsyey wprzody wygrawac nie moze, az pierwey zeby dowiodł iż in possessione tych dobr zostawał, od takiey sententey do sądu głównego trybunalnego appellował. A po apelacyj zaszley sąd trybunalski dekret ziemski kowienski ratione expulsyey przysądzoney za niewazny uznawszy, znowu te sprawę aby klasztor funduszami probował, iezeli w possessioni te dobra kiedy miał, na skutecznie rosprawę odesłał w tym ze roku 1641. Po ktorym dekrete i po odesłaniu tey sprawy do ziemstwa sąd ziemski fawor czyniąc przeciwney stronie, nie sądził rokov az do roku 1647. Gdzie w tym czasie z równego działu między bracią, dostaię się maiętnosc Jezna na część i. m. p. Krzysztofa Paca, pierwey chorążego, a potem kanclerza w. x. Litewskiego, który gdy był przypozwany w tym ze roku 1647 na roki Trzy-krolskie od oycy Ławrentego Kaleniki Wołkowicza, iako starszego na ten czas wilenskiego, który po tym Dubowiczu za patentem imci x. Sielawy metropolity, rządu tego mieysca sprawował, na ten czas imsc p. chorąży w. x. Litt. w. o. Wołkowiczowi nieaktorstwo zadał z tey przyczyny, ze dotąd o te dobra nie starsi, ale archimandrytowiem prawem czynili, i lubo to o. Wołkowicz patentem xda metropolity aktorstwo ukazywał, y do tego ze więcej się ta sprawa do klasztoru sciaga, a nizeli do osoby starszego, i cały klasztor iest oney aktorem, iednak mimo to wszystko milczenie oycu Wołkowiczowi nakazano, i gdy appellował do trybunału, i apelacyey nie dopuszczono. O co od tegoz

чителей, а потомъ во второй и третій срокъ, въ 1640 г. сказавшись больнымъ, скоро послѣ того умеръ. По смерти е. м. п. подканцлера о. Дубовичъ, архимандритъ виленскій, желая покончить это дѣло съ наслѣдниками покойнаго, въ 1641 г. позвалъ на троицкую сессию суда жену подканцлера съ сыновьями ея Станиславомъ. Криштофомъ и Николаемъ Падами. Здѣсь послѣ долгихъ препирательствъ и по учиненіи дознанія объ изгнаніи изъ этихъ имѣній. судъ земскій присудилъ ихъ о. архимандриту съ тѣмъ однако, чтобы онъ присягнулъ самъ третій. Противная сторона заявивши, что монастырь не можетъ доказывать изгнанія изъ этихъ имѣній, пока не докажетъ, что онъ дѣйствительно законно владѣлъ ими, апеллировала на это рѣшеніе земскаго суда въ судъ трибунальный. По этой апелляціи судъ трибунальный, кассировавши рѣшеніе земскаго Ковенскаго суда, опять, въ томъ же 1641 г., передалъ это дѣло для подробнаго разслѣдованія, съ тѣмъ чтобы монастырь фундаментальными записями доказалъ, что онъ владѣлъ нѣкогда этими имѣніями.

Послѣ такого декрета судъ земскій, потворствуя противной сторонѣ, не далъ хода этому дѣлу до 1647 г. Въ это время, по раздѣлу между братьями, имѣніе Езно досталось Криштофу Паду, сначала хорунжому а потомъ канцлеру в. кн. Литовскаго, который, будучи позванъ въ томъ же 1647 г. о. Лаврентіемъ Каленикою Волковичомъ, управлявшимъ послѣ Дубовича монастыремъ по патенту митрополита Селявы въ званіи старшаго,—отстранилъ о. Волковича отъ веденія дѣла по той причинѣ, что прежде это дѣло вели не старшіе, а архимандриты, и хотя Волковичъ доказывалъ свои права на веденіе дѣла патентомъ митрополита и тѣмъ, что здѣсь дѣло касается монастыря, а не лично старшаго, и



oyca Wołkowicza iest zaniesiona protestacya i pozwy o niedopuszczenie apelacyey po urząd wyniesione i natym terminie ta sprawa w roku 1647 zawieszona została, nie mając nie wiedzieć dla czego dalszej promulgathey, aż do tego roku 1701, od ktorego tylko siedm lat zostaje do wyscia dawnosci ziemskiej, 60 lat duchowienstwu według konstytutyj pozwoloney.

Przyczyna ta mogła bydz zaniechania tey sprawy, pierwsza: Moskiewszczyzna, ktora po zadanych pozwach po urząd w lat kilka nastąpiwszy do lat dziesiątka ledwie uspokojona była; druga: possessor majątnosci Jezna i. m. p. Krzysztofh Pac gdy został kanclerzem w. x. Litewskiego i potym że się zmocnił był dom Pacowski w Litwie, mając najwyższe dygnitarstwa w domu swoim, mógł naszych odstraszyć od dalszego procederu tey sprawy; abo też podobniejsza, iż za opuszczeniem archiwum przez przełożonych i nie mając takiego, ktory by zawiadywał sprawami, z zapomnienia i nie wiadomosci co się dzieie w sprawach, ta fundacya porzucona została. Ze się iednak pracowało nad sporządzeniem *status causae* w tey sprawie, do ktorey iako i do całych spraw, funduszow i inszych dokumentow na Swintyniki i Purwiniki zebranych i porządnie zcombinowanych odsyłam; teraz pro informatione registr tych spraw czym by się posses-sya mogła dowiesć Swintynik i Purwinik krótki tu kładę.

что истцомъ въ этомъ дѣлѣ считается монастырь, однако, не смотря на эти доводы, ему приказано было молчать и недозволено было даже апеллировать въ судъ трибунальный, когда онъ этого пожелалъ. О. Волковичъ подалъ протестацію и позовъ суду о недозволеніи ему апелляціи. На этомъ дѣло и остановилось въ 1647 г. и неизвѣстно почему не имѣло дальнейшего движенія до настоящаго 1701 г., отъ котораго остается только семь лѣтъ до окончанія срока земской шестидесятилѣтней давности, предоставленной духовенству конституціею. Причины такого дурнаго исхода этого дѣла были слѣдующія: вопервыхъ, война съ Москвою, которая, начавшись вскорѣ послѣ того, какъ были посланы позвы суду, была окончена едва черезъ десять лѣтъ; вовторыхъ, владѣлецъ имѣнія Езна, Кр. Пацъ, сдѣлавшись канцлеромъ в. кн. Лит., при могуществѣ Пацовъ, занимавшихъ высшія государственныя должности, и а владѣвшихъ громадными имѣніями, могъ пригрозить нашимъ, чтобы они не продолжали этого дѣла. Но, всего вѣроятнѣе, фундація эта была оставлена безъ вниманія по забвенію и не знакомству съ архивными дѣлами вслѣдствіе запущенности архива и отсутствія лица, которое бы завѣдывало веденіемъ монастырскихъ дѣлъ. Но что все таки было сдѣлано кое что по этому процессу, это видно изъ разнаго рода документовъ на Свинтыники и Пурвиники, приведенныхъ теперь въ порядокъ, къ которымъ и отсылаю читателя. Здѣсь же для свѣденія предлагаю краткій реестръ документовъ, на основаніи которыхъ монастырь могъ бы домогаться Свинтыникъ и Пурвиникъ.

Regestr spraw na Swintyniki, alias Kurniszki y Purwiniki, z ktorych się pokazuje ze tych dobr klasztor był possessorem przez lat 36.

1. Extrakt funduszu kniazia Matfieia Mikitynicza Hołowczynskiego w roku 1536 January 14 na ewangelij nadanego, a aktykowanego w ziemstwie Wilenskim anno 1639 January 14, ktorym w powiecie Kowienskim nadał cerkwi s. Troycy folwarek Swintyniki przy siele Kurniszkach, i Siewielany takze do tego należą.

2. Testament kniazia Matfieia Hołowczynskiego roku 1539 mca Marca sporządzony a approbowany tegoz roku mca 8-bra od krola Zygmunta Augusta, w którym te się słowa znajduja:

„Дворецъ Пурвиники со всемъ надалисмъ на церковь Св. Троицы въ мѣстѣ Виленскомъ; за то архимандрыты будутъ повинны на вѣки за здоровіе жоны и дитей нашихъ Бога просити.“

3. Kwit poborowy ekstraktem z xiąg skarbowych w roku 1638 wydany, gdzie opisuje, ze z Swintynik, iako z dobr cerkiewnych, szerebszczyzny <sup>1)</sup> podwakrotnie na roku 1548 płacono, a pisze ze nie z iednego dworu, ale z dworców, to iest Swintynik i Purwinik.

4. Kwit poborowy w roku 1638 ekstraktem wydany zapłacenia szerebszczyzny na rok 1560 i 1556 od ludzi Swintynickich i Kurniszskich.

5. Extrakt z xiąg skarbowych z rejestru rewizorskiego rewizorow króla Imci, gdzie pod rokiem 1560, opisując grunta krolewskie, zmianę czyni, ze grunty sióła Koyryszek ku południowi leżą do ziem metropolity Wilenskiego; ztąd podobna metropolita Wilenskim ty-

Перечень документовъ на Свинтыники, иначе Курнишки, и Пурвиники, изъ которыхъ видно, что монастырь владѣлъ ими 36 лѣтъ.

1. Извлечение изъ фундушевой записи князя Матфея Никитича Головчинскаго, сдѣланной на евангеліи въ 1536 г., генваря 14, явленной въ Виленскомъ земскомъ судѣ въ 1639 г. генваря 14. Этою записью князь пожаловалъ Св.-Троицкой церкви фольваркъ Свинтыники съ деревнями Курнишки и Сивеляны въ Ковенскомъ повѣтѣ.

2. Завѣщаніе князя Матфея Никитича, составленное въ мартѣ 1539 г. и утвержденное королемъ Сигизмундомъ Августомъ въ октябрѣ того же года. Въ немъ между прочимъ сказано:

3. Квитанція, выписанная изъ книгъ skarbowych 1638 г., въ которой написано, что посеребщина съ Пурвиникъ, какъ имѣнія церковнаго, уплочена въ 1548 г. дважды; но не съ одного дворца, „а съ дворцовъ“, т. е. Свинтыниекъ и Пурвиниекъ.

4. Квитанція, выписанная изъ книгъ въ томъ же 1638 г., въ полученіи посеребщины съ крестьянъ Свинтыническихъ и Курнишскихъ за 1560 и 1556 гг.

5. Выпись изъ книгъ skarbowych изъ отдѣла ревизорскаго, гдѣ королевскіе ревизоры, описывая королевскія земли, замѣчаютъ между прочимъ, что земля села Койрышекъ простирается на югъ до земли Ви-

1) Serebszczyzna, дань, которую русскіе поголовно платили татарамъ серебромъ; такую же дань въспосѣдствіи и в. князья Литовскіе собирали съ русскихъ земель. На Виленскомъ сеймѣ 1551 г. постановлено было брать съ земель Литовской, Русской и Жмудской по 5 грошей отъ сохи въ теченіи трехъ лѣтъ. Лицде. Słow. pol. T. V. p. 265.

туіе, ze ten klasztor za schizmy pod sprawą dwóch metropolitow zostawał, to jest Sylwestra i Iony, i oni temi dobrami administrowali, i dla tego w rewizyey zowie *dobrami metropolitoy*.

6. Przywiley krola Zygmunta Augusta an. 1562 Frydrychowi Szumlińskiemu burmistrzowi Wilenskiemu na Swintyniki y Korzysc.

7. Przywiley krola Zygmunta Feodorowi Bielkiewiczowi, ktoremu monastyr Wilenski z cerkwią i dobrami conferował pod pretekstem tego ze ma bydz archimandrita, a nim duchownym zostanie, aby miał w klasztorze namiesnika swego, a iego iuz aby iako archimandryty słuchali. Data tego przywileiu 1568 z podaniem dworzanskim.

8. Kopia z listu krola Zygmunta Augusta ktorym konfirmuie zamiany gruntow sioła Wieluncow. 1565 Febr. 3.

9. Kwit poborowy 1566 xieźdu Sylwestrowi metropolicie dany, ktory przy inszych dobrach i z folwarku Swintynickiego poglównie zapłacił od głowy po groszy trzy.

10. List Stanisława Hamszy, ktory uwiązuie Bielkiewicza w monastyr i folwarki. Anno 1567.

11. Obwieszczenie od Zygmunta Augusta zakonnikom, aby za archimandrytę przyjmowali Bielkiewicza. 1567.

12. Krolewski list do dworzanina, aby Wielkiewiczowi burmistrzowi Wilenskiemu podał monastyr i dobra w possessią. 1567.

13. Protestacya in anno 1569 urzędnika metropolego na urzędnika Ieznińskiego, ze Siewięłuny y Kurniszki gwałtownie zaiachawszy przez niedziel pięć ludzi do roboty przymuszał, a potem po pięciu niedzielach znowu te wsi przywrócił.

ленскаго митрополита. Такъ названа эта земля, вѣроятно, потому, что монастырь (Св.-Троицкій), во времена схизмы, находился въ вѣдѣніи двухъ митрополитовъ, Сильвестра и Ионы, которые управляли также и этими имѣніями.

6. Привилей, данный въ 1562 г. Сигизмундомъ Августомъ виленскому бурмистру Фридриху Шумлинскому на Свинтynики и Корысть.

7. Привилей, данный въ 1568 г. Сигизмундомъ Августомъ Феодору Бѣлькевичу на управленіе Св.-Троицкимъ монастыремъ съ принадлежащими къ нему имѣніями подъ предлогомъ, будто онъ будетъ архимандритомъ. а до тѣхъ поръ, пока онъ сдѣлается духовнымъ, чтобы имѣлъ въ монастырѣ намѣстника. а ему (Бѣлькевичу) подчинялся бы монастырь какъ архимандриту. При этомъ привилей есть листъ дворянина о передачѣ Бѣлькевичу монастыря.

8. Копія листа Сигизмунда Августа, которымъ конфирмуетъ замѣну полей села Велюнцовъ. 1565 г. февр. 3.

9. Квитанція, данная въ 1566 г. митрополиту Сильвестру въ полученіи отъ него поголовнаго сбора. между прочимъ и съ имѣнія Свинтynикъ, по три гроша съ головы.

10. Листъ (увязчій) Станислава Гамши о введѣ Бѣлькевича во владѣніе монастыремъ и фольварками. 1567 г.

11. Объявленіе Сигизмунда Августа монахамъ, чтобы они признавали Бѣлькевича за архимандрита. 1567.

12. Листъ королевскій дворянину о томъ, чтобы онъ передалъ Бѣлькевичу во владѣніе монастырь съ принадлежащими къ нему имѣніями. 1567 г.

13. Протестация урядника митрополичьяго на урядника Езненскаго о томъ, что

14) Protestacya p. Dzierszki na Fiedora Bielkiewiczza, iz poddani monastyrscy dworca Swintynickiego w siele monastyrskim Siewielanach zabili p. Dzierszka. 1569.

15. Dekret magistratu Wilenskigo przeciw Bielkiewiczowi strony poddanych Swintynickich o zabicie p. Dzierszki 1570, od którego appelował do krola Imsci.

16. Dekret krolewski p. Dzierszka z tym ze Bielkiewiczem utwierdzający dekret mieski, w którym zmianka o dworze Swintynickim, ze i na ten czas possessorem był klasztor. An. 1570.

17. List upominalny od urzędu ziemskiego Kowińskiego w załobie p. Ierzego Hrekowicza aby xiądz metropolita z poddanych Swintynickich odprawę czynił. 1571.

18. Zeznanie woznego Trockiego o gwałtowne nasłanie przez Hołowczynskiego na dworzec Swintynicki oycy metropolity.

19. List od kniazia Szczęsnego Jarosławowicza Hołowczynskiego pisany do p. Dzierszka podkomorzego trockiego (pilno potrzebny) w którym sam się przyznawa possessyą dworu Swintynickiego.

20. List i. m. p. Chodkiewicza marszałka najwyższego w xstwie Litewskim do p. p. Hołowczynskich za metropolitą Ioną pisany, iako do szwagrow swoich, intercedując aby Swintyniki byli przywroczone, pod datą roku 1573, gdzie i o list upominalny proszono, ale iako przyjaciel ieszcze z nim zatrzymawszy, prywatnym listem p. p. Hołowczynskich upomina.

21. Dział Hołowczynskich w roku 1578 gdzie na Jarosława Jarosławowicza Hołowczynskiego przy Ieznie dostały się i Swintyniki.

онъ насильно отнялъ Севеляны и Курнишки, въ теченіи пяти недѣль принуждалъ крестьянъ къ работѣ, а по истеченіи пяти недѣль опять возвратилъ эти села.

14. Протестація Держки на Θεодора Бѣльковича о томъ, что крестьяне монастырские двorca Свинтыническаго изъ Севелянъ побили г. Держка.

15. Декретъ магистрата Виленскаго противъ крестьянъ Свинтыниескихъ по дѣлу объ убійствѣ Держки.

16. Декретъ королевскій по дѣлу между Держкомъ и Бѣлькевичемъ подтверждающій декретъ магдебургскаго суда. Въ немъ упоминается дворецъ Свинтыники: доказательство, что и въ то время монастырь владѣлъ имъ. 1570.

17. Напоминальный листъ земскаго Ковенскаго суда по жалобѣ Юрія Глековича о томъ, чтобы митрополитъ „чинилъ отправу“ съ крестьянъ Свинтыниескихъ. 1571.

18. Свидѣтельство вознаго трокскаго о наѣздѣ Головчинскаго на дворецъ Свинтыниескій о. митрополита. 1571 іюля 23.

19. Письмо Щаснаго Ярославовича Головчинскаго къ подкоморому трокскому Держку, въ которомъ между прочимъ самъ сознается въ захватѣ двorca Свинтыническаго.

20. Письмо маршалка в. кн. Литовскаго Ходкевича къ шурьямъ своимъ Щасному и Ярославу Головчинскимъ. въ которомъ, между прочимъ, просить ихъ возвратить митрополиту Ionѣ Свинтыники, отнятые у него во время междоусобицы. 1573 г. дек. 4.

21. Раздѣлъ Головчинскихъ, по которому Ярославу Ярославовичу Головчинскому достались сверхъ Езна и Свинтыники. 1578 г. мая 26.

22. List od p.Szczęsnego Hołowczyńskiego do im. x. metropolity.

22. Письмо Щаснаго Головчинскаго къ митроп. Іонѣ, Св.-Троицкому архимандриту, въ которомъ, между прочимъ, говорить:

„Рачилесь в. м. до мене съ паномъ братомъ моимъ писать, упоминаючися намъ дворца нашего властного Светыническаго, который яеобы мѣль быти наданы на церковь Троецкую, абыхмы то вашей милости въ послушенство вернули; о чемъ я не вѣдаю, абы то коли было на церковь, едно то есть наша властная отчизна. Естли были коли до церкви тые поддани послушни были и дрова возили, того не вѣдаю якимъ обычаемъ то такъ чинили.“  
1573 г. авг. 5.

23. Przywilej oycu Szenczyle 1605 na monastyr Wilenski, gdzie i o Swintynikach wzmianka i tamże exegeruje krol mieszczan Wilenskich, że przez swoy nierząd Swintyniki utracili.

23. Привилей, данный Сенчилѣ на Св.-Троицкій монастырь, въ которомъ (привилей) король, между прочимъ, укоряетъ виленскихъ мѣщанъ въ утратѣ по ихъ небрежности Свинтыниекъ. 1605.

24. List krola im. Zygmunta według którego mieszczanie przed Szenczyłą mieli w dyspozycyey swoiey klasztor Wilenski. 1589. <sup>1)</sup>

24. Листъ короля Сигизмунда III о передачѣ Св.-Троицкаго монастыря со всѣми фольварками въ вѣденіе бурмистровъ, лавниковъ, райцовъ и всѣхъ мѣщанъ виленскихъ закона русскаго. 1589 г. авг. 8.

25. List krola im. Zygmunta III Szenczyle dany, którym listem kasuie list krola Stephana, co był dał dobra cerkwie S. Troycy mieszczanom wilenskim w zawiadywanie. 1605 r. Zmiankuie i o Swintynikach.

25. Листъ короля Сигизмунда III. Сенчилѣ, которымъ (листомъ) отмѣняетъ листъ короля Стефана, отдавнаго имѣнія Св.-Троицкой церкви въ управленіе виленскихъ мѣщанъ. Здѣсь упоминаются и Свинтыники.

26. List do dworzanina aby podał monastyr cerkwie S. Troycy Szenczyle z Swintynikami 1605 r.

26. Листъ дворянину о передачѣ Св.-Троицкой церкви и монастыря съ Свинтыниками Сенчилѣ.

27. Aktykacia listu dworzanskiego an. 1609. którym mieć chce krol im. Zygmunt aby oycu Iozephowi Rutckiemu monastyr z folwarkami Swintynickiem i Korzysią podał. <sup>2)</sup>

27. Листъ короля Сигизмунда III о передачѣ Св.-Троицкаго монастыря Іосифу Рудкому, назначенному архимандритомъ на мѣсто Сенчилы, отрѣшеннаго митроп. Поцѣмъ. Монастырь этотъ передается Рудкому „съ дворцами Свинтыниескимъ и Користью.“ —

28. Intromissya dworzanina krola Imci, który tak cerkiew s. Troycy iako też i wszystkie dobra do niey należące wespół z monastyrem podał w possessyą xdzu Rutckiemu 1609 r. <sup>3)</sup>

28. Интромиссія королевскаго дворянина о передачѣ во владѣніе Рудкому монастыря съ принадлежащими къ нему имѣніями.

1) Напечатанъ въ Собраніи древнихъ грамотъ и актовъ г. Вильны .. Ч. II. N 4.

2) Напечатанъ тамъ же Ч. II № 19.

3) Напечатанъ тамъ же Ч. II № 18.

29. Prawo wianowne p. Szczęsnego Hołowczynskiego, którym oprawe czyni żonie swojej na Kurniszkach, alias Swintynikach, 1592.

30. Opisanie abo ograniczenie Wieluncow przy dozywotnym prawie danym od p. Jana Szczęsnowicza Hołowczynskiego p. Stogniewowi słudze swemu, gdzie zmianka i o Purwinikach.

W teyze sprawie status causae sporządzone cztery: dwie własną ręką w. oycy Dubowicza napisane, do których czytelnika odsyłam; tam wszelką wezmie informacją, i na zarzuty i obietcie prawne nauczy się iak ma one solwować. Ia tu tylko co do położenia tych dobr należy, gdzie one znajdować, i iak się o granicach ich szperac z memoryału oycy Dubowicza ręką iego napisanego i w tych ze status causach in archiwo zostawionego taką informacją wypisuję i insze iego reflexye przywodzę i do wiadomości podaie:

Roku 1640 mca iunia 9 dnia. Informatia w. oycy Dubowicza o Swintynikach alias o Kurniszkach, który na co sam patrzył tak ręką swoją pisze:

„Jadąc z Kowna z rokov Troieckich, byłem w Żyzmorach, ztamtąd powróciłem na groble, iachałem na Jankance, przeiachawszy te sioła trzymałem się drogi lewey, a prawą do Koyryszek porzuciłem. Jadąc tą drogą lewą przyiachałem do sioła naszego Kurniszek, po lewey stronie pierwszy dom Jakuba Matelskiego; tamem powrocił z wozem sam, potym z bratem Bonifacym i z tym Jakubem Matelskim i ławnikiem szedłem przez wies Kurniszki, która gorzysto idzie i doliny są w tey wsi. W tey wsi włok dwadzieście. Przeszedłszy wies drogą, która prosto idzie do Jezna, po lewey stronie miejsce gorzyste, tam szedłem, znalazłem sadzawkę; za sadzawką w górę w tęż stronę sad i drzewa stare, bardzo piękne, a z drugiey strony stawek w dolinie.

29. Въѣновная запись Щаснаго Головчинскаго, по которой приданое жены своей обезпечиваетъ на Курнишкахъ или Свинтynикахъ. 1592.

30. Описание границъ с. Велюнцева при передачѣ ихъ Яномъ Головчинскимъ въ пожизненное владѣніе слугѣ своему Стогневу. Здѣсь упоминаются и Пурвиники.

Сверхъ этихъ документовъ въ архивѣ монастырскомъ хранится два Status causae по этому дѣлу, составленные и написанные собственноручно о. Яномъ Дубовичемъ, къ которымъ и отсылаю читателя. Здѣсь же я выпишу только то, что касается мѣстоположенія и границъ этихъ имѣній.

1640 года. іюня 9. Информациа (свѣденіе) о Свинтynикахъ, иначе Курнишкахъ, составленная о. Дубовичомъ, который самъ осматривалъ это имѣніе и такъ описываетъ его: „Возвращаясь изъ Ковна съ Троицкой сессіи суда. я былъ въ Жижморахъ; оттуда поворотивши на плотину, поѣхалъ на Янканку; проѣхавши это село, я отправился налѣво, оставивши въ правой сторонѣ дорогу въ Койришки. По этой дорогѣ я приѣхалъ въ наше село Курнишки. По лѣвой сторонѣ первый домъ Якуба Мательского; здѣсь я поворотилъ. Потомъ съ братомъ Бонифатіемъ и съ этимъ Якубомъ Мательскимъ и лавникомъ. я пошелъ черезъ село Курнишки, которое мѣстами гористо и низменно. Въ этомъ селѣ 20 уволокъ земли. Прощедши село, я пошелъ дорогою, которая прямо ведетъ въ Езно;— по лѣвой сторонѣ мѣсто гористое,— я нашелъ здѣсь прудъ, а за прудомъ, съ одной стороны на горѣ садъ и прекрасныя старыя деревья, а съ другой стороны, въ долину, небольшой прудъ.

Stojąc nad stawkiem widac w górze w tey że lewey stronie na kilka strzelenie z łuku sioło Siewielany, w którym włok chłopi przy mnie będący powiadali trzydzieści pięć. Mieysce iest znaczne gdzie był dworzec; kamienie są, górką iest, znak gdzie komin był. W prawey zas stronie drogi pomienionej do Jezna za górą powiadali, że był staw, gdzie grobla i teraz iest, woda spuszczonej, a sianozęć na tym mieyscu teraz. W Purwinikach Krzykowskich włok 40 powiedzieli bydz; w Wieluncach trzydzieście. To też powiedzieli że Wielunce Kłopotowice nam nalezy, także Plitnik Buckowa, Andronowce połowice, a to dla tego włoki sioł swoich puscil na nasz grunt i wszystek grunt nasz powłoczył, chcąc pamiątkę zgładzić, którego Bog dom wygładził. Chłopi barzo byli mnie radzi i do nog upadali.“

To też wiedzieć, że granica nasza od Kurniszek idzie do Koyryszyk i folwarku p. Wołowicza, p. p. Walickich, a z drugiey strony, od wschodu, Siewielany graniczą.

Do dworu Swintynik mila; i barzo pięknie imé p. kniaz Matfey nas oddzielił, w kącie spokojnym y od swoich dworow dalekim dał monasterowi prowisyą. Niema czego imé p. podkanclerzy trudnić, gdyż od iego dworu daleko nasz dworzec.

#### Compu t w ł o k.

W Siewielanach	—	—	35
— Kurniszkach	—	—	20
— Krzykowskich	—	—	40
— Wieluncach	—	—	30
— Andronowce zapołowice	—	—	15
— Płytnik połowice	—	—	9
Bieckowa połowice.			

Tak wyraziwszy funduszami i inszemi dokumentami autentycznymi i samymi okolicznościami opisanemi i na oko przez oycę Du-

Стоя надъ прудомъ, можно видѣть влѣво, на разстояніи нѣсколькихъ выстрѣловъ изъ лука, село Сѣвеляны, въ которомъ, какъ говорили бывшіе при мнѣ крестьяне, 35 уволокъ земли. Замѣтно мѣсто, гдѣ стоялъ домъ; есть камни, небольшой холмикъ и знакъ, гдѣ была дымовая труба. На правой сторонѣ упомянутой дороги въ Езно, за горой, говорили, былъ прудъ, гдѣ и теперь есть плотина; но вода спущена и на этомъ мѣстѣ сѣнокосъ. Говорили, что въ Пурвиникахъ Криковскихъ 40 уволокъ земли, а въ Велюнцахъ 30. Говорили также, что Велюны Клопуловичи, также Плитникъ Буцкова и Андроновки половина намъ принадлежить. Владѣлецъ ввелъ уволоки своихъ селъ въ наши земли и заволочилъ всѣ наши поля для того, чтобы затереть слѣды принадлежности ихъ монастырю; за то Богъ уничтожилъ его родъ. Крестьяне были очень рады и кланялись мнѣ въ ноги.“

Нужно также знать, что граница наша отъ Курнишекъ идетъ до Койришекъ и фольварка гг. Воловича и Валицкихъ, а съ другой стороны съ востока граничить съ Сѣвелянами.

До двора Свинтыникъ — миля. Прекрасное мѣсто отвелъ нашему монастырю блаженной памяти князь Матеей, въ покойномъ углу, вдали отъ своихъ дворовъ, и напрасно е. м. подканцлеръ (Пацъ) беспокоится, такъ какъ нашъ дворъ далеко отъ его двора.

#### Счетъ уволокъ.

Въ Сѣвелянахъ уволокъ земли	35.
— Курнишкахъ	— — 20.
— Крыковскихъ	— — 40.
— Велюнцахъ	— — 30.
— Андроновѣ	— — 15.
— Плитникахъ	— — 9.
Бецкова половина.	

bowicza widzianemi possessyą Swintynik i Purwinik, teraz należy informować się i przeześć się w prawnych terminach, iako o te dobra dwóch archimandrytow wiedli prawo, tak z Hołowczynskimi, iako i Pacami, poczowszy od roku 1619, aż do roku 1647, ktorych procederu registr spraw taki iest;

### Fastykuł 2 sprawy pod literą Aa.

1. Protestacya od wielebnego oycа Leona Krewzy archimandryty wilenskigo i od wszystkich zakonnikow klasztoru cerkwi S. Troycy na i. m. kniazia Jarosława z Rafałowa Hołowczynskiego o expulsyą z dobr Swintynik alias Kurniszek, przez kniaziov Jarosława i Szczęsnego Hołowczynskich w roku 1572 uczynioną, ktorey maiętności Szczęсны będąc possessorem mieysca i znaki gdzie dwor był poznosił, i-grunty dworne na włoki pomierzyc kazał. Data tey protestacyi in an. 1619 iuni 15.

2. Powtorna protestacya od tegoż oycа Krewzy w roku 1620 apryła 14, ponawiając pierwszą o też expulsyą i dokładając to, co się w pierwszych protestacyach wyrazić nie mogli, że folwark Purwiniki dla lepszego sporządzenia gospodarstwa zniозszy, do folwarku Swintynik był przyłączony.

3. Dekret ziemski Kowienski z rokov Trzekrolskich z kniaziem Janem Szczęsnowiczem Hołowczynskim w roku 1621, gdzie więkшоціą sprawy zasłonił się w Minsku mając; od czego nasz patron urosił appellacyą (nie dopuszczono) do koła duchownego.

4. Protestacya od patrona o nie dopuszczenie appellacycy i o niesłuszne przyjęcie obmowy an. 1621.

Выяснивши фундушевыми записями и другими докуменстами, равно какъ и обстоятельствомъ описанными о. Дубовичомъ, какъ очевидцемъ, доказывающими. права монастыря на владѣніе Свинтыниками и Пурвиниками. — теперь слѣдуетъ представить свѣденіе о томъ. какъ вели процессъ объ этихъ имѣніяхъ два архимандрита съ Головчинскими и Пацами съ 1619 до 1647 г.

### Перечень документовъ, относящихся къ этому процессу. Связка 2. Aa.

1. Протестація. поданная въ судъ Львомъ Кревзою, архимандритомъ виленскимъ. отъ имени всѣхъ монаховъ монастыря церкви св. Троицы на князя Ярослава изъ Рафалова Головчинскаго объ изгнаніи ихъ изъ Свинтыникъ или Курнишекъ въ 1572 г. Завладѣвши этимъ имѣніемъ, князь Головчинскій уничтожилъ всѣ слѣды существованія двора и землю приказалъ вымѣрить на уволоки. 1619 г. іюня 15.

2. Вторичная протестація, поданная въ 1620 г. апрѣля 14 тѣмъже Львомъ Кревзою. Повторяя въ этой протестаціи тоже, что было заявлено въ первой, Кревза присовокупилъ еще, что фольварекъ Пурвиники для большаго удобства въ управленіи присоединенъ къ Свинтыникамъ.

3. Декретъ Ковенскаго земскаго суда по дѣлу съ кн. Ярославомъ Головчинскимъ, состоявшійся въ 1621 г. въ крещенскую сесію. Головчинскій уклонился отъ судоговоренія подъ предлогомъ, что это дѣло подлежитъ разбирательству Минскаго а не Ковенскаго суда. Нашъ адвокатъ хотѣлъ апеллировать въ трибуналъ кола духовнаго, но это ему недозволено.

4. Протестація нашего адвотата о недозволеніи ему апелляціи и о незаконномъ при-



5. Dekret sądu głównego trybunального o. Krewzy z p. Janem Szczęsnowiczem Hołowczynskim 1622 iuli 13, którym o Swintyniki z koła duchownego znowu w samey rzeczy odesłano do Kowna.

6. Przedaza i. m. Kiszki woiewody mscisławskiego i. m. p. Pacowi podkanclerzemu w. x. Litewskiego wiecznosci Jezney i Swintynik w roku 1633.

7. Dekret kowienski w. o. Alexego Dubowicza z w. i. m. p. Mikołaiem Pacem z rokov Troieckich; po uchileniu obmów tak od p. Paca, iako i od i. m. p. Kiszki woiewody mscisławskiego podanych, gdy stronom appellacyi dopuszczono, i od x. Dubowicza patron do trybunału urosił appellacyą w roku 1638 iuni 4.

8. Dekret koła duchownego an. 1638 augusta 20, którym rokiem zawitym do Kowna na skuteczną rozprawę odsyłaia strony.

9. Dekret kowienski rokov Troieckich an. 1640; chorobą założył się imć pan podkanclerzy: odłożono do drugich rokov.

10. Dekret z rokov Michałowskich roku 1640, którym po zeznaniu ieneralskim że i. m. p. podkanclerzy iest barzo chory, dopuszczona dillacya iuż nie do przyszłych rokov, ale aż do przyscia do zupełnego zdrowia.

11. Dekret ziemski kowienski w roku 1641 z rokov Troieckich. Po smierci i. m. p. Paca podkanclerzego w. x. Lit. z i. m. p. małżonką i p. p. podkanclerzycami Stanisławem, Krzysztophem i Mikołaiem o Swintyniki z oczevistey controwersyi przysądzono iako dobra cerkiewne w. o. Dubowiczowi i całemu klasztorowi za przysięgą samotrzeciego; od czego appellowano; dopuszczono.

нятіи судомъ заявленія (обмовы) Головчинскаго о неподсудности. 1621 г.

5. Декретъ трибунальнаго суда по дѣлу между о. Кревзою и Головчинскимъ о Свинтыникахъ. Дѣло это отослано въ Ковенскій земскій судъ для разсмотрѣнія его по существу. 1621 г. іюня 13.

6. Продажная запись Кишки, воеводы мстиславскаго, данная подкоморому в. кн. Литовскаго Пацу на Езно и Свинтыники. 1633 г.

7. Декретъ Ковенскаго земскаго суда по дѣлу между о. Алексѣемъ Дубовичомъ и Николаемъ Пацомъ. Судъ не принялъ заявленія (обмовы) Паца и Кишки, представивъ тяжущимся сторонамъ право апелляціи. Нашъ адвокатъ подалъ апелляцію въ 1638 г. іюня 4.

8. Декретъ (трибунальный) кола духовнаго 1638 г. авг. 20, отсылающій обѣ стороны для болѣе обстоятельнаго разсмотрѣнія дѣла въ Ковенскій судъ.

9. Декретъ Ковенскаго суда Троицкой сессіи 1640 г. Такъ какъ г. подканцлеръ объявилъ себя больнымъ, то разсмотрѣніе этого дѣла отложено до слѣдующей сессіи.

10. Декретъ того же суда Михайловской сессіи 1640 г. Судъ, принявъ во вниманіе свидѣтельство вознаго о тяжелой болѣзни г. подканцлера, отложилъ рѣшеніе этого дѣла до выздоровленія подканцлера.

11. Декретъ Ковенскаго земскаго суда Троицкой сессіи 1641 г. Такъ какъ г. подканцлеръ умеръ, то къ судебному разбирательству явились жена его и дѣти: Станиславъ, Криштофъ и Николай. Судъ присудилъ Свинтыники, какъ имѣніе церковное, о. Дубовичу и всему монастырю, съ тѣмъ однако, чтобы о. Дубовичъ съ тремя монахами присягнулъ. Противная сторона потребовала апелляціи, которая и дозволена ей.

12. Dekret trybunalski composity iudicii z tąż i. m. p. Pacową podkanclerzyną w. x. Lit. i Pacami synami w roku 1641 iulij 16 z oczewistey controversyi, ktorym po skassowaniu dekretu ziemskiego kowieńskiego znowu do ziemstwa odesłano, aby o. o. Bazylianie wprzod funduszami dowiedli, że w possessyj tych byli folwarkow, a potym o expulsję mówili. Takż i drugi dekret w tey że sprawie ekstraktem wyięty iest i tuż między sprawami znajduje się.

13. Protestacya od xdzia Wołkowicza starszego Wilenskiego monastyrza S. Troycy na ichmsciow p. p. urzędnikow ziemskich kowieńskich an. 1647 ianuary 18, który o też Swintyniki, za dekretem trybunalskim przypoznawszy i. m. p. Krzysztopha Paca na on czas chorążego a potym kanclerza w. x. Lit. do ziemstwa Kowieńskiego, chciał probować funduszami possessyi Swintynik i Purwinik: temu zadano nieaktorstwo, i sąd ziemski nie aktorem go uznał, od czego gdy appellował, i appellacyi niedopuszczono; o co ta protestacya zanesiona.

14. Dowod pozwu po tych że p. p. urzędnikow kowieńskich do trybunału.

15. Fastykuł 3. Sprawy nie rejestrowane. W tym fastykule wszystko sprawy potoczne do dekretow wyzey specyfikowanych należące, to iest: pozwy ziemskie, trybunalskie, dowody, relacye ieneralskie w sprawie Swintynickiey z kniaziami Hołowczynskiem i z ichmosciami p. p. Pacami, ktore nie widziałem potrzeby aby tu były inserowane, iednak ktoby chciał się w nich przeyrzec, recurs wolny każdemu do tegoż fastykułu zostawuję.

12. Декретъ трибунальнаго смѣшаннаго суда (compositi iudicii) по тому же дѣлу монастыря съ женою покойнаго подканцлера и дѣтьми, 1641 г. іюля 16. Трибуналь кассировалъ декретъ Ковенскаго суда, а самое дѣло отослалъ въ тотъ же судъ съ тѣмъ, чтобы виленскіе базыліане прежде доказали фундушевыми записями свои права на владѣніе этими фольварками, а потомъ уже доказывали изгнаніе.

13. Протестація Волковича, старшаго Виленскаго Св.-Троицкаго монастыря. о томъ, что судьи земскаго Ковенскаго суда, по дѣлу его о Свинтыникахъ съ Криптофомъ Пацомъ, въ то время хорунжимъ, а потомъ канцлеромъ в. кн. Литовскаго, когда онъ, Волковичъ, согласно декрету трибунальному, хотѣлъ документами доказывать свои права на владѣніе Пурвиниками и Свинтыниками, они, судьи, не признали его истцомъ въ этомъ дѣлѣ. Волковичъ потребовалъ апелляціи, но судъ не дозволилъ ему.

14. Позовъ трибунальнаго суда тѣмъ же урядникамъ земскаго Ковенскаго суда по тому же дѣлу.

15. Связка документовъ не перечисленныхъ въ этомъ реестрѣ. Въ этой связкѣ находятся бумаги, имѣющія связь съ вышеупомянутыми декретами, т. е. позвы земскіе и трибунальные, свидѣтельства и реляціи возныхъ по дѣлу о Свинтыникахъ съ князьями Головчинскими и Пацами. Этихъ документовъ я не считаю нужнымъ вносить въ реестръ; любопытные сами могутъ разсмотрѣть эту связку.

Appendix w sprawie swintynickiej.

W tej sprawie była częsta moja intentia do odnowienia progressu prawnego od lat 57 opuszczonego, i do tego perswasyą moją kilku starszych i samego imci xdza. Białozora, iako archimandryty, wiodłem i namawiałem, aby chcieli poprzeć tę sprawę, ale przez lat dzie sięć żaden z nich do podzwignienia upadłych i dawnością zaszłych dekretow nie pokazał swojej ochoty i nie chciał przyłożyć pracy, kosztu i starania. Wprawdzie coś iednego razu zanosіło się na ten koniec, żeś my mieli oczucić się z naszego niedbalstwa, i kazano mi byдъ aż w Wodaklach z tymi sprawami i tam sporządziliśmy byli pozew do trybunału po i. m. p. Mikołaja Jerzego starostę kowien skiego i i. m. p. Michała kawalera maltańskiego Pacow, iako possessorow majątnosci Jezney i Swintynik, ale te przedsięwzięcie do skutku nie przyszło, bo intentia słaba w rzeczach zno wu do pierwszego zaniedbania прѣdko nas nad łomiła tak dalece, że iuż potym i nie było z kim rozmówić i poradzić się w tej sprawie. Otoli ieszcze siedm lat, gdy zostaje nam czasu do prawa, dał by to Bóg, aby przynamniej na schyłku tej nadchodzącej praescryptiey znalazł się z animuszem i sercem odwaznym taki człowiek, który by nasladuiąc dawnych przełożonych, gorliwość mógł pokazać w requirowaniu dobr od klasztoru odeszłych. I dla tego pro informatione wszystek progres tej sprawy tu wpisałem; a ieżeliby te dobra cale miały zginąć, przynamniej pamiątką onych niech się klasztor cieszy, a załuie swojej niegorliwosci w niepomnożeniu zakonu s. Gdyż to pocho dziło i pochodzi z częstej odmiany starszych i nie zostawowania ieden drugiemu żadney in formacyj, i zaniedbania archiwum klasztorne go; częścią z niesłuszney prelatury wniesionej na ten klasztor mimo wolną elekcyą swego

Прибавление къ дѣлу о Свинтынникахъ.

Изагая это дѣло, я имѣлъ въ виду возобновление судебного процесса, остава шегося безъ всякаго движенья въ теченіи 57 лѣтъ. Поэтому я убѣждалъ и уговаривалъ нѣсколькихъ старшихъ и самого архиман дрита Бѣлозора, чтобы они продолжали этотъ процессъ; но прошло десять лѣтъ, и ни одинъ изъ нихъ не заявилъ желанія и не захотѣлъ приложить ни старанія, ни трудовъ, ни из держекъ для того, чтобы дать ходъ уста рѣвшимся уже декретамъ. Правда, разъ было мы принялись за это дѣло, и мнѣ приказано было даже ѣхать по этому поводу въ Во докли, гдѣ мы и составили позовъ въ три буналъ Николаю Георгію, старостѣ ковен скому, и Михаилу Пацамъ, какъ владѣль цамъ имѣнія Е з н а и Свинтынникъ, но пред пріятіе это не имѣло успѣха; энергія наша скоро ослабѣла, такъ какъ дѣло запущено было до такой степени, что нельзя было ни поговорить, ни посовѣтоваться съ кѣмъ ни будь. Дать бы то Богъ, чтобы хоть теперь, когда намъ остается только семь лѣтъ до окончанія срока земской давности, нашелся человекъ съ отважнымъ духомъ и сердцемъ, который бы ревностно принялся за дѣло и возвратилъ отшедшія отъ монастыря имѣнія. Съ этою то цѣлью я и описать здѣсь весь ходъ этого дѣла. Если же имѣнія эти со всѣмъ пропадутъ для монастыря, то пусть онъ утѣшается по крайней мѣрѣ воспомина ніемъ о нихъ и пусть жалѣетъ о своемъ равнодушіи къ приумноженію (обогащенію) нашего ордена. Происходило и происходитъ все это отъ частой перемѣны старшихъ и отъ того, что они не оставляли другъ другу никакой описи и никакихъ свѣденій, а так же отъ запущенности монастырскаго архива,

przełożonego, która gdy często absolutum dominium sobie przywłaszczała, wiele mogła starszym być przeszkodą do promotey interesow klasztornych.

### **Opisanie góry Troieckiey, gdzie teraz klasztor stoi, z iurisdyczką do niego należącą.**

Góra troiecka, ile co do monastyra i cerkwi należy, terazniejszych czasow takie w sobie ograniczenie pokazuje: zaczawszy od szpitala do tego klasztoru należącego i bromy niższej <sup>1)</sup> wiezdney od miasta, iadąc ku drugiej bromie, zaraz po lewey stronie przy tey ze bromie opasuje się cmentarz szkołą abo bursą do klasztoru należącą, od ktorey po tey ze lewey stronie od budynkow mieskich mury idą około cmentarza, aż do domu sławetnego pana . . . . . <sup>2)</sup> i do sklepow i miejsca tego, gdzie quondam była cerkiew s. Piotra. Daley od tego miejsca i od cmentarza postępując (ktory się tu konczy, a z drugiej strony dzieli się od ogrodu murem klasztornym) zaczyna się ogród klasztorny; ktorego opisując wkoło, iako iest w sobie w parkanach, z niektórymi budynkami i kamienicami pustymi, takie ma ograniczenie.

#### **Ogród klasztorny na tey ze górze Troieckiey i ograniczenie onego.**

Udawszy się od murow i sklepow zruinowanej cerkwi s. Piotra, wlewo graniczy ogród klasztorny, parkany i dom pana Tomkiewicza, który teraz w possessyi i. m. p. Franciszka

i отъ того, что въ монастырь незаконно была введена прелатура вопреки праву на свободное избраніе старшаго. Прелаты, присвоивши себѣ неограниченное право владѣнія монастыремъ, много препятствовали старшимъ заботиться объ интересахъ монастыря.

### **Описание горы Троицкой, на которой находится монастырь съ принадлежащею къ нему юрисдиккою.**

Гора Троицкая и все, что въ настоящее время принадлежит монастырю и церкви, заключается въ слѣдующихъ границахъ. Начиная отъ богадѣльни принадлежащей монастырю, отъ низшихъ въѣздныхъ воротъ и направляясь къ другимъ воротамъ, тотчасъ же влѣво отъ воротъ церковный погостъ и монастырская школа или бурса, отъ которой тоже влѣво идутъ городскія зданія, простирающіяся до дома . . . . <sup>2)</sup> и до подваловъ и развалинъ бывшей церкви Св. Петра. Дальше начинается монастырскій садъ, отдѣленный отъ церковнаго погоста каменною стѣною. Садъ этотъ съ нѣкоторыми зданіями и каменицами имѣетъ слѣдующія границы.

#### **Садъ монастырскій на горѣ Троицкой и границы его.**

Начиная отъ подваловъ и развалинъ церкви св. Петра, влѣво—садъ монастырскій, прилегающій къ забору и дому г. Томкевича. Домъ этотъ въ настоящее время нахо-

1) Ворота эти въ настоящее время не существуютъ.

2) Пропускъ въ подлинникѣ.

Strawinskiego woyskiego starodubowskiego, iako maiącego za sobą Tomkiewiczownę; tak że graniczy ten ogród domek p. Cybulskiego, mieszczanina i kupca wilenskiego, od ułeczki przy murze mieskim <sup>1)</sup> będący. Od tego domu p. Cybulskiego, równo z domem iego, idąc około ogrodu, parkany klasztorne przy samey drodze, mieyskiej ułeczki przy murze około miasta idącego aż do domku drewnianego klasztorного przy tej ułeczce pod murami będącego. Od tego domku zaraz przy tej же ułeczce i murze zaczynają się dwie kamienicy klasztorne, nazwane iedna Dubowiczowska, a druga od p. Rzepnickiey nabytą, któremi postępując ku Konskiej ulicy, ku pannom Bosaczkom <sup>2)</sup>, opasują ten ogród od ułeczki zwyż namienionej i prowadzą dukt aż do kamienicy i murow pustych graniczących z kamienicą od p. Rzepnickiey nabytej, które teraz są iakoby do klasztoru przyłączone. Pominąwszy te mury a idąc ku klasztorowi, graniczy ogród klasztorный z murami kamienicy p. Zakrzewskiego i drugiej kamienicy podle niej będącej, a konczy dukt swoj do muru p. Tyminskiej, podczaszynеj wilenskiej, z domu Ohurcewiczowny, której ogorodek murem obwiedziony wydał się w nasz ogród, a parkany klasztorne daley się udały do kamienic mieskich z samym podworzem granicząc onych. Od klasztoru samego i od murow p. Tyminskiej dzielą ten же ogród parkany klasztorne: i tu się circum circa w takim opisaniu zawiera ogród; a daley insze wszystkie mieysca zajmuie klasztor, cmentarz i cerkiew.

Oprocz tego że w tyle, przy klasztorных wrotach, obok kamienicy panien naszych zakonных <sup>3)</sup>, na Konskiej ulicy iest domek dre-

дится во владѣніи Францишка Стравинскаго, войскаго стародубскаго, женатаго на Томкевичовой. Далѣе, садъ прилегаєтъ къ дому виленскаго мѣщанина и купца Цыбульскаго, въ переулочкѣ, возлѣ городской стѣны. Отъ дома Цыбульскаго, при самой дорогѣ, вдоль улицы и стѣны окружающей городъ, идетъ вокругъ сада монастырскій заборъ, простирающійся до монастырскаго деревяннаго домика, находящагося на тойже улицѣ. За домикомъ этимъ, на тойже улицѣ, при стѣнѣ, находятся двѣ монастырскія каменицы: одна Дубовичовская, а другая купленная у г-жи Рѣпиницкой; эти дома окружаютъ садъ по направленію къ Конной улицѣ и Босачкамъ отъ вышеупомянутаго переулочка и простираются до пустыхъ каменницъ, прилежащихъ къ дому приобрѣтенному монастыремъ отъ Рѣпиницкой. Эти пустые дома теперь какъ бы присоединены къ монастырю. Минуя эти зданія и направляясь къ монастырю, садъ примыкаетъ къ каменницѣ г. Закревскаго и къ другой каменницѣ, стоящей подлѣ нея, и наконецъ къ каменницѣ г-жи Тыминской, подчашины виленской изъ дома Огурцевичевъ, садикъ которой, окруженный каменною стѣною, вдается въ нашъ садъ, до забора монастырскаго и до городскихъ каменницъ, примыкая къ самымъ дворамъ ихъ. Отъ монастыря и отъ зданій Тыминской садъ отдѣленъ заборомъ. Вотъ границы монастырскаго сада; все остальное пространство занимаютъ монастырь, погостъ и церковь.

Кромѣ того, на заднемъ дворѣ, при монастырскихъ воротахъ, подлѣ каменницы ба-

1) Видѣна была обнесена каменною стѣною, постройка которой началась въ 1498 г. Памятники Русской старины въ запад. губ. изд. Батюшкова. Вып. V стр. 27.

2) Нынѣ упраздненный монастырь кармелитокъ босыхъ.

3) Подлѣ Св.-Троицкаго монастыря, на Большой улицѣ, находился уніатскій дѣвичій монастырь, тамъ, гдѣ нынѣ помѣщается духовенство Каѳедральнаго собора.

wniany z pewnymi murami nadany od s. pci p. Kołedy, który iż w samy klasztor wchodzi y mury od niego odłączone teraz do klasztoru należą respektom browaru tam założonego: przeto i ten do góry Troieckiey należy.

#### Обяснение дalsze тейже горы Троиецкей и juryздыки.

Byli niektorzy z naszych tego мнienania i opinii, że do cerkwi Wilenskiey Troycy Przenasw. obszernieysza juryzdyka należała, a niżeli iako teraz огрод w sobie zawiera, i więc zaczawszy od zaułka Troieckiego <sup>1)</sup> i od drogi wolney ku Ostrey bromie, abo ulicy idącey, a powracając od kamienicy p. Omelianowicza ułęczką przy murze mieskim ku Konskiey ulicy i mimo koscioł panien Bosaczek, tąż ulicą Konską obracając się ku zaułku Troieckiemu, wszystką insulę udawali byдъ за swoją, i iakoby z tych wszystkich kamienic i domow, iako na gruncie cerkiewnym pobudowanych, czynsz abo poziom dawano klasztorowi. Ale tę wszystкѹ opinię znosi nam proceder prawny imc xdzia Jozefa Wielamina Rutkiego, archimandryty wilenskiego, który w roku 1612 mając prawo z inquilinami swemi w ratuszu wilenskim o to, żeby się z klasztornych placow rugowali, nie więcej pokazał przez rewizyа i wymiar domkow, na cerkiewnym gruncie będących, tylko wszystkiego siedmnascie. A że były niektóre blisko pod murem cerkiewnym i na przeszkodzie tak cerkwi, iako i klasztorowi, nakazano te domy znieść dekretem, a żadney inszey possessyi w dekrecie i rewizyi nie namieniono; które gdy zniesiono domy, te wszystkie place za iedno złączywszy, uczynił sobie klasztor огрод, a insze place odlegleysze

зыліаноеъ на Конной улицѣ, есть деревян-  
ный домикъ съ нѣкоторыми каменными по-  
стройками, пожертвованный монастырю блаж.  
п. Колендоу. Домикъ этотъ также принад-  
лежитъ къ Троицкой горѣ, такъ какъ онъ  
входитъ въ предѣлы монастыря каменными  
постройками, въ которыхъ теперь устроены  
пивоваренный заводъ.

#### Примѣчаніе къ описанію горы Троицкой и монастырской юрисдикци.

Нѣкоторые изъ нашихъ полагали, что  
Виленской Св.-Троицкой церкви принадле-  
жало большее количество земли, чѣмъ какое  
заключаетъ въ себѣ нынѣшній монастырскій  
садъ. По ихъ мнѣнію, монастырю принад-  
лежала вся земля, начиная отъ Троицкаго  
переулка и отъ вольной дороги до Острыхъ  
Воротъ, потомъ отъ каменицы г. Омеляно-  
вича, по переулку при городской стѣнѣ къ  
улицѣ Конной и мимо костела Босачекъ, по  
тойже Конной улицѣ возвращаясь къ Трои-  
цкому переулку; — и будто бы монастырь  
получалъ чиншъ или поземельную плату со  
всѣхъ каменицъ и домовъ, построенныхъ  
здѣсь, какъ на церковной землѣ. Но это  
мнѣніе уничтожается судебнымъ процессомъ  
архимандрита виленскаго Іосифа Вельямина  
Рудкаго, который въ 1612 г. ведя въ ра-  
тушѣ дѣло о томъ, чтобы поселившіеся на  
монастырскихъ плацахъ убирались съ нихъ,  
показалъ только семнадцать домовъ, постро-  
енныхъ на церковной землѣ. Такъ какъ  
нѣкоторые изъ этихъ домовъ находились  
подлѣ церковныхъ зданій и были помѣхою  
какъ церкви, такъ и монастырю, то декре-  
томъ приказано было эти дома снести; о  
другихъ какихъ нибудь монастырскихъ владѣ-  
нійхъ въ декретѣ не упоминается. Когда

1) Переулокъ этотъ въ настоящее время называется Полицейскимъ.

conserwowawszy z domkami na czynszu zostawił. To inż według tego dekretu insuła cała się nie pokazuje, ani na ten czas ona requirowano. Druga, gdy w roku 1640 miał prawo w. oyciec Dubowicz z p. Janem Witowtowiczem o plac nazwany Szłocinski, alias Postryhaczewicza, do klasztoru na Ostrey ulicy należący, na ten czas expresse w controwersyi dowodzono, że ten plac nie między klasztor-nemi domami i placami, ale między domami do jurysdyki mieskiej należącemi leży, i zadawano, że ten plac nie wiedzieć iakim sposobem wmieszał się między possessyą mieską magdeburską; toć i z tego dekretu pokazuje się, że ta insuła tylko po części nam należała, a nie wszystka, iako drudzy rozumieli; ponieważ plac nasz ograniczały mieskie placy, a nie klasztorne, a temu nasi na ten czas nic nie contradykowali. Trzecia, pokazuje się to i z kupna kamienicy naszej Cyrkowskiej pod Ostrą Bramą będącey, że do juryzdyki mieskiej należała i teraz pod maydeburkiem zostaje. Nuż insze possessye, iako to kamienice panien naszych zakonnych i inszych wyswiadczaia, że nie możemy pretendować tam żadney naszej possessyi. To tak pokazawszy przed się to dokładam, że do dwóch domkow przy ogrodzie naszym będących, iako to: p. Cybulskiego i Tomkowicza, klasztor wielki ma przystęp, że są na cerkiewnych placach, i trzeba by się o nie opomnic czasu swego.

дома эти были снесены, монастырь, соединивши эти плацы въ одинъ, развелъ себѣ садъ, а другіе болѣе отдаленные плацы съ находящимися на нихъ домами оставилъ на чиншѣ. Изъ этого видно, что монастырь въ это время не владѣлъ всею вышеупомянутою землею и не заявлялъ на нее никакихъ правъ. Затѣмъ когда въ 1640 г. о. Дубовичъ велъ дѣло съ Яномъ Витовтовичомъ о плацѣ называемомъ Шлоцинскимъ, иначе, Постригачевича, находящемся на Острой улицѣ и принадлежащемъ монастырю, то въ числѣ доказательствъ, между прочимъ, было приводимо и то, что плацъ этотъ находится не между монастырскими домами и плацами, а между городскими, и прибавлено было, что неизвѣстно какимъ образомъ плацъ этотъ считался между владѣніями городскими магдебургскими. Такимъ образомъ и изъ этого дѣла видно, что намъ принадлежала не вся вышеупомянутая земля, а только часть ея, такъ какъ нашъ плацъ окружали плацы городскіе, а не монастырскіе, и наши не оспаривали этого. Наконецъ, что намъ не принадлежала вся вышеупомянутая земля, доказывается и покупкою нами каменицы Чирковской, находящейся подлѣ Острыхъ Воротъ, которая принадлежала городу и теперь остается подъ магдебургскимъ правомъ. Что касается каменицъ и другихъ владѣній монахинъ нашихъ (базилианокъ), то монастырь не можетъ предъявить никакихъ правъ на владѣніе ими; за то онъ имѣетъ полное основаніе заявить свои права на дома Цыбульского и Томкевича, какъ находящіеся на церковной землѣ; не мѣшало бы въ свое время вспомнить объ нихъ.

Dowód na domki Tomkiewicza, a teraz p. Strawinskiego, przy murze mieskim obok ogrodu naszego, że iest na gruncie cerkiewnym.

W roku 1633, gdy p. Krasowski z panem Tomkiewiczem podzieliwszy się dobrami p. Stephana Czaplinskiego, podali dział abo intercyzę między sobą uczynioną do akt mieskich. tam piszą, że na część p. Tomkiewicza dostały się dwa domki na gruncie cerkiewnym, o czym piszą tak: „przy tym dwa domki drewniane pod murem na cerkiewnym gruncie za kop 200 szacowane ogółem, ieden drugiemu nie dając, ani się u drugiego czego dopominając“ etc.

Drugi dowód abo podobienstwo, że dom p. Cybulskiego musi bydz na gruncie cerkiewnym.

Pierwsza, że iest pod samą cerkwią zruinowaną S. Piotra; toć niepodobna, żeby cerkiew nie miała obszerności swoiey; druga, że i sama rewizya pokazuje, że te domki, z których się rugować kazano, w iednym położeniu były, toć gdy dalsze domki Tomkiewiczowskie są na gruncie cerkiewnym, tedy bardziey domek Cybulskiego, iako bliższy cerkwi i o mie-dze ogrodu klasztorного będący, na cerkiewnym gruncie musiał bydz. Trzecia, że samy iego parkan waryatią pokazuje, kiedy od ułeczki szerzey zaiąwszy ziemi, potym nie smiejąc więcey gruntu cerkiewnego przyimować, zważył parkan od ogrodu klasztorного, a to dla tego, żeby tak parkaniąc się i ostatek nie wzioł ułeczki cerkiewney, która iest podobienstwo że przez iego szła podworze.

Доказательство, что домики Томкевича, а теперь Стравинского, стоящие при городской, стѣнѣ подлѣ нашего сада, находятся на церковной землѣ.

Въ 1633 г. Красовскій и Томкевичъ раздѣлили между собою имѣніе Стефана Чаплинскаго, и актъ этого раздѣла или интерцизу внесли въ городскіе книги; по раздѣлу на долю Томкевича достались два домика на землѣ церковной, о чемъ въ актѣ раздѣла такъ сказано: „при этомъ два деревянныя домика подъ каменною стѣною, на церковной землѣ, оцѣненныя въ 200 копей грош.“ и проч.

Второе доказательство или предположеніе, что домъ Цыбульскаго долженъ находится на церковной землѣ.

Вопервыхъ, домъ этотъ находится подлѣ разрушенной церкви Св. Петра, а трудно предположить, чтобы вокругъ церкви не было какого нибудь двора; вовторыхъ, ревизія показала, что тѣ домики, владѣльцамъ которыхъ приказано было сносить ихъ, находятся въ одномъ положеніи съ домами Томкевича; если же дома Томкевича, стоящие гораздо далѣе отъ церкви, оказались на церковной землѣ, то тѣмъ болѣе долженъ быть на церковной землѣ домъ Цыбульскаго, стоящій возлѣ самой церкви; въ третьихъ, это доказываетъ и самый заборъ его, который захвативши со стороны улицы много земли и не смѣя тронуть церковной земли, нѣскольکو удаляется отъ монастырскаго сада. Давая такое направленіе забору, владѣлецъ дома захватилъ остатки той улички церковной, которая, по всей вѣроятности, проходила чрезъ его дворъ.



**Regestr spraw do ograniczenia klasztor-  
nego należących.**

1. Dekret Magdeburgski Wilenski w sądzie gaynym o. o. Bazylianow cum inquilinis de fundo S. Trinitatis ecclesiae ferowany w r. 1612, a produkowany potym przed tymże urzędem w r. 1640 maja 9. Czynił prawem x. Rutcki z mieszczany co na cerkiewnych placach mieszkali, chcąc ich znosić. Nakazał urząd by iako z cerkiewnych placow inquilini rugowali się, pozwoliwszy domki spłacać według tacy urzędowej; od czego appellowano do assessoryey. Dopuszczono. W tym dekrete jest inserowana pomiaru gruntow abo placow do klasztoru należących i opisanie z wieliu domkow poziom płacono i poczemu, a rozmierzano placu krokami, i opisuie one zaczynaiąc od placu Andrzeia Postryhaczewicza, na ulicy do Ostrey Bramy idąc po prawey stronie będącego, który potym od mieszkającego tam mieszczanina Szłoty — Szłocinskim, a potym od Witowtowicza — Witowtowskim się nazywał, a teraz na tym placu p. Gabryel Chilimowicz kamienicę wystawiwszy, płaci z niego czynszu tylko po groszy 50; gdzie ma bydź nie ieden płac, ale dwa, iako nizey przy opisanu kamienic i domow wyrażonono jest.

2. Kopia tey ze pomiary placow i opisanie domkow i poziomu.

3. Dekret i. k. mości approbuiący sententią sądu gaynego Wilenskiego an. 1614 z inquilinami jurysdyki S. Troieckiey, którzy pod praetextem pobudowanych domkow i grunta cerkiewne przywłaszczyc sobie chcieli, nie chcąc niektorzy czynszu płacić. Przysądził sąd assessorski klasztorowi place i nakazał, aby się z nich rugowali, za spłaceniem według tacy urzędowej.

**Перечень дѣлъ касающихся границъ мо-  
настырскихъ владѣній.**

1. Декретъ магдебургскаго виленскаго суда по дѣлу оо. базилианъ съ поселившимися на землѣ Св. Троицкой церкви, изданный въ 1612 г., и явленный въ томъ же судѣ въ 1640 г. мая 9. Дѣло это велѣ Руткій съ мѣщанами, поселившимися на церковныхъ плацахъ, желая удалить ихъ. Судъ постановилъ, чтобы отвѣтчики, какъ поселившіеся на церковныхъ плацахъ, выселялись, дозволивъ имъ продавать свои дома по установленной таксѣ. На это постановленіе подана апелліція въ ассессорскій судъ. Въ этомъ декретѣ упоминается объ измѣреніи земли или плацовъ, принадлежащихъ монастырю, и описаніи домовъ, — какіе и сколько платили чинша поземельнаго. Плацы измѣрены шагами. Описаніе начинается отъ плаца Андрѣя Постригачевича, находящагося по правой сторонѣ отъ улицы, ведущей къ Острымъ Воротамъ; плацъ этотъ назывался Шлотинскимъ отъ поселившагося на немъ мѣщанина Шлоты, а потомъ — Витовтовскимъ отъ Витовтовича, а теперь здѣсь построилъ каменный домъ Гавріиль Хилимовичъ, который платитъ чинша 50 грошей. Здѣсь должно быть два плаца, а не одинъ, какъ это видно будетъ изъ описанія каменицъ и домовъ.

2. Копія измѣренія плацовъ и описаніе домовъ и чинша.

3. Королевскій декретъ, подтверждающій постановленіе магдебургскаго виленскаго суда по дѣлу поселившихся на Св.-Троицкой землѣ мѣщанъ, изъ которыхъ нѣкоторые, подъ предлогомъ, что они построили дома, хотѣли присвоить себѣ и землю, а нѣкоторые не хотѣли платить чинша. Судъ ассессорскій постановилъ, чтобы чиншъ былъ уплоченъ мо-

4. Intercyza między p. Krasowskim a p. Janem Tomkiewiczem, według ktorej s podziału między niemi dobr p. Czaplinskiego dostały się dwa domki p. Tomkiewiczowi pod murem mieskim, na cerkiewnym gruncie pobudowane. Dowod że dom Tomkiewiczowski, którego teraz possessorem p. Strawinski, na gruncie i jurydyce, iak się wyżej opisało, iest tuteyszego klasztoru.

Z tych położonych dokumentow ktoby chciał o jurydyce klasztorney wiedzieć, może dochodzić iakiey przed tym obszernosci była, gdyż insze żadne prawa nie pokazuią się skąd by mógł oney mieć lepsze obiasnienie oprócz tey pomiaru przez x. Ruckiego w roku 1612 tu przed sądem gaynym produkowaney; i oto nie pisze od kogo i iakim sposobem temu miejscu nadana i ktorego czasu, tylko domy opisawszy wyrażono, iak wiele ma który dom szerokości i długości pod sobą, i wiele krokow w sobie zawiera. Która to jurydyka, tak supponuiemy, że w ogród klasztorny iest włączona, ponieważ domki niektóre pod murem cerkiewnym były, ale teraz onych nie masz, i my sami tegoż ogrodu niemałosmy przyczynili, zniosszy dwa domki jurydyczne: ieden pod gruszką od ułeczki, przy murze mieskim idącey, a drugi p. Zygmuntowicza od domu Tomkiewiczowskiego i p. Cybulskiego, na którym bractwo nasze młodsze zł. 200 długu winnego mając, klasztorowi ten dług darowało. Inaczej zaś ktoby suspikował, że podług tey rewizyj abo wymiary domkow, wiele ieszcze placow nie dostaie, tedy musiał by wszystek ogród na kroki mierzyć i domki pozostałe, dowodząc, że insz, domy i kamienice na insule Troieckiey będąc do klasztoru należą. Ale iezeli w roku 1640 x. Dubowicz prawuiąc się z p. Witowtowiczem o plac Szłocinski na Ostrey ulicy, drugich nie pretendował, i owszem, kiedy dowodzono, że ten plac Szłocinski iest między placami mies-

настырю и приказалъ поселенцамъ выселяться съ правомъ продажи домовъ по установленной таксѣ.

4. Интерциза между гг. Красовскимъ и Яномъ Томкевичемъ, по которой, на основаніи раздѣла между ними имущества Чаплинскаго, на долю Томкевича достались два дома подлѣ городской стѣны, на церковной землѣ построенные. Доказательство, что домъ Томкевича, принадлежащій теперь Стравинскому, находится на землѣ и юрисдикціи здѣшняго монастыря, какъ сказано выше.

Изъ этихъ документовъ всякій желающій можетъ узнать, какъ обширны были помонастырскія владѣнія. Документовъ, изъ которыхъ можно было бы почерпнуть болѣе подробныя свѣденія объ этихъ владѣніяхъ, другихъ нѣтъ. кромѣ измѣренія, сдѣланнаго Руцкимъ въ 1612 г. и явленнаго въ подлежащемъ присутственному мѣстѣ. Но и въ этомъ документѣ не упоминается, кто, какъ и когда далъ что нибудь монастырю, а только подробно описывается сначала ширина и длина домовъ, а потомъ сколько вообще занимаетъ шаговъ. Эта земля, какъ я полагаю, присоединена къ монастырскому саду, такъ какъ нѣкоторые дома были подлѣ зданія церковнаго, а теперь ихъ нѣтъ. Мы сами значительно расширили садъ, сломавши два дома: одинъ подъ грушею подлѣ переулка при городской стѣнѣ, а другой г. Зыgmuntowicza со стороны домовъ Томкевича и Цыбульскаго, на которомъ братство наше младшее имѣя 200 золотыхъ долга, подарило этотъ долгъ монастырю. А кто сталъ бы предполагать, что еще недостаетъ многихъ плацовъ, показанныхъ въ ревизіи и измѣреніи, сдѣланномъ Руцкимъ, тотъ долженъ будетъ измѣрять шагами весь садъ и оставшіеся дома, доказывая, что и другіе дома и каменицы, находящіяся на Троицкой землѣ, принадле-

kiemi, milczał, tedy trudno, podobno, o niepodobne rzeczy kusić się będzie następującym successorom. Wszakże ochoczemu i rostopnieyszemu w rzeczach ta informatia nie zagradza sposobow do requirowania dalszey possessyey in quantum kto będzie miał słuszne i pozorne dowody.

### **Fundatorowie cerkwie i dobr do niey należących.**

Pierwszy i pryncypalniejszy iest fundator miejsca tego świętego Jasnje oswiecony książę Konstanty na Ostrogu Iwanowicz, kasztelan wilenski, hetman wielki W. X. Litewskiego. Ten, iako się wyzey namieniło, wdzięcznym będąc łaski Boskiej, iż mu Bóg zdarzył otrzymać zwycięstwo nad nieprzyjacielem Moskwinem, podług uczynionego votum zmurował cerkiew Troyce Przenajświętszej około roku Pańskiego 1514; żeby iednak nadanie iakie uczynił tej cerkwie, na to się żaden dokument niepokazuje; i dla tego dawnych czasow, a ile ieszcze za schizmy, nie mając ten klasztor żadney fundacyi, musiał tylko z elemożyny mieć vivendę swoją. Iakoż po utraceniu dóbr Swintynik i Purwinik fundacyi Hołowczynskiego, magistrat Wilenski ten klasztor u króla Zygmunta trzeciego w roku 1584 uprosiwszy, dla niedostatku wielkiego, który ten klasztor ponosił. sami ten klasztor prowadzili, a czasem tylko dwóch kapłanow świeckich i trzeciego dyakona przy tej cerkwi mieszkali. Co się działo aż do roku 1605, dotąd, nim ta cerkiew i klasztor z dysposytyey rzą-

жать монастырю. Но если въ 1640 г. о. Дубовичъ, ведя дѣло съ г. Витовтовичомъ о Шлотинскомъ плацѣ на Острой улицѣ, — не заявлялъ никакихъ претензій на другія земли, напротивъ того, даже молчалъ, когда ему доказывали, что Шлотинскій плацъ окруженъ городскими плацами, то, вѣжеству, трудно будетъ послѣдующимъ настоятелямъ сдѣлать что нибудь для этого дѣла. Впрочемъ, представленныя мною свѣденія вовсе не мѣшаютъ кому бы то ни было, болѣе искусному въ веденіи дѣлъ, искать права на другія владѣнія, особенно если подъ руками будутъ основательныя и очевидныя доказательства.

### **Фундаторы церкви и принадлежащихъ ей имѣній.**

Первый и самый главный фундаторъ этого святаго мѣста есть свѣтлѣйшій князь Константинъ Ивановичъ Острожскій, каштелян виленскій, гетманъ велик. кн. Литовскаго. Этотъ князь, въ благодарность Богу за одержанную имъ побѣду надъ Русскими, исполняя свой обѣтъ (о чемъ выше было упомянуто) построилъ церковь въ честь Пресвятой Троицы около 1514 года. Но надѣлилъ ли онъ эту церковь чѣмъ нибудь, объ этомъ нѣтъ никакихъ документовъ, и поэтому съ давнихъ поръ, еще при схизмѣ, монастырь этотъ, не имѣя никакого фундуша, принужденъ былъ жить милостынею. По утратѣ имѣній Свинтиникъ и Пурвиникъ—фундаціи Головчннскихъ.— магистратъ виленскій, выпросивши въ 1584 г. у короля Сигизмунда III этотъ монастырь, самъ давалъ содержаніе монастырю, который въ это время терпѣлъ большой недостатокъ во всемъ, такъ что часто было при этой церкви только два священника и третій діаконъ. Такъ продолжалось до 1605 г., т. е. до тѣхъ поръ,

dow świeckich osob przes s. p. xiędza Jozepha Wielamina Ruckiego nie były oswobodzone i do iedności świętey przyłączone. A tu iuz gdy się poczynaią rzady w tym klasztorze za iedności ś., zaczynam one od s. p. x. Ruckiego, pierwszego po xiążęciu, Ostrojskim fundatora i restawratora zniszczonego y zruinowanego tego mieysca świętego.

## II.

**Fundator i restawrator klasztoru tuteyszego iest s. p. xiędz Wielamin Jozeph Rucki, archimandryta Wilenski.**

Ten będąc klerykiem rzymskiego nabożeństwa, a skonczywszy w Rzymie nauki, chcąc po wszystkim narodzie Ruskim iedność z kosciółem s. rozmnożyć, do Moskwy był zaiachał, ale gdy tam nic nie sprawiwszy do Wilna powrócił, nad wszelką nadzieie znalazł sobie towarzysza przy cerkwi S. Troycy od P. Boga nagotowanego Jozephata S. Zaty m gdy nie mieszkaiąc tenże x. Rucki zakonnikom naszym został, zaraz wielkiego starania przyłożył o odszukanie cerkwi i klasztoru S. Troycy od odszczepiencow wilenskich. Jakoz po wielkich transakcyach i długich kłotniach i niepokoiach, mając ten klasztor y cerkiew dekretami krola Zygmunta trzeciego przysądzony, wszedł w realną possessyą <sup>1)</sup> r. 1609 przez dworzanina krolewskiego, iako o tym swiadczy tegoż dworzanina list poiezd- czy <sup>2)</sup> xdu Ruckiemu wydany, w sprawach transactey naszej z i. m. x. Zołkiewskim, episko-

пока церковь и монастырь не были освобождены бл. п. Вельяминомъ Руцкимъ отъ управления свѣтскихъ лицъ и не были присоеди- нены къ святой униі. По переходѣ мона- стыря въ вѣденіе униатовъ,— и начну отъ бл. п. Вельямна Руцката, который послѣ князя Острожскаго былъ первымъ фунда- ромъ и реставраторомъ этого обнищавшаго и разореннаго святаго мѣста.

## II.

**Фундаторъ и реставраторъ здѣшняго монастыря есть бл. п. о. Вельяминъ Іосифъ Руцкій, архимандритъ виленскій.**

Будучи клирикомъ римско-католическимъ, по окончаніи курса наукъ въ Римѣ, желая распространить унию во всемъ русскомъ народѣ, онъ отправился было въ Москву, но, ничего не сдѣлавши тамъ, возвратился въ Вильну и, сверхъ всякаго чаянія, нашелъ здѣсь при Св.-Троицкой церкви товарища, подготовленнаго ему самимъ Богомъ, — Св. Іосафата (Кунцевича). Вскорѣ затѣмъ Руцкій вступилъ въ число братій нашего мо- настыря и тотчасъ приложилъ все стараніе, чтобы отнять у отщепенцовъ (православныхъ) виленскихъ церковь и монастырь Св. Трои- цы. Получивши по декрету короля Сигиз- мунда III этотъ монастырь, послѣ большихъ хлопотъ и долгихъ споровъ и волненій, онъ былъ введенъ въ дѣйствительное владѣніе имъ въ 1609 г. королевскимъ дворяниномъ, какъ свидѣтельствуеъ объ этомъ листъ по-

1) Подробности отнятія у православныхъ Св.-Троицкаго монастыря изложены въ сочин. Коляловича „Литовская церков. униа“ Ч. II. стр. 67—80. См. также „Памятники Рус. старины въ зап. губ.“ изд. Батюшкова. Вып. V. стр. 59—75.

2) Напечатанъ въ Собр. актовъ г. Вильны Ч. II. № 18.

пем пинским, о klasztor Wilenski zostaiący <sup>1)</sup>. Ten tedy s. mąż, reformator <sup>2)</sup> tego miejsca i miłośnik wielki zakonu świętego, widząc że inaczej nie podobna zaiadley na ten czas op-ponować się schizmie, aż by na uczonych, świę-  
tobliwych i bogoboynych tu na tym mieyscu nie schodziło zakonnikach, nie przestając na tym, że klasztor oswobodził od nierządow schizmatyckich, ale swoim ze staraniem i cnot  
świętych przykładem wprędce tenże klasztor ozdobił godnemi i uczonemi osobami; nad kto-  
remi dawszy rządy zakonne błogosławionemu Jozaphatowi, gdy za czasem większa chwała Boska krzewić się poczęła i do zgromadzenia s. więcej a więcej zakonników przybywało, a nie miał inszego sposobu do przewidowania onych, z chęcią rad się wyzuł dla nich ze  
wszystkiego dziedzictwa swego, zapisawszy wiecznością zakonnikom wilenskim, a nie archymandrytom, majątność swoją Rute w woie-  
wodztwie Nowogrodzkim, w roku 1613, iako o tym samy zapis oryginalny od tegoż s. pa-  
mięci x. Ruckiego klasztorowi Wilenskiemu na pergaminie dany szerzey wyraża w sobie.

*NB. Документа этого въ настоящее время нѣтъ въ архивѣ.*

#### Przestroga o majątności Rucie i o części metropolitańskiej w Swiranach.

Tey świętobliwey fundacyey majątności Ruty był klasztor Wilenski czas nie mały posses-  
sorem, potym za zgodą z zakonom (pamiętać

ѣздчій тогоже дворянина, данный Ручкому и хранящійся въ связкѣ дѣлъ нашихъ съ Жолѣвскимъ, епископомъ пинскимъ, о Ви-  
ленскомъ монастырѣ. Этотъ святой мужъ, реформаторъ этого мѣста и великій радѣтель о монашескомъ чинѣ, видя, что упорной въ  
то время схизмѣ невозможно было противо-  
стоять другимъ способомъ, какъ только тѣмъ, чтобы въ монастырѣ этомъ постоянно  
пребывали ученые, благочестивые и богобо-  
язненные монахи, мало того, что освободилъ монастырь отъ схизматицкихъ беспорядковъ,  
но и скоро прославилъ его хорошими и уче-  
ными людьми, начальство надъ которыми по-  
ручилъ благословенному Іосафату.. Сове-  
ременемъ, когда слава Божія стала распро-  
страняться и число братій все больше и  
больше стало увеличиваться, а монастырь  
не имѣлъ средствъ для ихъ содержанія,—  
Ручкій охотно отказался отъ всего своего  
наслѣдства, и на вѣчныя времена записалъ  
виленскимъ монахамъ (а не архимандритамъ)  
имѣніе свое Руту въ воеводствѣ Новогород-  
скомъ, въ 1613 г., какъ объ этомъ подробно  
говорится въ подлинной записи Ручкаго,  
данной на пергаментѣ Виленскому монастырю.

#### Замѣтка объ имѣніи Рута и о части митрополитовъ въ Свиранахъ.

Виленскій монастырь не малое время  
былъ владѣльцемъ имѣнія Руты; впослед-  
ствіи, съ согласія братіи (не помню при ка-

1) Документы эти не найдены нами въ монастырскомъ архивѣ.

2) Ручкій, дѣйствительно, считается *реформаторомъ* униатскаго монашества, какъ учредитель Ба-  
зыліанскаго ордена. Начало этой реформы положено въ Виленскомъ Св.-Троицкомъ монастырѣ,  
откуда она распространена, при томъ же Ручкомъ, на всѣ униатскіе монастыри. Первая базыліанская  
конгрегация (сѣздъ) происходила въ Новогородѣ, подъ предсѣдательствомъ самаго Ручкаго и подъ  
руководствомъ двухъ іезуитовъ, въ 1617 г. Базыліанскій орденъ имѣлъ такое же назначеніе и значеніе  
для уни, какъ іезуитскій орденъ для латинства. Цѣль учрежденія его указана авторомъ „Мем о-  
ріага“ нѣсколько ниже, т. е.: „противодѣйствовать упорной въ то время схизмѣ“, и, само собою  
разумѣется, распространять унию. См. мою статью, напечатанную въ Христ. Чтеніи 1864 г. Ч. I.  
„Исторія Базыліанскаго ордена въ уни“.

nie mogę ktorego metropolity) <sup>1)</sup> znowu też majątność Ruta dostała się metropolitom tym sposobem, że oni wzajemnie klasztorowi Wileńskiemu wiecznością ustąpili części pewnej w Swiranych, która za funduszem jasnie oświeconego księcia Ostrońskiego należała do cerkwi katedralnej wileńskiej s. Przeczystej. Która to zamiana aż prawnie stała i zapisami przyznanymi jest utwierdzona, jednak z nieostrożności tutejszego miejsca wszystko to do archiwum metropolitanskiego dostało; bo odbierając ztąd metropolitowie archiwum swoje, gdy nie było komu doyrzeć spraw klasztornych, tamże zaiedno przy metropolitanskich i nasze niektóre zagarniono; o które upomnieć by się potrzeba, a zwłaszcza o zapis przyznany zamiany majątności Ruty na Swirany, który ja sam widziałem u teraźniejszego i. m. księdza Żalenskigo metropolity, gdy probując, że już do Ruty nic nie mamy, czytał przede mną <sup>2)</sup>. Bo nie mając tego zapisu uczynionej zamiany, i Ruty nie będziemy mieli, i Swirany za czasem postradamy; ile gdy tamże zostaje i fundusz księcia Ostrońskiego expressę wyrażający, że część Swirany fundowana nie do cerkwi S. Trojcy, ale do cerkwi świętej Przeczystej.

Tenże s. p. ksiądz Rućki zostawszy już metropolitą Kijowskim, pieczałowanie mając wielkie o dobrych rządach tego klasztoru, ażeby nie podlegał niesłusznej dysposycyey wdzierających się na rządy tego miejsca, iako bywało za dyzuney, że nie tylko duchowni, ale i świeccy ludzie, a zwłaszcza burmistrzowie wileńscy, za uproszonymi ad male narrata przywilejami klasztoru i dobra zakonne posiadali, i nad cerkwią i zakonnikami rządy swe rozprościerali; gdy widział, że przez takich

комъ митрополитъ) это имѣніе опять досталось митрополитамъ, которые взаимно его уступили на вѣки виленскому монастырю нѣкоторую часть въ Свиранѣхъ, которая по записи свѣтлѣйшаго князя Острожскаго принадлежала виленской кафедральной Пречистенской церкви. Эта замѣна хотя и правильно произведена и подтверждена признанными записями, однако, по неосмотрительности нашего монастыря, всѣ документы по этому дѣлу остались въ архивѣ митрополитовъ, такъ какъ митрополиты, забирая свой архивъ изъ нашего монастыря, вмѣстѣ съ своими дѣлами захватили нѣкоторыя и изъ нашихъ. Объ этихъ дѣлахъ слѣдовало бы напомнить, особенно о записи на замѣну Руты на Свираны. Запись эту я самъ видѣлъ у нынѣшняго митрополита Заленскаго, читавшаго ее мнѣ. Не имѣя записи о произведенномъ обмѣнѣ, не будемъ имѣть и Руты, а современемъ утратимъ и Свираны, тѣмъ болѣе что въ архивѣ же митрополичьемъ хранится фундушевая запись еп. Острожскаго, ясно выражающая, что часть Свиранъ пожертвована не Св.-Троицкой церкви, а Пречистенскому собору.

Этотъ же блж. и. архимандритъ Руцкій, сдѣлавшись кievскимъ митрополитомъ, не переставалъ ревностно заботиться о Св.-Троицкомъ монастырѣ. Стараясь, чтобы онъ не попалъ въ чье нибудь незаконное управленіе, какъ это часто случалось при дизунитахъ, когда, какъ духовные, такъ и свѣтскія лица и особенно виленскіе бурмистры, выпрашивали себѣ привилеи на управленіе не только монастыремъ и его имуществами,

1) Рута замѣнена на Свираны при томъ же митрополитѣ Руцкомъ, 1636 г., Іюля 5. Запись на эту замѣну напечатана ниже, въ отдѣлѣ документовъ.

2) Документъ этотъ въ настоящее время хранится въ монастырскомъ архивѣ.

intruzow ten klasztor do wielkiej desolatiey był przyszedł, utraciwszy i ostatnią fundacyą kniaziov Hołowczynskich — Swintyniki i Pурвиники, tedy ażeby podobne i za naszych czasow nie wszczęły się perjuria, wyprawił u s. p. krola Władysława czwartego przywilej <sup>1)</sup> w r. 1633, warowawszy to naprzod klasztorowi, iż żaden z prałatow zakonu naszego nie może byдъ przełożonym mieysca tego; druga, zabiegając tey ambicyey, aby nie wolno było nikomu zgoła, bez wiadomosci i sine consensu tego klasztoru, ad male narrata otrzymywać przywileiow cum absoluto dominio, z ratiey tey, że ten klasztor, oprócz mieysca tego na którym stoi, nic więcej krolewskiego nie ma, ale na ziemskich dobrach iest ufundowany, warował tymże przywileiem wolną elekcyą klasztorowi na obranie między sobą z prostego zakonnika starszego, który może się tytułować archimandrytą wilenskim. Który to król Władysław nie usurpując nad tym klasztorem żadney collatiey, ale tylko iako protektor naywyższy po p. Bogu cerkwi i zakonu s., za prosbą s. p. x. Ruckiego metropolity, takie rządy w obraniu przełożonego w przywileiu swoim opisuiе: ktorzy (to iest zakonnicy) z posrządu siebie i zgromadzenia swego zakonnego i zakonnikow po różnych miеyscach i monastyrach będących, a w iednym zgromadzeniu zakonnym w iedności s. zostaiących, starszego obierać mają, a ten starszy tytułując się archimandrytą wilenskim, podług postanowienia ich zakonnego we cztery lata, abo iako się będzie zdało, odmieniony byдъ ma, zażywaiąc tych dobr spólnie z inszemi w społeczności, na swoy pożytek prywatny więcej nad inszych nic nie obracaіąc, etc. Tym że przywileiem ztwierdziwszy i аpprobowawszy krol імсć prawa i przywileie

но и церковью, и монахами; видя, что благодаря такимъ непрощеннымъ управителямъ, монастырь пришелъ въ великое запустѣніе, утративши фундушъ Головчинскихъ Свинтynики и Пурвиники, и не желая, чтобы подобное что нибудь случилось и впослѣдствіи,—онъ выпросилъ у е. м. короля Владислава IV въ 1633 г. слѣдующій привилей: вопервыхъ, ни одинъ изъ прелатовъ нашего ордена не можетъ быть настоятелемъ этого монастыря; вовторыхъ. въ предъупреждение того, чтобы кто нибудь, безъ вѣдома монастыря и безъ всякихъ правъ, не получилъ отъ короля привилея на неограниченное управление монастыремъ, такъ какъ онъ, кромѣ мѣста, на которомъ стоитъ, ничего не имѣетъ королевскаго, а напротивъ—все, что имѣетъ, подлежитъ земскому праву.—даровано монастырю право свободного избрания изъ своей братіи старшаго, который можетъ титуловаться виленскимъ архимандритомъ. Король Владиславъ. не по какому нибудь праву коляціи, а только какъ первый послѣ Бога покровитель церкви и св. вѣри. по просьбѣ митрополита Рудкаго, въ привилей своемъ предписываетъ слѣдующій порядокъ избрания настоятеля: „они (т. е. монахи) какъ изъ своей среды, такъ и изъ братіи другихъ монастырей, входящихъ въ составъ ордена, выбираютъ себѣ старшаго; старшій этотъ титулуется архимандритомъ виленскимъ, и, согласно съ постановленіями ихъ ордена, чрезъ четыре года, или какъ найдутъ удобнымъ, имѣетъ быть смѣненъ; онъ пользуется имуществомъ монастыря на одинаковыхъ правахъ съ братією, ничего не обращая въ свою пользу“ и проч. Тѣмъ-

1) Напечатанъ въ: Собр. акт. г. Вильны Ч. II. № 39.

bractwu tuteyszemu Wilenskiemu <sup>1)</sup> nadane, iuż nie iako za schyzmy, że swieccy klasztorem rządili i zakonnikami, ale dobra onych brackie i samych pod rząd i dyspozycją tego klasztoru poddał, tudzież pożytki od bractw miodowych przychodzące, iako to od panskiego, kupieckiego, kusznierskiego i roskiego (które od Moskiewszczyzny są zniszczone i zaniedbane) tenże krol do cerkwi naszey i inszych aplikował i confirmował. I tak to miejsce, za gorliwą tego swiętobliwego oycza promotią, ozdobione będąc godnemi ludzmi i pożytecznemi rządami, wiele przysposobiło napotym i inszych fundacyey, za ktoremi ten klasztor powstawszy całemu zakonowi podporą był; albowiem po odłączeniu się naszych od dysunij, gdy wszędzie klasztory prawie pustkami zostawały, na ten czas to miejsce obfituiąc iuż w ludzie i schizmie mocno opponuiąc się, swoją bracią i do drugih klasztorow rozsyłało, i miejsca puste iako mogąc utrzymywało. A to się wszystko działo z postanowienia dobrego wyżej namienionego rządu, że gdy absolutum dominium zniesione zostało, i proprietarstwo daleko od tego klasztoru odegnane było, i archimandrytowie, zyiąc po zakonnemu, zwyczajną portią zakonną contentowali się, a ze wszech miar pospolitego dobra upatrowali, wielkie błogosławieństwo Boskie nad tym miejscem obfitowało, mądrymi, swiętobliwemi i prawie miłością Boską pałaiącemi ludzmi opatrzywszy onę, ktorzy murem prawie zastanawiając się za iedność swiętą, a niektorzy z nich że i krwi swoey przelać nie żałowali: a z tych

же привилеєм его милость король подтвердивши права и привилей здѣшняго Виленскаго братства, всѣ имущества братскія и самихъ братчиковъ подчинилъ управленію и распоряженію этого монастыря, не такъ какъ было при схизмѣ, когда свѣтскія лица заправляли монастыремъ и монахами. Тотъ же король приказалъ и подтвердилъ, чтобы всѣ доходы братствъ;—медоваго, панскаго, купеческаго, кушнерскаго и Росскаго, были обращаемы какъ на нашу, такъ и на другія церкви,—(что со времени Московской войны было уничтожено и позабыто.) Такимъ образомъ монастырь этотъ ревностными стараніями благочестиваго отца, будучи украшенъ хорошими людьми и хорошими порядками, вполсѣдствіи приобрѣлъ много и другихъ фундацій и сталъ опорою всего ордена, такъ что, по отдѣленіи нашихъ отъ дизунитовъ, когда почти всѣ монастыри были пусты, онъ одинъ, изобилая людьми, крѣпко противостоялъ схизмѣ, рассылая братію свою по другимъ монастырямъ и насколько возможно удерживая за собою опустѣлыя мѣста. Все это происходило отъ введенія упомянутаго выше хорошаго управленія, когда неограниченное управленіе было уничтожено, заботы о личныхъ интересахъ изъ монастыря были изгнаны; архимандриты, живя по закону и довольствуясь обыкновенною монашескою порціею, всѣми мѣрами пеклись объ общемъ благѣ. Великое благословеніе Божіе, бывшее на этомъ мѣстѣ, надѣлило его

1) Со времени назначенія Іосифа Рудкаго архимандритомъ Св.-Троицкаго монастыря въ 1605 г., Виленское православное братство, именовавшееся доселѣ Св.-Троицкимъ, окончательно переселилось къ недавно построенной имъ (1598 г.) Св.-Духовской церкви. При томъ же Св.-Троицкомъ монастырѣ митр. Поцѣй поручилъ Рудкому образовать униатское братство, которое должно было вступить во всѣ права православнаго братства. По этому униат. братство во всѣхъ сочиненіяхъ униатскихъ и латинскихъ писателей называется Виленскимъ Св.-Троицкимъ братствомъ. Подробности См. Лит. цер. униа, Коляловича Ч. II. стр. 67. Памят. Рус. Старины, изд. Батюшкова. Вып. V стр. 58 и 59.



перwszy był Hipacley Pocley metropolita, który od bezbożności schizmatyckiej dwóch palców tu w Wilnie u ręki postradał <sup>1)</sup>; a drugi błogosławiony Jozaphat męczennik, który z starzeństwa tuteyszego wilenskiego, przymuszony będąc obediencją na archiepiskopią Połocką, duszę swoją w Witebsku za owieczki Chrystusowe położył, tyrańsko od schizmatyków zabity zostawszy <sup>2)</sup>. Nuż co o tym świętobliwym oycu Rutskim mówić, iako on wiele ucierpiał i znios ciężkich potyczek o te miejsce święte, będąc od schizmy nie poiednokrotnie w niebezpieczeństwach niemałych, i iako nie raz go z tą rugowano <sup>3)</sup>, że aż protekcyey u królów, panów, senatorów szukać musiał i ledwo przy possessyi tego miejsca w roku 1609 utrzymał się, na co z gorliwości swojej nie tylko sumptu osobliwego, aż i zdrowia nie żałował, ale naostatek dla braci swojej zakonney, ażeby tylko chwała Boża tu na tym miejscu kwitnęła, i z ostatnich dobr swoich wyzuł się. Lecz teraz wszystko inaczej się dzieje, i bez boleści serca opisać tego nie możemy, gdy upatrujemy, iako daleko od gorliwości pierwszych oyców naszych odstąpiliśmy! Pełno apostatów naszych po różnych cechach w Wilnie; i zagroziła schizma unitom, że niewolno nie tylko naszym bydz starszymi, ale i czeladzi unitów do cechów nie przypuszczają; a przedsię żaden się dotąd o tak wielką krzywdę, tak z prałatów iako i z naszych, nie odezwwał; zaniedbana od pięciudziesiąt lat fundacya Hołowczyńskich Swintyniki i Purwiniki już po tak wielu dekretoch zasz-

благочестивыми, пылающими ревностью и любовью Божією людьми, которые стѣною стояли за св. унію, а нѣкоторые изъ нихъ и крови своей не пожалѣли. Первымъ изъ нихъ былъ митрополитъ Ипатій Поцѣй, который отъ безбожныхъ схизматиковъ здѣсь въ Вильнѣ лишился двухъ пальцевъ, а вторымъ—благословенный мученикъ Іосафатъ, изъ старшихъ здѣшняго монастыря, принужденный послушаніемъ сдѣлаться архіепископомъ Полоцкимъ, въ Витебскѣ душу свою положилъ за овецъ христовыхъ, будучи тирански убитъ схизматиками. Что сказать о благочестивомъ о. Рутскомъ, который перенесъ и претерпѣлъ много огорченій изъ за этого святаго мѣста, будучи не разъ въ немалой опасности отъ схизматиковъ, такъ что принужденъ былъ искать покровительства у королей, пановъ и сенаторовъ, и въ 1609 г. едва-едва удержалъ за собою этотъ монастырь? Онъ не только не щадилъ издержекъ, здоровья и силъ, но завѣщалъ братіи и послѣднее имущество свое, лишь бы только процвѣтала на этомъ мѣстѣ слава Божія. Въ настоящее время все пошло иначе. Сердце надрывается, когда посмотришь, какъ далеки мы въ подражаніи святой ревности нашихъ отцовъ. Въ Вильнѣ разные цехи наполнены нашими отступниками; схизма поперегъ стала уніятамъ, такъ что нашимъ нельзя быть не только старшими, но даже и въ члѣдѣ цехи не допускаютъ уніатовъ: и до сихъ поръ никто изъ прелатовъ или изъ

1) Случился это въ 1609 г. и въ тотъ же день, когда, по приказанію короля, переданы были Поцѣю всѣ православныя церкви въ Вильнѣ, когда Поцѣй возвращался нѣшкомъ домой отъ латинскаго епископа, мѣщанинъ Тулека бросился на него и нанесъ нѣсколько ударовъ по шеѣ. Поцѣй спасся толстѣйшей архіерейскаго креста и его же лѣвая рука, которою онъ защищалъ свою шею и отъ которой тутъ же отлетѣло два пальца. Кояловичъ, Лит. цер. уніа Ч. II стр. 77. Собр. актовъ г. Вильны Ч. П. № 22.

2) О жизни и дѣятельности Іосифа Кунцевича См. Кояловича—Лит. цер. уніа. Ч. II. стр. 121—136.

3) Подробнѣе объ этомъ См. Памят. Рус. Старины, изд. Батюшкова, Вып. V. гл. 5.

łych; a przede wszystkim nikogo to nie boli? Wiele jest spraw zaczętych o dobra nasze zakonne, iako to: Swirany, Zalesie i o insze legacie i summy, iako nizey da Bog obszerniey wyrazi, a taka w dokonczeniu tych spraw oziębłość, że iako by to co do upadku się nachyliło, nie o naszą zgubę szło, ale do kogo inszego ta rzecz należała. Nuż iako gospodarstwo mizerne się po folwarkach odprawuie, iako obory opuszczone i zaniedbane, iako widzimy klasztor w budynkach niemający żadney restawratiey (oproczyć tego co oycowie nasi pierwsi z elemożyny iaki taki klasztor nam sklecili), iako duchowny porządek często się między nami miesza i od czasu co raz to daley na ludziach godnych temu miejscu schodzić poczyna? ale nawet i z prostych zakonników i braci ledwo kto utrzymać się może; i innych uciskow i dolegliwosci tego klasztoru i onego odpadnienia od dawnego szczęścia y porządku iego, kto to opisać może? A nie znajduie się między nami żaden taki, iakby zabezpieć mógł y remedium podać, zebysmy ten klasztor przywieść mogli do pierwszego porządku. Przyczyna tey kary Boskiej na nas zda się ztąd pochodzić, żeśmy, opusciwszy prawo i porządek świętobliwy od xiędza Ruckiego sobie nadany a chwyciwszy się swoich wynalazkow, ambicyi i wynoszenie się ieden przed drugim na godnostki w zakonie, prawiesmy iedne zamieszanie i nierząd na ten klasztor przywiedli i do dawnych schizmatyckich szkodliwych temu miejscu zwyczajow rzucilismy się. Gdyż iako za nich wolno było ku prywacie swoiey upraszać przywileie u krolow na ten klasztor ktoby ieno chciał, toż i za nas dziać się poczęło, kiedy niektorzy z prałatow w zakonie naszym, złamawszy nam wolną elekcyą, a do krolow sine consensu tego klasztoru udaiąc się, bez wszelkiej wiadomosci na ziemskie fundacye ad male narrata przywileia otrzymują, y dobra mere na zakonników, a nie na

naszych nie protestowalъ противъ этого. Фундація Головчинскихъ,—Свинтыники и Пурвиники, оставлена безъ вниманія вотъ уже около 50 лѣтъ, не смотря на множество декретовъ. Много начато дѣлъ о нашихъ имѣніяхъ, какъ то: о Свиранахъ, о Залѣсьи и другихъ легаціяхъ и суммахъ, о которыхъ, если Богъ позволитъ, ниже я расскажу подробнѣе; но дѣла эти ведутся съ такимъ равнодушіемъ, какъ будтобы то, что клонилось къ упадку, касалось чужихъ, а не нашихъ интересовъ. Хозяйство наше по фольваркамъ идетъ весьма дурно; сараи запущены и полуразрушены; равнымъ образомъ монастырь не реставрируетъ своихъ зданій (какъ первые отцы наши сколотили намъ кой-какой монастыришко на пожертвованія, въ такомъ видѣ онъ и теперь существуетъ); духовный порядокъ часто нарушается между нами, и часть отъ часу все уменьшается количество хорошихъ людей, такъ что и простые монахи и братія едва-едва держатся. Кто можетъ описать всѣ эти бѣдствія и неудачи, эту утрату прежняго порядка и счастья? Нѣтъ между нами ни одного такого, который бы могъ найти средство привести монастырь въ прежній порядокъ. Причина этой кary Божіей на насъ заключается, кажется, въ томъ, что мы, бросивши хорошіе порядки, установленные о. Руцкимъ, взялись за собственные выдумки и, заносчиво соревнуя другъ другу въ соискательствѣ высшихъ должностей въ орденѣ, привели въ монастырь лишь безпорядокъ и замѣшательство, и обратились къ прежнимъ схизматическимъ обычаямъ, пагубнымъ для этого мѣста. Такъ напр. при нихъ (православныхъ) можно было всякому, кто бы только не пожелалъ, выпрашивать у королей привилеи на управленіе этимъ монастыремъ, какъ собственностью:—такъ начинаютъ дѣлать и теперь. Нѣкоторые

archimandrytow zapisanych, spólnemu używaniu wszystkim należących, sami tylko iednowładnemi panami i dożywotniemi rządzami czynią się i gromady świeckich osob przy sobie chowaiąc, więcey prywaty swoiey, a niżeli pomnożenia chwały Boskiey; opatruią. Urzędnikow swoich trzymaiąc po majątnosciach zakonnych, a tu rządy tego mieysca iakoby od zakonu i od archimandryty starszy abo namiesnik przez cztery lata naznaczony odprawuie, i co cztery lata odmienia się. Skąd z dwoiakich rządow, a obudwuch niepewnych, wielką nieszczęśliwość ten klasztor odnosil i odnosic musi; bo iedne, z prywatą archimandryczą zmieszane, szkodę czynią, a drugie doczesne czteryletnie ochotę starszych archimandryczą władzą wątlą, psuia y zgoła tego mieysca nie naprawuia, gdzie sława tylko że starszy czteroletnie rządy odprawił, a nic dobrego klasztorowi i cerkwi nie przysposobiwszy, na wielki nieporządek successora swego wprowadza. A ten także wymówiwszy się, że nie mógł nic czynić dla archimandryty, znowu iak Pan Bog dał zostawuie klasztor. Lubo były takie czasy, i teraz są, iako to za terazniejszego archimandryty, że intraty wszystkie klasztorne przy administracyi starszych zostawały, a ztym wszystkim, że dwoiakie rządy znayduia się, nic to klasztorowi nie pomogło.

Takie z naszej przyczyny pochodzące po padnienia w nierządy tego klasztoru na oczy wystawuiać świętobliwym po nas następującym successorom, oraz i to namieniam, że iesli porządamy widzieć w pierwszej klube upadłe rządy tego mieysca, inaczey ich niepozyszczemy, tylko wszelkim usiłowaniem trzeba by trzymać się Władysława krola przywileiu i wolney elekcyey; iakoż początki niezłe tey promociey wolności

изъ нашихъ прелатовъ, уничтоживши дарованное намъ королями право свободного избранія настоятеля, безъ нашего вѣдома, получаютъ привилеи на земскія фундаціи, — на имѣнія, записанныя монахамъ, а не архимандритамъ, и для общаго пользованія; дѣлаются самовластными господами и пожизненными распорядителями ихъ и, содержа при себѣ множество свѣтскихъ лицъ, заботятся болѣе о своихъ частныхъ интересахъ, а не о славѣ Божіей. Въ имѣніяхъ монастырскихъ держатъ своихъ управляющихъ, монастыремъ же управляетъ то орденъ, то архимандритъ чрезъ своего старшаго или намѣстника, избираемаго на четыре года. Монастырь много терпѣлъ и терпитъ отъ этого двойнаго управленія, такъ какъ, съ одной стороны, управитель долженъ совмѣстно заботиться и объ интересахъ архимандрита и объ интересахъ монастыря; съ другой стороны, кратковременное четырехлѣтнее управленіе и власть архимандрита подрываютъ значеніе старшаго и отбиваютъ у него всякую охоту сдѣлать что-нибудь полезное для монастыря. Только слава одна, что четыре года исправлялъ обязанность старшаго! Не сдѣлавши ничего хорошаго ни для церкви, ни для монастыря, онъ передавалъ ихъ своему преемнику еще въ большемъ безпорядкѣ. — Преемникъ, также извиняясь тѣмъ, что ничего не могъ сдѣлать изъ за архимандрита, въ свою очередь оставлялъ монастырь на волю Божію. Правда, было и такое время, какъ и теперь, при нынѣшнемъ архимандритѣ, <sup>1)</sup> что всѣ доходы монастырскіе остаются въ распоряженіи старшихъ; тѣмъ не менѣе двойная система управленія не приноситъ никакой пользы монастырю. Ви-

1) Вѣлосоръ, епископъ Полоцкій.

widzimy, gdy klasztor opponując się przy nadanych sobie przywilejach, nie pozwolił żadną miarą i. m. xdu Zołkiewskiemu episkopowi Pinskiemu za przywilejem ad male narrata otrzymanym wnieść w possessyą tego klasztoru w roku 1697, ale spiszek uczyniwszy między sobą i protestacye ad cassandum nieesłusznego przywileja zanoszszy, tudzież od nunciatury compuls wynioszszy, lat już kilka iako chwalebnie zaczął promować tę sprawę, pokazując że krolowie nie są collatorami tego miejsca, або jus patronatus mający, але iako po Panu Bogu obrońcy najwyżsi chwały jego, kollatorstwa przywłaszczать nie mogą. А затым gdy не są fundatorami, iak że się to może zgodzić z słusnością i за prawdziwy taki przywилей ма быдź poczyтаны, gdzie klasztor на земских добрѣх ієст ufundowany, а krolowie, за зłą informatią, iako własne archimandrytom nadaia, о czym szeroko ієст napisana Status causa e w sprawach transactiєy naszej о archimandryą Wilenską z імѣс. xdem Zołkiewskim, do ktorey każdego miejsca tego zelanta odsyłam, tak iako się agitowała та справа i iak by należało napotым postąpić, wszelką wezmie informatią.

*NB. Дьло это напечатано ниже.*

ставляя на видъ нашимъ наслѣдникамъ такой упадокъ монастыря и такіе безпорядки, происходящіе отъ насъ же самихъ, я напому, что если намъ желательно видѣть монастырь въ прежнемъ благосостояніи, то слѣдуетъ строго держаться привилея короля Владислава IV на свободное избраніе настоятеля. Хорошее начало этому уже положено монастыремъ, который, опираясь на свои привилеи, не допустилъ епископа пинскаго Жолѣвскаго къ управленію, хотя тотъ и имѣлъ на это привилей отъ короля, противозаконно выхлопотанный имъ въ 1697 г. Всѣ соединившись единодушно и составивши протестацію объ уничтоженіи незаконнаго привилея, чрезъ здѣшнюю же нунціатуру мы дали ходъ этому дѣлу, и, слава Богу, уже нѣсколько лѣтъ ведемъ его успѣшно, доказывая, что короли вовсе не collаторы этого мѣста, а только высшіе послѣ Бога охранители славы Его. А такъ какъ короли не fundаторы, то какимъ образомъ можно считать справедливыми и законными такіе привилеи, когда монастырь владѣетъ фундушами, подлежащими земскому праву, а короли только вслѣдствіе невѣрно сообщенныхъ имъ свѣденій считаютъ эти фундуши собственными и даютъ ихъ архимандритамъ. Это подробнѣе изложено мною ниже въ описаніи борьбы монастыря съ епископомъ Жолѣвскимъ изъ-за Виленской архимандрии, куда я и отсылаю желающаго познаться съ этимъ дѣломъ.

### III.

**Fundator dobr klasztorowi i cerkwi s. Troycy nadanych iest s. pamięci iego mśc pan Eustafi Korsak Hołubicki woy-ski woiewodztwa Połockiego.**

Ten świętobliwy pan będąc religii katolickiej unito-greckiej a kochając miejsce to święte dla gorliwych zelantów chwały Boskiej, którzy się tu na ten czas pod rządy s. pamięci xdza Ruckiego już po błogosławionym męczenniku Jozaphacie gromadzili, aby nauką i przykładem schizmie swiećili, i im do iedności s. pobudką byli, mając intencją i sam się tu w tey cerkwi położyć, z pobożności swojej ku pomnożeniu chwały Boskiej i zakonu świętego ostatniej woli swojej testamentem zapisał wiecznością zakonnikom mere reguły s. Bazylego W. klasztoru tuteyszego w roku 1625 majątność swoją, nazwaną Zalesie Ostrowno, w woiewodztwie Połockim leżącą, z dworem, poddanemi, z crescentią gumienną, z ieżiorami etc. tym sposobem, że ponieważ żona fundatora s. pamięci była sumowną i dozywotnią panią na majątności Zalesiu, aby nie wprzód do possessyi przychodzili tey fundacyey, aż by się prawu iey pierwiej dosyc stało sumownemu i dozywotnemu; nim iednak miał przysć zakon do possessyi tych dobr, obowiązał małżonkę swoją tym że testamentem, aby do żywota iey zawsze co rok z majątności Zalesia po stu kop litewskich klasztorowi dochodziło. Druga, disponował, aby ciało nieboszczykowskie w cerkwi wilenskiej s. Troycy, w kaplicy s. Łuki, od niego samego zmurowaney, przez małżonkę, to iest ieymość panią Zofią Ostrowską Korsakową, woyską połocką, pochowane było w kitayce duploczarney, a truna i mary aby pokryte były suknem falendyszowym czar-

### III.

**Фундаторъ Св.-Троицкаго монастыря и цѣркви Евстафій Корсакъ Голубицкій, войскій воеводства Полоцкаго.**

Этотъ благочестивый человекъ, будучи грекоунитскаго католическаго вѣроисповѣданія и любя это святое мѣсто и собравшихся въ немъ подъ управленіемъ Рутскаго, уже послѣ благословеннаго мученика Иосафата, ревнителей славы Божіей, чтобы они своею ученостью и примѣрною жизнью были свѣтилами для схизматиковъ и тѣмъ поощряли ихъ къ присоединенію къ св. униі, желая и самъ быть погребеннымъ въ этой церкви,—для умноженія славы Божіей, завѣщаль въ 1625 г. монахамъ чина Св. Василія Великаго, живущимъ въ здѣшнемъ монастырѣ, свое имѣніе Залѣсье Островно, въ воеводствѣ Полоцкомъ, съ дворомъ, поданными, озерами и проч. съ такимъ условіемъ, чтобы жена его оставалась въ этомъ имѣніи самостоятелною и пожизненною владѣлицею, и чтобы монастырь при жизни ея не вступалъ во владѣніе имѣніемъ. Этимъ же завѣщаніемъ онъ обязалъ жену свою, чтобы она, при жизни своей, каждый годъ давала монастырю съ имѣнія Залѣсья по сту копъ литовскихъ. Во вторыхъ, распорядился, чтобы тѣло его было похоронено въ виленской Св.-Троицкой церкви, въ часовнѣ Св. Луки, построенной имъ самимъ, въ черной китайкѣ, а гробъ и носилки чтобы были покрыты чернымъ фалендышовымъ сукномъ. Эта воля покойнаго была исполнена; доказательствомъ того, что онъ погребенъ въ часовнѣ Св. Луки, служить свидѣ-

nym. Tey woli nieboszczykowskiej ze się dosyć stało, iże tu iest pochowany w kaplicy s. Łuki, świadectwem iest tego testimonium obywatelów województwa Połockiego i jeneralska relatia, iako z cerkwi Hołubickiej ciało fundatora przez naszych zakonników i małżonkę nieboszczykowską tu do Wilna w roku 1626 przyprowadzono i uczciwie obrządkiem Cerkwie s. iest pochowane, o czym w fastykulie pod literą U w sprawach Zaleskich szerzey się doczytasz. Trzecia, tymże testamentem obligował monastyr Wilenski, aby z majątnosc Zalesia co rok szpitalowi s. Troycy dochodziło: żyta beczek 2, gryki beczka iedna, grochu czterć, słoniny połec, sadło, czterć beczki soli, kopa pieniędzy; także na zvonnikow opisał, aby klasztor nasz co rok dawał, żyta beczkę, gryki beczkę, grochu czterć, soli czwartą część beczki, słoniny połec, pieniędzy złotych dwa.

Dalsza fundatia tegoż s. pamięci fundatora zakonowi naszemu na dobrach Hołubiczach.

Dobra Hołubicze iedną połowicę oyczystą a drugą połowicę od stryia tak disponowali zapisawszy małżonce swojej na nich dożywocie tą kondycją, ieżeli zamaż nie póydzie, obowiązał, aby poki w possessyi małżonki te dobra będą, na każdy rok dochodziło zakonnikom naszym Hołubickim gotowego grosza kop dziesięć, żyta beczek dziesięć, pszenicy beczka, ięczmienia beczek dwie, gryki beczek 2, wieprz ieden, faska masła, coby miednicę <sup>1)</sup> ważyła, syrow kopa i beczka soli, co wszystko powinno oddawano bydź na dzien Trzech Krolow. Po smierci zaś pani woyskiej połockiej, albo iesliby zamaż poszła, tedy połowicę kupną tey majątnosci wiecznie zapisał na cerkiew Ho-

тельство обывателей воеводства Полоцкого и реляція генерала (вознаго), что тѣло фунда-тора нашими монахами и женою покойнаго перенесено изъ Голубицкой церкви въ Вильну въ 1626 г., гдѣ и погребено по обрядамъ св. Церкви, о чемъ подробнѣе см. въ дѣлахъ залѣсскихъ, связка подъ буквою V.—Въ третьихъ, онъ же завѣщаніемъ обязалъ Виленскій монастырь—каждый годъ съ имѣнія Залѣся давать. Св.-Троицкой богадѣльнѣ двѣ бочки ржи, бочку гречихи, четверть гороху, полоть свинаго сала, четверть бочки соли и копу денегъ. На звонарей записалъ: каждый годъ бочку ржи, бочку гречихи, четверть гороху, соли четвертую часть бочки, полоть сала и денегъ два злота.

Фундація тогоже фундатора нашему монастырю въ имѣніи Голубичахъ.

Имѣніе Голубичи, половина котораго досталась Корсаку отъ отца, а другая половина отъ дяди, онъ записалъ въ пожизненное владѣніе женѣ своей съ тѣмъ условіемъ, что если она не выйдетъ замужъ, то обязана каждый годъ, въ день Богоявленія Господня, давать монастырю, наличными деньгами десять копъ, ржи 10 бочекъ, пшеницы бочку, ячменя 2 бочки, гречихи 2 бочки, одного кабана, фаску масла вѣсомъ въ мѣдницу, копу сыровъ и бочку соли. По смерти же войскай полоцкой, или же еслибы она вышла замужъ, половина имѣнія, купленная, по завѣщанію Корсака, должна быть отдана на вѣчныя времена Голубицкой церкви, а

1) По свидѣтельству Л и н д е (Словникъ ієз. пол.) слово „мѣдница“ въ 6. Польскомъ королевствѣ означало, между прочимъ, *мѣру*, а не *отъсѣ*, и заключала въ себѣ 12 обыкновенныхъ, или 6 цеховыхъ гарнцевъ.

Łubicką, a na drugą połowicę oyczystą wniósł sumnę dziesięć tysięcy złotych, do ktorey possessyi krewni nie powinni przychodzić, aż oddawszy spełną sumnę zakonnikom tamecznym zakonu naszego, co iednak tak się nie stało. Bo i. m. p. Hrehory Korsak Hołubicki, chorąży połocki, synowiec nieboszczyka fundatora, zaraz po śmierci stryia swego, z Hołubicz expulsą stryjęce swojey uczynił, i zadał testamentowi nieprawosc, i długo o to prawo było, burząc go, że stryj na dziedziczną część testamentem nie mógł tak wielkiey summy wności i successora oddalac, oco pierwiey i. m. p. woyska i x. Raphał Korsak w ziemstwie Połockim mając accyą przegrali, a potym za appellacyą trybunał w roku 1635 oczewistym dekretem od dziesięciu tysięcy odsądził naszych i wiecznosć panu chorążemu połowicę dziedzicznej części Hołubicz przysadzili; co się zaś tknie drugiej połowicy Hołubicz nabytey, a naszym wiecznoscią zapisaney, oto disquisitiei zadney nie było, i przy naszych ta część została, a potym iako utracili, że tam zadney possessyey nie mamy, doysć tego z archiwum nie mogłem.

Z teyże to transactiei, gdysmy obawiali się aby nie przyszło utracić i Zalesia, stało było takie postanowienie z i. m. p. Korsakową woyską połocką, że w. oyciec Methodyusz Terlecki, iako w tey sprawie od s. p. x. Ruckiego i od całego klasztoru zesłany plenipotentiarus, musiał teyże p. woyskiey ustąpić do lat dziesięciu należący z Zalesia i Hołubicz vivendy, testamentem klasztorowi naszemu i Hołubickiemu naznaczoney, z tego respektu że się podieła kosztem swoim prawowac z i. m. p. Hrehorym Korsakiem, chorążym połockim, utwierdzać testament, abysmy od fundacyey Zalesia i Hołubicz nie byli oddaleni, o czym szerzey w tym że postanowieniu na pismie od x. Terleckiego

na drugiej, отцовской половинѣ, обезпечилъ десять тысячъ złotych въ пользу тамошнихъ монаховъ нашего ордена; и пока родственники его не вышлатятъ этой суммы, до тѣхъ поръ они не имѣютъ права получить эту часть въ свое владѣніе. Но не такъ случилось на самомъ дѣлѣ. Григорій Корсакъ, племянникъ фундатора, тотчасъ же по смерти дяди своего изгналъ тетку свою изъ Голубичъ и объявилъ завѣщаніе незаконнымъ на томъ основаніи, что дядя не могъ обезпечивать на отцовскомъ имѣніи такую большую сумму денегъ и отстранить наследника. Объ этомъ ея милость пани войская и Рафаилъ Корсакъ сначала вели дѣло въ Полоцкомъ земскомъ судѣ и проиграли его, а потомъ, по апелляции, трибуналъ декретомъ 1635 г. лишилъ нашихъ права на получение десяти тысячъ и присудилъ хорунжему на вѣчныя времена отцовскую половину имѣнія Голубичи. Что же касается другой благопріобрѣтенной половины имѣнія, записанной намъ на вѣчность, то объ этомъ не было никакихъ споровъ, и эта часть осталась за нами; но какимъ образомъ мы потомъ ее утратили, я не могъ узнать изъ дѣлъ архива. По исходу этого дѣла можно было опасаться, что мы утратимъ и Залѣсье. Поэтому съ ея милостью войскою полоцкою Корсаково было заключено такое условіе, что о. Моѳодій Терлецкій, бывшій по этому дѣлу повѣреннымъ отъ Ручкаго и монастыря, долженъ былъ отсрочить войскою на десять лѣтъ доставку съ Залѣсья и Голубичъ жизненныхъ припасовъ, слѣдуемыхъ по завѣщанію нашему (Виленскому) и Голубичскому монастырямъ, на томъ основаніи, что она на свой счетъ будетъ вести дѣло съ Григоріемъ Корсакомъ, хорунжимъ полоцкимъ, объ утвержденіи и признаніи завѣщанія, чтобы мы не были отстранены отъ фундаціи Залѣсья

w roku 1626 marca 8 danym opisano iest. Potym była complanacya z i. m. p. chorążym połockim, synowcem fundatora, w tym ze roku 1626, gdzie, z pomiarkowania przyjacielskiego, expulsą z Hołubicz i. m. p. woyskiey uczynioną przywrociwszy i testament s. p. i. m. p. Eustaphiego Korsaka, woyskiego połockiego, stryia swego, we wszystkich punktach (dokładając prawnych) iakoby utwierdziwszy i aprobawwszy, potym znowu nowe z zakonem naszym wszczął prawo i, iako się wyżej namieniło, od summy dziesięciu tysięcy złotych na połowicy Hołubicz zapisaney odsądził. Jednak iezeli by się do Zalesia miał interesować i w tym punkcie, że nam tę maiętnosć zapisał, wazył się co testamentowi zadawać, nie o tym w procederze prawnym nie naidziemy.

Opisanie, iako po dożywociu ieumse pani Korsakowey, woyskiey połockiey, dostało się nam Zalesie w wieczną possessyją.

Gdy iuż wszelkie transactie s. p. fundatora uspokojone zostały z synowcem nieboszczykowskim i. m. p. chorążym połockim, tedy i. m. p. Korsakowa, woyska połocka, na prawie swoim dożywotnym i wianownym ufundowana będąc, była possessorką Zalesia Ostrowna po śmierci męża swego aż do roku 1649; i klasztor aż do tych czas na expectatiwie zostawać musiał, to iest przez lat dwadzieścia cztery, nim się doczekał swoiey possessyi. W tym tedy roku 1649 schodząc z tego swiatu i. m. p. woyska połocka, ostatniey woli swoiey testamentem tak dysponowała summę pięć tysięcy, na Zalesiu przez malzonka sobie zapisaną: oycom Bosakom wilenskim na pogrzeb swoy, gdzie się sama położyła, legowała cztery

i Golubich. Это подробно описано въ самом постановлении, данномъ Терлецкимъ въ 1626 г. марта 8 дня. Затѣмъ, въ томъ же 1626 г. состоялась мировая сдѣлка съ е. м. хорунжимъ полоцкимъ, племянникомъ фундатора, который, послѣ любовнаго соглашения, возвратилъ войскою Голубичи и будтобы призналъ и подтвердилъ во всѣхъ пунктахъ завѣщаніе дяди своего Евстафія Корсакъ, войскаго полоцкаго, но потомъ снова началъ исеть съ нашимъ монастыремъ и, какъ уже было упомянуто выше, лишилъ насъ десяти тысячъ złotych, записанныхъ на половинѣ имѣнія Гонубичи; но заявлялъ ли онъ какія нибудь права и на записанное намъ въ завѣщаніи имѣніе Залѣсье, объ этомъ не упоминается въ судебномъ процессѣ.

О томъ, какимъ образомъ по смерти е. м. пани Корсаковой, войскою полоцкою, досталось намъ въ вѣчное владѣніе Залѣсье.

Когда процессъ о духовномъ завѣщаніи съ племянникомъ фундатора, хорунжимъ полоцкимъ, былъ уже совсѣмъ поконченъ, ея милость Корсакова, войскаго полоцкаго, согласно завѣщанію мужа своего, оставалась владѣлицею Залѣсья Островна до 1649 г., и монастырь 24 года долженъ былъ ожидать, пока будетъ имѣть возможность вступить во владѣніе своимъ имѣніемъ. Въ 1649 г., ея милость пани войскаго полоцкаго, умирая, въ духовномъ завѣщаніи своемъ такъ распорядилась пятью тысячами złotych, завѣщанныхъ ей мужемъ: на погребеніе свое отцамъ босакамъ виленскимъ, <sup>1)</sup> (гдѣ она и погребена), завѣщала четыре

1) Кармелиты босне, имѣвшіе въ Вильнѣ, подлѣ Острыхъ Воротъ, костелъ Св. Терезы и монастырь, нынѣ упраздненный.



tysięcy złotych, a piątą tysiąc na różne kościoły w Wilnie rospisawszy i insze dobra swoje i summy rozporządziwszy, exekutorem testamentu swego s. p. x. Gabryela Kolędę, na ten czas archimandrytę Berezweckiego, uczyniła, obowiązawszy go, aby possessorem Zalesia będąc, poty z onego nie ustępował, az by wprzody legatia, testamentem kościołom zapisana, była z tych dobr wypłacona. Jakoz klasztor nasz Wilenski nie mając inszego sposobu do zniesienia tego długu, wszedszy w contrahencyą z xiędzem Kolendą, też same Zalesie onemu arendownym prawem na lat cztery pusić musiał. A x. Kolenda rewersałem się opisał, iż za wytrzymaniem tych lat sobie postąpionych wszystkę tę sumnę pięć tysięcy komu legowano oddał i wypłacił; na co acz wprawdzie kwitacye od tych osob nie pokazują się (gdź musieli przez iaki przypadek albo przez inkursye nieprzyjacielskie zginąć, o co są i processa pozanoszane o poginięcie niektórych spraw). Jednak kontrakta, same kopie onych wyswiadczaia, a ieszcze rewersał ręką, samego xiędza Kolędy poprawowany i pieczęcią onego własną zapieczetowany, że xiądz Kolęda arędą trzymał Zalesie, i toż samo poddani powiadaia, że czas nie mały ta majątność była w dyspozyciey iego i dla tegoż, iako exekutor, i ten, który był consciencią obowiązany, który z tych dobr intraty odbierał, musiał obligatye na się włożoney dosyć uczynić. Jakoż od lat pięciudziesiąt, iako klasztor possessorem tych dobr, nikt o zadną się legatją paniey woyskiey nie upominał się i nie upomina. Jednak że dla wszystkiego, ponieważ z wypłacenia tej summy quitacyey nie mamy, nie wadzi rozumieć te status causae. Dla tego i tych kopii kontraktow arędownych między x. Alexim Dubowiczem, archimandrytą

тысячи złotych, а пятую тысячу записавши разнымъ костеламъ въ Вильнѣ и распредѣливши остальное имущество свое и деньги, душеприкащикомъ своимъ назначила Гавриіла Коленду, въ то время архимандрита Березвецкаго, <sup>1)</sup> обязавши его, что бы онъ до тѣхъ поръ оставался владѣльцемъ Залѣсья, пока не будетъ выплачена обезпеченная на этомъ имѣніи сумма денегъ, слѣдуемыхъ по завѣщанію разнымъ костеламъ. Нашъ Виленскій монастырь, не имѣя никакой возможности заплатить долгъ, принужденъ былъ, по соглашенію съ архимандритомъ Колендою, уступить ему Залѣсье въ аренду на четыре года. Коленда далъ росписку, что онъ, по прошествіи этихъ четырехъ лѣтъ, всю сумму пять тысячъ złotych заплатить кому слѣдуетъ; и хотя не представилъ подлинныхъ квитанцій отъ этихъ лицъ (такъ какъ квитанціи эти вслѣдствіе какого-то несчастнаго случая пропали), однако представилъ копіи съ нихъ и росписку, поправленную рукою его же, о. Коленды, и запечатанную его именною печатью, въ томъ, что онъ, Коленда, держалъ въ арендѣ имѣніе Залѣсье, что подтверждаютъ и крестьяне. и что поэтому онъ, какъ бывшій не малое время владѣльцемъ этого имѣнія и получавшій съ него доходы, а также какъ душеприкащикъ, обязанный условіемъ,—долженъ былъ заплатить принятую на себя легацію. Хотя во все время нашего пятидесятилѣтняго владѣнія этими имѣніями никто никогда не упоминалъ и не упоминаетъ о легаціи г-жи войской, все таки, такъ какъ у насъ нѣтъ подлинныхъ квитанцій о уплатѣ этой суммы, не слѣдовало бы, мнѣ кажется, оставлять безъ вниманія по крайней мѣрѣ копій арендныхъ контрактовъ.

1) Бывшій увятскій, нынѣ православный монастырь, въ Дисненскомъ уѣздѣ, въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Залѣсья.

wilenskim, a xdzem Kolendą, archimandrytą Berezweckim, w roku 1650 stanowionych, nie godziło mi się ladaiaiko porzucić, ale dla informatyey i dowodu tuż przy sprawach zale- skich w fastykulie 5 pod literą . . . conserwowa- łem, z ktorych iest dowod, że my po cztero- letniey arędzie ledwosmy do possessyi Zalesia przyszli aż w roku 1654, iakoby rokiem przed inkursią moskiewską.

Kaplica S. Łukasza fundatyei tegoż s. p. imci p. Eustaffiego Korsaka, woyskiego po- łockiego, i samey ieymci woyskiey.

Ta kaplica była niegdys w babincu przez mur obok z ołtarzem Czestnaho Kresta i nazywała się predełom swiatioho Łuki, doktorego od całego szewskiego cechu z skrzyn- ki ich trzeci grosz dochodził; ale to potym nasi utracili, a przysądzono to kościołowi s. Jana. <sup>1)</sup> Pod tą tedy kaplicą abo predełom s. p. pan fundator nasz z żoną swoją sklep swym włas- nym kosztem wymurował i naprzod, gdy mu Pan Bog odebrał dwoie dzieci, to iest Jana i Hrehorego, a w zakonnym stanie nazwanego Harasima, w tym sklepie położył, fundowawszy na tę kaplicę kop 20, aby wiecznymi czasy z Zalesia na Bohoiawlenie co rok dochodziła ta pensyia na odprawowanie co tydzień służby Bożey w sobotę za duszy zmarłych dziattek ich, na co iest dokument od tegoż s. p. fun- datora dany w roku 1622 z tym dokładem, że iezeliby na ten ołtarz insza fundacya uczy- niona była, ta mocy żadney mieć nie miała; iakoż gdy zapisał nam Zalesie, i sam tu ciałem w Panu Bogu odpoczywa, iuż ta fundacya pierwsza w inszą się przemieniła.

заключенныхъ въ 1650 г. Алексѣемъ Ду- бовичомъ, архимандритомъ виленскимъ, и съ Колендою, архимандритомъ березвечскимъ. Поэтому для свѣденія и для доказательствъ копїи эти я приобщилъ къ дѣламъ залѣскимъ, въ связкѣ 5, подъ буквою . . . . Изъ нихъ видно, что мы едва только въ 1654 г., т. е. за годъ до нашествія Москвы, послѣ че- тырехлѣтней аренды, вступили во владѣніе Залѣсьемъ.

Часовня Св. Луки—фундація того же Ев- стафія Корсака, войскаго полоцкаго, и же- ны его.

Эта часовня была нѣкогда въ притворѣ, за стѣной, рядомъ съ алтаремъ Честнаго Креста, и называлась придѣломъ Св. Луки. На этотъ придѣлъ цехъ сапожниковъ давалъ изъ общей кассы третій грошъ, но впослѣдствіи мы утра- тили этотъ доходъ, такъ какъ этотъ взносъ присужденъ былъ костелу Св. Яна. Подъ этою часовней или придѣломъ нашъ фундаторъ съ женою своею сдѣлалъ склепъ, и когда Богъ от- нялъ у него двухъ сыновей, Яна и Григорія, въ монаше ствѣ Герасима,—похоронилъ ихъ въ этомъ склепѣ. На эту часовню онъ запи- саль 20 копъ, съ тѣмъ чтобы сумма эта была вносима съ Залѣсья ежегодно въ день Бого- явления, для отправления каждую субботу зау- покойной службы о дѣтяхъ его, на что есть и документъ, данный фундаторомъ въ 1622 г. съ присовокупленіемъ, что еслибы на этотъ придѣлъ была сдѣлана другая фундація, то она не будетъ имѣть никакой силы; но такъ какъ, записавши намъ Залѣсье, онъ и самъ погребенъ былъ здѣсь, то та прежняя его фундація замѣнена другою.

1) Декретъ королевскаго ассесорскаго суда, коимъ повелѣно, чтобы шевцы г. Вильны, какъ латин- скаго, такъ и греческаго обряда, обращались въ костелъ Св. Іоанна. Собр. актовъ г. Вильны... Ч. II № 38.

#### IV.

**Fundator mieysca tego świętego iest iasnie wielmożny i m. pan Janusz Skumin Tyszkiewicz, pierwiey trocki, a potym woiewoda wilenski.**

Ten tak wysoki senator i osobliwy promotor iednosci świętey, będąc ruskiego nabożeństwa, a owych dawnych czasow murem prawie się z drugimi wysokimi w Litwie urzędnikami zastanawiając za zakon święty i od persecutiei schizmatyckiei broniąc, tak w kochaniu miał to mieysce święte, że nie tylko tu częstym bawił się nabożeństwem, ale tak chciał, aby i ciało iego po śmierci nie gdzie indziej tylko przy tey cerkwi pogrzebiono było, któremu przystoyny grob za żywota swego wymurowawszy i nad nim ozdobną kaplicę pod tytułem Zwiastowania nass. Panny Bogarodzicy wystawiwszy, rozstał się z tym światem roku Panskiego 1642, mając wieku swego lat...<sup>1)</sup> gdzie chwalebnie pogrzebiony odpoczywa w Panu Bogu, iako pan świętobliwego żywota, ciałem do tych czas nieskazitelny będąc. Tuż z nim odpoczywaią ciała żony iego i syna iego w tym że grobie złożone, oboie także nieskazitelne. Po którym to Skuminie, woiewodzie wilenskim, corka iego Eugenia Katharzyna, będąc za iasnie oswieconym xięciem Korybutem Wiszniowieckim, koniuszym koronnym, krzemieńskim, braclawskim, iurborskim, nowowolskim starostą, iako kollatorka tey że kaplicy, czyniąc dobrze za dusze rodzicow swoich, a żeby w każdym tygodniu codzienne służby Boże odprawowały się, w dni powszechne za dusze zmarłych, a w święte za zdrowie xiężny ieymsci i po-

#### IV.

**Фундаторъ этого святаго мѣста Янушъ Скуминъ Тышкевичъ, сначала трокскій, а потомъ виленскій воевода.**

Этотъ знатный вельможна русскаго обряда, ревностный распространитель святой уни и такой же защитникъ нашего ордена отъ преслѣдованій православныхъ, питалъ особенное благорасположеніе къ нашему монастырю. Онъ не только при жизни своей часто посѣщалъ его и присутствовалъ при богослуженіи, но желая, чтобы и по смерти тѣло его было погребено при церкви Св.-Троицы, съ этою цѣлью онъ, еще при жизни своей, приготовилъ здѣсь склепъ и построилъ надъ нимъ прекрасную часовню Благовѣщенія пресв. Богородицы. По смерти его, послѣдовавшей въ 1642 г., онъ былъ торжественно погребенъ въ этой часовнѣ вмѣстѣ съ женою и сыномъ. Тѣло этого благочестиваго челоуѣка до сихъ поръ сохранилось нетлѣннымъ. Дочь его Евгения Екашерина, бывшая въ замужествѣ за княземъ Корибутомъ Вишневецкимъ, конюшимъ короннымъ, старостой кременецкимъ, брацлавскимъ и проч., поминая души родителей своихъ, записала нашему монастырю пятнадцать тысячъ злотыхъ поль., съ тѣмъ, чтобы ежедневно была отправляема обѣдня заупокойная, а въ праздники—о здравіи княгини и ея потомства. Сумму эту она обезпечила на имѣнии „Большой Можейковъ,“ лежащемъ въ Лидскомъ

1) Пропускъ въ подлинникѣ.

tomstwa, zapisała i wiecznie legowała klasztorowi naszemu tuteyszemu w roku 1642 piętnastie tysięcy zł. polskich, i tę summę wniosła była na Mozeykow Wielki, dobra w powiecie Lidzkim leżące, z płaceniem wyderkafu rocznego po zł. iedynastieset polskich. Potym taż summa była przeniesiona na Mniyszy Mozeykow. Iako zaś z Mnieyszego Mozeykova podniesiona została, i iezeli wszystka ta summa doszła, abo nie, dokumentu na to żadnego nie payduię. Ta iednak iest wiadomość, że ta summa zupełna czyli nie, zostawała przez czas niemały w zakrystyi tuteyszey, z ktorey na poświęcenie na episkopią Pinską wziął i. m. xdz Białozor, terazniejszy archiepiskop Połocki, będąc na ten czas archimandrytą wilenskim, złotych siedm tysięcy. Ktora summa i do tych czas klasztorowi nie iest oddana, reszta zaś tey summy gdzie, iako się i na co obrociła, wiadomości nie masz; acz mogła się na co i dobrego obrocić, coż kiedy bez memoriału i notacyey wszystko się to niepamięcią zagrzeblo.

#### Obiasnienie fundathey tey że kaplicy Skuminskiej i obligathey naszej.

Na tę fundatią xiężny Wiszniowieckiey, koniuszyniey koronney a corki nieboszczyka Skumina, żadnego funduszu nie mamy, oprócz kopiey obligathey, daney od xdza Alexego Dubowicza, archimandryty wilenskiego, imieniem całego klasztoru xżnie ieymsci w r. 1642 obligę wnosząc na ten klasztor, iako się wyżej namieniło, że codzienne służby mają się odprawować w każdy tydzień, a każdego miesiąca solleniter; tudziesz aby w całosci swey, w ozdobie apparatow kaplica zawsze zostawała, sumnieniem naszym obowiazalismy się w tym mieć nasze staranie. Czytać kopia obligathey, gdzie wyrażono, iż co dzien, to iest każdego dnia mszą s. obligowani iestesmy odprawowac, i co miesiąc solenną w kaplicy.

повѣтъ, съ тѣмъ чтобы съ имѣнія этого ежегодно поступало въ пользу монастыря одинадцать сотъ золотыхъ полъ. Впослѣдствіи эта сумма была перенесена на Малай Можейковъ, но какимъ образомъ она снесена была съ Малаго Можейкова и вся ли сумма была уплачена сполна, объ этомъ нѣтъ никакихъ документовъ. Извѣстно только, что сумма эта не малое время хранилась въ ризницѣ здѣшняго монастыря и изъ нея взято было семь тысячъ золотыхъ пол. нынѣшнимъ архіепископомъ полоцкимъ Бѣлоромъ, бывшимъ прежде виленскимъ архимандритомъ. Деньги эти и до сихъ поръ не возвращены монастырю. Что же касается остальной суммы, то когда и на что она была употреблена,—неизвѣстно; очень можетъ быть, что она употреблена была и на что нибудь хорошее. Какъ жаль, что не было меморіала и не велось никакихъ замѣтокъ, такъ что все это исчезло изъ памяти.

#### Примѣчаніе къ фундаціи той же часовни и нашему обязательству.

На эту фундацію княгини Вишневецкой, дочери покойнаго Скумина, мы не имѣемъ никакой записи, кромѣ копій съ облигаціи, данной отъ имени монастыря Алексѣемъ Дубовичомъ, виленскимъ архимандритомъ, княгинѣ Вишневецкой въ 1642 г., по которой монастырь обязался служить ежедневно обѣдню, а каждый мѣсяць—одну торжественную, и сверхъ того стараться, чтобы часовня эта сохранялась въ цѣлости и имѣла приличную утварь. Читая копію облигаціи, гдѣ сказано, что мы обязуемъ ежедневно совершать обѣдню и одну въ мѣсяць торжественную въ часовнѣ.

**Sprawy do tego funduszu.**

1. Kopia rewersału od oo. (bazylianow) s. Troycy xźnie ieymci, że się ma odprawować nabozenstwo w kaplicy. 1642 oct. 30.

2. Kopia listu kwitacyinego od w. o. Mi-kołaja Korsaka, ktorym kwituie xcia i. m. Di-mitra Wiszniowieckiego w dosyc uczynieniu legathey, biorąc Mały Mozekow i reszty nie oddaney przed tym zł. 500. Anno 1655.

3. Condytie podane od i. m. xdzia Sielawy metropolity xciu i. m. Dimitrowi Wiszniowieckiemu na przeniesienie summy z Wielkiego Mozekowa na Mały Mozekow. 1654 July 31.

4. Punkta między xciem i. m. Wisznio-wieckim a i. m. xdzm Białozorem, archiman-drytą wilenskim, ratione eliberowania Skry-bowszczyzny i wniesienia na nią summy Mo-zeykowskiej. An. 1664 July 30.

**Appendix ratione szabli Skuminowskiej,  
gdzie się obrocila.**

Ten że swiętobliwy pan za ieden praesent i znak pamiątki, że się tu w tey cerkwi po-łożył, nadał był i legował szablę swoją, dro-giem i kamieniami sadzoną, we złoto szczyre oprawną, aby w cerkwi tuteyszey zostawała. Ktorą dla iakieysc potrzeby i. m. xdz Białozor, terazniejszy archiepiskop połocki, iako mi sam referował, w tysiācu złotych do Suprasła xdzu Michniewiczowi, archimandrycie supraslskiemu, i drugim podobno braci iego zastawił, i gdy od dawnego czasu zaniedbana była i nie było okupic komu, ciż potym, iakom słyshał, w więk-szey summie w Słucku <sup>1)</sup> nie wiem u kogo

**Дѣла относящіяся къ этому фундушу.**

1. Копія росписки, данной троицкими мо-нахами енягинѣ Вишневецкой въ томъ, что они обязаны отправлять богослуженіе въ часовнѣ. 1642 г. окт. 30.

2. Копія квитанціи, данной о. Николаемъ Корсакомъ князю Дмитрію Вишневецкому въ томъ, что онъ, взявши Малый Можейковъ и получивши остальную сумму 500 злотыхъ поль., считаетъ легацію уплоченною. 1655 г.

3) Договоръ митрополита Селявы съ Ди-митріемъ Вишневецкимъ о перенесеніи этой суммы съ Большаго Можейкова на Малый. 1654 г. іюля 31.

4. Договоръ князя Вишневецкаго съ Бѣло-зоромъ, архимандритомъ Виленскимъ, о пе-ренесеніи на Скрибовщину суммы Можей-ковской. 1664 г. іюля 30.

**Замѣтка о саблѣ Скумина, куда она  
дѣвалась.**

Скуминъ Тышкевичъ, въ память того, что имѣлъ быть погребеннымъ въ Троицкой цер-кви, подарилъ свою саблю, богато украшен-ную золотомъ и драгоценными камнями, съ тѣмъ чтобы она хранилась въ здѣшней церкви. Саблю эту теперешній архіепископъ полоцкій Бѣлзоръ заложилъ въ тысячѣ злотыхъ Супрасльскому архимандриту Мих-невичу, но такъ какъ долгое время никто не выкупалъ ее, то супрасльскіе монахи заложили ее кому то въ Глущѣ въ большой суммѣ. Итакъ, сабля эта, стоившая, какъ говорятъ, довольно дорого, пропала задо-

1) Не в Слѣцку, але в Оrlу miasteczku zginęła u praedycanta tamecznego, któremu xdz Benedykt Michniewicz we zł. 400 zastawił, iakem napotym wyczytał z listu iego do brata iego xdzia archim. Suprasl-skiego pisanego. Nazwisko temu praedycantowi Raczynski.

zastawili; i tak ta szabla, ktora, powiadaię, że wielkiey ceny i waloru była, marnie zginęła. Dziw iednak, że nasi wiedząc u kogo ta szabla w zastawie była, a przęsię ani od Michniewiczow ręcuperować, ani o dopłacenie tey szabli certować, ani o tym, u kogo w Słucku zostawała wiedzieć nie chcieli przez wszystkich żywot wszystkich Michniewiczow, aż też przyszło do tego, że i pamiętnika nie stało, ktoby dał informatię, gdzie się obraca ta szabla. O, miły Boże, iakie niedbalstwo, za którym zakon nasz mocno przyginał, a po staremu rzadko to kogo dolega.

Nie Skuminowska ta szabla była, ale iakiegos p. Łowienieckiego, iako mnie potym w. o. Alexy Serhieykiewicz, kapłan świętobliwy zakonu naszego, w tym informował, który tę szablę widział i w ręku miał; taxowano ię w 1000 kop lit., i miał zapłacić i. m. p. Pac, kanclerz w. x. Litewskiego, ale że nie gotowemi pieniędzmi, nie przedano.

## V.

**Za fundatora może się kłaść jasnie wielmożny i. m. pan Lew Sapieha, wojewoda wilenski, hetman w. x. Litewskiego.**

Ten acz w prawdzie darowanym sposobem zapisał majątnosc Bieliczany ze wsię Czerniewiczami w wojewodztwie Minskim tuteyszemu klasztorowi i zapis swoy, na pergaminie napisany, w roku 1626 juni 6 przyznał w trybunale, fundatorem bydz się pokazuiąc; iednak że i zakon widzę poczęści się przyłożył do nabycia tey ze Sapieżynskiey części Bieliczany, bo się między sprawami pokazuie kwitacya tegoż roku 1626 juni 6 z odebrania złotych czterech tysięcy za Bieliczany przez i. m. pana Alexandra Poczapowskiego imieniem i. m. p. Lwa Sapiehi, wojewody wi-

ромъ. Удивительно, что никто изъ нашихъ-зная гдѣ находится эта сабля, и не подумалъ о выкупѣ ея у Михневичовъ, или у тѣхъ, у кого она находилась въ Слуцкѣ, въ теченіи жизни всѣхъ Михневичовъ, пока не исчезли и слѣды, куда она дѣвалась. О, Боже! какая безопасность со стороны нашего ордена, который и пострадалъ за это. Впрочемъ, по старому, это рѣдко кого беспокоитъ.

Сабля эта принадлежала не Скумину, а какому-то Ловенецкому, какъ говорилъ мнѣ Алексѣй Сергеевичъ, священникъ нашъ, видѣвшій и державшій въ рукахъ эту саблю. Цѣнили ее въ тысячу копъ литовскихъ. Канцлеръ вел. кн. Литовскаго Паць имѣлъ намѣреніе купить ее; но дѣло не состоялось за неимѣніемъ наличныхъ денегъ

## V.

**Фундаторомъ можно считать также Льва Сапѣгу, воеводу виленскаго, гетмана вел. кн. Литовскаго.**

Онъ почти даромъ отдалъ нашему монастырю свое имѣніе Бѣличаны съ селомъ Черневичами, въ воеводствѣ Минскомъ, и запись свою на эти имѣнія засвидѣтельствовалъ въ трибуналѣ въ 1626 г. Что монастырь покупкою, хоть и дешевою, приобрѣлъ это имѣніе, видно изъ хранящейся въ дѣлахъ квитанціи, данной въ томъ же 1626 г. нашему монастырю Александромъ Почаповскимъ, повѣреннымъ Льва Сапѣги, въ полученіи четырехъ тысячъ złotych за Бѣличаны. Онъ совершенно справедливо

lenskiego, hetmana w. x. Litewskiego, klasztorowi dana. Ze tedy musiał tanio zbyć te dobra zakonowi i po większej części darować na chwałę Bożą, przeto dla tego się snadź i w prawie za fundatora tych dobr położył, i od klasztoru tego za fundatora ma być tytułowany, iako ten od którego wiele dobrodzieństw zakon nasz odebrał w inszych okazjach, i ten że, iako Colloquium Lubelskie świadczy, kilkadziesiąt cerkwi pokazuje się być collatorem i fundatorem.

Co się zaś tyczy drugiej części Bieliczan iako to Dubowrucha i inszych wiosek, w possessyi naszej będących, ta część właśnie jest przez nasz klasztor wiecznością nabyta, a były to dobra domu Kiszczynskiego, a potem iako się w dom Korsakow dostały i wiecznością klasztorowi naszemu przysły, o tym wszystkim szerzej przy opisanii majątności wyrazi się da Bóg niżej.

## VI.

### Fundusz od s. p. i. m. p. Jana Kolendy, pisarza ziemskiego wilenskiego.

Ten także pan z przodków swoich będąc ruskiego nabożeństwa i w iedności s. zostając, te pobożności swojej zostawił dokumenta, że w cerkwi tutejszej, w kaplicy Podniesienia s. Krzyża (iako fundusz i obligatia nasza świadczy w roku 1628 w trybunale przyznana) ołtarz był zbudował, i apparaty do służby Bożej należące, i, jako pisze, na osobliwym regestrze specyfikowane, temuz ołtarzowi nadał; i tamże pod ołtarzem sklep dla siebie, żony, potomków, wnuków i szczadków swoich, poki ich

się uważa fundatorem naszego monastera, takъ какъ имѣніе это онъ продалъ намъ чрезвычайно дешево, почти задаромъ отдать, и такъ какъ нашъ орденъ, въ разныхъ другихъ случаяхъ, не разъ испытывалъ отъ него благодѣянія; кромѣ того изъ сочиненія Colloquium Lubelskie <sup>1)</sup> видно, что онъ былъ колляторомъ и фундаторомъ нѣсколькихъ десятковъ церквей.

Что касается другой части Бѣличанъ—Дубовруча и другихъ деревень, бывшихъ въ нашемъ владѣніи, то эта часть приобретена монастыремъ на собственные средства. Имѣнія эти принадлежали сначала Кишкамъ: какимъ образомъ перешли они потомъ къ Корсакамъ, а отъ нихъ къ нашему монастырю,—обо всемъ этомъ подробно я упомяну при описаніи имѣнія.

## VI.

### Фундушъ Яна Коленды, писаря земскаго виленскаго.

Янъ Коленда, происходя отъ родителей русскаго обряда, и самъ оставаясь въ св. униі, оставилъ слѣдующія доказательства своей набожности: въ здѣшней церкви, въ часовнѣ Воздвиженія Св. Креста, онъ устроилъ алтарь (что видно изъ фундушевой записи и облигаціи нашей, признанной въ 1628 году въ трибуналѣ) и снабдилъ его всѣми богослужебными принадлежностями, записанными въ особомъ реестрѣ. Подъ алтаремъ онъ сдѣлалъ склепъ для себя, жены,

1) Colloquium Lubelskie między zgodną a niezgodną bracią narodu Ruskiego wigore Constituciej Warszawskiej, na dzień 24 Stycznia an. 1680 złożone, lubo stałością motum, podaje iednak te sprawe Boże dobywszy głosъ iedności S. x. Cyprian Żochowski . . . metropolita Kijewski . . . do uwagi wiekom.

dom stawac będzie, wymurował. Który, dla ozdoby i wieczney pamiątki tej fundacyey, zaraz tegoż czasu conwentowi złotych trzy tysiąca zapisał i dworek swoy tu w mieście Wilnie na Szereypiszkach będący darował, z tą iednak obligacją, aby w tej że kaplicy Świętego Krzyża w każdym tygodniu po trzy służby Boże wiecznie odprawowano, to iest w dzień piątkowy za zdrowie fundatora samego, małżonki i po ichmśc następujących potomkow i szcządkow żywych liturgia na pamiątkę Krzyża s., we szrodę zas i w sobotę—za dusze przodkow i successorow następujących domu Kolendzinskiego. Do tego na Boże Narodzenie, Wielkanoc i na Narodzenie nas. Panny, kapłani klasztoru do Merecza Oleszkowskiego dla nabożeństwa do kaplicy zieżdżać, i ten że klasztor ciała zmarłych, poki domu fundatorskiego stawac będzie, do sklepu przyjmować powinien był, grzebiąc one obrządkiem greckiego nabożeństwa, co wszystko wypełniac klasztor nasz pod obowiązkiem sumnienia opisał się, i forum o paeny sto kop w opuszczeniu tej obligathey do sądu metropolitańskiego, abo do nunciatury założył, iako o tym szyrzey obligatia nasza temuż fundatorowi dana i przyznana w sobie opiewa.

#### Obiasnienie tej legathey Kolendzinskey złotych trzech tysięcy.

Ta summa, aby się za czasem lada iako nie obrociła, zaraz tegoż czasu, iako prawa swiadczą, kupiono za nią kamienice dwie na Konskiej ulicy z domkiem drewnianym u p. Romana Baranowicza za złotych dwa tysiące pięćdziesiąt, i one klasztorowi wiecznie przyłączono i aplikowano; z których to iedna kamienica i domek iest w tyle klasztoru naszego, przy wrotach wiezdnich, murem graniczny od kamienicy panien naszych zakonnych, głową od ulicy Konskiej, a tył wszystek w kla-

дѣтей и потомковъ изъ своего дома. Для поддержанія же этой часовни въ подобающемъ видѣ и для поминовения тогда же записалъ онъ нашему монастырю три тысячи золотыхъ и домъ свой въ Вильнѣ на Шерейпишкахъ съ тѣмъ, чтобы въ часовнѣ Св. Креста каждую недѣлю было отправляемо по три службы: въ пятницу—о здравіи самого фундатора, жены его, дѣтей и потомковъ, а въ среду и субботу—за упокой душъ предковъ и потомковъ Коленды. Кромѣ того въ день Рождества Господня, Рождества Богородицы и въ Пасху монахи должны были ѣздить въ Меречь Олешковскій для совершенія въ тамошней часовнѣ богослуженія. Монастырь обязался также принимать въ склепѣ покойниковъ изъ фамиліи фундатора, погребая ихъ по греческому обряду. Все это монастырь нашъ обязался исполнять по долгу совѣсти и подъ опасеніемъ уплаты ста копъ штрафу предъ судомъ митрополита или нунціатуры за невыполненіе облигаціи, что подробно изложено въ облигаціи нашей, данной фундатору.

#### Замѣчаніе объ этой суммѣ Коленды.

Чтобы сумма эта не израсходована была какимъ нибудь непроизводительнымъ образомъ, тотчасъ же на нее куплены были двѣ каменицы на Конной улицѣ съ деревяннымъ домикомъ у Романа Барановича за 2050 золотыхъ. Одна изъ этихъ каменицъ и домикъ находятся сзади нашего монастыря, при воротахъ, въ сосѣдствѣ съ каменицею монахинь нашихъ; фасадомъ она обращена къ Конной улицѣ, а задней стороною совер-



sztor wchodzi; i tę to kamienicę klasztor na browar obrocil, mając wielką wygodę dla kryniczney nieprzebranej wody, która się tam w sklepie, w obrębiku, pod samym hornem znajduie. I dla tego ten dom i kamienica bardzo staniała i klasztorowi mało co pożytku czyni. Bo za odcięciem wody i tych murów, sąsiedzi tylko w drewnianym budynku mieszkając, żadnych szynkow miec nie mogą. A o drugiej kamienicy tegoż funduszu informować się nie możemy, gdzie iej szukać na Konskiej ulicy, ale nic nie masz podobniejszego, iako domek iezuicki nowicyacki, że to kamienica nasza, który po lewej stronie iest z klasztoru idąc tylnymi wrotami; bo tam pan Baranowicz miał dom wedle nieprzechodney ułeczki, którą teraz wrotami tylnymi do klasztoru wieżdżają.

Summa złotych 800 legowana przez i. m. c. panią Maryannę Podbipieczankę Janową Kolendziną, pisarzową ziemską wilenską.

Tę summę osmset złotych rozumiał bym reszcie bydz pozostałą od summy 3000 złotych wyż namienionej, przez i. m. p. Kolendę, pisarza ziemskiego wilenskiego legowanej, od ktorej po zapłaceniu kamienicy panu Baranowiczowi, ta reszta miała zostawac w zakrysty, do dalszej disposytyej. Lubo się pokazuje, że od i. m. p. Kolendziny, pisarzowej ziemskiej, małżonki fundatora, iest testamentem iakoby legowana. Iakoż kolwiek ma bydz rozumiana, to pewna, że tę summę pozyczyli byli nasi, i. m. panu Michałowi Kolendzie y i. m. p. Zofii Raieckiej Kolendziny małżonkom w roku 1648. Ktorzy wyderkaflowym prawem wnioszy na majątnosc swoją Merecz Kewleliszki, w wojewodztwie Wilenskim leżącą, opisali się co rok płacic po złotych szescdziesiąt cztery. Ta potym summa w niepamięci i zaniedbanu zo-

шенно вдается въ монастырь. Эту-то каменицу монастырь обратилъ въ пивоваренный заводъ, пользуясь изобиліемъ ключевой воды, которая находится тамъ въ подвалахъ, подъ самымъ горномъ. Вслѣдствіе этого каменица эта и домикъ упали въ цѣнь и приносятъ монастырю мало дохода, такъ какъ жильцы могутъ жить только въ деревянномъ зданіи и не имѣютъ возможности содержать шинковъ. Другой каменицы, купленной на тѣже деньги, мы не знаемъ гдѣ искать на Конной улицѣ; но, по всей вѣроятности, домикъ іезуитскаго новиціата, находящійся по лѣвой сторонѣ, идя изъ монастыря задними воротами, и есть наша каменица, потому что тамъ Барановичъ имѣлъ домъ, въ глухомъ переулкѣ, которымъ теперь вѣзжаютъ въ монастырь чрезъ заднія ворота.

Сумма (800 золотыхъ), записанная женою Яна Коленды—Маріанною Подбипieczанкою.

Мнѣ кажется, что сумма эта есть остатокъ отъ вышеупомянутыхъ 3000 золотыхъ, пожертвованныхъ Колендою, писаремъ земскимъ виленскимъ,—остатокъ хранившійся, по уплатѣ Барановичу за двѣ каменицы, въ ризницѣ. Но, можетъ быть, она и завѣщана женою Коленды. Вѣрно только то, что сумму эту монастырь отдалъ взаймы Михаилу Колендѣ и женѣ его Софіи Раецкой въ 1648 г., которые, взявши эту сумму подъ залогъ своего имѣнія Меречъ Кевлелишки, въ воеводствѣ Виленскомъ, обязались платить ежегодно по 64 золотыхъ. О суммѣ этой нашъ монастырь совершенно забылъ и въ продолженіи сорока лѣтъ ни разу не вспомнилъ, и только около 1695 г., когда я былъ хранителемъ архива, мнѣ слу-

stawała przez lat czterdzieście, i o prawie tym wyderkaflowym zgoła nasi nie wiedzieli, aż dopiero około roku 1695, gdy warował archiwum, insperacie iakos na te prawo napadłem, z którym biedziłem się czas nie mały, nimem się dopytał maigtnosci Mereczа Kiewleliszek; a doszedszy, że iest w possessyi i. m. p. Adama Kolendy, podstolého wołkowyskiego, сына nieboszczyка creditorа нашего, ledwieм tę sumnę wydzwignął u niego, i to, iako od złego dłużnika, nie gotowemi pieniędzmi, ale w kilku set złotych. dworek tu w Wilnie, za Wilenską bramą, z placem pustym tuż obok tego domku będącym od niego wzięwszy, ostatek złotych trzysta ięczmieniem wypłacił, i w contentacyey dał dziesięć wozow siana i dwie beczki owsu. Ale i to w pożytek się nam nie obrociło, bo i dworek spustoszał i w niwecz się obrocił, że się tam nikt utrzymać się nie może za niezdrowym iakimsi mieyscem, i te złotych trzysta zginęły w ręku oycа Januarego Ohurcewicza, na ten czas kiedy klasztor opusciwszy z starszenstwem wspoł, w nieszczęśliwy był popad casus apostazyey. Co nie dziw że ze wszystkiey legathey kolendzinskey mały pożytek, bo też i my namnieyszey obligathey za dusze tych fundatorow nie czynimy. W czym by starszym postrzed się należało dla sumnienia, które nigdy wolne bydz nie może, ieżeli ta obligatia choc po części iakiey renowana nie będzie.

#### Regiestr spraw do tey fundacyi należących.

1. Fundusz abo obligatia od klasztoru дана zesłemu i. m. p. Janowi Kolendzie, pisarzowi ziemskiemu wilenskiemu, i successorom imci w roku 1628 maia 25 z przyznaniem w trybunale, iako też vice wersa od tegoż imci klasztorowi służąca ratione trzech tysięcy legowanych, за które zakon obligował się trzy

чайно попался въ руки документъ на эту сумму, и мнѣ большихъ хлопотъ стоило, пока я узналъ объ имѣнии Меречъ Кевлелишки. Узнавши, что имѣніе это находится во владѣнии Адама Коленды, подстолія волковыскаго, сына покойнаго нашего должника, я съ трудомъ вытребовалъ отъ него эту сумму, и то не наличными деньгами: за 500 злотыхъ онъ отдалъ свой домъ съ пладомъ въ Вильнѣ, за Виленскою брамою, а остальные 300 злотыхъ выплачивалъ ячменемъ; кромѣ того онъ далъ еще десять возовъ сѣна и двѣ бочки овса. Но и это не пошло намъ въ прокъ, потому что домъ запустѣлъ, и никто не рѣшался въ немъ жить, отговариваясь нездоровымъ мѣстоположеніемъ, а триста злотыхъ пропали въ рукахъ о. Огурцевича въ то время, когда онъ, оставивши монастырь и настоятельство, сдѣлался апостатомъ. Нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что получая отъ всей легациі Коленды незначительную прибыль, мы не исполнили даннаго нами обязательства относительно поминовения душъ этихъ фундаторовъ, о чемъ старшіе должны бы позаботиться; иначе совѣсть наша никогда не будетъ покойна, пока мы хотя отчасти не исполнимъ нашего обязательства.

#### Перечень дѣлъ касающихся этой фундаціи.

1. Облигація, данная монастыремъ Яну Колендѣ, писарю земскому виленскому, и его потомкамъ въ 1628 г. 25 мая, и засвидѣтельствованная въ трибуналѣ, о томъ, что монастырь за пожертвованные три тысячи злотыхъ обязался на вѣчныя времена отправлять три обѣдни въ алтарѣ св. Креста.

liturgie s. odprawowac u ołtarza s. Krzyża wiecznymi czasy, przy inszych obligatiach wyżey namienionych.

2. Prawo na plac od Aniskowey na rogu Baranowiczowi w r. 1623.

3. Prawo od Hrehorego Plichty na kamienię na Chaciuczynskiej alias na Konskiej ulicy Baranowiczowi dane i przyznane anno 1611.

4. List, co Piotr Janowicz Romanowi Baranowiczowi dom sprzedał na ulicy Chaciuczynskiej.

5. Prawo na domow dwa murowanych a trzeci drewniany od pana Romana Baranowicza, kupione za zł. 2050, służące oo. Bazylianom s. Troycy. Ten dom y kamienica kupione za sumę legowaną od i. m. pana Kolendy, pisarza ziemskiego wilenskiego. Data tego prawa iako iest przyznane w magdeburgu an. 1626.

6. Oblig od pana Enocha Kolendy na kop 120 panu Ignatowi Dubowiczowi, mieszczaninowi wilenskiemu, nam successiwe należący po xdu Alexym Dubowiczu, archimandrycie Wilenskim, a synie p. Ignata Dubowicza. Termin oddania expirował w roku 1629 january 12. Więc że długowi zadney dawnosci nie naznaczyło prawo, ile za obligami requirującymi, tedy wolno i teraz z dobr tego p. Enocha, nazwanych Mercza, successorow pozwac, ktore mają być w possessyey p. p. Sokolinskich, aboday teraz paniey trockiey, wojewodziney Unichowskiej nie dostały się.

7. Kopia prawa wyderkafowego na złotych 800 od i. m. p. Michała Kolendy i samey ieymci, bo sam oryginał prawa z wypisem i intromissyą za dosycuczynieniem w osmiu set zł. oddany i. m. p. Adamowi Kolendzie, podstolemu wołkowyskiemu.

8. Prawo od Maryny Chilimowny i drugich na plac kupiony na ulicy Chaciuczynskiej,

2. Запись на плацъ на углу отъ Анисковой, данная Барановичу въ 1623 г.

3. Запись Григорія Плихты, данная Барановичу на каменицу на Хацючинской, иначе на Конной улицѣ, 1611 г.

4. Листъ о томъ, что Петръ Яновичъ продалъ Роману Барановичу домъ на Хацючинской улицѣ.

5. Запись на два каменные дома и одинъ деревянный, купленные у Романа Барановича за 2050 злот. Дома эти куплены на деньги, пожертвованныя Яномъ Колендою, писаремъ виленскимъ. Право это засвидѣтельствовано въ ратушѣ 1626 г.

6. Заемное письмо на 120 копъ, данное Енохомъ Колендою виленскому мѣщанину Игнатию Дубовичу; деньги эти принадлежать намъ по наслѣдству послѣ Алексѣя Дубовича, виленскаго архимандрита, сына Игнатія Дубовича. Срокъ отдачи этого долга вышелъ въ 1629 г. 12 января. Мы имѣемъ теперь право требовать этотъ долгъ съ имѣнія Меречь, которое находится во владѣніи Соколинскихъ, если не перешло еще къ трокской воеводинѣ Униховской.

7. Копія видеркауфа на 800 злотыхъ отъ Михаила Коленды. Оригиналъ этого документа съ посвидѣтельствомъ объ уплатѣ 800 злотыхъ отданъ Адаму Колендѣ, подстолему волковисскому.

8) Запись, данная Роману Барановичу отъ Марины Хилимовны на плацъ на улицѣ Хацючинской, иначе Конной, 1623 г.

alias Konskiey, p. Romanowi Baranowiczowi an. 1623.

9. Prawo abo intromissya od tey ze Maryny Baranowiczowi na plac ten ze 1623.

Te wszystkie wyżej opisane prawa i dokumenta należą do tych dwóch kamienic i trzeciego domku, co my nabyli od p. Romana Baranowicza. Więcej papierow do Baranowiczowskich kamienic i domkow czytaj na karcie....

## VII.

### Fundusz i. m. p. Ignacego Dubowicza, burmistrza wilenskiego.

Ten mając w zakonie naszym syna swego Alexego Dubowicza, który był potym starszym abo archimandrytą Wilenskim i z tego respektu będąc zyczliwym mieyscu temu świętemu, ku większemu pomnożeniu chwały Boskiej, darował konwentowi naszemu Wilenskiemu dwanasie tysięcy dwiescie kop groszy litewskich, za którą summę oycowie nasi kupili sobie wiecznością dobra, nazwane Merecz i Miedniki Giedeytanskie, alias, iako się nazywa, Bialozorowszczyznę z folwarkami w prawie specyfikowanymi, w wojewodztwie Wilenskim leżące, w roku 1629 w trybunale od i. m. p. Thomasza Bildziukiewicza, woyta wilenskiego, realnemi tych dobr zostali possessorami.

Przestroga o rewersale danym p. Dubowiczowi i samey.

Mając tedy w possessyey pomienione dobra, zakon nasz z pewnego, widzę, przed czasem postanowienia z nim, że taką łaską wyswiadczył zakonowi, niechcąc, aby i p. Dubowicz nie miał co partycypować z tych że dobr, daie s. p. xdz Rafał Korsak, episkop Halicki, coadjutor metropoliey Kiiowskiej, a starszy wilenski, iako się w prawie pana Bildziukie-

9. Запись или интромиссия, данная той же Мариною Барановичу на тот же плацъ въ 1623 г.

Всѣ эти документы относятся къ купленнымъ нами у Барановича двумъ каменицамъ и домику. Остальные документы на эти каменницы см. ниже.

## VII.

### Фундушъ Игнатія Дубовича, виленскаго бурмистра.

Сынъ Игнатія Дубовича, Алексѣй, монахъ нашего ордена, былъ внослѣдствіи старшимъ или архимандритомъ виленскимъ. Признательный отецъ, имѣя въ виду большее распространіе славы Божіей, пожаловалъ нашему монастырю 12200 копъ грошей лит. На эту сумму отцы наши купили себѣ въ 1626 г. іюля 28 имѣніе Меречъ и Мѣдники Гедейтанскіе, иначе называемыя Бѣлозоровщиною, вмѣстѣ съ фольварками, въ дѣлѣ поименованными, въ воеводствѣ Виленскомъ, и, засвидѣтельствовавши въ 1629 г., въ Трибуналѣ вѣчистую запись Томаша Бильдюкевича, виленскаго войта, сдѣлались законными владѣльцами этихъ имѣній.

Предостереженіе касательно росписки, данной Дубовичу и женѣ его.

Владѣя этими имѣніями и желая, чтобы и жертвователю Дубовичу пользовался частью доходовъ съ нихъ,—Рафаилъ Корсакъ, епископъ Галицкій, коадьюторъ митрополіи Кіевской, старшій виленскій, съ согласія Рупцаго и братіи монастыря, далъ въ 1621 г. Дубовичу росписку, которая упоминается въ записи Бильдюкевича. Пункты этой рос-

wicza pisze, rewersał na te dobra panu Ignacemu Dubowiczowi z consensu s. p. xda Ruckiego i całego klasztoru w roku 1629 przyznany. Ktorego contenta takie są: naprzód, ustępując nasi też Białozorowszczyznę, albo Merecz i Miedniki Giedeytanskie w posessyą p. Ignacemu Dubowiczowi, burmistrzowi wilenskiemu, zapisuią onemu samemu i p. małżonce onego dożywocie na tych że dobrach; druga, iezeli by p. Ignacy Dubowicz miał przeżyć swego syna xda Alexego, w zakonie będącego, tedy oycowie nasi tylko szescią tysięcy zł. od successorow p. Dubowicza mieli się kontentować, a do majątności iuz nie mieć żadnego accessu. A przeciwnym sposobem, iezeliby syn przeżył oycę, tedy mu ociec we wszystkich dobrach swoich równy dział z drugim potomstwem swoim naznacza, tak iednak, aby podług proporcjonalney sumy części swoiey patrzył na Białozorowszczyznę alias Mereczu i Miednikach Giedeytanskich z tym dokładem, iezeliby ta jego część w dobrach ziemskich nad drugich braci i siostr części wynosić miała, aby to im zakon spłacił, albo tę część na tych dobrach ukazał. Trzecia, pozwolił też zakon temuż p. Dubowiczowi za dożywocia swego wolne dominium, to iest zaarędować tę majątność, zastawić, i, iezeli by potrzeba ukazywała, część iaką tych dobr przedać, naco iezeliby przyznania potrzebował od zakonu, nie mieli temu nasi denegować.

Na takim gdy był ufundowany rewersale, pan Dubowicz zchodzi zatym z tego swiata a. 1645; a że nie przeżył ociec syna swego, ale syn oycę, tedy pamiętać na to pan Dubowicz, że podług zapisow przyznanych nikt do wieczności tych dobr nie powinien należec, tylko oycowie Bazylianie, zchodząc z tego swiata taki punkt w testamencie swoim zostawił: synowi memu Alexemu, zakonnikowi Bazylego S., albo oycom Bazylanom w osobie

писки слѣдующіе: 1.) Монастырь уступает Мерець и Мѣдники Гедейтанскіе бурмистру виленскому Дубовичу и женѣ его въ пожизненное пользованіе. 2.) Если-бы Игнатій Дубовичъ пережилъ сына своего Алексѣя, монаха нашего ордена, то отцы наши должны довольствоваться только 6000 злотыхъ отъ наслѣдниковъ Дубовича, а на самое имѣніе не заявлять никакихъ правъ. Напротивъ того, еслибы остался наслѣдникомъ сынъ съ другими родственниками, и на часть его досталась Бѣлосоровщина, и еслибы часть эта превосходила части братьевъ и сестеръ,—то за излишекъ монастырь обязывался или заплатить наличными, или же уступить часть земли. 3) Монастырь предоставлялъ Дубовичу пожизненное право распоряжаться этими имѣніями, т. е. право отдать ихъ въ аренду, заложить и и даже, еслибы это оказалось нужнымъ, часть продать, чему монастырь не долженъ былъ противиться, еслибы испрошено было у него на то согласіе. Получивши такую росписку, Дубовичъ въ 1645 г. умираетъ. Таѣ какъ не отецъ пережилъ сына, а сынъ отца, то Дубовичъ, помня прежнія записи, по которымъ никто не имѣлъ права на эти имѣнія, кромѣ о. о. базиліанъ, въ завѣщаніи своемъ помѣстилъ слѣдующій пунктъ: „сыну моему Алексѣю, монаху ордена св. Василія, или же въ лицѣ его всѣмъ оо. базиліанамъ виленскаго Св.-Троицкаго монастыря, я купилъ нѣсколько имѣній за свои собственные деньги на ихъ имя, на что и имѣю отъ нихъ довѣренность. Имѣнія эти я отдаю на часть сына моего Алексѣя“ и проч.—Дальше, въ томъ же завѣщаніи, онъ пишетъ, что хотя бы имѣнія эти и превосходили часть другихъ наслѣдниковъ, они должны посяевать не на Бѣлосоровщинѣ, а на каменницѣ Бандзюкевича, на которой числится долгъ въ 340

iego w monastyrze S. Troycy w Wilnie, kupilem kilka majątności za swoje własne pieniądze pod ich tytułem, na co mam od nich *assecuratią*. Ja tedy te majątności; puszczam na część syna mego Alexego etc. I daley tym że testamentem waruie, że choc by te dobra więcej nad równe części dobr mieszkich wynosic miały, iuz tego nie na Białozorowszczyźnie *requirowac*, ale na kamienicy Bandziukiewiczowskiej dochodzic *successorowie* powinni; poniewaz po Hilarionie, naszym zakonniku, kop trzysta czterdziecie na tey kamienicy winnego długu nam należało, zeby te pieniądze sobie odebrali, a do Białozorowszczyzny abo Miednik i Mereczka zadnego *accessu* nie mieli. O czym tak pisze w tym że testamencie: z tego zas co będzie zbywało nad część iedną równą działek w tych majątnościach ziemskich, z tego mają potraćic sobie kop trzysta czterdziecie za część trzecią kamienicy Bandziukiewiczowskiej, ktora im po synie iego w zakonie u nich będącym Hilarionie przychodzi.

Pokazanie się tedy tak z prawa wieczystego iako i z testamentu nieboszczyka p. Dubowicza, że wieczność *possessyj* ponienionych dobr nie komu inszemu należy, tylko zakonowi naszemu. Dysposycya zas podług *rewersału* pozwolona nie była tych dobr żadna, bo tego p. Dubowicz bez *consensu* zakonnego czynic nie mógł i całe a nienaruszone zakonowi oddumarkł. Po którego zeysciu z tego swiata w r. 1645, syn nieboszczykowski xdz Alexy, mając w *dispozycyie* swojej też dobra, a na dożywotnie prawo matki swojej nie następując, też samą wieczność Miednik Giedeytanskich i Mereczka zakonowi *conserwowal* osobliwym zapisem swoim, w roku 1645 w trybunale przyznany. Toż samo i testamentem swoim potwierdził, kiedy w nim rodzicielkę swoją za dożywotnią panią na tych dobrach być mianuie, a za bratem swoim *intercessyją* czyni,

kopę groшей одного из умерших наших монаховъ, Иларіона, и деньги эти взять себѣ, а на Меречь и Мѣдники не имѣть никакихъ претензій. Вотъ подлинныя слова завѣщанія: а если послѣ раздѣла дѣтей моихъ окажется, что кому нибудь досталась меньшая часть, тотъ можетъ требовать 340 копъ за третью часть каменicy Бандзюкевича, которая досталась имъ послѣ сына Иларіона, бывшаго въ ихъ орденѣ.

Такимъ образомъ какъ изъ завѣщанія Дубовича, такъ и изъ разныхъ документовъ, относящихся къ этому дѣлу, видно, что право владѣнія этими имѣніями безспорно принадлежать намъ, и Дубовичъ вовсе не могъ распоряжаться ими безъ согласія нашего монастыря. По смерти его, послѣдовавшей въ 1645 г. сынъ его Алексѣй, получившій въ полное свое распоряженіе Мѣдники и Меречь, не нарушая пожизненнаго права матери своей, особливою записью, засвидѣтельствованною въ трибуналѣ въ 1645 г., право вѣчнаго владѣнія ими признать за монастыремъ. То же самое онъ подтвердилъ въ завѣщаніи своемъ, гдѣ мать свою называетъ пожизненною владѣлицею этихъ имѣній, а брату своему Стефану Дубовичу предоставляетъ право и по смерти своей держать это имѣніе только въ арендѣ. Подтверждая росписку, данную матери, онъ поставилъ въ ней слѣдующее условіе: „листъ, данный моею матери на пожизненное владѣніе, я не нарушаю ни въ чемъ, и если бы по волѣ Божіей я упредилъ ее своею смертію. то я не желаю. чтобы кто-нибудь оспаривалъ у нея право на пожизненное владѣніе“. Изъ всего этого ясно видно, что по смерти Дубовича и жены его право владѣнія этими имѣніями никакимъ образомъ не могло принадлежать наслѣдникамъ, что еще яснѣе подтверждается жалобой Дубо-

to iest panem Stephanem Dubowiczem, aby po smierci iego też dobra mu wolno arędą trzymac było. A rewersał matce swojej potwierdzając, taki obowiązek w nim położył: List ten na dożywocie pani matce dany ni w czym nie naruszam, i z woli Bożej gdyby smiercią moją uprzedził, ni w czym dożywotniemu prawu p. matki moiej praeindukowac nie chcę. Z czego wszystkiego to się pokazuje, że gdy syn oycą przeżył, a nie ociec syna, iuż po dożywociu p. Dubowicza i samey zadnym sposobem successorom wiecznosc tych dobr nie należała i nie należy. Aleć i z complinacyey p. Dubowiczowey w r. 1652 uczynionej ieszcze się lepiej ta rzecz utwierdza. Tey gdy klasztor tuteyszy uczynił był expulsyją z dobr Merecza i Miednik, nie o co inszego miała prawo z naszymi na congregatyej, tylko o dożywocie na tych dobrach rewersałem zapisane; i przyszło do tego, że taż congregatia przez zesłanych swoich komisarzow dożywocie iey za słuszne uznawszy, znowu do possessyi te dobra podała, a synowi iey p. Stephanowi Dubowiczowi folwark w Białozorowszczyźnie Merecz z pewnego contractu na dziesięć lat

#### Transactia o też dobra z successorami Dubowiczowskiemi.

Z takowych wyż pomienionych dowodow, acz pokazuje się nie wątpliwa possessyia wiecznosc Białozorowszczyzny, iednak iuż od lat dwudziestu iako niepokoy ponosi ten klasztor od sukcesorow Dubowiczowskich, to iest od i. m. p. Michała Kotła, podstolego wendenskiego, i i. m. p. Stephana Rodziewicza, którzy dwie dziedziczki, pozostałe corki nieboszczyka p. Stephana Dubowicza, raycy wilenskiego, Teresę i Barbarę mając za sobą, a chwyciwszy się rewersału od zakonu panu Ignacemu Dubowiczowi danego, i tłumaczac ten punkt na swoją stronę, że tam napisano, iż pan

вичовой 1652 г., потому что, когда монастырь нашъ изгналъ ее изъ Мѣдникъ и Мереча, то она на конгрегациі требовала только того, чтобы признано было за нею право на пожизненное владѣніе, предоставленное ей роспискою. Конгрегация, убѣдившись чрезъ посланныхъ комиссаровъ въ справедливости требуемаго, предоставила ей право владѣнія этими имѣніями, а сыну ея Стефану Дубовичу позволила взять въ аренду на десять лѣтъ фольваркъ въ Бѣлосоровицѣ—Меречъ. Притомъже Дубовичъ, умирая, въ завѣщаніи своемъ, описавши подробно всѣ свои вещи, не только не записалъ на вѣчность своимъ потомкамъ этихъ имѣній, но и не упомянулъ объ нихъ.

zawiesc pozwolila. I ten ze p. Dubowicz zcho-  
dzac z tego swiata, w testamencie swoim  
wszystkie rzeczy opisawszy, nie tylko żadney  
wiecznosc, ale ani noty o tych dobrach po-  
tomstwu swemu nie zostawił.

#### Дѣло о томъ же имѣніи съ наслѣдниками Дубовича.

Хотя, на основаніи вышеупомянутыхъ документовъ, наше право владѣнія этими имѣніями не подлежитъ никакому сомнѣнію. однакоже вотъ уже около 20 лѣтъ не перестаютъ тревожить монастырь нашъ наслѣдники Дубовича. Михаилъ Котель, подстолий венденскій, и Стефанъ Родзевичъ, женатые на дочеряхъ Стефана Дубовича—Терезіи и Варварѣ. Ссылаясь на росписку, данную нами Игнатію Дубовичу, и толкуя въ свою пользу тотъ ея пунктъ, въ которомъ говорится, что Дубовичъ купилъ упомянутыя

Dubowicz kupił pomienione majątności za swoje pieniądze, iakoby tylko pod tytułem naszym, a nie cale nam, obżalowali w protestathey. że my do dziedzictwa tych dobr nie należymy, przydali y tę niesprawiedliwość ratione xdzia Alexego Dubowicza, który nam osobliwym zapisem swoim te dobra potwierdził i approbował. iż tego czynić nie mógł, ponieważ przed, zeysciem rodzicielki swojej tych dobr w rękę swoim nie miał, i do tego uczynił to przeciwko prawu i constytutium, a mianowicie roku tysiąc szesc set trzydziestego piątego, która do starych funduszow nowych przydawać broni i niepozwala. Nadto zagodzonną expulsią paniey Ignatowey Dubowiczowey z dobr Białozorowszczyzny w też żalobę swoją inserowawszy, a drugą p. Rodziewicz sam zmysliwszy, że iakoby przez nas z Białozorowszczyzny, gdy iako dziedzic z żoną swoją possessorem zostawał, wypędzony być miał; oto wszystko iako i o czwartą część w tychże dobrach p. Dubowiczowey należącą, a przez męża iey p. Ignata Dubowicza iey testamentem zapisaną, a na successorow prawem przyrodzonym spadłą i należącą, ten że p. Kocioł i p. Rodziewicz imieniem małżonek swoich y przyłączywszy do tey sprawy p. Waleryjana Dubowicza, brata rodzonego żon swoich, dali cytatią do trybunału w r. 1681. Gdzie forum nie uznawszy odesłano do ziemstwa, w ziemstwie zaś nie przystępując nasi do controwersyi. pierwey od posłanca zmysliwszy chorobę, w r. 1684 zasłanili się obmową, a potym w r. 1685, od i. m. xiędza Białozora przy większości sprawy mającey iakoby na seymie, stanowszy. z dwoich rokov sprawę zwlekli. Po ktorych dyllaciach dalszych, zapomniawszy obron prawnych, dwa razy nasi wzdac się dopuscili, dawszy dwa dekreta otrzymać w ziemstwie wilenskim, ieden w r. 1689 na rokach Michałowskich, a drugi w roku 1690 na rokach Trzykrolskich. Ktoirmi de-

ймѣнія за свои деньги и только на наше ими, а не для насъ, обжаловали насъ въ томъ, что мы незаконно владѣемъ этими имѣніями. При этомъ присовокупили, что Алексѣй Дубовичъ не имѣлъ никакого права особенною записью подтверждать права наши на эти имѣнія, такъ какъ до смерти матери своей онъ не могъ ими распоряжаться, и потому онъ поступилъ противъ закона и противъ конституціи 1635 года, которая запрещаетъ и не позволяетъ прибавлять къ старымъ фундушамъ новыя. Другое обвиненіе выдумалъ самъ Родзевичъ, — будто бы мы выгнали его изъ Бѣлосоровщины, которою онъ съ женою своею владѣлъ по наслѣдству, и сверхъ того, будто бы мы захватили четвертую часть изъ имѣній Дубовича, записанную Дубовичевою мужемъ ея Игнатіемъ Дубовичомъ и слѣдующую по праву наслѣдникамъ ея. Тотъ же Котель и Родзевичъ, отъ имени женъ своихъ и брата ихъ Валеріана Дубовича. подали въ 1681 г., жалобу въ трибуналъ. который препроводилъ ее. какъ представленную въ неподлежащую инстанцію, въ земскій судъ. Но въ земскій судъ наши не явились въ 1684 г. для защиты дѣла подъ предлогомъ болѣзни; въ 1685 также неявились, потому что вели въ это время болѣе важное дѣло съ о. Бѣлосоромъ на сеймѣ, и такимъ образомъ пропустили два срока. Упустивши изъ виду защиту этого дѣла. мы дали возможность противной сторонѣ. получить изъ земскаго виленскаго суда два декрета—одинъ въ 1689 г.. а другой въ 1690 году. Этими декретами уничтожена была записъ. данная намъ Алексѣемъ Дубовичомъ, Мѣдники Гедейтанскіе и Меречь, иначе Бѣлосоровщина, присуждены противной сторонѣ и сверхъ того въ пользу той же стороны присуждено 30000 штрафу на Свиранахъ. а мы осуждены на



kretami skasowawszy zapis nam od xiedza Alexego Dubowicza służący, Miedniki Giedeytanskie i Merecz alias Białozorowszczyznę sobie przysądzi i na trzydzieście tysięcy mając na Swiranach wskazow, na wieczną zdali nas banitią. Iakiey za tym doznało kłotni to miejsce, naiazdow na Swirany i dalszych terminow prawnych, obszerniey to wszystko w processach, pozwach, dekretach i statum causach opisano iest, i kto będzie chciał informacyi, wszystkiego się tego doczyta w sprawach Dubowiczowskich, do tey transactyey służących, w osobliwych fastykułach pod literą... odebranych. Tu tylko krotkie compendium tey sprawy namieniam dla refleksyey zawiadującego sprawami, i przestrozę daię, że otrzymane na nas dekreta dotąd ieszcze nie są zniesione z tey przyczyny, że dla nie zupełnego ziemstwa dziesięć lat roki ziemskie nie były sądzone, w których leciech gdy Pan Bog pobierał z tego swiata adversarzow naszych, to iest p. Kotła i żonę iego, tak że w kilka lat potym p. Rodziewiczza, iuż tylko z samą panią Teresą Dubowiczową Stephanową Rodziewiczową pozostałą małżonką i potomstwem nieboszczykowski, tak że z dokładem potomstwa pana Kotła była sprawa na rokach Michałowskich w roku 1700, którą gdy zapozwalismy byli do zniesienia pomienionych dekretow, różnych zażywaiąc dillacyi, naostatek, po uchiloney obmowie, wziowszy na munimenta, zwlekła sprawę do przyszłych rokov, na ktore, to iest na roki Trzykrolskie w roku 1701, gdym z Zalesia pospieszał, ziachać się przyszło z w. oycem Marcianem Kulczyckim, starszym naszym do Zalesia iadącym, z ktorego upewnienia, że roki trzykrolskie nie miały sądzic, powrot z nim uczyniłem do Zalesia, i tam, gdy mię dla pewnych gospodarskich przyczyn przez niedziel połtory nie chciał puscic od siebie, tym czasem roki się w Wilnie odsądzi, i tak z tey

wieczną bannicią. Skoľko potomъ произошло споровъ объ этихъ имѣніяхъ, сколько было наѣздовъ на Свираны и сколько судебныхъ процесовъ,—все это описано въ повахъ, декретахъ и въ status causae. Если кто захочетъ получить объ этомъ болѣе подробныя свѣдѣнія, пусть читаетъ дѣла Дубовичовскія, касающіяся этого процесса, собранныя въ связку подъ литерою... Здѣсь же только для памяти завѣдывающаго дѣлами я вкратцѣ упомяну, что декреты эти и до сихъ поръ не были отмѣнены, такъ какъ, по причинѣ не полного комплекта членовъ земскаго суда, не было засѣданій суда въ подлежащіе сроки въ продолженіи десяти лѣтъ. Между тѣмъ противники наши. Котель съ женою и Родевичъ, въ это время умерли, такъ что въ 1700 г. мы имѣли дѣло только съ Терезією Дубовичовною,—женою Родзевича и ея дѣтьми и съ дѣтьми Котла; позваная нами въ 1700 г. для уничтоженія вышеупомянутыхъ декретовъ, разными проволочками и обмовами она оттянула дѣло до сессіи 1701 г. Поспѣшая изъ Залѣсья на эту сессію, я, встрѣтился въ дорогѣ съ о. Марціаномъ Кульчицкимъ, старшимъ нашимъ, ѣхавшимъ въ Залѣсье. Онъ сообщалъ мнѣ, что сессія крещенская не состоится въ этомъ году и, воротивши меня въ Залѣсье, не отпускалъ отъ себя по разнымъ хозяйственнымъ причинамъ въ продолженіи полутора недѣли. Между тѣмъ сессія суда въ Вильнѣ состоялась. и мы по этой причинѣ остаемся еще подсудимыми, ожидая будущей мпхайловской сессіи, на которой, если Богъ позволить, непременно нужно взяться за это дѣло.

причины ieszcze pod condemnatami zostaiemy, czekaiąc na przyszłe roki Michałowskie, na których trzeba da Bog koniecznie poprzec tę sprawę.

**Selwowanie obiekcył przeciwney strony  
brniac Białożorowszczyzny, alias fundatjey  
Dubowiczowskiej.**

Remedia na wykrety przeciwney strony lubo iuż wyżej się specyfikowane, że darmo pretenduią wieczności na Białożorowszczyznę, że iednak i na prawne termina ich należy odpowiedzieć, tedy i w tym blahe moie consideratie zostawuję. A naprzod, co się tknie rewersału wyż pomienionego, na którym się strona przeciwna zasada, ten zgola przeciwney stronie wieczności nie tylko, iako się iuż wyraziło, nie pokazuje, ale i owszem, z wielu racij i wypełnionych w nich condycij, nasze wieczyste zapisy wspiera. Bo lubo tam napisano, że za iego pieniądze, a pod tytułem naszym, te maiętnosci kupione, iednak na ten czas wieczność onych przeciwney stronie należała, gdyby ociec syna Alexego w zakonie będącego przeżył; ale że się tak nie stało, gdyż oycowi wprzody z tego swiata ustąpić przyszło, tedy z taką disposytją Boską i conditią postanowioną tego czasu wszystka nadzieia successorow i wieczność tych dobr, do których nieiakię prawo świeciło, upaść musiała. I dla tego, gdy się ten fundament z woli Boskiej zruinował, tedy zaczawszy od samego rewersału, a przeczytawszy wszystkie dokumenta, iako to: testament s. p. nieboszczyka p. Ignata Dubowicza, zapis wieczysty nam służący na też dobra i testament w. oycy Alexego Dubowicza, complanatią ratione expulsij z p. Ignatową Dubowiczową i pewny kontrakt z synem iey p. Stephanem Dubowiczem, oycem pozostałych successorek, i inne prawa i munimenta dobrze przeyrzawszy i przewartowawszy, nic w nich więcey nie naidzie, tylko to, że wieczność tych dobr należy oycom bazylianom, a dożywocie p. Ignatowej Dubowiczowej, która swego prawa dotrzymawszy, gdy ustąpiła na tamten swiat bez

Опроверженіе доводовъ противной стороны, которыми она доказываетъ свои права на Бѣлосоровщину или на фундацію Дубовича.

Хотя выше уже достаточно опровергнуты мною извороты противной стороны, претендующей на право вѣчнаго владѣнія Бѣлосоровщиною, но такъ какъ намъ придется еще отвѣчать имъ и на судѣ, то въ виду сего я помѣщаю здѣсь мое посильное мнѣніе. Прежде всего, что касается вышеупомянутой росписки, на которую опирается противная сторона, то она не только не доказываетъ ея права на вѣчное владѣніе, но напротивъ того, вслѣдствіе разныхъ основаній и выполненныхъ уже ея условій, подтверждаетъ наши вѣчистыя записи; потому что, хотя тамъ и написано, что эти имѣнія куплены на его собственныя деньги и только на наше имя, но все таки вѣчное владѣніе ими могло бы принадлежать противной сторонѣ только въ томъ случаѣ, если бы отецъ пережилъ сына своего, Алексѣя, монаха нашего монастыря. А такъ какъ, по волѣ Божіей, отецъ умеръ раньше сына, то по этому самому, согласно заключенному условію, и надежда наслѣдниковъ на право вѣчнаго владѣнія если и была какая, должна по необходимости пропасть. Итакъ, начиная съ самой росписки, прочитавши всѣ документы, какъ-то: завѣщаніе покойнаго Игнатія Дубовича, вѣчистую записъ и завѣщаніе о. Алексѣя Дубовича, мировую сдѣлку съ женою Игнатія Дубовича (по поводу изгнанія ея изъ спокойнаго владѣнія) извѣстный контрактъ съ сыномъ ея Стефаномъ Дубовичомъ, —отцомъ оставшихся наслѣдницъ, и хорошо просмотрѣвши другіе документы, не найдешь въ нихъ ничего больше, какъ только то, что вѣчное владѣніе этими имѣніями принадлежитъ оо. базилианамъ, а по-

naruszenia żadnego wieczności prawa, oycowie nasi possessorami tych dobr zostali: to tak na pierwszy punkt ratione kupienia, za swoje pieniądze. a pod naszym tytułem, illatia ichmc solwie się. Co zaś, że niemógł x. Alexy przed dożywociem matki swojej, nie będąc in possessione tych dobr, zapisywać zakonowi, i uczynił to iakoby przeciwko constitutiei roku 1635, która nowych funduszow do starych przydawać zabrania: i ta obiekcy zakonowi szkodzić nie może. Bo nie od zapisu x. Alexego klasztor possessyją tych dobr zaczyna, ale od zapisu wieczystego pana Bildziukiewicza, woyta wilenskigo, który przed constitucją ieszcze w r. 1626 maiętnosci; wyż mianowane klasztorowi przedawszy, tegoż czasu i w realną possessyją podał i iuż klasztor onemi disponował; i lubo by i nie było zapisu x. Alexego, przez to klasztor possessyi swojej tracić by nie mógł. Ratia tego ta iest, że raz przyznane zapisy od p. Bildziukiewicza zakonowi przyczyny żadney do skasowania od successorow nie miały; ponieważ się to wyż pokazało. że za przeżyciem oycy punkt w rewersale warowanej successorom wieczności skasować się musiał. Tak tedy, ieżeli zapis od xiędza Alexego w roku 1645 na te dobra stanął. to nie nie iest przeciwko prawu i constitutiei 1635 r., bo xiądz Alexy ani fundusz nowy iaki czynił, ani do dawnych co przydawał, ale iuż zapisami pierwszymi przyznanemi i poossessyją wieczną stwierdzoną dobra zakonowi należące zapisem swoim stwierdził i approbował. Na którym zapisie mniej się zakon funduie; bo maiąc pierwszą nieporuszoną possessyją smiercią p. Dubowicza i testamentem zmocnioną i żadney wątpliwosci niepodlegającą, na niey fundament prawa swego zasadził, a nie na prawie xdz Alexego, ktorego zapis kiedy iest, to tylko pokazuje, że zapisaniem tych dobr klasztorowi bardziey znacnia się i utwierdza wiecz-

жизненное—женѣ Игнатія Дубовича, которая этимъ правомъ и пользовалась, и по смерти которой монастырь нашъ сталъ единственнымъ законнымъ владѣльцемъ этихъ имѣній. Такимъ образомъ можно опровергнуть первый пунктъ обвиненія противной стороны, что имѣнія эти куплены на наше имя, но не за наши деньги. Что касается того, что о. Алексѣй Дубовичъ не могъ записывать базилианамъ этихъ имѣній, не будучи при жизни матери своей владѣльцемъ ихъ, что онъ сдѣлалъ это, будто бы, вопреки конституціи 1635 г., которая запрещаетъ прибавлять къ старымъ фундушамъ новыя.—то и это обвиненіе не имѣетъ силы, потому что монастырь владѣетъ этими имѣніями не на основаніи записи о. Алексѣя, а на основаніи вѣчной записи Бильдзюкевича, виленскаго войта, который еще до конституціи, именно, въ 1626 г., продавши намъ эти имѣнія, ввелъ насъ въ дѣйствительное владѣніе ими, и еще до конституціи монастырь распоряжался ими. Хотя бы и не было записи о. Алексѣя, то все таки монастырь не потерялъ бы права на владѣніе этими имѣніями по той причинѣ, что не было никакого основанія уничтожать записи, данныя намъ Бильдзюкевичемъ; такъ какъ отецъ умеръ прежде сына, то пунктъ въ роспискѣ, обусловливающий наслѣдникамъ право вѣчнаго владѣнія, долженъ былъ потерять свою силу. Также и то, что записъ о. Алексѣя состоялась въ 1645 г., нисколько не противорѣчитъ закону и конституціи 1635 г., такъ какъ о. Алексѣй не давалъ новаго фундуша, ни еъ старому что нибудь прибавлялъ, но только записью своею подтвердилъ прежнія записи и признанное за орденомъ право владѣнія ими. Но монастырь нашъ меньше всего опирается на эту записъ, потому что получивши еще до этой записи ненарушимое право вла-

ność od pana Bildziukiewicza nabyta; więc jeżeli by takiego zapisu nie zostawił, azali by przez to klasztor od pierwszego wieczystego swego prawa odpadać mógł? Żadnym sposobem. Bo pierwsza, że według zapisów na klasztor przyznanych, nie xdz Alexy Dubowicz do dobr tych nie należał; druga, choć w rewersale namieniono, że za przeżyciem oycza ziemskie majątności mają się dostać na część iego, a ociec zchodząc z tego świata także nie komu inszemu, tylko synowi swemu, a w osobie iego całemu zakonowi testamentem disponował też dobra.

Ktoż po śmierci zakonnika, a ile za taką dyspozycją, jeżeli nie zakon bliższy jest do successyi pomienionych dobr? Ktore gdyby własne były i dziedziczne i z domu Dubowiczowskiego idące, i w takich circumstantiach nie zostające, a tylko by successya na zakonnika przypadła, iuż by zakonnik ani krewnym swoim odpisać nie mógł, ani iakim sposobem od zakonu takowych dobr alienować mógł, ale zakon zwyczajnie takowe dobra posiada, i nie świecki po duchownym, ale duchowny po duchownym successyą bierze.

A jeżeliby kto chciał wnosić, że nie od zapisów p. Bildziukiewicza ma się possessya tych dobr rozumieć, ale od dyspozytyi testamentowej p. Ignatego Dubowicza z tey ratiey, że p. Dubowicz rozporządzając swoje dobra mieskie i inne ruchomości, majątności ziemskie, klasztorowi należące, na część syna swego, oycza Alexego Dubowicza, a w osobie iego zakonowi naznaczył i tym że testamentem małżonce swojej we wszystkich dobrach swoich czwartą część zapisał, ex quo co do legathey nie prawny jest testament; bo się to iuż działo pod czas zakroczenia constitutii 1635 r., a za tym iako zakon nie może przywłaszczać tych dobr, tak p. Dubowiczowej, babce terazniejszych successorow, osobliwym prawem czwarta część w tych dobrach należy im. Na

дѣнія, подкрѣпленное смертію и завѣщаніемъ Дубовича, неподлежащимъ никакому сомнѣнію, опирается главнымъ образомъ на немъ, а не на записи о. Алексѣя, которая если и существуетъ, то служить только еще большимъ доказательствомъ принадлежности монастырю имѣній, купленныхъ у Бильдзюкевича. Наконецъ, если бы онъ и не оставилъ такой записи, то всетаки монастырь никоимъ образомъ не могъ потерять своего права на вѣчное владѣніе, потому что, вопервыхъ, вслѣдствіе записей, данныхъ монастырю, эти имѣнія вовсе и не принадлежали о. Алексѣю; вовторыхъ, хотя въ роспискѣ и сказано, что въ случаѣ смерти отца, имѣнія должны достаться ему, и хотя въ завѣщаніи онъ и назначилъ эти имѣнія не кому либо иному, а только сыну своему, а въ лицѣ его всему ордену, то, на основаніи такого распоряженія, по смерти монаха что остается ближайшимъ наслѣдникомъ его, какъ не орденъ? Даже еслибы это имѣніе было собственное и родовое Дубовичей, то и въ такомъ случаѣ оно по наслѣдству досталось бы монаху (о. Алексѣю), и онъ никакимъ образомъ не могъ его ни записать своимъ родственникамъ, ни отчуждать ихъ отъ ордена другимъ какимъ-либо способомъ, потому что обыкновенно орденъ вступаетъ во владѣніе такими имѣніями, и по смерти духовнаго лица наслѣдниками бываютъ не свѣтскія лица, а духовныя. Но можетъ быть кто нибудь станетъ возражать, что право наше на владѣніе этими имѣніями должно быть основываемо не на записяхъ Бильдзюкевича, а на завѣщаніи Игнатія Дубовича, потому что Дубовичъ, распредѣляя свое движимое и недвижимое городское имущество, имѣнія, подлежащія земскому праву и принадлежащія монастырю, назначилъ сыну своему Алексѣю, а въ лицѣ его на-

to się tak odpowiada, że p. Dubowicz czytając testament nic przeciwko zapisom wieczystym na majątności służącym i rewersalowi, a zatym i constitutiei, nie wykroczył i nowych rzeczy i fundacyi nie stanowił. Bo ratione naznaczenia ziemskich dobr na część syna swego, a w osobie iego zakonowi, to nie iest rzecz nowa, ale w rewersale, od zakonu panu Dubowiczowi, danym ieszcze przed constitutią w r. 1629, tak postanowiono, aby iezeli przeżyje syn oycy, na syna, to iest xdzia Alexego Dubowicza i. podług wieczystych zapisow, na zakon te dobra po dożywociu przychodziły. To iezeli toż samo p. Dubowicz i w testamencie pisze, któż tego nie widzi, że tylko potrzebuie, aby rzecz postanowiona była dotrzymana; ale ztąd nie może się nawodzieć, że kto stosując się do dawney disposytiei toż samo poslednieyszim potwierdza zapisem, żeby się to miało stanowić rzecz iaką nową. Bo sam rozum i termin prawny inaczey rozumieć nie pozwala; a tak ta dispositia nieboszczyka p. Dubowicza nie tylko żadney nieprawosci nam nie przynosi, ale barziesz ieszcze possessiā naszą utwierdza.

A co się tknie, że p. Ignaty Dunowicz tym że testamentem swoim małżonce swojej, a babce teraznieyszich successorow, zapisał czwartą część we wszystkich dobrach swoich wiecznoscia, ex quo ma się rozumieć i na Białozorowszczyźnie, na to tak odpowiadam. Pozwalam, że we wszystkich dobrach swoich mieskich mógł czwartą część zapisać małżonce swojej, ale nie w ziemskich, zakonowi należących. Bo gdy mu wprzody przyszło ustąpić z tego swiata, a niżeli xdzu Alexemu, iuż według obowiązku rewersalnego przy czynieniu testamentu na cudze dobra żadnego prawa nie miał, a zatym i czwartey części w nich zapisować nie mógł, iakoż i nie zapisywał. Bo z testamentu samego widzieć się daie, że w wyższym punkcie opisawszy czwartą część

szemu ordeny; что онъ въ завѣщаніи записалъ женѣ своей четвертую часть всѣхъ своихъ имѣній; а такъ какъ завѣщаніе написано послѣ конституціи 1635 года, то въ пунктѣ о легаціи оно составлено незаконно, и монастырь не можетъ присвоить себѣ этихъ имѣній: что четвертая часть этихъ имѣній принадлежитъ Дубовичовой, бабѣ теперешнихъ наслѣдниковъ. На всѣ такія возраженія нужно отвѣтить, что Дубовичъ, дѣлавъ завѣщаніе, не сдѣлалъ ничего противнаго ни записямъ вѣчнымъ на эти имѣнія, ни роспискѣ, ни конституціи; не сдѣлалъ также никакой новой фундаціи, такъ какъ назначеніе имѣній сыну своему, а въ лицѣ его ordenу, не есть дѣло новое, потому что въ роспискѣ, данной нашимъ монастыремъ Дубовичу, еще до конституціи, въ 1629 году, постановлено, чтобы въ случаѣ смерти отца, имѣніе это досталось Алексѣю Дубовичу, а по вѣчнымъ записямъ — монастырю. Кто не видитъ, что въ завѣщаніи Дубовичъ пишетъ тоже самое и только требуетъ, чтобы было выполнено постановленіе; если кто либо, приравниваясь къ прежнему распоряженію, тоже самое подтверждаетъ новою записью, то отсюда вовсе не слѣдуетъ, что онъ такою записью сдѣлалъ какое-то новое постановленіе. Такъ а не иначе понимать дѣло требуетъ какъ здравый разумъ, такъ и законъ. Такимъ образомъ это распоряженіе покойнаго Дубовича не только не нарушило нашихъ правъ, но еще болѣе подтвердило наше право владѣнія.

Что же касается того, что Игнатій Дубовичъ въ томъ же завѣщаніи своемъ записалъ на вѣчность женѣ своей, бабѣ нынѣшнихъ наслѣдниковъ, четвертую часть всѣхъ своихъ имѣній, въ числѣ которыхъ нужно поэтому разумѣть и Бѣлзоровщину, на это такъ отвѣчаю. Положимъ, что онъ могъ за-

małżonce swojej, t. j. w dobrach mieskich, niżej ratione dobr ziemskich pisze tak: synowi memu Alexemu, zakonnikowi Bazylego s., albo oycom Bazilianom w osobie iego, kupiłem kilka maiętnosci etc., i zaraz niżej mówi: Ja tedy te maiętnosci puszczam na część syna mego Alexego etc. A ponieważ pisze, że zakonowi kupił i zakonowi przy smierci swojej puszcza, i rewersał pokazuje, że prawa dalszego na te dobra mieć nie mógł, iakoż miał one komu inszemu zapisować? A tak pokazuje się, że tylko babce successorow czwarta część w dobrach mieskich, a nie ziemskich, należała. Czego się probuie nie tylko approbatą rewersału przez xdzia Alexego uczynioną, gdzie tam tylko dożywocie, a nie czwartą część w tych dobrach rodzicielce swojej waruie, ale i sama kwitacya p. Dubowiczowey z expulsyey oney z tych dobr uczynioney zakonowi dana, toż samo poswiadcza, że tylko o dożywocie z zakonem się prawowała, i dożywocie oney znowu było przysądzone; lecz o czwartej części w tey kwitacyey nec nominetur. Do tego lubo by i za żywota p. Dubowicz chciał co zapisać z tych dobr małżonce swojej, tego podług rewersału uczynić się nie godziło, bo warowano, że dispositia wszelka tych dobr za consensem i przyznaniem tey dispozytyey zakonu być miała. A że consensus żaden dotąd się nie pokazuje, ani urzędowe iakie przyznanie, dla tego lubo by i prawdziwie co komu było zapisano, to żadnego waloru w prawie mieć nie może. Takie tedy z bláhiey considerathey moiey na zarzuty przeciwney strony i opaczne tłumaczenie rewersału położwszy obrony, z dalszą się nie rościagam legendą, ale do spraw Dubowiczowskich i statum causae w tey sprawie przezemnie napisaney referuję się; gdzie każdy. komu będzie wiedziec o tym należało, powezmie ztamtąd obszernieyszą informatią. Przydaie zatym i to, co się wyżej z przepomnienia niedołożyło, z te-

писать женѣ своей четвертую часть всѣхъ своихъ городскихъ имуществъ, но только не земскихъ, принадлежащихъ нашему ордену; потому что если ему суждено было умереть прежде, чѣмъ сынъ его Алексѣй, то, согласно письменному обязательству, при составленіи завѣщанія не имѣлъ никакихъ правъ записывать кому бы то нибыло чужую собственность, да онъ и не записалъ. Изъ самаго завѣщанія видно, что въ первыхъ пунктахъ, записавши женѣ своей 4-ю часть городскихъ имуществъ, въ послѣдующихъ пунктахъ относительно земскихъ имѣній такъ пишетъ: сыну моему Алексѣю, монаху чина св. Василия В., а въ его лицѣ отцамъ базилианамъ, я купилъ нѣсколько имѣній“ и проч., а нѣсколько ниже говоритъ: „имѣніе это я оставляю сыну моему Алексѣю“ и проч. Если же онъ выражается: „купилъ базилианамъ“ и имъ же при смерти „уступаетъ.“ да и самое письменное обязательство показываетъ, что онъ не могъ имѣть дальнейшихъ правъ на эти имѣнія, то какимъ образомъ могъ онъ записывать ихъ кому-нибудь другому? Очевидно, что бабкѣ наследниковъ слѣдовала 4-я часть только городскихъ имуществъ, а не земскихъ, что доказывается нетолько утвержденнымъ обязательствомъ, даннымъ о. Алексѣемъ, въ которомъ только пожизненное владѣніе, а не 4-ю часть этихъ имѣній дозволяетъ матери своей; равнымъ образомъ и квитанція, данная монастырю по поводу изгнанія ея изъ этихъ имѣній, подтверждаетъ тоже самое, т. е. что она вела съ монастыремъ процессъ только о правѣ пожизненнаго владѣнія, что ей и было присуждено. о 4-ой же части въ этой квитанціи не упоминается. Да если бы г. Дубовичъ и при жизни своей захотѣлъ отписать женѣ своей что-нибудь изъ этихъ имѣній, то, согласно письменному обязатель-

stamentu samey p. Dubowiczowey, że ieу o teу czwartey części, w Białozorowszczyźnie iakoby zapisaney, ani sniło; i owszem ratione dobr ziemskich klasztorowi należących tak w testamencie pisze: a iż maiętnosc Miedniki nazwaną od nieboszczyka p. małżonka mego i odemnie maia, nic nie wąpie o łasce ich, iż tak dusze małżonka mego, iako moia, także i dziatki moich, przy służbie Bożej nie zapomniа, którą w każdy wtorek odprawować przyobiecali.

сительно имѣній земскихъ, принадлежащихъ монастырю, она такъ пишетъ въ завѣщаніи: „А такъ какъ они (базиліане) получили отъ мужа моего и отъ меня имѣніе Мѣдники, то, не сомнѣваюсь, что они изъ признательности не забудутъ поминать душу какъ мужа моего, такъ и мою и дѣтей моихъ, за обѣдней, которую общали совершать каждый вторникъ.

**Informatia dalsza w tey że sprawie ratione dekretow pootrzymywanych od przeciwney strony i zniesienie onych.**

Gdy tak, iako wyżej opisano, tak za niesądzieniem częstym rókow, iako i za używaniem niesłusznym dylacyj długo, a prawie przez lat kilkanascie, klasztor pod condemnatami zostawał. Staraiąc się tedy, ażebyśmy po zniesieniu onych w samey rzeczy z oczewistey controwersyi rozprawić się mogli, znowu renowowalismy sprawę z p. Rodziewiczową i z potomstwem imci pana Kotła i przypozwalismy w r. 1701 na rok Michałowski, gdzie gdy sąd winy munimentowe zapłacić kazawszy, w samey rzeczy, iako po munimentach i po kopiach ze wszystkich spraw, rozprawić się nakazał, tedy ieymc znowu przy niesłuszney od opiekuna obmowie opponuiąc się, że oney sąd

ству, и этого ему не слѣдовало дѣлать. потому что запрещено дѣлать какія бы то ни было распоряженія безъ согласія на то ордена. А такъ какъ до сихъ поръ не предъявлено никакого ни „консенса“, ни законнаго посвидѣтельствования, то хотя бы и было что нибудь записано кому-либо, то такая запись не имѣетъ никакого юридическаго значенія. Давши по крайнему моему разумѣнію такой отвѣтъ на возраженія противной стороны и на произвольное толкованіе обязательства, я не стану болѣе распространяться объ этомъ дѣлѣ, а перейду къ документамъ по Дубовичовскому дѣлу и къ „status causaе“ по тому же дѣлу, мною же составленному. гдѣ каждый интересующійся этимъ дѣломъ найдетъ болѣе подробныя свѣденія. Прибавлю здѣсь еще и то, о чемъ позабылъ я упомянуть выше. Какъ видно изъ завѣщанія г-жи Дубовичовой, о 4-ой части въ Бѣлзоровицѣ, будто бы ей записаной, и не снилось ей; напротивъ, отно-

**Дальнѣйшія свѣденія по тому же дѣлу относительно декретовъ, одержанныхъ противною стороною, и объ уничтоженіи ихъ.**

Выше было уже мною замѣчено, что по случаю часто несостоявшихся засѣданій суда, равно какъ и по незаконнымъ отсрочкамъ, монастырь нашъ получалъ заочныя рѣшенія въ теченіи нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ. Заботясь о томъ, чтобы по уничтоженіи такихъ рѣшеній, возможно было разсмотрѣть это дѣло по его существу въ присутствіи обѣихъ сторонъ, мы снова возобновляли процессъ съ Родевичевой и потомками г. Котла и позвали ихъ въ 1701 г. въ судъ на Михайловскую сессию. Судъ, потребовавши внесенія обезпечивающей искъ суммы, по внесеніи оной и по предъявленіи копій съ бумагъ



akceptować niemógł, i na stronę uchilił, in-  
szego już nie mając remedium o nieprzyjęcie  
powtorney obmowy, do sądu głównego trybu-  
nalnego appellatją urosiła. A tam gdy się  
wytoczyła sprawa, przez czas nie mały nara-  
biając dillacyami, od zapłacenia munimentowych  
win i appellacyjnych uniknąć i tę sprawę  
z trybunału zwlec do drugiey cadencyey usi-  
łowała. Więc po nie słuszney appellacyi, lubo  
ta sprawa, iako ieszcze w ziemstwie niedra-  
bowana, miała się wrocić do należytego sub-  
selium swego. Jednak gdy patronom przyszło  
się wdać w obszerną controversią, wywodząc,  
iako strona przeciwna chciwoscia dobr na  
chwałę Boską creowanych uwiedziona będąc,  
a pretext niesłuszney successyey do nich wy-  
nalazszy, od lat dwudziestu prawnemi gnębi  
aktorow terminami i różnemi dillacyami, ani  
od dekretow uwolnić się, ani w samey rzeczy  
do okazania niewinności swoiey i do rospra-  
wienia się z przeciwną stroną przysć nie mogą.  
Z tych przyczyn, już trybunał nie odsyłając  
do ziemstwa tej sprawy, po nakazaniu zapłacić  
winy munimentowe i appellacyjne, tak o nie-  
stanne w ziemstwie dekreta otrzymane, iako  
i w samey rzeczy przed sobą rozprawić się  
obudwum stronom forum uznał. Interim w dal-  
szym procederze tej sprawy, gdyż już ad  
cassandum dekretow ziemskich, a w przody  
do zapłacenia win munimentowych i appella-  
cyjnych przychodziło, strona przeciwna wy-  
nalazkami przeciwnemi do wysliznienia się  
z terminu naszego narabiając i żeby uniknąć  
z tego trybunału. wyniosła pozew po nas,  
ktory, że ieszcze terminu nie miała, do niedziel  
szesciu dla łączenia i kombinowania z obu stron  
aktoratow suspensy użyzoney mając, aktorat  
nasz zatamowała. A po expiratiey szesciu  
niedziel, gdysmy aktorat swoy znowu renowo-  
wali, i sprawa do oczewistej controversyi  
przywołana była. na ten czas stronie prze-  
ciwney, iako już po wszystkich dillacyach

po этому процессу, приказалъ сторонамъ при-  
ступить къ судоговоренію. Ея милость,  
ссилаясь на несправедливую „обмову“ оне-  
куна, которой (обмовы) судъ не могъ при-  
нимать. я. ненаходя повода къ отклоне-  
нію и вторичной „обмовы“, апеллировала  
въ трибуналь. Когда въ трибуналь дошла  
очередъ и до этого дѣла. отвѣтчица также  
старалась проволочъ дѣло до другой сессіи,  
добиваясь отсрочки уплаты какъ обеспечи-  
вающей искъ суммы. такъ и апелляціонныхъ  
денегъ. Хотя отвѣтчица и незаконно апел-  
лировала. такъ какъ дѣло это не было раз-  
смотрѣно по существу въ подлежащей судеб-  
ной инстанціи. куда его и слѣдовало бы пре-  
проводить: однако. когда повѣренными объ-  
ихъ сторонъ пришлось вступитъ въ пренира-  
тельство, и сторона противная. желая во-  
что-бы-то ни стало завладѣть имѣніемъ, по-  
жертвованнымъ для распространенія славы  
Божіей и найдя несправедливый предлогъ  
заявить свои права на наслѣдство, въ теченіи  
почти 20 лѣтъ разоряетъ истца судебными  
издержками. и подъ предлогомъ разныхъ  
отсрочекъ ни истцу не дозволяетъ освобо-  
диться отъ декретовъ. ни сама не хочетъ  
доказать правоты своего дѣла по его суще-  
ству. и вообще не хочетъ серьезно начать  
тяжбу съ истцомъ; — по всѣмъ этимъ при-  
чинамъ трибуналь, неотсылая дѣла въ зем-  
скій судъ. приказавши внести какъ обеспе-  
чивающую и апелляціонную сумму денегъ,  
такъ и за неувочный декретъ. состоявшійся  
въ земскомъ судѣ. призналъ законнымъ при-  
ступить обѣимъ сторонамъ къ разбиратель-  
ству дѣла по его существу. Между тѣмъ,  
при дальнѣйшемъ производствѣ дѣла, когда  
дошло до кассациі декретовъ земскихъ и  
уплаты обеспечивающей и апелляціонной  
суммы, противная сторона, разными измыш-  
лениями усиливаясь ускользнуть отъ разби-



prawnych, gdy niestawało do wykretów inszych sposobow, przyszło odbieć pozwu swego i aktoratu naszego, za ktorey niestaniem do prawa, in contumaciam wzdano i po skasowaniu nie słusznie po nas wyniesionego pozwu, dekreta w ziemstwie, jeden w r. 1689, a drugi w roku 1690 otrzymane, zniesiono i annihirowano, zapisy, fundusz i possessyą naszą na Białozorowszczyznę ztwierdziwszy i approbowawszy, za pewne excessa, gwałty i naruszenie listow zaręcznych, za expensa prawne i inne szkody zł. kilkadziesiąt tysięcy na dobrach pozwanych wskazano, i za podanym obwieszczeniem exolutią w kancelaryi grodzkiej z oddaniem nam spraw zatrzymanych na Białozorowszczyznę należących uczynić kazano. Ktoemu dekretowi, że się dosyć nie stało, o controwentią onego przypozwalismy przeciwną stronę do Nowogrodka do trybunału w r. 1702, i tam za niestaniem p. Rodziewiczowey, znowu dekret contumacyjny na ieymc i na potomstwie zeszłego i. m. p. Kotła otrzymalismy z approbatą pierwszego dekretu i wszystkich wskazow i z wzdaniem ieymc i drugih consuccessorow na doczesną banitią. I na tym terminie zawisła ta sprawa, która zawsze ma być w animadwersyey i osobiwey pamięci z tych respektow, że ponieważ strona tylko w condemnaty uwinąć się dała, a z oczewistey controwersyey rozprawic się nie chciała, tedy in quantum by za niepilnością naszą te dekreta nasze pozносиła, znowu by sprawę swoją przeciwna strona na ten termin przywiodła, że dekreta ziemskie skasowane zostały by przy pierwszym walorze; a tak żeby nie dać się w nowe papiery uwinąć i znowu po dekretach dekreta znosić, tych otrzymanych dekretow zawsze należy pilnować.

рательства дѣла въ назначенный нами срокъ и вообще уклониться отъ трибунальнаго суда настоящей сессіи. сама подала позовъ намъ; а такъ какъ разсмотрѣнію этого позова не наступилъ еще срокъ, то все это дѣло отложено на 6 недѣль для совмѣстнаго разбирательства, и такимъ образомъ нашъ искъ опять затормозила противная сторона. По истеченіи 6 недѣль, когда мы снова возобновили свой позовъ, и обѣ стороны были призваны къ судовому разбирательству, противная сторона, для которой неосталось ни одного законнаго повода къ проволочкѣ дѣла, рѣшилась отказаться отъ своего позова и нашего „актората.“ По неявкѣ къ суду противной стороны, сдѣлано заочное постановленіе, которымъ кассированы несправедливые позы и декреты, изданные противъ насъ въ 1686 и 1690 гг. Затѣмъ судъ, утвердивши и одобливши фундушевую запись и наше владѣльческое право на Бѣлорощину, за разныя безчинства и насилія, за неисполненіе заручныхъ листовъ и вообще за всѣ судебныя издержки, приговорилъ въ нашу пользу нѣсколько тысячъ злотыхъ на имѣніи позванныхъ; исполненіе же этого приговора возложено на городскую канцелярію съ приказаніемъ возвратитъ намъ всѣ задержанные документы на Бѣлорощину. А такъ какъ и по этому декрету мы не получили удовлетворенія, то мы снова позвали противную сторону къ трибунальному суду въ Новогородокъ въ 1702 году. За неявкою къ суду отвѣтчицы, мы снова получили заочный декретъ противъ ея милости и противъ потомковъ Котла съ подтвержденіемъ перваго декрета и всего, что въ немъ опредѣлено было, съ присужденіемъ отвѣтчиковъ къ временной баниціи. На этомъ пока и остановилось дѣло; его необходимо имѣть на особомъ счету по той причинѣ, что противная

сторона, не желавшая явиться къ судово-  
ренію, одержала только заочные декреты,  
и потому, при малѣйшей оплошности съ на-  
шей стороны, могла бы уничтожить декреты,  
изданные въ нашу пользу, а по уничтоже-  
ніи ихъ, земскіе декреты, уже кассирован-

ные, остались бы въ прежней своей силѣ.  
Итакъ, чтобы намъ снова не вдаваться въ  
излишнюю канцелярскую работу и чтобы  
опять не пришлось уничтожать декретъ за  
декретомъ, необходимо намъ зорко слѣдить  
за исполненіемъ изданныхъ въ нашу пользу  
декретовъ.

## VIII.

### Legacya summy na akafist

Nasw. Panny przez w. xiędza Alexego Du-  
bowicza, archimandryty abo starszego Wilen-  
skiego, i przez s. p. rodzicielkę iego i. m. p.  
Annę Bandziukiewiczównę Dubowiczową,  
burmistrzową wileńską.

O tej legathey z spraw Dubowiczowskich  
taka się tu informacya kładzie, a naprzód  
z testamentu s. p. xiędza Alexego Dubowicza  
pod datą roku 1652, w consistorze Wilenskim  
aktykowanego; który tak o tej legacyey swoiey  
w testamencie pisze: oraz funduję na akafist  
Panny Przeczystey, który chcę, potrzebuie  
koniecznien, aby się co subota w cerkwi s. Troy-  
cy w Wilnie u obrazu cudownego odprawował.  
Ma tedy exekutor moy, t. j. brat nieboszczy-  
kowski p. Stephan Dubowicz, tę summę dac  
na czynsz, żeby sto złotych dochodziło tym  
porządkiem, żeby każdego tygodnia po dwa  
złotych przychodu było. Z tych dwóch złotych  
ma dać kapłanowi co będzie spiewał półzło-  
tego, do zakrystyi półzłotego, spiewakom złoty.  
A na przyszłe czasy, poki potomstwa rodzo-  
nemu memu stanie, maią tego doglądać, żeby  
czynsz dochodził i ta dewotia nie ustawała.  
A jeżeli by w tym odmiana była, tedy wie-  
lebných oycow karmelitow bosych wprzod  
executores naznaczam. Jeżeli by też executio  
była moraliter impossibilis, tych że oycow kar-

## VIII.

### Сумма, завѣщанная на ака- ѳистъ

Пресв. Дѣвѣ Алексѣемъ Дубовичомъ, ар-  
химандритомъ или старшимъ виленскимъ,  
и матерью его Анною Бандзюкевичовной  
Дубовичовой, бурмистершею виленскою.

Объ этой суммѣ изъ дѣлъ Дубовичов-  
скихъ сообщается такое свѣденіе: прежде  
всего въ завѣщаніи о. Алексѣя Дубовича  
1652 г., активованномъ въ Виленской кон-  
систоρίи, вотъ что сказано объ ней: „фун-  
душъ (завѣщаю) на акаѳистъ Пресв. Дѣвѣ;  
желаю и требую, чтобы онъ (акаѳистъ) не-  
премѣнно былъ совершаемъ каждую субботу  
въ св.-Троицкой церкви въ Вильнѣ. предъ  
чудотворнымъ образомъ. Душеприбавицѣ  
мой, (т. е. братъ покойнаго Стефанъ Дубо-  
вичъ) имѣеть отдать эту сумму на чиншъ,  
такъ чтобы она приносила сто złotych до-  
хода, а эти сто złotych чтобы въ свою  
очередь приносили еженедѣльно дохода по  
два złotych; изъ нихъ онъ долженъ дать  
ползлота тому священнику, который будетъ  
пѣть акаѳистъ, ползлота въ ризницу и злотъ  
пѣвцамъ. А на будущее время, пока будетъ  
сохраняться потомство моего роднаго брата-  
необходимо понаблюсти, чтобы чиншъ ис-  
правно получался и чтобы мой обѣтъ не

melitow bosych substituo do tey summy haeredes.

#### Legatia p. Dubowiczowey.

Ta swiętobliwa i pobożna pani, iako ruskiego będąc nabożenstwa, i iako ta, która iest pogrzebiona w tey cerkwi, życząc przyczynić czci przenasw. Pannie, ażeby się poważniey to swięte nabożenstwo odprawować mogło, do legathey syna swego, x. Alexego, przyczyniła ieszcze tysiąc złotych, o którym w testamencie swoim, aktykowanym w roku 1692 w trybunale w Wilnie, tak pisze: przytym ieszcze złotych tysiąc na akafist Przenasw. Pannie zapisuję, który to tysiąc złotych ma executor testamentu mego na czynsz położyć, aby wiecznemi czasy od tego tysiąca złotych oycow bazylianow przy cerkwi s. Trojcy mieszkających po złotych osmdziesiąt polskich dochodziło; aby tym poważniey to swięte nabożenstwo, iuż od syna mego wielbnego oycy Alexego Dubowicza fundowane, co suboty odprawować się mogło. Ten tysiąc złotych wniesiony na kamienicę Kulowską, tu w Wilnie przy kromach w rynku korzennych będącą.

#### Przestroga o tey akafistowskiey summie.

Tey summy tylko pamiętkę kładę, żeby dobrodzieiow pobożność mając zawsze przed oczyma naszymi, wdzięczni ich łaski ku temu miejscu oświadczoney byli i naszej przyiętey obliży nie opuszczali. Lecz co się dotczy do trzymania tak swiętobliwey legathey, tę iuż dawno klasztor utracił tak, że tylko ciężar

byłъ нарушенъ. Если же какъ нибудь измѣнятся обстоятельства, то исполнителями моей воли назначаю кармелитовъ босыхъ; если исполненіе окажется для нихъ нравственно - невозможнымъ, то постановляю, чтобы тѣже кармелиты сдѣлались и наслѣдниками этой суммы.

#### Сумма, завѣщанная Дубовичовой.

Эта благочестивая и набожная женщина, русскаго обряда, погребенная въ этой же церкви, желая съ одной стороны выразить свое усердіе къ Божіей Матери, а съ другой стороны, чтобы акаѣистъ совершался торжественнѣе, къ суммѣ сына своего о. Алексѣя присоединила еще тысячу złotych. о чемъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи, актикованномъ въ 1692 г. въ Виленскомъ трибуналѣ, такъ пишетъ: „Сверхъ того записываю тысячу złotych на акаѣистъ Пресв. Дѣвѣ. Эту тысячу złotych душеприкащикъ мой имѣетъ отдать на чиншъ, такъ чтобы отъ этой суммы ежегодно получалось 800 zł. въ пользу базилианъ, живущихъ при св. Троицкой церкви, съ тѣмъ чтобы это богослуженіе, на которое уже положенъ фундушъ сыномъ моимъ о. Алексѣемъ Дубовичемъ, совершалось торжественно каждую субботу. Сумма эта обезпечена на каменницѣ Кулевской, находящейся здѣсь, въ Вильнѣ, подлѣ лавокъ въ Коренномъ рынкѣ.

#### Замѣтка относительно этой акаѣистовой суммы.

Объ этой суммѣ я сказалъ здѣсь только для памяти, чтобы всегда имѣя предъ глазами благочестіе нашихъ благодѣтелей, мы были признательны за ихъ любовь къ этому святому мѣсту и не забывали принятаго на себя обязательства; что же касается получения денегъ, завѣщанныхъ намъ съ столь

włożony dzwigać na sobie musi, a summa realna z pożytkiem quoty opisaney dawno przepadła i do tych czas żadney ztąd fruktyfikacyey nie mamy. Informatią taką od dawniejszych oycow tutejszych. . . .

## IX.

**Fundacya summy na nowicijat Wilenski przez s. p. i. m. xdza Antoniego Sielawę, metr. Kiiowskiego, etc.**

Ten świętobliwy i bogoboyny pasterz, iako iedney ze matki — zakonu syn, pamiętając na dobrodzieystwa Boskie w zakonie świętym odebrane, przez ktore na tak wysokim dostoiestwie urzędu pasterskiego posadzić go raczył. W recompense takiej Boskiej łaski, życząc, aby przez zakonu naszego rozszerzenie tym bardziey chwała jego święta krzewić się i pomnażać mogła; a uważając, iż ieden nowicyat nie może ludzie zakonowi nastarczyć, tedy w tym pobożną żarliwością pobudzony będąc, a życząc, aby drugi nowicyat przykładem Bytenskiego był w Wilnie założony, zapisał na to i fundował w roku 1653 summy gotowej złotych dwadziescie pięć tysięcy polskich, przyznawszy ten fundusz zakonowi naszemu w tym że wyż mianowanym roku miesiąca decembra 3 w trybunale Minskim. Ktora to summa, że pierwzey tego funduszu iuż była dana i. m. p. Marcianowi Wołowiczowi, pisarzowi ziemskiemu Wilenskiemu, wyderkafowym prawem na majątność imsci Zarnowki, w woiewodztwie Minskim leżącą, z płaceniem w rok po złotych dwa tysiące pięć set wyderkafu, tedy dożywocie tylko sobie na tey summie zachowawszy, cessyą tego prawa wyderkafowego klasztorowi Wilenskiemu uczynił i wiecznie tę summę pomienioną fundu-

благочестивою цѣлю, то монастырь давно уже не получаетъ ихъ, такъ что долженъ носить возложенную на него тягость, а самый капиталъ и проценты съ него давно пропали, и мы не имѣемъ никакой пользы отъ него. Свѣденія эти сообщили мнѣ монахи-старожилы этого монастыря.

## IX.

**Сумма, пожертвованная Анто-  
ніемъ Сѣлявою, митр. Кіев-  
скимъ, на новиціатъ Вилен-  
скій.**

Этотъ благочестивый и богобоязненный пастырь, какъ сынъ одной матери — ордена (базилианскаго), памятуя благодѣянія Божія, испытанныя имъ въ этомъ ордѣнѣ, изъ котораго онъ былъ выдвинутъ на столь высокое мѣсто пастырскаго служенія, въ благодарность за такую милость Божию, желая, чтобы чрезъ распространеніе нашего ордена умножалась и распространялась слава Божія; видя также, что одинъ новиціатъ не въ состояніи снабдить орденъ достаточнымъ количествомъ монаховъ, побуждаемый благочестивою ревностью, чтобы по примѣру Бытенскаго былъ устроенъ другой новиціатъ въ Вильнѣ, записалъ на этотъ предметъ въ 1653 г. 25000 зл. поль. наличными деньгами. Запись эта была явлена въ томъ же году 3 декабря въ Минскомъ трибуналѣ. А такъ какъ еще до записи сумма эта была отдана Марціану Воловичу, виленскому земскому писарю, подъ залогъ имѣнія его Жарновки, въ Минскомъ воеводствѣ, съ платою ежегодно по 2500 злот. видереауфа, то, представивъ себѣ только пожизненное право на эту сумму, переказалъ это право Виленскому (св.-Троицкому) монастырю на вѣчныя времена съ такимъ обязательствомъ и

szem na nowicyat wlał z taką obligacją i obowiązkiem. Pierwsza, aby pod strasznym sądem Boskim i pomstą nikt się nie ważył na inszą potrzebę tej summy obracać, iedno na wychowanie nowicyuszow. Druga, aby dziesięciu młodzi zakonney nowicyuszow do zakonu wstępujących i dwóch kapłanow starszych nad nimi z wyderkafu od tej summy przychodzącego zawsze w potomne czasy przewidowano. Trzecia, aby ciż nowicyuszowie w każdy tydzień po iedney koronce do Panny Nasw. codziennie po pięciu pacierzy i pięciu Zdrowych Maryj za dusze iego odprawowali. Czwarta, aby w kaplicy nowicyackiej w każdą czwierć roku służba Boża zaduszna była. Piąta, żeby się temu wszystkiemu dosyć stało, ten że s. p. fundator uczynił protektorami tej summy ichmc xdzow metropolitow, archiepiskopow połockich, protoarchimandrytow zakonu naszego i archimandrytow Wilenskich, i tych że oycow starszych nowicyackich w iednosci ś. będących, aby za ich wiadomością, gdzie by się kolwiek ta summa obracać miała, zawsze to było, a quota od summy nie komu inszemu, tylko starszemu nowicyackiemu aby dochodziła.

Odumiera zatym i. m. xiądz metropolita summy na majątnosci Żarnowkach klasztorowi Wilenskiemu; y imc p. Wołowicz, pisarz ziemski wilenski, gdy zchodzi z tego swiata, też sumnę zostawia na tych że dobrach. Po którego śmierci synowie iego, t. i. ich mosc p. p. Dominik, Wincenty i Jan, terazniejszy obozny w. x. Litewskiego, dobr nieboszczyka rodzica swego possessorami będąc, lubo to dla opieki i niedorosłych lat, lub też dla incursyey Moskiewskiej, nim się rz. płta uspokoiła, była ta summa w zawakowaniu bez żadnego pożytku aż do roku 1666. Ktorą windykując s. p. i. m. xdz Gabryel Kolenda metropolita, w tym że roku wyżnianowanym, dał i. m. p. p. Wołowiczom i drugim do tej sprawy należącym osobom cytacyą do ziemstwa Wilenskiego, do kto-

na takichъ условіяхъ: 1) чтобы никто не осмѣливался, подѣ угрозою страшнаго суда Божіа, обращать эту сумму на что нибудь другое, кромѣ воспитанія новиціушовъ; 2) чтобы проценты (видеркауфъ) отъ этой суммы были обращаемы на содержаніе десяти юношей новиціушовъ, имѣющихъ вступить въ орденъ, и двухъ старшихъ надъ ними іеромонаховъ; 3) чтобы тѣже новиціуши еженедѣльно совершали по одной коронкѣ Божіей Матери, ежедневно отчитывали по пяти молитвъ и по пяти „Богородице Дѣво, радуйся!“ за его душу; 4) чтобы въ часовнѣ новиціатской каждую четверть года была совершаема заукойная служба; 5) а чтобы все это было въ точности исполнено, тотъ же блаж. памяти фундаторъ протекторами этой суммы назначилъ митрополитовъ, архіепископовъ полоцкихъ, протоархимандритовъ нашего ордена, архимандритовъ виленскихъ и тѣхъ же отцовъ старшихъ новиціата, пребывающихъ въ св. уніи, чтобы только съ ихъ вѣдома, гдѣ бы эта сумма не обращалась, всегда это исполнялось, а проценты отъ этой суммы поступали въ распоряженіе старшаго новиціата.

Умираетъ наконецъ митр. Сѣлява, и всѣ права на эту сумму, обезпеченную на имѣніи Жарновкахъ, переходятъ на Виленскій монастырь; умираетъ также и Воловичъ, виленскій земскій писарь, и уплату этой суммы обезпечиваетъ на томъ же имѣніи своемъ, которое по наслѣдству переходитъ къ его дѣтямъ: Доминику, Винентию и Ивану, нынѣшнему обозному вел. кн. Литовскаго. По случаю опеки и малолѣтства наслѣдниковъ, равно какъ и по случаю нашествія Мосевъ, сумма эта не приносила никакого дохода до 1666 г. Митрополитъ Гавріиль Коленда въ томъ же году позвалъ Воловичовъ и другихъ прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ въ Ви-

rego po wytoczeniu się tej ze sprawy, za apellacją do trybunału i po zażywaniu wielu dylacyj przez pozwanych, trzema dekretemi niestannemi przewiodszy i. m. xdz metropolita prawo na pozwanych i banitią doczesną na ichmę wyniozszy, czynił executiā do majątności Żarnówek. Ktoż gdy broniono i nie dopuszczano, o takie sprzeciwienstwo stanął potym dekret na ichmę w assessorcy w roku 1671 na wieczną banitią z approbatą wskazow w dekretach trybunalskich wyrażonych. O czym kto zachce czytać, odsyłam do statum causae w tej sprawie sporządzoney; tam o wszystkim progressie prawnym znajdzie obszerną informatiā.

A taki przewod prawa gdy zakroczył, nie przyszło go konczyć s. p. i. m. x. metropolicie, bo w roku 1672 przez śmierć zaszła przyszło pożegnać się z tym światem, którego successor i. m. xdz Żochowski metropolita i to miejsce nie mając żadnego pieczołowania o odszukaniu tej summy, całę zaniedbali byli czynić o tę fundacyā; i pomienione dekreta i banitie przez lat dwadziescia i kilka nie były przywiedzione do exekucyey, nawet same sprawy i oryginalne zapisy na majątnosc Żarnówki służące wyszły były z possessyey tego klasztoru, które niewiem jakim sposobem dostawszy się do Żyrowic, tam od wielu lat w zagrzebieniu i niepamięci zostawały. A w tym czasie ta majątnosc Żarnówki z równego podziału między braciā dostała się na część i. m. xdz Wincentego Wołowicza, kanonika wilenskiego. Który gdy też dobra zbył wiecznoscią bratu swemu wielmożnemu i. m. p. Janowi Kazimierzowi Wołowiczowi, oboznemu w. x. Litewskiego, ledwo aż na ten czas poczoł zakon przeczuwać o tej summie, i to bardzo leniwie, bo serio Żyrowice nigdy nie chcieli postąpić, ale uwodząc się jakim kolwiek datkiem, zawsze w tym i. m. p. oboznemu dissimulowali; aż też kiedy od czasu szło

ленскій земскій судъ. По разсмотрѣннн этого дѣла въ земскомъ судѣ и по апелляціи въ трибуналъ, когда позванная сторона нѣсколь-ко разъ отсрочивала разбирательство дѣла, по требованію е. м. митрополита были изданы три заочные декрета съ осужденіемъ позванныхъ на временную баницію; а когда они не допустили экзекуціи въ своемъ имѣ-ніи Жарновкахъ, за таковое сопротивленіе декретомъ ассесорскаго суда 1671 г. были осуждены на вѣчное изгнаніе, при чемъ подтверждены всѣ постановленія прежнихъ декретовъ трибунальных. Ктѣ хочетъ ближе познаться съ этимъ дѣломъ, пусть читаетъ „status causae“ этого процесса; тамъ подробно изложенъ весь ходъ его.

Когда на этомъ остановилось производство дѣла, не суждено было кончить его о. митрополиту, который скончался въ 1672 г. Преемникъ его митр. Жоховскій, да и нашъ монастырь, неимѣвшие ни малѣйшей охоты къ поискиванію этой суммы, почти совершенно забыли о ней, такъ что какъ всѣ вышеупомянутые декреты, такъ и осужденіе (позванныхъ) на изгнаніе не были приведены въ исполненіе въ теченіи 20 л.; такъ что даже самыя дѣла и подлинныя записи на имѣніе Жарновки, намъ служащія, исчезли изъ нашего монастыря и очутились какимъ-то образомъ въ Жировицкомъ монастырѣ, гдѣ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ лежали между хламомъ въ забвеніи. Въ это время Жарновки по равному раздѣлу между братьями достались на долю каноника виленскаго Викентія Воловича, а онъ продалъ ихъ брату своему Яну Казимиру Воловичу, оboзному в. кн. Литовскаго. Только въ это время монастырь нашъ началъ подумывать объ этой суммѣ, и то очень лѣниво; потому что Жировицы никогда серьезно не думали возвратити намъ документовъ, но задабриваемые кой-какими по-

na zgubę tej świętobliwej fundacyi, musieliśmy pisać na congregatję, w roku 1698 w Żyrowicach odprowadzając się, aby nam przynajmniej sprawy oddane były. Za przywroceniem których i za daną od terazniejszego jasnie wielmożnego i. m. xdzia Leona Szlubic Zalenckiego metropolity plenipotentją, (bo by inaczej dla zaszłego procederu prawnego od xdzia Kolendy metropolity nieaktorstwo by nam zadano), wkroczyliśmy w certament o tę sumę z i. m. p. oboznym w. x. Lit. I gdy zwiedzieliśmy majątności Żarnówek, że po inkursyi Moskiewskiej do wielkiej desolatей przyszła i wielkimi długami obciążona i coś się zabierało na taxę tych dobr, a wielkiego kosztu trzeba było do poparcia tej sprawy: zważywszy tedy wszystkie circumstancje i niesposobność naszą do prawa; i że po zniesieniu trybunalskich dekretow contumacyinyh, znowu by od ziemstwa Minskiego miała zacząć się ta sprawa, musieliśmy radzi nie radzi po pułtorygodniowej residency w majątności imci Chołki przyzwolic na wypłacenie ratami tej sumy, idąc przykładem drugih creditorow.

Uгода i kondycje postanowione z i. m. p. Wołowiczem, oboznym w. x. Litewskiego, i samą jej moscią ratione summy Sielawinskiej.

Ta uгода z wyż pomienionemi ichmosciami stanęła w r. 1699, gdzieś my sumnę sielawinską na pięć lat rozłożywszy i nowe zapisy z i. m. p. oboznym w. x. Litew. i iey moscią małżonką imci wszedszy, postanowili termin wypłacenia pierwszej raty złotych 5000 na s. Jan Krzyciel w roku 1700, od ktorej zaczynając,

дарками, всегда потворствовали въ этомъ дѣлѣ г. обозному. Между тѣмъ, когда, за давностью времени, грозила опасность погибнуть этой фундаціи, тогда только мы рѣшились обратиться въ конгрегацию, созданную въ 1698 г. въ Жировицахъ, съ просьбою, чтобы намъ возвращены были документы. По возвращеніи документовъ и по полученіи полномочія отъ митр. Льва Заленскаго (такъ какъ дѣло это начато было митр. Колендою, то безъ этого полномочія судъ не призналъ бы насъ истцами), — мы притянули къ этому дѣлу г. обознаго в. кн. Литовскаго. Но когда мы съѣздили въ Жарновку и увидѣли, что онѣ страшно разорены во время нашествія Москвы и сверхъ того обременены большими долгами, такъ что, кажется, дѣло дошло бы до оцѣнки имѣнія и потребовало бы большихъ издержекъ для продолженія процесса, то сообразивши всѣ эти обстоятельства, при нашемъ неумѣньи вести тяжбу, равно какъ и то, что по отмѣнѣ заочныхъ декретовъ, намъ снова пришлось бы начать дѣло въ Минскомъ земскомъ судѣ; мы, пробывши полторы недѣли въ имѣніи его милости Холки, рады не рады, должны были согласиться, по примѣру другихъ кредиторовъ, на уплату этой суммы съ разсрочкой.

Соглашеніе и условія заключенныя съ Воловичемъ, обознымъ в. кн. Литовскаго, и его женою относительно уплаты суммы Сѣлявинской.

Соглашеніе съ вышеупомянутыми лицами состоялось въ 1699 г. По этому соглашенію, разложивши уплату суммы Сѣлявинской на пять сроковъ по 5000 злотыхъ въ каждый срокъ, и получивши новыя записи отъ обознаго в. кн. Литовскаго и отъ его жены, уплату назначили въ день Св. Іоанна

ma się ostatnia rata kończyć w r. 1704, także na s. Jan Krzyciel. Ktore to postanowienie ty-  
mi kondycjami iest zawarte przez wzajemne  
dane sobie zapisy. Naprzod, nim ta summa  
dwadziescie pięć tysięcy pięcią ratami po pię-  
ciu tysięcy przez lat pięć perconsequens na-  
stępujących wypłacona będzie, warowalismy  
sobie, iż zapis zeszłego z tego swiata i. m. p.  
Marciana Wołowicza, pisarza ziemskiego wi-  
lenskigo, rodzica i. m. p. oboznego w. x. Li-  
tewskiego, na Żarnowcy służący, in suo esse et  
robore z przewodem prawnym zostawać ma; i  
iezeliby i. m. p. obozny i p. małżonka imci  
ktorę kolwiek ratę pochibiwszy, zapisowi swemu  
sprzeciwili się, i na terminie s. Jana summy  
5000 złot. oddać nie mieli; tedy nie tylko w  
zaręki dwadziescie pięć tysięcy popadać ichmśc  
powinni, ale ieszcze przy tym podług tegoż  
zapisu i. m. p. Wołowicza, pisarza ziemskiego  
wilenskigo, i dekretow zaszyłych liberum ac-  
cessum do dobr Żarnówek zachowalismy sobie  
z ewikcyą wniesioną i opisaną na wszystkie  
dobra terazniejszych ichmc i z przygięciem  
forum u wszelkiego sądu i prawa in casu con-  
traventionis postanowieniu temu. A takie con-  
ditie zawarszy między sobą, tym a nie inszym  
sposobem ustapilismy quoty, od lat czterydzie-  
stu zaległej, i expens prawnych; zapisawszy  
się wzajemnie, iż ieslibysmy ichmc turbować  
mieli po uczynieniu dosyc namienionym pun-  
ktom, tedy sami w zarękę dwadziescia pięć  
tysięcy złotych popadać mamy. Przydalismy  
i to, iż iesliby w tych pięciu leciech, z przy-  
czyny morowego powietrza i pogranicznego  
nieprzyiaciela, ktora rata nie mogła być wy-  
płacona, tedy ichmc przez to pod żadne paeny  
prawne podlegac nie maia.

Крестителя въ 1700 г., а послѣдній въ  
1704 г., въ тотъ же день. Постановленіе  
это состоялось на слѣдующихъ условіяхъ,  
которыя обѣ стороны письменно обязались  
исполнить: во 1-хъ, пока вся сумма 25000  
не будетъ уплочена постепенно въ пять сро-  
ковъ, до тѣхъ поръ запись на Жарновки,  
данная намъ Марціаномъ Воловичемъ, ви-  
ленскимъ земскимъ писаремъ, отцомъ обоз-  
наго в. кн. Литовскаго, остается во всей  
своей силѣ, такъ что еслибы обозный и его  
жена, вопреки своей записи, несогласились  
въ какой нибудь срокъ уплатить 5000. то  
должны будутъ уплатить неустойки 25000,  
а мы сверхъ того, согласно записи е. м.  
Воловича, виленскаго земскаго писаря, и  
послѣдовавшимъ декретамъ, предоставили  
себѣ право свободнаго вѣзда въ имѣніе  
Жарновки, обезпечивши (уплату долга) на  
всѣхъ имѣніяхъ Воловичовъ и обяза-  
вши ихъ явиться въ судъ и вести дѣло  
узакононеннымъ порядкомъ въ случаѣ неис-  
полненія ими этого постановленія. При этомъ  
только условія, а не почему нибудь дру-  
гому. мы уступили имъ проценты, слѣдовав-  
шіе намъ за 40 лѣтъ и всѣ судебныя издерж-  
ки. Съ своей стороны мы дали ихъ мило-  
стямъ такое обязательство, что еслибы они  
выполнили всѣ вышеупомянутые пункты, а  
мы стали бы беспокоить ихъ (излишними тре-  
бованіями), то мы сами уплатимъ неустойки  
25000. Прибавили мы и еще условіе, что  
еслибы въ теченіи этихъ пяти лѣтъ, по слу-  
чаю моровой язвы, или нашествія непріятели,  
не могла быть уплочена въ назначенный  
срокъ разсроченная часть суммы, то ихъ  
милость освобождаютъ отъ отвѣтственности  
за неустойку.



X.

**Fundacya i. m. p. Krzysztopha  
Kiewlicza.**

Ten mając swoje dobra dziedziczne, w powiecie Oszmianskim leżące, nazwane Spiahło, a życząc, aby tam przez fundowanie zakonu naszego mogła się pomnażać chwała Boska, gdy już kres nadchodził zeyscia jego z tego swiata, wypełniając samym skutkiem swoją intencją, ostatniey woli swoiey testamentem zapisuie wiecznością majątnosc Spiahło na szesciu zakonnikow naszych, ktorzy by od klasztoru Wilenskiego cerkwi s. Troycy ordynowani będąc, w niedziel szesć po smierci s. p. fundatora tę majątnosc w possessyą swoją odebrali, i tam życia swego fundament założywszy, obecnemi zawsze cerkwi tameczney byli. Ktorey fundathey z testamentu nieboszczykowskiego, w roku 1653 augusta 2 dnia uczynionego, tenor iest taki: A Spiahło, ktorem nabył kupnym prawem, za ktorem dał dwadziescie szesć tysięcy zlot., lubom długo w deliberathey był, komu by się dostać miało. Atoli iednak czyniąc duszy swoiey dobrze, zapisuie i funduie na szesciu czerncow od s. Troycy w miescie Wilenskim, ktorzy powinni będą po smierci moiey w niedziel szesć obić; a obiąwszy tę majątnosc Spiahło, tam mieszkać i Pana Boga prosić za duszę moję, i nabożenstwa porządnie według religii greckiey odprawować mają przy cerkwi Spiahielskiej s. Przeczystey. Także też i zaczkow pięciu chować i uczyć mają iakiegokolwiek stanu. Ktorą majątnosc zapisał z bydlęm, crescentią gumienną i ze wszystkimi zasiewkami i naczyniem domowym.

**Possessya Spiahła i expulsya.**

Za takowym s. p. i. m. p. Krzysztopha Kiewlicza funduszem wchodząc w possessyą nasi dobr Spiahła w roku 1653 sept. 27 dnia,

X.

**Фундація Бриштофа Кев-  
лича.**

К. Кевличъ, вотчинный владѣлецъ имѣнія Спягло въ Ошмянскомъ повѣтѣ, желая, чтобы основаніемъ въ этой мѣстности монастыря нашего ордена распространялась слава Божія, и приводя въ исполненіе свое желаніе, въ духовномъ завѣщаніи записываетъ на вѣчность имѣніе свое Спягло на 6 монаховъ нашего ордена. Эти монахи должны быть откомандированы Виленскимъ Св.-Троицкимъ монастыремъ и чрезъ 6 недѣль послѣ смерти фундатора должны были вступить во владѣніе этимъ имѣніемъ и жить постоянно при тамошней церкви. Вотъ что сказано объ этомъ въ духовномъ завѣщаніи, составленномъ въ 1653 г. августа 2: „А что касается Спягла, которое я купилъ за 26000 злотыхъ, то я долго размышлялъ, кому бы оно могло достаться; но памятуя о спасеніи души своей, я записываю и даю фундуемъ это имѣніе на 6 чернцовъ Виленскаго Св.-Троицкаго монастыря; вступивши во владѣніе чрезъ 6 недѣль послѣ моей смерти, они (чернцы) должны постоянно тамъ жить и молить Бога за мою душу, совершая богослуженіе по обряду греческому при тамошней Спягельской Пречистенской церкви. Они обязаны также учить и содержать 5 учениковъ какаго бы то ни было сословія.“ Имѣніе это онъ намъ записать со скотомъ, съ посѣвами и со всѣми хозяйственными принадлежностями.

**Владѣніе Спягломъ и изгнаніе изъ него.**

На основаніи такой записи, Криштофа Кевлича, наши вступили во владѣнія Спягломъ въ 1653 г. сент. 27., какъ объ этомъ

iako o tym informatia autentyczna swiadczy; i gdy się już byli dobrze ufundowali i klasz-  
ktopek w tych dobrach założyli, tedy ichmc p. p.  
Mikołaj i Stanisław Kiewliczowie w r. 1654  
marca 10 z chorągwią armatnie z bębнами na  
Spiaħło naiachawszy, cokolwiek było w tey  
maieŃnosci, wszystko od mała do wiela, nawet  
i same apparatusa cerkiewne zabrali i samych  
oycow wyudespektowawszy i zhiwszy z Spiaħła  
wypędzili i expulsą uczynili. O którą to ex-  
pulsą, gdy ciż panowie Kiewliczowie od s. p.  
xdza Mikołaja Korsaka, archimandryty Wilen-  
skiego, i całego conventu tuteyszego byli za-  
pozwani przed sąd trybunalski compositi ju-  
dicii w roku 1654, nie uznawszy w tey sprawie  
forum przed sobą, na rozsądek do grodu Troc-  
kiego odesłał. A po takowey remissie i po  
uznaniu w grodzie na expulsiey i szkodach  
naszych do przysięgi, i po wzdaniu p. p. Kiew-  
liczow na gardło, a to dla tego, że tam nie  
tylko przy naiezdzie kapłanow zbili, cerkiewne  
apparatusy i wszystkie ochędostwa do nabożeń-  
stwa należące pobrali, krzyże, kielichi pogan-  
stwo tatarowie połamali, ale co większą, na  
obelgę i wzgardę nas, sakrament z puszką  
srebrną zabrali. Gdy dnia trzeciego tamże  
w grodzie gotowi nasi byli dekret zaprzysiądz,  
tedy ichmc p. p. Kiewliczowie o ten dekret  
założywszy pozwami do sądu głównego trybu-  
nalnego, przysięgi wykonać niedopuszcili. Gdzie  
po przypadnieniu tey sprawy w trybunale  
w r. 1655 miała dwudziestego dnia ciż p. p.  
Kiewliczowie na patrona i na ugodę dilacę  
zażywali, a potym wzdać się dopuscili. A  
interim nasi za podanym obwieszczeniem sa-  
mosiodm excessa popełnione zaprzysiągszy,  
dekreta grodzkie Trockie na p. p. Kiewliczow  
ferowane stwierdzili i approbowali, mając so-  
bie expulsą Spiaħła uczynioną przysądzoną  
i paeny pokaraniem p. p. Kiewliczow na gardle  
z przysądzeniem szkod wskazane. A iż w tym,  
że roku Moskiewska incursya nastąpiwszy,

свидѣтельствуеть информация. Когда мы  
достаточно утвердились здѣсь и построили  
даже монастырекъ, тогда Михаилъ и Стани-  
славъ Кевлевичи въ 1654 г. марта 10, съ  
вооруженнымъ отрядомъ войска, съ барабан-  
нымъ боемъ напали на Спягло и, что  
только было въ этомъ имѣніи, все до-чиста,  
забрали, забрали даже церковную утварь, а  
чернцовъ избили и позорно изгнали изъ Спя-  
гла. За такое изгнаніе Михаилъ Корсакъ,  
архимандритъ виленскій, отъ имени всего  
монастыря позвалъ Кевличовъ въ трибуналъ  
смѣшаннаго суда въ 1654 г. Трибуналъ,  
признавъ это дѣло неподсуднымъ себѣ, пре-  
проводилъ его въ Троцкій судъ. Гродскій  
судъ, по принесеніи нами присяги въ дѣй-  
ствительности изгнанія и въ понесенныхъ  
нами убыткахъ, осудилъ Кевличовъ на смерть  
за то, что они не только избили монаховъ,  
забрали церковную утварь и всѣ богослужеб-  
ныя принадлежности, а поганые татары за-  
брали и поломали кресты и чаши, но что все-  
го важнѣе, наругались надъ св. дарами,  
забравши ихъ съ дарохранильницею се-  
ребряною. Когда чрезъ три дня мы готовы  
были все изложенное въ декретѣ подтвердить  
присягою, Кевличы по поводу этого декрета  
позвали насъ въ трибуналъ и не дозволили  
намъ принести присягу. Когда дошла оче-  
редь разбирательства этого дѣла въ трибу-  
налѣ въ 1655 г., Кевличы потребовали от-  
срочки этого дѣла для рѣшенія его полю-  
бовнымъ судомъ, но были осуждены за не-  
явку къ суду. Между тѣмъ семеро нашихъ  
по повѣсткѣ явились въ судъ и присягой  
подтвердивши произведенные Кевличами без-  
чинства и грабежи, дали тѣмъ законную  
силу декретамъ Троцкого гродскаго суда;  
изгнаніе наше изъ Спягла признано, а Кев-  
личы осуждены на смерть и къ уплатѣ всѣхъ  
убытковъ. Между тѣмъ въ томъ же году

siedm lat w zawirowaniu te kraie miała i w tym że czasie ciż p. p. Kiewliczowie kolatorowie śmiercią zwyczajną czyli też zginięciem na wojnie z tego świata zeszli, tedy pomienione dekreta grodzkie i trybunalskie, aż do ustąpienia Moskwy z Litwy, do executy nie mogły być przywiezione.

#### Powtorna possessya Spiahła i expulsya.

W roku tedy 1662 apryla 24 dnia, przywodząc do executy zaprzysiężone dekreta już po śmierci p. p. Kiewliczow, znowu klasztor Wilenski odbiera Spiahło w swoją possessyą przez intromissyą generalską, iako świadczy też intromissya pod datą wyż mianowaną ekstraktem wydana; po którym odbieraniu tych dobr ichm p. p. Przędziecy, a zwłaszcza i. m. p. Mikołaj Władysław Przędziecki, marszałek oszmianski, iako po wuiach rodzonych zeszłych p. p. Kiewliczach, pretendując successyą do dobr Spiahła, querico modo zaieżdża one w tym że roku 1662 octobra 12 dnia, wypędziwszy z klasztoru i zbiwszy zakonników, nawet i samego ołtarza nie szanując, bo gdy świece były dla mszy odprawowania zapalone, i przy poświęconym chlebie na naysw. sakrament apparata nagotowane, wtenczas Przędziecki do izby wpadłszy, porwał wszystkie apparata, iako to: kielich z patyną, hostyą, portatel z reliquiami, ryze, lichtarze z świecami zapalonemi, i insze rzeczy na ziemię pomiotł; i zrabowawszy tę majątnosc, expulsyą uczynił. O co wszystko gdy się wytoczyła sprawa do grodu Oszmianskiego, a potem po wielu dilacyj do trybunału na rok 1671; tam, gdy dowodzono expulsyey mimo ferowane i zaprzysiężone dekreta na p. p. Kiewliczow, a oraz reindukcyey domawiano w też dobra, iako już dekretami przysądzone: tedy i. m. p. Przędziecki, marszałek oszmianski, żadając niesłuszną possessyą, temi obiektami chciał aby invalidowane były na p. p. Kiewliczow

posłędowało nashestwie Moskwy, которая владѣла этимъ краемъ 7 лѣтъ. Въ то время Кевличы, коляторы, умерли. (обыкновенно ли смертію, или погибли на войнѣ—неизвѣстно мнѣ), и потому вышеупомянутые декреты гродскіе и трибунальные не могли быть исполнены до удаленія Москвы.

#### Вторичное владѣніе Спягломъ и изгнаніе.

Въ 1662 г. апр. 24, приводя въ исполненіе подтвержденные присягою декреты, по смерти Кевличовъ, монастырь Виленскій снова получаетъ въ свое владѣніе Спягло, при посредствѣ вознаго, какъ объ этомъ свидѣтельствуется выписъ интромиссиі, данная вышеупомянутаго числа. Вскорѣ послѣ этого Пржедзецкіе, а особенно Михаилъ Владиславъ Пржедзецкій, маршалокъ ошмянскій, какъ племянникъ родной покойныхъ Кевличовъ, претендуя на владѣніе Спягломъ, въ въ 1662 г. въ октябрѣ, сдѣлавши набѣздъ на это имѣніе, избилъ и изгналъ изъ монастырка монаховъ, не пощади даже алтаря; потому что, когда уже были зажжены свѣчи для совершенія литургіи и приготовленъ былъ агнецъ для св. евхаристіи и всѣ другія богослужебныя принадлежности, въ это время Пржедзецкій ворвавшись въ избу (?), схватилъ церковныя аппараты, какъ то: чашу и дискосъ съ освященнымъ хлѣбомъ, антиминсъ съ частицами мощей, ризы, подсвѣчники съ зажженными свѣчами и другія церковныя вещи,—все это побросалъ на полъ, и, наконецъ, опустошивши это имѣніе, изгналъ насъ оттуда. Дѣло объ этомъ началось въ гродскомъ Ошмянскомъ судѣ, а отсюда, послѣ разныхъ проволочекъ и отсрочекъ, перешло въ трибуналъ въ 1671 г. Здѣсь, когда было доказано наше изгнаніе, совершенное вопреки изданнымъ противъ Кевличовъ и подтвержденнымъ нашею прися-

otrzymane dekreta, za ktoremi nasi zaiachali byli Spiahło. Naprzod, że te dobra, gdy się zaczęła sprawa i dekreta otrzymywano, nie były na on czas w possessyi p. p. Kiewliczow, ale mimo należnych dziedzicow, p. Sakowicz, wojewoda Smolenski, zaiachawszy, niesłusznie one trzymał aż do śmierci swojej; ktorego pominowszy, w niewiadomosci p. p. Kiewliczow, prawem konali. Druga, że extra forum do grodu Trockiego, gdy się wytoczyła ta sprawa, także w niewiadomosci p. p. Kiewliczow, i. m. p. Sakowicz ku szkodzie aktorow przez agentow accessorye urosił z pozwami, niedopuszczając nas do przysięgi, stawał w trybunale, ciż p. p. Kiewliczowie żadnych dilacyj nie żądzali, i o podanym do przysłuchania przysięgi obwieszczeniu nie wiedzieli, pozwow sobie podanych nie mieli i z obmową u sądu trybunalskiego, którą uchilono, patronowi swemu stawać nie zlecali, ale ten wszystek przewod prawa podstępnie otrzymany na p. p. Kiewliczach z odziorzenia Spiahła przez i. m. p. wojewodę smolenskigo, na czym i do przysięgi stronie pozwanej zabierano samemu iednemu. A że z naszej strony samotrzeć do przysięgi się zabrali, iako ten proceder prawnie, a nie podstępnie i z wiadomością p. p. Kiewliczow stanął, tedy bliższych trybunał samo trzecich zakonnikow, a niżeli samego iednego i. m. p. marszałka oszmianskiego do przysięgi uznał na tym, iako prawdziwie ichme p. p. Kiewliczowie, wuiowie i. m. p. marszałka, o podanych pozwach i obwieszczeniach, i o przewodach prawnych, na siebie otrzymanych, wiedzieli, i iako z obmową plenipotentowi swemu u sądu głównego stawać zlecali. Którą to przysięgę trzech zakonnikow wykonali: t. i. xiądz Anzelm Czyż, iako na ten czas starszy Wilenski; xdz Bonifacy Januszkowski i xdz Alexy Serhieykiewicz. A po uczynieniu dosyc dekretowi, ten że sąd trybunalski dekreta dawne trybunalskie i grodzkie, iako już zaprzy-

goju dekretomъ, и когда мы требовали возвращенія намъ этого имѣнія, уже присужденнаго намъ декретами, тогда Пржедзецкій, маршалокъ опшмянскій, хотѣлъ доказать юридическую несостоятельность декретовъ, на основаніи которыхъ мы владѣли Спягломъ, слѣдующими доводами: во 1-хъ, въ то время, когда началось это дѣло и изданы были декреты, имѣніе это находилось во владѣніи не Кевличовъ, а Саковича, воеводы смоленскаго, который незаконно владѣлъ имъ до своей смерти; судили не его, а Кевличовъ, ничего не знавшихъ объ этомъ; во 2-хъ, дѣло это разсматривалось въ неподлежащемъ (въ Троцкомъ городскомъ) судѣ, безъ вѣдома Кевличовъ; ко вреду ихъ, Саковичъ, чрезъ своихъ агентовъ, велъ дѣло не по его существу, не допуская насъ (наслѣдниковъ). самъ становился къ присягѣ; въ трибуналѣ Кевлича также незащищали этого дѣла и не знали о существованіи объявленія о явкѣ въ судъ для срушанія присяги; не были переданы имъ позвы, и сами они не давали своему повѣренному полномочія явиться въ трибуналъ съ „обмową“, которая отклонена; и вообще весь процессъ этотъ злокозненно былъ веденъ противъ Кевличовъ, между тѣмъ какъ Спягломъ владѣлъ въ это время воевода смоленскій, почему и требовалось, чтобы позванный самъ одинъ становился къ присягѣ. Съ нашей стороны дѣйствительно трое требовали допущенія къ присягѣ; а такъ какъ весь процессъ былъ веденъ законно, а не злокозненно, и съ вѣдома Кевличовъ, то трибуналъ призналъ болѣе основательнымъ допустить къ присягѣ трехъ монаховъ, а не одного маршалка опшмянскаго, въ томъ, что Кевлича, дяди г. маршалка, знали о позвахъ, объявленіяхъ и вообще о всемъ ходѣ процесса, веденнаго противъ нихъ, и что они дѣйствительно давали полномочіе своему повѣрен-

sięzone, we wszystkim utwierdził i one klasztorowi naszemu do executiey przywozić pozwolił.

A po approbacie dekretow na p. p. Kiewliczow otrzymanych, ieżeli klasztor nasz Wilenski in possessione znowu był Spiahła, na to się żaden dokument między sprawami nie znajduie, i iakim sposobem wieczności tey fundatyei i. m. p. Przeddzieckiemu, marszałkowi oszmianskiemu, ustąpił, wiadomości nie masz. W tym iest iednak informatia, że ta sprawa po ostatnim zaprzysiężonym dekrete iest zagodzona prędko przez i. m. p. marszałka oszmianskiego: i lub to w possessyi byli nasi, czyli nie, Spiahła, iednak to pewna, że z ugody dziewięć tysięcy złotych za tę fundatyą Kiewliczowską tuteyszy klasztor odebrał. Ktorą to sumę zeszły z tego swiata xdz Stephan Martiszkievich, na ten czas starszy tego klasztoru, dał iedną na zastaw p. Sufronowiczowi, mieszczaninowi wilenskiemu, na majątnosc Żułow, w wojewodztwie Wilenskim leżącą, to iest 6000 złot., a na oblig temuż p. Sufronowiczowi złot. 3000. O którą to sumę po śmierci nieboszczyka p. Sufronowicza prawując się z p. Cytrynskim, iako i zeszłym i. m. p. Alexandrem Woyną, kasztelanem nowogrodzkim, wielkiey zażył kłótni i turbacyi. A mianowicie o Żułow, gdy się na też dobra pokazało było drugie prawo u p. Cytrynskigo, od s. p. Sufronowicza dane, tedy aż ledwo za przysięgą trzech zakonnikow a dwóch opiekunow dobr Sufronowiczowskich został zapis nasz utwierdzony. A zatym i. m. p. kasztelan, iako wiecznik majątnosci Żułowa, widząc bydz słuszne prawo nasze, potwierdzając one i wszystek proceder, sumę tę 6000 zł. do wypłacenia klasztorowi na siebie przyjął i zapisem to przyznanym warowawszy, też majątnosc Żułow od siebie klasztorowi zastawnym prawem zawiodł, tym iednak sposobem,

ному явиться въ судъ съ обмовою. Эту присягу дали три монаха: о. Анзельмъ Чижъ, какъ старшій монастыря, о. Бонифатій Янушковскій и о. Алексѣй Сергейкевичъ. По принесеніи присяги трибуналь утвердилъ прежніе декреты трибунальные и гродскіе и дозволилъ монастырю привести ихъ въ исполненіе.

По утвержденіи декретовъ, изданныхъ противъ Кевличовъ, владѣль ли снова монастырь Снягломъ, или нѣтъ, объ этомъ въ дѣлахъ не находится ни одного документа, равно какъ нѣтъ никакихъ свѣденій и о томъ, какимъ способомъ уступилъ монастырь право вѣчнаго владѣнія этою фундаціею Пржедзецкому, маршалку ошмянскому. Есть однако свѣденіе, что вскорѣ послѣ послѣдняго, подтвержденнаго присягою декрета, маршалоку ошмянскій покончилъ это дѣло мировою; владѣли-ль наши Снягломъ или нѣтъ, неизвѣстно; несомнѣнно только то, что по мировой сдѣлкѣ монастырь здѣшній получилъ 9 т. złotych за эту Кевличевскую фундацію. Одну часть этой суммы, 6 т. złotych, покойный о. Стефанъ Мартышкевичъ, въ то время старшій монастыря, отдалъ мѣщанину виленскому Суфроновичу подъ залогъ имѣнія его Жуловъ въ воеводствѣ Виленскомъ, а другую часть—3 т. złotych,—отдалъ тому же Суфроновичу подъ заемное письмо. По смерти Суфроновича монастырь испыталъ много хлопотъ, когда ему пришлось вести тяжбу за эту сумму какъ съ Цытринскимъ; такъ и съ Александромъ Войной, каштеляномъ новгородскимъ. Оказалось, что Жуловъ былъ заложенъ Суфроновичомъ Цытринскому, такъ что только послѣ присяги трехъ нашихъ монаховъ и двухъ опекуновъ имѣній Суфроновича была утверждена данная намъ запись. Затѣмъ г. каштелянъ, какъ вѣчный владѣлецъ Жулова, видя нашу правоту въ этомъ дѣлѣ, ушла-

że arendowne prawo od klasztoru wymogszy na też dobra z płaceniem od tej summy roczney pensyey po złotych 445 na dniu 10 decembra; pierwey sam arendarzem tych dobr zostawał, a potem synowi swemu i. m. p. Konstantemu Woynie, podkomorzemu bractawskiemu, ustąpiwszy, donatariuszem naszym uczynił. Który tę majątnosc od lat dwunastu trzymając za arendownemi kontraktami, co trzy lata one odmieniając, dosyć czynił namienionej pensyey, i teraz też dobra na nowe trzy lata arendę wziął, ktoremu termin zaczął się w roku terazniejszym 1701 od dnia s. Jerzego, s-to Rzymskiego, a kńczyć się będzie w roku da Bog przyszłym 1704 o takowym że dniu i terminie s. Jerzego. O czym wszystkim dostateczna informatia między sprawami Żułowskiemi jest opisana, która się na koncu wyrazi, gdy się będą opisować każde z osobna dobra do klasztoru należące.

A co się tćnie summy zł. 3000 na oblig p. Sufronowiczowi z tej że legathey Kiewliczowskhey pożyczoney, o tę klasztor nasz po smierci p. Sufronowicza nie prędko, ale w lat dwadzieście ledwo zaczął czynić prawnie z opiekunami dobr nieboszczyka p. Sufronowicza, t. i. imci p. Wyszotą Zaleskim i p. Bazylim Omelianowiczem, mieszczaninem wileńskim, i to w ten czas, gdy już sprawa pomienionych opiekunow z successorami Sufronowiczowskiemi w r. 16... do zdania opieki dekretem assessorskim tu na ratusz Wileński była odesłana. Gdzie lubo się requirowało o oddanie trzech tysięcy złotych polskich, iednak nie uznano z tych racyj płacić: pierwsza, że dekret assessorski zakroczył, iż ta sprawa nie do uczynienia satysfakcyi w długach na ratusz odesłana, ale tylko do zdania opieki successorom: druga, że po synowcu nieboszczyka p. Sufronowicza o. o. jezuita nowiciatu Wileńskiego sukcesyą sobie pretendując, do tych że dobr Sufronowiczowskich interessowali się.

tu 6 т. złotych wziął na себя, утвердивши это обязательство формальною записью; сверхъ того онъ уступилъ монастырю это имѣніе въ видѣ залога съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы монастырь отдавалъ въ аренду это имѣніе только ему, а не кому другому, съ уплатою ежегодно 10 декабря по 445 złotych процентовъ за вышеупомянутую сумму. Сначала онъ самъ былъ арендаторомъ, а потомъ уступилъ свои арендаторскіе права сыну своему Константину Войнѣ, подкоморому браславскому. Этотъ послѣдній держитъ имѣніе въ арендѣ уже 12 лѣтъ по контракту, который выдается ему на 3 года, исправно выполняетъ условіе объ уплатѣ процентовъ, и теперь изьялъ контрактъ на 3 года, считая срокъ аренды отъ дня Св. Юрія римскаго 1701 г. до того же дня 1704 г. Все это дѣло подробно описано въ информации, находящейся въ дѣлѣ Жулковскомъ, которая будетъ приведена ниже, когда буду описывать порознь каждое изъ принадлежащихъ монастырю имѣній.

Что же касается 3 т. złotych изъ той же Кевличевской суммы, данныхъ Суфроновичу по заемному письму, то монастырь нашъ только по истеченіи 20 лѣтъ началъ судебный процессъ съ опекунами покойнаго Суфроновича, т. е. съ Выпотою Залѣскимъ и Василюмъ Омеляновичомъ, вилеńскимъ мѣщаниномъ, и то уже тогда только, когда дѣло упомянутыхъ опекуновъ съ наслѣдниками Суфроновича отослано было въ 16... г., декретомъ ассесорскаго суда въ Вилеńскую ратушу для сдачи опеки. Здѣсь хотя мы требовали уплаты 3000 złotych польскихъ, однако Вилеńская ратуша не нашла возможнымъ сдѣлать это на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) по декрету ассесорскому дѣло это препровождено въ ратушу не для удовлетворенія долговъ, но для сдачи

Interim z o. o. jezuitami odesłano po długich controwersiach do assessoryi ratione tego, komu successya należeć ma, a nam nie tylko pozwow nie uznano wydać z cancellaryi do przypozwania p. p. opiekunow do zapłacenia winney summy, ale i dillacyey żadney nie pozwoliwszy, ieszcze nadto i appellacyi do sądu iego krolewskiey mosci assessorskiego nie dopuscili p. p. commissarze iego krolewskiey mosci z magistratem wespoł na tey sprawie zasiadaiący. Dla czego się musiała rozzerwać ta commissya, bosmy o niedopuszczenie tey appellacyi musieli założyc po p. p. commissarzow i po magistrat Wilenski mandaty do assessoryi, a żeby nie wprzod była zdana opieka, aż pierwiey abo zapłacona będzie nam summa, abo ieżeli nie mają czym wypłacić, żeby pokazali expensa, na co się substancya nieboszczykowska obrocila. Iakoż po założeniu mandatow, gdy ta sprawa odesłana do assessoryi od r. 1695 do tych czas nie wzięła swoiey konklusyi, ale za niedoysciem seymow i nie sądzeniem assessoryi od lat kilku w prolągatiey zostaje. Więc choć by przyszło i do oczewistej rozprawy, tak się zdaie, że sąd nakaże nam milczenie póty, póki się successorowie Sufronowiczowcy z o. o. jezuitami o opiekę i successyą, komu będzie należała, nie rozprawią. A i po rozprawieniu się Pan Bog wie co wezwiemy: pierwsza, że z jezuitami trudna sprawa; druga, ieżeli successorom opieka będzie zdana, dla różney osiadłości w różnych powiatach, Pan Bog wie gdzie kogo szukać będzie; i do tego, ciż opiekunowie p. Zaleski i p. Omelianowicz excusują się, iż iakoby żadnych dobr Sufronowiczowskich, czym by mieli wypłacać długi, nie mają.

i Омеляновичъ оправдываются тѣмъ, что послѣ Суфроновича не осталось никакого имущества, которымъ бы могли быть уплачены долги.

опеки наслѣдникамъ; 2) по смерти сына покойнаго Суфроновича, іезуиты Виленскаго новиціата претендуютъ на наслѣдство этихъ имѣній. Затѣмъ, послѣ другихъ споровъ о томъ, кому должно принадлежать наслѣдство, дѣло это съ іезуитами отослано въ ассесорскій судъ, а намъ комисары королевскіе, вмѣстѣ съ магистратомъ. разбиравшіе это дѣло, не только не признали нужнымъ выдать изъ канцеляріи повзовы опекунамъ объ уплатѣ слѣдуемой намъ суммы, но и не дали никакой отсрочки, не дозволили намъ даже апелляціи въ ассесорскій судъ. Поэтому комиссія эта должна была закрыться, такъ какъ мы, вслѣдствіе недозволенія намъ апелляціи, принуждены были послать въ ассесорскій судъ мандаты комиссарамъ и виленскому магистрату, требуя чтобы, прежде чѣмъ сдана будетъ опека, или уплаченъ былъ намъ долгъ, или если не чѣмъ заплатить, то показаны были бы намъ расходы, на которые издержано имущество покойнаго. По подачѣ мандатовъ и препровожденіи дѣла этого въ ассесорскій судъ, съ 1695 г. и до настоящаго времени дѣло это еще не окончено и остается безъ всякаго движенія, такъ какъ сеймы не окончились, и въ ассесоріи въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ не производилось никакихъ судебныхъ разбирательствъ. Впрочемъ хотя бы и дошло до разбирательства этого дѣла, то, кажется мнѣ, судъ прикажетъ намъ молчать до тѣхъ поръ, пока наслѣдники Суфроновича не покончатъ дѣла съ іезуитами объ опекѣ и наслѣдствѣ. По окончаніи же ихъ тяжбы, Богъ знаетъ, достанется ли что-нибудь на нашу долю, потому что, во первыхъ, съ іезуитами трудно вести дѣло; а во вторыхъ, если опека сдана будетъ наслѣдникамъ, живущимъ въ разныхъ повѣтахъ, то, Богъ знаетъ, гдѣ кого нужно будетъ искать. Кромѣ того, опекуны Затѣмъ

**Obligatia za tę summę Kiewliczowską.**

W każdy tydzień odprawować się ma służba Boża we szrodę czytana za tego s. p. fundatora zaraz po ranney służbie Bożej spiewaney requialney, która się odprawuie za duszę s. p. nieboszczyka imci p. Eustaphiego Korsaka, woyskiego połockiego, fundatora Zaleskiego.

## XI.

**Legacya wiel. w Bogu oycy Bonifacego Januszkowskiego, zakonu naszego archimandryty Trockiego.**

Ten z dobr swoich dziedzicznych do zakonu świętego wnioszy dwa tysiący złotych, pożyczyl był pewney osobie na oblig, u ktorey gdy nie mogł pozyskac tego długu, musiał szukać sposobu, że się udawszy pod protekcyą imci p. Kosciałkowskiego, pierwey ziemskiego pisarza, a potym chorążego wilkomirskiego, z tey tylko przyczyny, aby te dwa tysiące złotych u tey osoby nie zginęły, musiał kontraktem poysć z imc p. Kosciałkowskim, że wlewając te dwa tysiące zł. na niego i aktorem do odszukania uczyniwszy go, darował mu z tey że summy tysiąc złotych tym sposobem, że imc p. chorąży wilkomirski zostawszy aktorem tey summy, zapisał tysiąc złotych wielebnemu w Bogu oycu Januszkowskiemu na dobrach swoich, w powiecie Wilkomirskim leżących, nazwanych Kurklach, alias dwor Kurklewski, wnioszy ten tysiąc zł. wyderkafowym prawem z płaceniem każdego roku po zł. osmdziesiąt quotej poty, poki ta summa oddana nie będzie. Iakoż zeszy z tego swiata imc p. Kosciałkowski, chorąży wilkomirski, podług zapisu swego przyznanego w wypłacaniu quotej dosyc czynił xdzu Januszkowskiemu, a po smierci onego, za wlewkiem prawa i legatją uczynioną, naszemu klasz-

**Обязательство съ нашей стороны за эту Кевличовскую сумму.**

Въ среду каждой недѣли мы обязались совершать за фундатора чтанную обѣдню тотчасъ послѣ ранней заупокойной (пѣтой) обѣдни по Евстафіѣ Корсакѣ, войскомъ по-лоцкомъ, фундаторѣ Залѣскомъ.

## XI.

**Сумма завѣщанная Бонифатіемъ Янушковскимъ, архимандритомъ Св.-Троицкимъ.**

Записавши намъ 2000 зл. поль. изъ своего имущества, онъ отдалъ ихъ взаймы извѣстной особѣ. Потомъ не имѣя возможности взыскать этого долга. онъ обратился къ покровительству Косцялковскаго, сначала земскаго писаря, а потомъ хорунжаго виломірскаго, и чтобы не пропасть его долгъ, принужденъ былъ заключить съ нимъ слѣдующій контрактъ. Переводя эти 2000 злот. на Косцялковскаго и предоставляя ему право взыскать ихъ, онъ подарилъ ему одну половину суммы, т. е. тысячу злотыхъ, а другую тысячу хорунжий виломірскій долженъ былъ записать о. Янушковскому на имѣніи своемъ въ повѣтъ виломірскомъ Куркляхъ или Дворѣ Курклевскомъ на правѣ видеркауфа. съ тѣмъ чтобы каждый годъ было вносило Янушковскому по 80 злотыхъ процентовъ до тѣхъ поръ, пока сумма не будетъ отдана сполна. Косцялковскій. согласно записи своей, платилъ проценты о. Янушковскому, а по смерти Янушковскаго, по его переказу и по завѣщанію, нашему монастырю; что дѣлалъ сынъ и наслѣдникъ его Михаилъ Косцялковскій до тѣхъ поръ, пока, желая очистить



torowi też quota dochodziła tak od imc p. chorążego, iako i od syna imc p. Kosciałkowskiego, p. Michała Kosciałkowskiego, iako possessora i successora maiętnosci Kurklow. Więc potym ten że successor eliberuiąc też dobra od takowego wyderkafu, summę pomienioną złot. tysięcy klasztorowi oddał i spełna wyliczył, i mając daną sobie quitacyą i przyznaną tu w Wilnie w trybunale przez xdza Januarego Ohurcewicza, starszego Wilenskiego, w r. 1696 abo siódmym, zapisy rodzica swego do siebie odebrał.

**Uwiedomienie na co się ten 1000 złotych obrocil xdza Januszkowskego**

Te zł. 1000 po odebraniu od imc p. Kosciałkowskiego w chowaniu i zawiadywaniu zostawał u xdza Januarego Ohurcewicza, iako starszego tuteyszego, z ktorych siedmset zł. na folwark Kule, do Swiran przykupiony, wniosło się tym sposobem: gdy z imc p. Mokiewiczem, blizkim sąsiadem w Swiranach mieszkającym, o grunta i spolne szachownice w Kulach po zaszytach od niego wielu dekretach i infamiach niepodobna było inaczey konczyć sprawę, musieliśmy weyisc o to w przyjacielską complinatyą. Gdzie zgodzilismy się z nim o ten folwark za złotych 2,200. A że był w zastawie w półtoru tysięcy zł. u p. Iwaszkiewicza, tedy iako tę summę do skupienia onego wzielismy na siebie, tak z tego tysiąca złotych xiędza Januszkowskiego exnunc insci panu Mokiewiczowi na wiecznosc złotych siedmset dopłacili, a reszta tych że pieniędzy złotych trzysta zostawały przy xdzu Januarim, który iako się był wzbiegał do Infant, na wielką hanbę sobie i klasztorowi temu zarobiwszy, tam się ta reszta pieniędzy przy drugich odszukanych dłużkach ladaiało i marnie starła. O co miał by ten klasztor mieć acces do niego; ale się to nagrodziło inszym sposobem: bośmy iego summy zł. 1900 odebrali z maiętnosci Ciskad

sвое имѣніе отъ считавшейся на немъ суммы не заплатилъ упомянутую тысячу злотыхъ сполна. Получивши квитанцію, засвидѣльствованную о. Януаріемъ Огурцевичомъ, старшимъ монастыря, въ виленскомъ трибуналѣ въ 1696 или 97 г., взялъ къ себѣ записи своего родителя.

**Увѣдомленіе о томъ, на что употреблены 1000 злотыхъ о. Янушковскаго.**

По полученіи этой суммы отъ Косцялковскаго, она находилась на сохраненіи у о. Януарія Огурцевича, здѣшняго старшаго; 700 злотыхъ изъ нея употреблено было на покупку фольварка Кули, смежнаго съ Свиранами. Покупка эта совершена слѣдующимъ образомъ. Съ Моксевичомъ, близкимъ сосѣдомъ нашимъ въ Свиранахъ. у насъ было дѣло о череполосныхъ поляхъ въ Куляхъ; когда послѣ множества позорныхъ для насъ декретовъ нельзя было иначе кончить дѣло, мы принуждены были заключить съ нимъ мировую сдѣлку: мы приторговали у него этотъ фольварекъ за 2200 злотыхъ. А такъ какъ онъ былъ заложенъ Ивашкевичу за полторы тысячи злотыхъ, то мы, взявши на себя уплату этой суммы, 700 злот. доплатили Моксевичу изъ денегъ Янушковскаго. Остальные 300 зл. оставались у Януарія Огурцевича, и послѣ позорнаго какъ для него, такъ и для монастыря бѣгства его въ Лифляндею, пропали задаромъ для монастыря, равно какъ и другіе отысканные долги. Объ этой суммѣ монастырь могъ бы начать искъ, но онъ получилъ удовлетвореніе другимъ способомъ, именно: мы взяли

nazwaney, którą był aredą wziół od imc p. Sokołowskiego, podsędka inflantskiego, a potym oną odbiec musiał. O czym raczey milczeć, a nizeli piorem publikować tę sprawę.

## XII.

### Legacya i. m. p. Jerzego Pawłowicza, burmistrza wilenskiego.

Ten będąc religii greckiey i gorliwym unitem, był przykładem i drugim w obrządkach świętych persewerowania. Który wielce nabożnym będąc do cudownego obrazu Naysw. Panny, sprawił do tegoż obrazu ołtarz, koszt nie mały łożywszy na to; i tenże o ten obraz wiele ucierpiał od Moskwy, gdy go wziowszy do Krolewca, zmysłał iakoby od o. o. naszych Nowogrodzkich y Żyrowickich był wzięty i do tych klasztorow zaprowadzony; a tam gdy się z nim Moskwa stawiała, dano ogłos, że uwieziony ten obraz aż do Polski, i tym sposobem uszedł dalszego niebezpieczeństwa smierci. Ten imc p. Pawłowicz dawniejszych czasow przed smiercią wielce był przychylny temu klasztorowi i nadzieją nie małą karmił znaczney uczynienia fundacyi onemu, tylko uważał, żeby nie na gołej summie, ale na iakich dobrach abo kamienicy zapisać tę legatją. I gdy ta intentia długo się chwiała, a summa Ohurcewiczowska ni tak się ni owak obracała, i klasztor z pewnych naszych wewnętrznych między prałatami a starszemi nierządow w zamieszaniu zostawał, obawiał się, aby iako drugie summy, tak iego legatja upadkowi iakiemu nie podległa, inakszą potym dispozytją testamentem uczynił, że tylko tysiąc zł. klasztorowi na wieczne iedney służby odprawowanie zapisał, a zas pięć set zł. fundując godzinki

1900 злотыхъ съ имѣнія Цискадъ. которое Огурцевичъ взялъ было въ аренду у Соловьевскаго, подсудка инфляндскаго, но потомъ долженъ былъ отказаться отъ него. Но лучше умолчать, чѣмъ предавать гласности это дѣло.

## XII.

### Сумма завѣщанная Георгіємъ Павловичомъ, бурмистромъ виленскимъ.

Будучи греческаго вѣроисповѣданія и служба какъ униатамъ, такъ и другимъ прекраснымъ образцомъ приверженности къ святымъ обрядамъ, по великой набожности своей, онъ устроилъ при чудотворной иконѣ Пресвятой Богородицы довольно дорогой алтарь. Онъ много потерпѣлъ отъ русскихъ изъ-за этой иконы. Увезши ее въ Крелевецъ, онъ ложно показалъ русскимъ, будто она взята нашими новгородскими и жиrowickими базилианами и увезена въ эти монастыри. Когда русскіе члѣсты съ нимъ отправились въ эти монастыри, тамъ сказали, что эта икона увезена въ Польшу, и такимъ образомъ онъ спасся отъ угрожавшей ему смерти. Этотъ Павловичъ съ давнихъ поръ привезенный къ нашему монастырю, обѣщалъ дать ему значительный фундушъ, но только не наличными деньгами, а обезпеченными на какомъ нибудь имѣніи или каменіцѣ. Но это намѣреніе его долгое время не приводилось въ исполненіе по слѣдующимъ причинамъ. Сумма, бывшая въ вѣденіи Огурцевича, пропадала безъ всякой пользы; въ монастырѣ господствовалъ беспорядокъ вслѣдствіе споровъ между прелатами и старшими. Павловичъ, видя все это, боялся, чтобы и его пожертвованіе не погибло такъ же,

Nasw. Panny w cerkwi, aby były co niedzieli i każdego uroczystego święta śpiewane, tymże testamentem legował. Ktorey legacyi syn nieboszczykowski imc p. Jan Pawłowicz, terazniejszy burmistrz wilenski, dosyc uczynił, wyliczywszy do rąk imc xdz Leona Kiszki, na on czas kaznodzieia wilenskiego, summy półtora tysiąca zł. w r. 1697, i kwitacyą tegoż czasu od klasztoru z potwierdzeniem zesłęgo xiedza Symeona Ohurcewicza, prowincjała zakonu naszego otrzymał.

#### Przestroga o summie Pawłowiczowskiej zł. 1500 gdzie się obrociła.

Ta summa po odebraniu od imc p. Pawłowicza nie wszystka doszła klasztorowi: bo nieboszczyk xdz prowincjał iadąc na koronacią terazniejszego krola imci Augusta, wziół u imci xdz Kiszki sto talarow bitych i one w tej drodze straciwszy, zaciągnół był ten dług na klasztor. Który musieliśmy zbywać przedawszy nie mało zboża; a ostatek gotowym groszem dokładaiąc, że znowu summa legacyina in suo esse została: i tą summą spłaciliśmy zastawnika naszego p. Iwaszkiewicza z folwarku Kulow w r. 1698, oddawszy mu podług postanowienia z imc p. Moksiewiczem złot. 1500. Tak tedy ta summa Pawłowiczowska na condycyey Kulach została, która za skupieniem przez nas imc p. Moksiewicza i zniesieniem zastawnika, do Swiran przyłączona jest, i my teraz in possessione oney zostaiemy.

Obligatia za to się odprawuie, za duszę nieboszczykowską służba Boża co tydzień we szrödę czytana, i godzinki do Nasw. Panny

jak i drugia summy. Wslędствие всего этого, онъ въ завѣщаніи своемъ сдѣлалъ другое распоряженіе, именно: монастырю записать только тысячу злотыхъ на одну (въ годъ?) обѣдню, а 500 злотыхъ пожертвовалъ на то, чтобы въ каждое воскресеніе и въ каждый большой праздникъ были отправляемы Пресвятой Богородцѣ „годзинки.“ Завѣщаніе это выполнилъ сынъ покойнаго, нынѣшній виленскій бурмистръ Янъ Павловичъ, вручившій о. Льву Кишке, бывшему въ то время проповѣдникомъ виленскимъ, 1500 злотыхъ въ 1697 г., и тогда же получившій квитанцію отъ монастыря съ посвидѣтельствомъ Симеона Огурцевича, провинциала нашего ордена.

#### Предостереженіе о томъ, на что употреблена сумма пожертвованная Павловичомъ.

Сумма эта, по полученіи ея отъ Павловича, не вся досталась монастырю; потому что о. провинциалъ, отправляясь на коронацію теперешняго короля Августа, взял у о. Кишки сто битыхъ талеровъ и, истративши ихъ въ дорогѣ, засчиталъ эту сумму въ число долговъ (нашего) монастыря. Долгъ этотъ мы должны были уплатить, продавши не мало хлѣба и прибавивши наличныхъ денегъ. Изъ этой также суммы мы заплатили закладодержателю нашему Ивашкевичу за фольваркъ Кули, отдавши ему, въ 1698 г., согласно заключенному условію съ Моксевичомъ, 1500 злотыхъ. Такимъ образомъ сумма Павловича употреблена на приобрѣтеніе фольварка Кули, который послѣ покупки его у Моксевича и послѣ удовлетворенія закладодержателя Ивашкевича, присоединенъ къ Свиранамъ, и мы остаемся его владѣльцами.

Монастырь обязанъ отправлять за упокой души жертвователя въ среду каждой недѣли

bywają spiewane, iako się wyżej pomieniło. Na co na piśmie assecuratią ma sobie dana imc p. Pawłowicz od klasztoru.

#### XIV.

**Legacya i. m. p. Jana Ohurcewicza, burmistrza wilenskiego, summy zł. 20000.**

Ten z daru i błogosławienia Boskiego będąc fortuny wielkiew człowiekiem i dociekawszy się w potomstwie swoim rozkrzewionym znaczney pociechi, z młodosci wieku swego nie przestawał być prawdziwym unitem i gorącym promotorem mieysca świętego; który nie tylko przykładem cnot świętey pobożnosci i rostopnosci, był w radzie mieyskiej i congregacyi bractwa tuteyszego, iako swieca na lichtarzu wystawiony, ale nad to tey basiliki świętey w apparentii i ozdobie iey wewnątrz pokazał się osobliwym być ktitorem: kiedy znacznym kosztem wysmienity ku czci błogosławionego męczennika Jozaphata ołtarz wystawił, kielich do zakrystyi srebrny suto pozłocisty z patyną nadał, dzwon wielki, nazwany Łabędz, rostłuczony de nowo restawrował i samą cerkiew staraniem i przyłożeniem kosztu pokrył, dachówkę przesyypawszy, i innemi pobożnemi uczynkami, których tu nie wyliczam, zdobił klasztor i to mieysce s. Do czego wszystkiego ieszcze i przy zeysciu z tego swiata, rozporządzaiąc dziatki swoje, tey że chwały Boskiej nie zapomniat, gdy summy dwadziescia tysięcy klasztorowi naszemu naznaczywszy, t. i. trzy tysięcy talarow bitych, rachuiąc talar po złotych szesciu, a dwa tysięcy w szeleżney monecie, obligował sumniem potomstwo swoje, aby ta legacya, iezeliby nie przyszło do funduszu, zupełnie doszła klasztorowi. O czym przed smiercią swoją nieboszczyk s. p. imc p. Ohurcewicz, burmistrz

obędnu читанную и „годинки“ Пресв. Богородицѣ съ пѣніемъ, какъ объ этомъ было упомянуто выше, на что Павловичъ имѣеть росписку отъ монастыря.

#### XIV.

**Сумма въ 20000 зл. завѣщанная Яномъ Огурцевичомъ, бурмистромъ виленскимъ.**

Этотъ по милости и благословенію Божію, довольно состоятельный, человекъ, имѣвшій утѣшеніе видѣть многочисленное свое потомство, съ молодыхъ лѣтъ не переставалъ быть истиннымъ униатомъ и ревностнымъ покровителемъ этого мѣста. Онъ не только былъ образцомъ благочестія и расторопности въ городской „радѣ“, а для братства здѣшняго—„свѣщю на свѣщницѣ.“ но и оказался щедрымъ ктитормъ нашей церкви, особенно почasti внутреннихъ ея украшеній. Такъ онъ устроилъ на довольно значительную сумму алтарь въ честь мученика Иосафата; въ ризницу пожертвовалъ богато вызолоченную серебряную чашу; перелить большой разбитый колоколь, называемый Лебедь, на свой счетъ исправилъ крышу на церкви и другими разными способами, которыхъ я здѣсь не стану перечислять, украшалъ монастырь и это святое мѣсто. Кромѣ этого, предъ смертію своею, раздѣляя дѣтямъ имущество свое, не забывалъ о славѣ Божей, назначивши нашему монастырю 20000 злотыхъ, т. е. 3000 битыхъ талеровъ, считая въ талерѣ по шести злотыхъ, а 2000 въ шеляжной монетѣ, обявзавши своихъ потомковъ, чтобы пожертвование это доставлено было монастырю сполна. Предъ смертію своею Огурцевичъ, виленскій бурмистръ, въ 1687 г. января 24, сообщая объ этомъ нашему ордену, просилъ принять

wilenski, w r. 1687 ianuary 24 dnia pisząc do zakonu, prosi o przyjęcie tej legacyi, i aby nie na co inszego, tylko na prowizyę zakonników wiecznie była konserwowana, i назнача służb Bożych dwie: aby iedna w poniedziałek czytana, a druga we wtorek spiewana odprawowane były za dusze nieboszczykowską, żony i wszystkich krewnych jego. J po takim назначeniu tej summy i oznaymieniu oney, w tydzień zszedł z tego świata.

Ta summa 20000 zł. acz wprawdzie nie iest ani zapisem, ani testamentem legowana, za zakroczeniem prędkiej śmierci s. p. fundatora naszego, iednak za legowaną ma się rozumieć, co się tymi dokumentami probuie:

1) Swiadczy to list nieboszczykowski wyżej namieniony, gdy oznaymuie zakonowi, że 20000 summy na chwałę Bożą ofiaruie, назначając pewną obligacyą za dusze swoje i krewnych swoich.

2) Po śmierci nieboszczykowskiej w tydzień pisze nieboszczyk xdz Symeon Ohurcewicz, na ten czas starszy wilenski a consutor zakonu, do w. xieźda Pietkiewicza prowincyała i wszystkich xieży consutorow, dając wiedzieć o śmierci rodzica swego i prosząc o suffragia za duszę nieboszczykowską. Gdzie przy tym oznaymuie i o summie legacyiney, że iest gotowa w złożeniu i prosi imc xdzę prowincyała, aby ziachał do Wilna dla namowienia się, gdzie i iako ma być ta summa deponowana. Na którym liscie i imc p. Jendrzey Ohurcewicz, burmistrz terazniejszy wilenski, syn także nieboszczykowski, przypisek uczyniwszy, to zakonowi donosi, że acz rodzicowi do testamentu nie przyszło, iednak my, successorowie, woli nieboszczykowskiej nie przeczymy, że ta summa zakonowi należy i iest mere na wiewendę zakonników назначzona, a nie na prałatow. O czym do ustney konferencyi odkłada, a tym czasem także uprasza o mszy świętey za duszę zmarłego, aby na całej prowincyi

пожертвованную имъ сумму съ тѣмъ, чтобы она была употребляема только на содержание монаховъ, и чтобы совершались двѣ обѣдн: въ понедѣльникъ читанная, а во вторникъ — съ пѣніемъ, за упокой души его, жены и родственниковъ его. Послѣ такого назначенія этой суммы и заявленія о ней, онъ спустя недѣлю умеръ.

Сумма эта, 20000 злотыхъ, хотя на нее, по случаю скорой смерти фундатора, нѣтъ ни записи, ни завѣщанія, должна быть считаема какъ завѣщанная, что доказывается слѣдующими документами: 1) Объ этомъ свидѣлствуетъ вышеупомянутое письмо покойнаго, въ которомъ онъ заявляетъ, что жертвуетъ для славы Божіей 20000 злотыхъ, обязуя насъ поминать душу его и его сродниковъ. 2) Спустя недѣлю по смерти нашего фундатора, о. Симеонъ Огурцевичъ, бывшій въ то время виленскимъ старшимъ и консульторомъ нашего ордена, пишетъ письмо къ провинціалу Петкевичу и ко всѣмъ о. консульторамъ, извѣщая о смерти своего родителя и прося молитвъ за его душу, при этомъ извѣщая о пожертвованной суммѣ, что ее приготовили къ отдачѣ, и просить о. провинціала пріѣхать въ Вильну условиться о томъ, куда и на какихъ условіяхъ она должна быть помѣщена. На этомъ же письмѣ Андрей Огурцевичъ, нынѣшній виленскій бурмистръ, сынъ покойнаго, сдѣлалъ приписку. въ которой говоритъ, что хотя родитель и не оставилъ завѣщанія, но мы, наследники, не будемъ противиться его волѣ, такъ какъ сумма эта назначена ордену (базилианамъ) и должна быть употреблена на содержание монаховъ, а не прелатовъ, что, впрочемъ, онъ откладываетъ до устнаго совѣщанія, а тѣмъ временемъ просить отслужить обѣдню за душу покойнаго, и чтобы такая же заупокойная обѣдня была соверше-

zalecone po klasztorach były, czego dokumentem jest ten że list pod datą roku 1687 January 27 do x. prowincjała pisany.

3) Staie się affektacyey dosyc wyzmianowaney, zieżdza do Wilna w. xiądz prowincyał i z spolney namowy z ichmci p. p. successorami nieboszczykowskiemi to stanęło, że summe naznaczoną xdzu prowincyałowi praesentowawszy i trzy tysiąca sztuk talarow bitych a dwa tysiąca w szelężney monecie odliczwszy, do skrzyni złożyli, i imci p. Piotrowi Minkiewiczowi, pierwiey raycy a potym burmistrzowi wilenskiemu, za ręce dali, spolnie z xdzem prowincjałem pieczęciami przypieczętowawszy z obudwu stron, a żeby nim się nie upatrzy gdzie słuszne mieysce na lokowanie tey summy, nikomu bez consensu obudwu stron wydana nie była. Ktorą summe imc p. Minkiewicz do siebie odebrawszy, na dotrzymanie oney dał assekuratią tak xiędzu prowincjałowi, iako i successorom nieboszczykovskim w roku 1687 febr. 13 d. Funduszu iednak na ten czas successorowie nie uczyniwszy, przyszlemu to czasu wszystko zostawili.

4) Od tego czasu zaraz się poczeła lada iako obracać ta summa; bo nieboszczyk xiądz Ohurcewicz, starszy na ten czas wilenski, gdy 15000 zł. pożyczyl tey summy ieymci p. Białożorowey, chorążyney w. x. Litewskiego, na oblig z tą condytią, że za nieoddaniem na terminie tey summy miała puscic zastawą majątnosc Łuczay; tedy za nie otrzymaniem takiego obowiazku przyszło z ieymc do prawa, i w takiej okazyey nie wiedząc co miał xdz Ohurcewicz czynić, musiał w tey sprawie wziąć za protektora szwagra swego imc p. Tymniskiego, podczaszego wilenskiego. Ktory czas nie mały wiodac prawo z ieymc panią chorążyną, ledwo aż po dekrétach assessorских i zaszlých banitiach przymusił do restitutiey tey summy, z przypisaniem za expensa prawne i quote trzech tysięcy zł. i z wnie-

na po всімъ монастырамъ провинціи (Литовкой). Документомъ на то служить письмо къ о. провинціалу отъ 1687 г. 27. янв.—

3) По этому письму приѣзжаетъ въ Вильну о. провинціалъ и, послѣ взаимнаго согласенія съ наслѣдниками покойнаго (Огурцевича), назначенная сумма была представлена о. провинцалу. Отсчитавши 3000 талеровъ битыхъ и 2000 злотыхъ шеляжною монетою, положили ихъ въ сундукъ и отдали на хранение Петру Минкевичу, сначала райцѣ, а потомъ бурмистру виленскому, запечатавши съ обѣихъ сторонъ печатами, съ тѣмъ чтобы пока не найдено будетъ приличное мѣсто для ея помѣщенія. она никому не была выдаваема безъ согласія обѣихъ сторонъ. Взявши къ себѣ на сохраненіе эту сумму, Петръ Минкевичъ далъ росписку въ томъ какъ о. провинціалу, такъ и наслѣдникамъ покойнаго, 1687 г., 13 февраля. Однако и въ это время наслѣдники не дали фундушевой записи, и отложили выдачу ея на будущее время.

4) Съ этого времени начинается дурное распоряженіе этою суммою. Покойный о. Огурцевичъ, въ то время виленскій старшій, далъ взаймы Бѣлосоровой, хорунжиной в. кн. Лит., 15000 злотыхъ изъ этой суммы, съ условіемъ, что если долгъ этотъ не будетъ уплаченъ въ срокъ, то она должна отдать подъ залогъ имѣніе свое Лучай. Когда же Бѣлосорова не выполнила этого условія, и дѣло дошло до суда, то Огурцевичъ, не зная какъ поступить въ такихъ обстоятельствахъ, принужденъ былъ обратиться за помощію къ шурину своему Тыминскому, подчашему виленскому. Тыминскій долгое время вель тяжбу съ хорунжиной, и только послѣ ассессорскихъ декретовъ, присудившихъ Бѣлосоровую на баницію, едва принудилъ ее къ уплатѣ этой суммы, съ прибавкою 3000 злотыхъ за судебныя издержки и съ обезпеченіемъ

sieniem tej summy t. i. 18000 zł. zastawnym prawem już nie na Łuczay, ale na majątnosc Norzyce w r. 1687. A tu wielki się podstęp pokazał i nieszczyrość ku zakonowi, kiedy imć otrzymując zastawę Norzyce na siebie tylko prawo napisać kazali, nie tego klasztoru i summy na klasztor naznaczonej i legowanej iednym słowkiem nie namieniwszy; ale tak się w tym prawie wyrażało, że iakoby oni własną summę dawszy swoją, nie klasztor do tego nie należał. Iakoż i tak było, że poki tylko xdz Ohurcewicz starszym był tu-teyszym, poty Norzyca statecznie przy tym mieyscu trwała, ale gdy zjechał z starszeństwa, dalekim klasztor od possessyi był oney; bo się nie miał zacząć odezwać do tych dobr, nie mając żadnego prawa po sobie. A w tym i jeszcze 3000 zł. nieboszczyk x. Ohurcewicz z tej że summy wziawszy, na swoją prywatę obrocił, gdzie zamiast pięć tysięcy, tylko 2000 złotych u p. Minkiewicza remanencyi zostało. A Norzycą iako chciano, tako obracano; kiedy była łaska imć xda Ohurcewicza, to klasztor na czas partycypował z tych dobr; kiedy zaś coś się nie podobało do klasztoru, zaraz rządy nasze mutowano i od siebie tam posyłał nieboszczyk zawiadowców swoich. I tak gdy klasztor nie był pewien nie tylko majątności, ale nawet i summy, musieliśmy nieboszczyka opisać na congregatię, żeby się starał abo o melioratię prawa na Norzycę, na swoją i na osobę imć p. Tymińskiego wyprawionego, abo żeby nam summa 18000 zł. z Norzycy oddana i wyliczona była. Stało decysum na congregatyi, żeby się tak stało, iakosmy potrzebowali. J. zaraz dosyć uczyniono temu z postępkami iednak nie małym znowu zakonu. Bo imć p. Tymiński, szwagier xiedza nieboszczyka prowincjała, otrzymując na siebie Norzycę, wyliczył 18000 złot. nie p. Minkiewiczowi, burmistrzowi wileńskiemu, z kąd ta summa wzięta i znowu powinna się tam była obracać, ale

этой суммы т. е. 18000 злотыхъ по закладному праву не на Лучай, а на Норжицахъ. въ 1687 году. Но здѣсь то Тиминскій и Огурцевичъ учинили несправедливость и обманъ относительно ордена, когда получая подъ залогъ Норжицы, велѣли составить закладную запись на свое имя, а не на имя монастыря, ни единымъ словомъ не упомянувши о суммѣ назначенной и пожертвованной монастырю, но выразившись въ записи такъ, какъ будто они отдали свою собственную сумму, до которой монастырю нѣтъ никакого дѣла. Отъ этого произошло то, что пока о. Огурцевичъ былъ здѣшнимъ старшимъ, до тѣхъ поръ Норжица принадлежала монастырю; а какъ только онъ, оставивши эту должность, уѣхалъ изъ Вильны, то монастырь не могъ даже заявить своихъ правъ на это имѣніе, не имѣя на то никакого документа. Между тѣмъ о. Огурцевичъ, взявши изъ этой суммы еще 3000 злотыхъ; издержалъ ихъ на собственные нужды, такъ что у Микевича вмѣсто 5000 злотыхъ оставалось только 2000; Норжицей же распоряжались какъ хотѣли: когда угодно было о. Огурцевичу, то монастырь получалъ нѣкоторую долю доходовъ съ этого имѣнія; а когда что-нибудь было не по немъ, то монастырю ничего не доставалось. Покойный посылалъ туда своихъ управляющихъ. Итакъ монастырь, не будучи увѣренъ ни въ своемъ правѣ на Норжицу, ни въ возвращеніи суммы, принужденъ былъ обратиться съ жалобою на Огурцевича въ конгрегацию, чтобы онъ или похлопоталъ объ исправленіи записи на Норжицу, данной на имя его и Тиминскаго, или чтобы возвратилъ намъ числящіеся на Норжицѣ 18000 злотыхъ. Рѣшеніе конгрегации было такое, какого мы желали, и тотчасъ приведено было въ исполненіе, съ новымъ впрочемъ злоупотребленіемъ относительно нашего ордена. Тиминскій, шуринъ покойнаго.

imc p. małżonce swoiey w depozyt oddając mimo wiadomość i wolę wszystkich successorow. A tu już ieymc zostawszy sama iedna dyspozytorką tey summy, ani od siebie imc p. Minkiewiczowi dać chciała do dawnego schowania, ani żadną miarą na to się dała przywiesić, żeby przynamniey zakon assecuracją abo pismem jakim upewniła, że u ieymc ta summa zostaje i ma oną dotrzymać zakonowi; i przyszło było do tego, że szukając remedium, iakbysmy mogli ad possessionem przysć tey summy, abo też upewnić się od ieymci iaką assecuracją, zesmy musieli o to wkroczyć w termin prawny z zeszyłym z tego swiata p. Samuellem Sokołowskim, raycą wilenskim, pierwszego małżestwa synem ieymci p. Tyminskiey, iako opiekunem potomstwa i dobr nieboszczyka imc p. Piotra Minkiewicza, który powinien był nam podług daney assekuracyey od imc p. Minkiewicza na dotrzymanie tey summy odpowiadać, dołożywszy i ieymc p. Tyminską, rodzicielkę onego, że spólnie z iednostayney rady i namowy tą summą między sobą participują. O co za daną plenipotencyą od imc p. Andrzeia Oluhewicza, burmistrza wilenskiego i drugih consuccessorow, wypadł był dekret w sądzie imc xiędza Leona Szlubic Zaleskiego, metropolity w roku 1700, że imc p. Sokołowski, rayca wilenski, miał za przybyciem rodzicielki swoiey do Wilna położyć tę sumnę legacyjną przed sądem imc xiędza metropolity. Ktoemu dekretowi dosyc nie uczyniono: bo imc p. Tyminski i sama ieymc nad inszych successorow czyniąc się exekutorami tey summy, cale oney z ręk swoich ani zakonowi, ani successorom nie chcieli conferować. Tandem po wielu o to umowach nie chcąc się mazać prawnymi terminami, zdarzyło się wkroczyć w certament z p. Buchnerem, mieszczaninem i kupcem wilenskim, o nabycie kamienicy jego tu w Wilnie, na rogu, między Jatkową a Żydowską ulicą będącą; i dotarliśmy z nim kontraktu, zesmy

провинціала, перечеисляя Норжцу на себя, отсчитавъ 18000 злотыхъ не Минкевичу, бурмистру виленскому, у котораго сумма эта взята и которому нужно было ее возвратить, а отдать ее на сохраненіе женѣ своей, безъ вѣдома и согласія на то всѣхъ наслѣдниковъ. Жена его, оставшись одна распорядительницею этой суммы, не желала отдать ее Минкевичу на сохраненіе и не соглашалась выдать покрайней мѣрѣ удостовѣреніе или росписку какую нибудь въ томъ, что сумма эта остается у ней, и что она сбережетъ ее для монастыря. Дѣло дошло наконецъ до того, что мы, желая какимъ бы то ни было способомъ получить отъ нея эту сумму, или хоть какое нѣбудь удостовѣреніе, принуждены были начать судебный процессъ съ Самуиломъ Соколовскимъ, виленскимъ райцею, сыномъ Тыминской отъ перваго ея брака, какъ опекуномъ имѣнія и дѣтей умершаго Петра Минкевича, — который, согласно удостовѣренію, данному Петромъ Минкевичомъ на сохраненіе этой суммы, долженъ былъ дать намъ отвѣтъ. Мы привлекли къ суду и мать его, Тыминскую, такъ какъ они вмѣстѣ, по взаимному соглашенію, дѣлили между собою эту сумму. По данной отъ Андрея Соколовскаго и другихъ наслѣдниковъ довѣренности, состоялся въ судѣ митрополита Льва Заленскаго въ 1700 г. декретъ, по которому Соколовскій, виленской райца, долженъ былъ, по прибытіи матери своей въ Вильну, представить пожертвованную сумму въ судѣ митрополита. Но декретъ этотъ не былъ исполненъ, потому что Тыминскій и мать его, считая себя, помимо другихъ наслѣдниковъ, единственными распорядителями этой суммы, вовсе не желали отдать ее ни монастырю, ни наслѣдникамъ. Наконецъ, послѣ долгихъ споровъ, не желая затягивать процесса, мы вошли въ соглашеніе съ виленскимъ мѣщаниномъ и



тę kamienicę kupili u onego za sumę dobrej monety trzynastie tysięcy i czterysta tyńfow, rachując talar bity po złotych szesciu. Na ktorej to zapłacenie kamienicy tym sposobem tę wyliczyła wymianowaną sumę, że pan Buchner musiał wprzody przyznać tę kamienicę na imc p. Andrzeia Ohurcewicza, burmistrza wilenskiego i drugih ichmc społ consuccessorow w r. 1702. Toż dopiero ichmc też kamienicę klasztorowi naszemu w sposob funduszu w tym że r. 1702 zapisali i tenże fundusz przed sądem radzieckim burmistrzowskim Wilenskim przyznali. Nareszcie iednak pozostały summy, ktorej jeszcze ma nam przychodzić około siedm tysięcy, z ktorej tysiąc złotych, tysiąc samaż ieymc p. Tyminska imc p. Andrzeiowi Ohurcewiczowi rodzonemu swemu pożyczyla, a dwa tysięcy złotych przy dzieciach Minkiewiczowskich, ktore imc w opiece swoiey ma, zostają; i żadną miarą assekuracyey i żadney noty na to dać nie chciała.

**Obligatia, którą klasztor przyjął i powinien odprawować za duszę s. p. imc p. Ohurcewicza, burmistrza wilens., a ktorej nie powinien.**

Ten a nie inszy obowiązek był s. p. imc p. Ohurcewicza, tylko ażebyśmy dwie służbie Boże wiecznemi czasy do odprawowania przyieli za duszę jego, żony i wszystkich krewnych domu nieboszczykowskiego, na co mieliśmy i wyrazny list od nieboszczyka, który przed śmiercią swoją pisząc do prowincjała i do wszystkich consultorow zakonu naszego o tej legacyi swoiey, że 20000 złot. zakonowi zostawia, uprasza tylko o służb Bożych dwie: iedna aby była spiewana, a druga czytana; i tej powinności dotąd dosyciesmy czynili. Ale gdy przyszło otrzymać od ichmc kamienicę Buchnerowską w sposob funduszu, na ten czas mimo woli drugih consuccessorow sam tylko

купцомъ Бухнеромъ о покупке у него каменницы, находящейся въ Вильнѣ, на углу Ятковой и Жидовской улицъ, и заключили съ нимъ контрактъ на покупку у него этой каменницы за 13400 тынфowъ, считая битый талеръ по шести золотыхъ. Въ уплату за эту каменницу Тыминская въ 1702 г. отсчитала Бухнеру вышеупомянутую сумму, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы Бухнеръ признать сначала эту каменницу за Андреемъ Огурцевичомъ, бурмистромъ виленскимъ, и другими наслѣдниками. Въ томъ же 1702 г. наслѣдники дали на эту каменницу нашему монастырю фундушевую запись и засвидѣтельствовали ее предъ виленскимъ бурмистерскимъ судомъ. На остальную сумму, слѣдующую намъ, — около 7000 золотыхъ, изъ которыхъ одну тысячу Тыминская отдала взаимы Андрею Огурцевичу, а 2000 остается у дѣтей Минкевича, находящихся подъ ея опекою, — она ни за что не хотѣла дать намъ какого нибудь документа.

**Какія службы обязанъ монастырь совершать за душу Огурцевича, бурмистра виленскаго, и какихъ не обязанъ.**

Огурцевичъ обязалъ насъ отправлять постоянно только двѣ обѣдни за душу его, жены его и родныхъ изъ его дома, на что мы имѣли письмо покойнаго, писанное имъ незадолго до его смерти къ провинціалу и ко всѣмъ консулторамъ нашего ордена, и въ которомъ онъ извѣщаетъ о пожертвованіи монастырю 20000 золотыхъ и проситъ совершать только двѣ обѣдни: одну съ пѣніемъ, а другую читанную. Обязательство это мы исполняли до тѣхъ поръ, пока не получили каменницу Бухнера, какъ фундушъ. Въ это время Тыминскій съ женою, своею безъ согласія другихъ сонаслѣдниковъ, не доволь-

imc p. Tyminski i p. małżonka iego, nie kontentuiąc się tą obligacją, trzecią służbę Bożą na nas wymusili, i na to assekuracją z podpisem rąk wszystkich ww. oo. i braci wzięli, dołożywszy i to w niej, na cos my libenter pozwolili: pierwsza, aby u ołtarza s. Jozephata kosztem i staraniem naszym wszelka appa-  
rentia była; druga, jeżeli by kto taki znalazł się w domu Ohurcewiczowskim, żeby dla ubo-  
stwa swego nie stało by na pogrzeb czym by się miał pochować, tedy klasztor nasz z po-  
litowania nad takowym ma mu swoim kosz-  
tem pogrzeb sprawić i należycie po chrze-  
scjansku pochować. A że ta trzecia służba pozwolić się musiała nad intencją s. p. fun-  
datora naszego tylko dla ukontentowania sa-  
mego imc p. Tyminskiego i p. małżonki imci, którzy praepeditią tey legacyi nie małą czy-  
nili, tedy całe consultorium uważwszy tę  
rzecz, że takie wymuszenie nie może obligo-  
wać conscientii, które stało. nad wolą nie-  
boszczykowską i drugih consuccessorow iego,  
wyraznym listem swoim od odprawowania tey  
trzeciej służby Bożej klasztor absolvowało  
i uwolniło. Co się napisało dla wiadomości  
przyszłych przełożonych tego mieysca, aby  
ten casus umieli resolvować sobie, i na illatią  
przeciwnęj strony odpowiedzieć, in quantum  
by za czasem tego potrzeba ukazowała.

**Informatia o reszcie summy Ohurcewiczow-  
skiej po nabyciu kamienicy Buchnerowskiej,  
gdzie i u kogo i iako została.**

Tey summy reszty ieszcze została w do-  
brej monecie, rachuiąc talar bity po zł. szesciu,  
in summa zł. abo tynfow 4600, a w szelężney  
monecie zł. dwa tysiące, t. i. ieymc p. Kata-  
rzyna Ohurcewiczowna Tyminska, podczaszyna  
wilenska, ma u siebie tey summy zlot. 4000,  
od ktorych po części dochodziła quota i teraz  
26 januaryi 1705 doszło quoty od imc zł. 300,  
dwa tysiące zaś szelężney monety na quocie

stępującą preżnimъ нашимъ обязательствомъ,  
вынудили у насъ согласіе на третью обѣдню  
и взяли отъ насъ росписку въ томъ, за под-  
писью всѣхъ отцовъ и братіи, прибавивши еще  
слѣдующіе пункты, на которые мы доброволь-  
согласились: 1) чтобы всѣ принадлежности  
алтаря св. Іосафата были поддерживаемы на-  
шими средствами и стараніемъ; 2) если бы  
кто либо изъ дома Огурцевича умеръ въ  
такой бѣдности, что не на что было бы по-  
хоронить его, то монастырь нашъ обязанъ  
былъ устроить похороны его на свой счетъ  
и погребсти какъ слѣдуетъ похристіански.  
Но такъ какъ третья обѣдня вынуждена  
была у насъ помимо воли самаго фунда-  
тора нашего, только для удовольствія Ты-  
минскаго и жены его, то совѣтъ нашего орде-  
на взявши во вниманіе, что такое вынужден-  
ное обязательство, состоявшееся противъ  
воли покойнаго и другихъ его наслѣдниковъ,  
не можетъ стѣснять нашу совѣсть, письмен-  
нымъ постановленіемъ своимъ освободилъ  
монастырь отъ обязательства отправлять  
третью обѣдню. Все это я описалъ съ тою  
цѣлью, чтобы будущіе начальники этого  
мѣста умѣли рѣшить этотъ „казусъ“ и могли  
отвѣтить на возраженія противной стороны,  
еслибы это оказалось нужнымъ.

**Свѣдѣніе о томъ, гдѣ и у кого находится  
сумма Огурцевича, оставшаяся отъ покупки  
каменицы Бухнера.**

Отъ суммы Огурцевича осталось еще  
4600 злотыхъ или тинфвъ, считая талеръ  
битый въ шесть злотыхъ, и 2000 злотыхъ въ  
монетѣ шеляжной. Изъ нихъ 4000 тинфвъ  
находятся у Еватерини Огурцевичовой Ты-  
минской, подчашинной виленской, которая  
платить намъ проценты, какъ и теперь, 26  
января 1705 г., уплатила 300 злотыхъ; а  
2000 въ шеляжной монетѣ находятся на про-

u p. Michała Osipowicza, raycy wilenskiego, ktore ma sobie dane od tey że ieymc p. Tyminskiej na oblig, a nam co rok 1-ma january płaci od tey summy po zł. 150, w czym i tego roku 1705 osyć się stało. Co się zas tknie tynfow 600, te są u imc p. Andrzeia Ohurcewicza, burmistrza wilenskiego, ktory od lat dziesięciu i daley, pierwey miał tynfow 1000 sobie pożyczone od ieymc p. Tyminskiej, siostry swoiey, a teraz tylko 600 tynfow zostaje u niego; bo 400 tynfow ieymc p. Tyminska odebrała do siebie przeszłego roku. Jako tedy od tysiąca tynfow od lat dziesięciu, tak i teraz od tych 600 tynfow żadna quota nie dochodziła i nie dochodzi. A tak ta wszystka summa iakoby przy ieymc p. Tyminskiej zostaje: ponieważ sama oną disponuje i na quotę onę z ręku swoich porozdawiała, a od drugiey summy sama quotę klasztorowi czasem płaci. Na którą to sumnę że nam ieymc assecuratiey na dotrzymanie oney dać nie chciała i teraz nie chce, krzywdą się klasztorowi dzieie. O czym radzić trzeba będzie, żeby ta summa potym w zatrudnienie iakie nie popadła. Informacya o tey summie dalsza taka się daie, że ieymc p. Tyminska daley oną opiekować się nie chcąc, w dyspozyciā oddała klasztorowi Wilenskiemu i na zakonne imie pozwoliła obligi wziąć od kreditorow na tę sumnę którą p. Ludwikowi Szpirkowskiemu i p. Michałowi Osipowiczowi, raycom wilenskim, pożyczyla; a o czterysta tynfow — nie o szesc set — do successorow nieboszczyka p. Andrzeia Ohurcewicza, burmistrza wilenskiego, recurs uczyniwszy, zupełną quitacyā od klasztoru, że 20000 na osobę swoią i drugih consuccessorow w r. 1706, przy bytnosci moiey w Wilnie, otrzymała, i iuz tey summy klasztor possessorem zostaje, mając od wyż mianowanych osob obligi sobie na nią dane. J tym sposobem za łaską Bożą ta sprawa koniec swoy wzięła.

Nota 1714 nowembra 15 dnia.

центахъ у Михаила Осиповича, виленскаго райцы, который взялъ ихъ въ долгъ у Тиминской, а намъ ежегодно, 1 января, платить по 180 злот., каковыя уплатилъ и въ настоящемъ 1705 г. Что же касается 600 тинфовъ, то они находятся у Андрея Огурцевича, виленскаго бурмистра, который лѣтъ десять тому назадъ занялъ у сестры своей Тиминской 1000 тинфовъ; теперь остается у него только 600, потому что 400 тинфовъ онъ возвратилъ Тиминской въ прошломъ году. Но какъ прежде съ тысячи, такъ и теперь съ 600 тинфовъ мы не получали и не получаемъ процентовъ, такъ какъ сумма эта оставалась у Тиминской и она сама отдавала ихъ на проценты. Съ другой же суммы, у ней находящейся, она изрѣдка платитъ намъ проценты. Монастырь терпитъ великую обиду отъ того, что на получение этой суммы она и прежде не хотѣла, и теперь не хочетъ дать никакого удостовѣренія, о чемъ не мѣшало бы позаботиться, чтобы сумма эта какъ нибудь не пропала.

Дальнѣйшая судьба этой суммы слѣдующая: Тиминская, не желая быть опекуншею этой суммы, отдала ее въ распоряженіе монастыря, уполномочивъ его взять векселя отъ Людвика Шпирковича и Михаила Осиповича, виленскихъ райцевъ, которымъ она дала эту сумму займа. Что же касается 400 (а не 600) тинфовъ, то она уполномочила монастырь взыскать ихъ съ наслѣдниковъ Андрея Огурцевича, бурмистра виленскаго, и затѣмъ въ 1706 г., въ бытность мою въ Вильнѣ, монастырь выдалъ ей квитанцію въ полученіи отъ нея и отъ другихъ ея сонаслѣдниковъ 20000. Такимъ образомъ монастырь, получивши отъ вышеупомянутыхъ лицъ векселя остался владѣльцемъ этой суммы, и дѣло это, съ Божіею помощію, пришло въ концу.

Замѣтка 1714 г., ноября 15. По-

Połowica tej summy u p. Szpyrkowicza zginęła, bo mizernie umarł, nic po sobie nie zostawiwszy, a połowica przy iakims Dorągowskim, raycy wilenskim, zostaje; ale i ta do zginienia bliska, a za 400 тынфow w areszcie rzeczy nieboszczyka p. Ohurcewicza na klasztor.

### Legacya Łukiszek.

Łukiszki, ktorych teraz klasztor iest possessorem, ab antiquo byli dobra Salcewiczowskie, mieszczan wilenskich; ktorych potym naturalnym prawem został successorem zesłży w Bogu wielebny o. Jozeph Salcewicz, w zakonie naszym zostaiący; ten sędziwego wieku doczekawszy się w zakonie i do 80 lat i więcej dopędziwszy, a chcąc, aby tym bardziej klasztor gruntowniejszym był possessorem dziedzictwa iego, przed zeysciem z tego swiata lat dziesiątkiem pomienione Łukiszki w roku 1660 zapisał wiecznemi czasy klasztorowi Wilenskiemu, czego iest dokumentem zapis od niegoż samego klasztorowi na przyznanie prawa na Łukiszki służącego dany. Sam zas zapis na też Łukiszki przygodą iakąs zginął i iużem go ia w archiwum nie znalazł. Jednak że to mało co zakonowi szkodzić może, bo zakon po zakonniku każdym i bez zapisow wszelkich do dobr onemu należących ma należyte haereditarium jus; ponieważ zakonnik wyprzysiąwszy się woli swoiey i nie mogąc sam sobą i najmnieyszą rzeczą swoią disposnować, iest iako sam, tak i dobra iego rzecz zakonna, i iuż nie do rządow iego, ale do dyspozycyi zakonney należą dobra takiego. I dla tego choc by zakonnik chciał co alienować od zakonu mimo wolą przełożonych swoich, abo co zapisał, na co licentey nie miał; to według wyraznych kanonow i prawa pospolitego waloru żadnego mieć nie może. Zaczym z tych racyj klasztor nasz dobr Łukiszek po nieboszczyku o. Salcewiczu i bez żadnych za-

ловина этой суммы пропала у Шпирковича, потому что онъ умеръ въ бѣдности, не оставивши послѣ себя ничего; а другая половина находится у какого то Доронговскаго, виленскаго райцы, и та едвали будетъ взыскана. За 400 тынфowъ монастырь заарестовалъ вещи покойнаго Огурцевича.

### Пожертвованіе Лукишекъ.

Лукишки, которыми въ настоящее время владѣтъ монастырь, издавна принадлежали Сальцевичамъ, виленскимъ мѣщанамъ, послѣ которыхъ они, по праву наслѣдства, достались о. Іосифу Сальцевичу, бывшему монаху нашего ордена. Достигши въ нашемъ ордѣнѣ почтенныхъ лѣтъ (80 слишкомъ) и желая, чтобы монастырь имѣлъ несомнѣнное право на владѣніе его имѣніемъ, онъ, за десять лѣтъ до смерти своей, въ 1660 г., записалъ Лукишки на вѣчныя времена Виленскому монастырю, доказательствомъ чего служить запись, данная имъ монастырю, подтверждающая наше право на Лукишки. Но запись эта какимъ то образомъ пропала, и я уже не нашелъ ея въ архивѣ. Впрочемъ, это не имѣетъ никакого значенія для насъ, потому что мы и безъ всякихъ записей остаемся законными наслѣдниками послѣ монаха, который, отрекшись отъ своей воли, не можетъ распоряжаться ни самъ собою, ни самою малѣйшею изъ своихъ вещей, и какъ самъ онъ, такъ и имущество его находится въ полномъ распоряженіи ордена. Монахъ, еслибы захотѣлъ отчуждить что нибудь отъ ордена безъ согласія начальствующихъ, или записать постороннему что либо, не имѣя на то позволенія, то такіа распоряженія его, на основаніи ясныхъ постановленій церковныхъ и государственныхъ законовъ, не имѣли бы никакого значенія. На этомъ то основаніи монастырь нашъ, безъ всякихъ записей, остался законнымъ владѣль-

pisow iest słusznym i należyтым possessorem, iako po tym, który dziedzictwo swoje mając, nie mógł go oddalić od zakonu i nie mógł nikt bliższym być do successyi, iako zakon po zakonniku.

Te Łukiszki graniczą iednym bokiem od Łukiszek papieżkich, a z drugiej strony od Łukiszek niegdys pana Cynakiego, a teraz iego msci xędza Szaniawskiego, scholastyka wilenskigo; nie czynią żadnego pożytku, bo od samey Moskiewszczyzny puste zostawały, i teraz tylko dziadek tam mieszka, sam sobie chałupkę pobudowawszy, że przed się parkanow i drew klasztornych, które tam bywają składane, pilnować może. Żal się Boże nieczułości starszych i niegospodarstwa naszego, że gdzie ludzie znaczne pożytki mają, tam u nas „мерзость запустѣнія.“

Roku 1732 w Łukiszkach <sup>1)</sup> tych izba z piekarnią naprzeciw, częścią z starego budynku, częścią z nowego drzewa pobudowana i pokryta, gdyż tam dawniej był budynek, ale zruinował się, gdzie mieszka człowiek, którego żona chusty klasztorne myje; roku zas 1733 nad Wilią rzeką pobudowane dwa szpichlerze porządnie pod gontami i wozownia przy wrotach, a nad wozownią altanka dla rekreacy zakonników.

**Opisanie kamienic do klasztoru należących legowanych i funduszami zapisanych, także domkow i innych placow i possessyj tu w mieście Wilnie i po przedmiesciach będących z specyfikacją rocznych czynszow i intraty z nich przychodzących i z rejestrowaniem spraw, zapisow i różnych dokumentow, tym kamienicom nadanych i słu-**

щемъ Лукишекъ по смерти о. Сальцевича, который, имѣя имущество, не могъ отчуждать его отъ монастыря, и послѣ котораго, какъ монаха, ближайшимъ наслѣдникомъ остался монастырь.

Лукишки эти граничатъ съ одной стороны съ Лукишками „папѣжскими“, а съ другой—съ Лукишками, принадлежавшими нѣкогда г. Цынаку, а въ настоящее время о. Шанивскому, виленскому схоластику. Они не приносятъ намъ никакой прибыли, потому что со времени нашествія Москвы запустили, и теперь тамъ живетъ старичекъ, который построилъ себѣ здѣсь лачужку и можетъ присматривать за монастырскими заборами и дровами, которыя тамъ складываются. Боже, жалься надъ безпечностію старшихъ и надъ нашимъ неумѣніемъ вести хозяйство! Тамъ, гдѣ другіе получаютъ значительную прибыль, у насъ—мерзость запустѣнія.

Въ 1732 г. въ Лукишкахъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ и прежде былъ домикъ, теперь разрушившійся, построена частью изъ старого матеріала, частью изъ новаго, изба и кухня насупротивъ ея. Въ этой избѣ живетъ человекъ, жена котораго стираетъ бѣлье монастырское. Въ 1733 г. надъ рѣкою Вильей, построены два хорошіе крытые гонтою амбара; при воротахъ построена возовня съ галлереей для прогулокъ монаховъ.

**Описаніе каменицъ принадлежащихъ монастырю,**

купленныхъ, доставшихся по завѣщанію и записанныхъ фундушами, также домовъ, плацовъ и другихъ владѣній, находящихся здѣсь, въ Вильнѣ, и въ предмѣстьяхъ, съ показаніемъ получаемыхъ съ нихъ доходовъ и годоваго чинша, съ реестромъ

1) Эти слова писаны другою рукою.

zących, tudzież z wypisaniem do każdej kamienicy status causae pro informatione w następujące czasy z spraw tuteyszego archiwum przyszłym tego miejsca przełożonym objaśnione i zkombinowane anno 1702.

### **Cerkiew Bohojawlenia, alias Piatnicka,**

y kamienica przy teyże cerkwi będąca w Rybnym koncu na Wielkiej ulicy, idąc z Rynku do zamku po prawey ręce.

Ta cerkiew wyznaczona iako w possessyę dostała się klasztorowi naszemu, już iest lat więcej dziewięćdziesiąt od tego czasu, iak tu był gwałtowny pożar Wilna <sup>1)</sup>. Z kto-rey przyczyny, gdy nie tylko w całym mieście domy y kamienice, ale nawet kościoły i cerkwie w perzynie się obrociły, na ten czas y ta cerkiew Bohojawlenia alias Piatnicka z szpitalem tam na cmentarzu będącym ogniem zruinowana została. O kto-rey to cerkwi, aby restawratją mieć mogła, mając staranie s. p. jasnie naywielebniejszy ociec Hipaciusz Pociey, metropolita kiiowski, iako pasterz tej diecezyey, włożył to na wielebnego xieżdza Iozepha Wieliamina Ruckiego, archimandrytę wilenskiego, y wszystkich oycow y braci tego monastyrza, aby oni swym kosztem te cerkiew y przymurki restaurowawszy, też samą cerkiew y z pożytkami do niey należącymi in vim łożonych kosztow w wieczney swoiey possessyi mieli. Co wszystko stwierdzając nietylko tenże metropolita Pociey listem swoim to monastyrowi zmocnił y do possessyi te cerkiew podał; ale nadto y s. p. krol Zygmunt trzeci na instancją od w. x. Ruckiego, tuteyszego archimandryty, wniesioną, też cer-

дѣль, записей и разныхъ документовъ, относящихся къ этимъ каменицамъ, и съ выписью вѣдомости о каждой изъ нихъ для свѣденія будущимъ настоятелямъ. Составлено на основаніи дѣль здѣшняго архива въ 1702 г.

### **Церковь Богоявленія или Пятницкая,**

и принадлежащая ей каменица въ Рыбномъ концѣ, на Большой улицѣ, на правой сторонѣ, идя отъ рынка къ замку.

Прошло уже болѣе 90 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ эта церковь досталась во владѣніе нашему монастырю, именно съ тѣхъ поръ, какъ здѣсь, въ Вильнѣ, былъ страшный пожаръ обратившій въ пепелъ не только дома и каменицы, но и костелы и церкви. Въ это время и церковь Богоявленія или Пятницкая, съ богадѣльнею, бывшею на ея погостѣ, сгорѣла. Заботясь о возобновленіи этой церкви, Ипатій Поцѣй, митрополитъ кievскій, поручилъ Іосифу Вельямину Рутскому, Виленскому архимандриту, и всѣмъ отцамъ и братіямъ Св.-Троицкаго монастыря, чтобы они, возобновивши эту церковь на свой счетъ, взяли за это въ вѣчное владѣніе самую церковь со всѣмъ ея имуществомъ. Все это листомъ своимъ подтвердилъ и отдалъ во владѣніе не только митрополитъ Поцѣй, но и король Сигизмундъ III по представленію о. Рутскаго, здѣшняго архимандрита, отдалъ монастырю на вѣчныя времена церковь, погостъ, богадѣльню, всѣ принадлежащія церкви каменныя пристройки и всѣ вообще оброчныя статьи, запретивши какъ свѣтскимъ, такъ и духовнымъ лицамъ дѣлать монастырю

1) Въ 1610 году. Памят. Рус. старины. Вып. V. стр. 75.

кiew з смётарзем, шпіталем у прымурках і до нёй належачымі у зє вчелкіемі поўткямі кляшторowi Wilenskiemu вєчнымі чзасы оддаў у conferowaў, warowawszy, abysmy tak од swieckich iako у од duchownych osob żadney nie mieli przeszkody. Iako о tym szyrzey ten przywiley confirmacyiny pod datą roku 1611, mies. augusta pierwszego dnia <sup>1)</sup>, klastorowi naszemu nadany w sobie opiewa, у тамзе право од metropolity nam на cerkiew жєсмы mieli expresse specyfikuiє, у тамзе przywileiem approbuє; gdzie chce miec metropolita, aby w tey cerkwi po restawratiey oney przez swieckiego kapłана, abo zakonną osobę naboženstwo одprawowane było. A за takim dwoiakim prawem од хієдза metropolity у од krola imci nadanym у служацым, klastor nasz wszєdзшы w possessyа pomienioney cerkwi, mury zgorzale z fundamentu wyprowadził у oną reparowaў, у gdzie domki drewniane były, iako się z przywileiu daє wiedzieć, tych зє teraz niemasz у mieyscє się onych gdzie stały, nie nayduє, sama rzecz pokazuє; poniewasz teraz do koła są mury, жєсмы на tych mieyscach swoim kosztem dla wiєkszєго poўтку kamienice i izby murowane wybudowali, у szpital, który tam był, на budynki obrocili. Z czego się daє widzieć, зє lubo та kamienica на смётарзу у на juridice metropolitan-skiey zostає, iєdnak cobysmy mieli за beneficium од tey cerkwi служацє, nic się zгола niepokazuє, poniewaž та kamienica у cokolwiek iєst teraz murow у apparentiey, wszysko kosztem у nakładem klastornym staneło.

Dotego była też tam на tymže смётарзу kamienica własna imci p. Stanisława Daszkiewicza, towarzysza chorągwie wielmožnego imci p. Oginskiego, stolnika w. x. Lit. Ten zchodząc z tego swiata, ostatniey woli swoiey testamentem zapisuє tę kamienicє bratu swe-

какую нибудь помѣху въ этомъ дѣлѣ. Объ этомъ подробно говорится въ конфирмаціи-номъ привилеѣ, данномъ монастырю въ 1611 г. августа 1. Въ немъ ясно обозначено право наше на эту церковь, данное намъ митрополитомъ, выражено желаніе его, чтобы въ этой церкви, по возобновленіи ея, богослуженіе совершалъ священникъ или изъ блага духовенства, или изъ монашествующихъ. И такъ, опираясь на двоякомъ правѣ, данномъ е. м. королемъ и митрополитомъ, монастырь, вступивши во владѣніе упомянутою церковію, сторѣвшія зданія отстроилъ вновь, церковь починилъ, на мѣстѣ же деревянныхъ домиковъ, о которыхъ упоминается въ привилеѣ, положеніе которыхъ теперь трудно и опредѣлить, монастырь для большей прибыли построилъ каменные дома и избы, обратилъ также въ жилой домъ и богадѣльню. Изъ этого видно, что хотя каменница эта находится на церковномъ погостѣ, въ предѣлахъ митрополичей юрисдикции, однако это еще не доказываетъ того, что она пожалована нашему монастырю, потому что какъ эта каменница, такъ и всѣ другія каменные зданія, находящіеся тамъ, построены на средства монастыря.

Кромѣ того, на томъ же церковномъ погостѣ, была каменница, принадлежавшая Станиславу Дашкевичу, товарищу по знамени Огинскаго, стольника вел. кн. Лит. Онъ предъ своею кончиною въ завѣщаніи записалъ эту каменницу брату своему ксендзу Казимиру Яну Войшнарвичу, канцлеру виленской дієцезіи, секретарю е. к. милости, зная что каменница эта находится на церковной землѣ о. о. базилианъ, доказательствомъ чего служитъ завѣщаніе того же Дашкевича, актированное въ гродскомъ Грод-

1) Напечатанъ въ Собр. актовъ гг. Вильны, Ковна . . . Ч II № 25.



mu imci xiędzu Kazimierzowi Janowi Woysz-  
narowiczowi, kanclerzowi diecezji Wilenskiej,  
sekretarzowi j. k. msci, znając się bydz, że  
ta kamienica na gruncie o. o. bazylianow  
cerkiewnym, czego iest dokumentem testament  
tegoż p. Daszkiewicza w roku 1662 miesiąca  
apryla 3 dnia w grodzie Grodzienskim akty-  
kowany. A imsc xdz kanclerz in possessione  
tey kamienicy będąc, swoim że prawem ona  
ku pomnożeniu chwały Boskiej cedował wiecz-  
nymi czasy klasztorowi naszemu y prawo dał  
na to w roku 1664 juni 13 dnia.

Tak pokazawszy, że cerkiew Piatnicka  
wiecznie incorporowana klasztorowi tuteysze-  
mu, y kamienica iest własna nasza; bo y na-  
szym kosztem zbudowana, y po części tey  
kamienicy od imsci xiędza Woysznarowicza  
mamy wieczną na klasztor nasz onego fun-  
dacyą. Nic tedy nie należy więcej, tylko że  
ta cerkiew w juridikę metropolitanską wchodzi,  
a swoje dobra własne tam in possessione trzy-  
mamy, mając tak tę cerkiew iako i kamie-  
nicę osobliwym przywileiem króla imci Zyg-  
munta trzeciego y prawem imci xdz metropo-  
lity wyłączoną i excypowaną. Która żadną  
miarą pod juridikę metropolitow, iako ta, która  
ieszcze przed przysądzeniem juridiki tu w Wil-  
nie metropolitom, excepta była, y osobliwym  
się przywileiem szczyciła, należeć by nie miała,  
iako teraz gwałcąc temu mieyscu nadane pra-  
wa, do przysądu metropolitanskiego i do da-  
wania składanek sąsiad tam mieszkających  
przymuszają. Z racyey tey, że ta cerkiew y  
kamienica Piatnicka w mappie <sup>1)</sup> od commis-  
sarzow i. k. msci sporządzoney y metropolie  
nieboszczykowi xiędzu Kołędzie podaney, na  
ten czas gdy juridikę od maydeburku odłączono,  
znayduie się; y że w dekrecie commissarskim,  
którym juridikę Wilenską metropolitom przysą-  
dzono, też kamienicę y cerkiew inserowano.

ненскомъ судѣ въ 1662 г. апрѣля 3 дня. Сдѣ-  
лавшись владѣльцемъ этой каменицы, е. м.  
канцлеръ, для умноженія славы Божіей, усту-  
пилъ ее нашему монастырю и далъ на то  
запись въ 1664 г. іюня 13.

Такимъ образомъ, мы доказали, что цер-  
ковь Пятницкая навсегда отдана намъ и  
каменица (при ней) есть наша собственность,  
потому что построена на наши средства, а  
каменица о. Войшнаровича пожалована мо-  
настырю ея владѣльцемъ. Изъ этого видно,  
что церковь эта входитъ только въ предѣлы  
митрополичьей юрисдикции, и что мы владѣ-  
емъ тамъ собственностью, потому что какъ  
на церковь, такъ и на каменицы имѣемъ  
особый привилей Сигизмунда III и запись  
о. митрополита,—исключающіе ихъ изъ мит-  
рополичьей юрисдикции. Церковь эта никакимъ  
образомъ не можетъ принадлежать къ мит-  
рополичьей юрисдикці, такъ какъ еще до  
утвержденія этой послѣдней за виленскимъ  
митрополитами, она была изъята изъ его  
юрисдикціи и отъ притязаній ихъ ограждена  
особымъ привилеемъ. Между тѣмъ въ насто-  
ящее время, вопреки дарованнымъ намъ  
правамъ, принуждаютъ живущихъ здѣсь  
участвовать въ складчинахъ на митрополита  
и судиться у него на томъ основаніи, что  
церковь Пятницкая и каменица находятся на  
планѣ, составленномъ королевскими комисса-  
рами, и данномъ покойному митрополиту о.  
Колендѣ въ то время, когда юрисдикція мит-  
рополичья была отдѣлена отъ юрисдикции маг-  
дебургской, а также и потому что церковь эта  
съ каменицею упоминается въ декретѣ ко-  
миссарскомъ, присуждающемъ митрополитамъ  
юрисдикцію. Но основаніе это слабо, потому  
что, если церковь эта и помѣщена на планѣ,  
то вовсе не потому, чтобы комиссары е. к.

1) Мappa Juridiki metropolitanskiey I. M. X. Metropolie podaney w roku 1672 mca Maja 23 dnia.  
Напечатана въ Собр. актовъ г.г. Вильны . . . . Ч. 1.



Ale słaba ta racya; bo ieżeli w mappie dołożono, to nie dla tego żeby commissarze mieli co przywileiowi powagi naruszyć, ale obiasniając y oddzielając rzecz duchowną od świeckiej juridiki, y żeby do Maydeburku y ta kamienica nie należała, dla tego do mappy inserowali, iako possessyą oycow bazylianow na juridice metropolitanskiej będącą, a z dawnych czasow przywileiem excypowaną, i do dekretu commissarskiego też cerkiew y kamienica weszła nie cum absoluto dominio metropolitano, ale tylko iako na juridice metropolitanskiej będącą; z ktorej kamienicy aby zawsze czynsze nam dochodzili, wiecznie obwarowano. A dalej żeby pod exactie iakie juridice metropolitanskiej przyzwoite popadać miała, w tym że dekrete nec nominatur. I dla tego ta kamienica tak za s. p. xiędza Kolendy y s. p. imci xiędza Żochowskiego, metropolitow, w spokojnym dzierzeniu naszym zostawała, y urząd imci nie zakładał tam sobie żadney jurisdictioni.

A co się tknie, że niektorzy nieprzyjazni temu miejscu niedawnemi czasy ex archiwo metropolitano potrzęsali iakimsi karteluszem, iakoby od s. p. xdzia Ruckiego przyszłym czasem zostawionym, iż iakoby ta kamienica y cerkiew Piatnicka, z dispositiemy saméhoż xiędza Ruckiego, poty tylko przy klasztorze naszym zostawać miała, poki z kąd inąd tenże klasztor, iako na ten czas od schyzmy zruinowany, nie będzie miał wsparcia swego. Na to tak odpowiadamy, że ta karta, czyli też dispositia iest u nas wątpliwa y musi bydz iaki podrzut; bo pierwsza, że xdz Rucki antecessora swego xdzia Hipaciusza Pocieia metropolity woli kasować niemógł; ktory w nagrode spezy nie mały za restawracyą łożoney, tę cerkiew zgorzałą i szpitalik tam będący conferował. Druga, że sam że xdz Rucki to prawo nam od xiędza Pocieia metropolity nadane utwierdził i approbował, kiedy u s. p. krola jego mosci Zygmunta trzeciego przywilej na wiecz-

ж. имѣли намѣреніе нарушить данный ей привилей, а потому только, что желали показать и отдѣлить все принадлежащее свѣтской юрисдикци отъ того, что принадлежить духовной, и чтобы каменица эта, какъ владѣніе оо. базилианъ, находящееся въ предѣлахъ митрополичьей юрисдики и изъятое изъ нея особымъ привилеемъ, не зависѣла отъ юрисдикци магдебургской. И въ декретѣ комиссарскій внесена эта церковь и каменицы не потому, что она будто бы находится въ полномъ распоряженіи митрополитовъ, а только какъ находящаяся въ предѣлахъ митрополичьей юрисдики; доходы же съ каменицы должны итти намъ, и намъ обезпечены на вѣчныя времена; но въ томъ же декретѣ не упомянуто о томъ, чтобы она въ извѣстныхъ случаяхъ подчинена была власти митрополита. По этому-то каменица эта при митрополитахъ Колендѣ и Жоховскомъ оставалась въ нашемъ владѣніи, и они не заявляли на нее никакихъ притязаній.

Нѣкоторые, по неприязни къ намъ, недавно угрожали намъ какою то записью изъ митрополичьего архива, оставленною будтобы самимъ Рутскимъ, по которой каменица и церковь Пятницкая должны будтобы оставаться въ нашемъ владѣніи только до тѣхъ поръ, пока монастырь нашъ, разоренный въ то время православными, не получитъ другаго вспоможенія. На это мы отвѣтимъ, что такое распоряженіе (Рутскаго) сомнительно, и запись подложна: потому что, во первыхъ, о. Рутскій не могъ уничтожать воли предшественника своего, митрополита Ипатія Поцѣя; вовторыхъ, самъ Рутскій призналъ и подтвердилъ это право, данное намъ митрополитомъ Поцѣемъ, выхлопотавши у Сигизмунда III привилей на вѣчную принадлежность монастырю этого мѣста и церкви. Сверхъ того, Рутскій такою записью противо-

nosc tego miejsca y cerkwi klasztorowi wyprawił, toć tym karteluszem, którym teraz potrzasaia, sam że swoiey woli i dispozycyey przeciwnym bydz nie mógł xdz Rucki. Do tego, co raz komu dali krolowie y przywileiem to swoim utwierdzili raz, karta nie może tego znosic y kassowac. J nie iest to we władzy żadnego nie tylko przywileie krolewskie, ale y najmnieysze czyie prawo annihiłować, chyba za przepozwem y dekretem; bo by inaczey gdyby się godziło czynić, nikt by praw swoich y wolności nigdy pewen nie był. Co uwazaiąc tak wiele metropolitow żaden po xdu Ruckim temu przywileiowi na Piatnicę nadanemu praejudykować dotąd nieważył się, ani sobie nad sąsiadami naszymi jurisdikcyey niaakiey nieusurpował. Nawet y dekret i. k. msci kommissarski, metropolitom na juridikę Wilenską służący, i przywileiem s. p. krola Michała w roku 1672 approbowany y zaprzy siężony, warował, aby z tey kamienicy census od sąsiad pochodzący zawsze dochodził klasztorowi; toć wiedzieli metropolitowie, że ta Piatnicka cerkiew y kamienica własnym klasztorным sumptem wybudowana, nie do czasu tylko y do dalszego zapomożenia się, ale y wiecznymi czasy klasztorowi należy, iako ta, która tamże częśc kamienicy ma sobie legacyinym prawem zapisaną. A tak gdy za prawem y za consenssem s. p. xdz Pocieia metropolity y nadanym przywileiem y dekretem j. k. mosci commissarskim approbowanym y dawno od stu lat zaszłą proscriptią ta cerkiew Piatnicka w possessyey naszej zostaię, ta raza karta, którą niezyczliwi cos figurować usiłuią, szkodzić klasztorowi nie może.

**Restawratia cerkwi Piatnickiey po inkursyey Moskiewskiej y po desolatiey. 1)**

Straszney y upadku Wilnia (?) ruina była nie-

rwiczył by swojemu preжнему żelanію; i что короли разъ дали и утвердили своими привилеями, того не можетъ уничтожить никакая запись; и никто не въправъ такъ поступить не только съ королевскими привилеями, но даже съ записями частныхъ лицъ хотя бы на самый ничтожный предметъ; иначе никто бы не увѣренъ былъ въ своихъ правахъ и вольностяхъ. Имѣя это въ виду, ни одинъ изъ митрополитовъ, бывшихъ послѣ Рутскаго, не отваживался нарушить нашъ привилей на Пятницкую церковь, и ни одинъ изъ нихъ не простиралъ своей юрисдикціи на нашихъ жильцовъ. Даже въ декретѣ комиссаровъ е. к. м., предоставляющемъ митрополитамъ юрисдикцъ въ Вильнѣ, признанномъ и конфирмованномъ привилеемъ короля Михаила въ 1672 г., опредѣлено, чтобы чинишъ, платимый жильцами (нашими), всегда былъ отдаваемъ монастырю. Сверхъ того митрополиты знали, что Пятницкая церковь и каменица отстроены на средства монастыря, и по этому принадлежать монастырю не на извѣстное время, не до увеличенія средствъ его, а навсегда, такъ какъ, кромѣ того, часть этой каменицы принадлежить монастырю по завѣщанію. Посему, такъ какъ Пятницкая церковь около ста лѣтъ находится въ нашемъ владѣніи, на основаніи листа митрополита Поцѣя и на основаніи привилея и декрета комиссаровъ е. к. м., то шпаргалъ тотъ, которому наши недоброжелатели стараются придать какое то-значеніе, не можетъ причинить никакого вреда монастырю.

**Возобновленіе Пятницкой Церкви, опустошенной во время нашествія Москвы.**

Во время страшнаго опустошенія Вильны

1) Вильна взята приступомъ войсками царя Алексѣя Михайловича 10 авг. 1654 г. Во время занятія Вильны русскими войсками, по словамъ польскихъ историковъ, въ городѣ произошло страшное замѣшательство: погнѣло до 25000 жителей, а пожаръ превратилъ въ пещель лучшую часть города. *Bahin'skij -- starożytna polska T. III p. 168.*

mała w tej kamienicy, y cerkiew od samej Moskiewszczyzny bez okien, bez drzwi y bez zadnego obwarowania pustkami stała, mając zwierzchu iakie kolwiek<sup>o</sup> nakrycie. Mieysce święte tak sprofanowane było, że sąsiedzi nie tylko tam drwa składali, ale y wszelkie złożenie mieli, y iść sobie w posrzedku cerkwi gotowali, a czasem y z łózkami tam się wprowadzowali: co z niemałym ludzkim zgorszeniem było, a przecież tuteysi starsi około restaurathey tej cerkwi nigdy pomyslić nie chcieli; aż przyszło do tego, że klasztor musiał takie zgorszenie donieść congregacyey, która w roku 1698 rozkazała, aby ta cerkiew koniecznie restaurowana była. W roku tedy 1700 zaczęwszy pracować około tego świętego dzieła, nim wierzch nowy z kopułą y krzyżem de novo zrobionym stanął, nim się belki obmurowały y ze szrodku nowym tynkiem y zasklepieniem, ołtarzem y nowym pomostem ta cerkiew przyozdobiła, y z gruzu ochędżona zostawszy, do zamknięcia przyszła, przewlekła się ta restaurata aż do roku 1702, która wzięła koniec po Bożym Ciele rzymskim, przed naszą Desiatuchą albo dziesiątym piątkiem po Wielkiej Nocy; y bylismy tak szczęśliwi, że za łaską Boską tegoż piątku pamiątkę S. Paraskewy celebrując, przy frequentey niemało zacnych ludzi y przy kazaniu mianym, pierwszym solennym po Moskiewszczyźnie nabożenstwem te mieysce s. uczcili y uvenierowali, nie bez osobliwego ludu pospolitego w tym że nabożenstwie ukontentowania. Kosztowała ta re-

не мало пострадала и эта каменица; со времени нашествия Москвы церковь стояла пустою, безъ оконъ, безъ дверей и безъ всякой ограды, коекакъ покрыта сверху. Это святое мѣсто было такъ запущено, что сосѣди складывали тамъ не только дрова, но и всякія вещи; посреди церкви варили себѣ пищу, а иногда забирались туда и съ кроватями. Несмотря на такую „мерзость запустѣнія на мѣстѣ святѣ“ старшіе здѣшніе не хотѣли и думать о возобновленіи церкви <sup>1)</sup>. Дошло до того, что монастырь принужденъ былъ наконецъ донести объ этомъ конгрегации, которая въ 1698 г. приказала, чтобы церковь непременно была возобновлена. Принялись мы за исполненіе этого святаго дѣла въ 1700 г. Пока мы сдѣлали новую крышу съ новымъ куполомъ и крестомъ, пока вставили новыя балки и оштукатурили всѣ внутреннія стѣны, пока устроили алтарь и новый полъ и вывезли мусоръ, возобновленіе этой церкви затянулось до 1702 г. Кончились эти работы послѣ римскаго праздника Божьяго тѣла, предъ нашей Десятухой т. е. десятой пятницею послѣ Пасхи. Мы были такъ счастливы, что, по милости Божіей, въ ту же пятницу, празднуя память св. Параскевіи, освятили эту церковь въ присутствіи многихъ знатныхъ особъ, и отслужили въ ней первое, послѣ московскаго нашествия, торжественное богослуженіе. къ великой радости всѣхъ присутствовавшихъ при бого-

1) По мнѣнію автора, такая „мерзость запустѣнія“ въ Пятницкой церкви, по небрежности настоятелей Св.-Троицкаго монастыря, продолжалась будто бы только со времени нашествия Москвы. Вѣроятно же всего, что это „запустѣніе“ продолжалось со времени поступленія Пятницкой церкви во владѣніе Виленскихъ базилианъ, т. е. съ 1611 г., хотя авторъ и говоритъ выше, что монастырь, вмѣстѣ съ другими сгорѣвшими зданіями, „починилъ“ (гераговал) и церковь. Авторъ „Лінеоса“ (1644 г.) митрополитъ Петръ Могіла печатно обвинялъ униатовъ въ томъ, что на мѣстѣ церкви Св. Параскевы-Пятницы въ Вильнѣ они построили кабакъ, а строенія, принадлежащія этой церкви, воздвигнутыя православными для благотворительной цѣли, отдали подъ публичный домъ. Pódz do Wilna, a pytaj się, kto teraz mieszka na placu, gdzie cerkiew założenia Parascewy Świętej męceniczkі była? .. karczma y nierządny dom tam iest. Lithos abo kamień p. 366.

Обличенія эти лигѣмъ и никогда не были опровергнуты.

stauratja iedno z drugim rachuiąc na tysiąc złotych. Wszakże klasztor nasz mało co więcej nad pułtrzecia sta zł. na tę restauratję kosztu swego spendował; bo oprócz tych, co z summy po xdu Ianuarym Ohurcewiczu z Infant odszukaney kilka set złotych. tu złożonych, ieszcze się dotego y insi dobrodzieie przyłożyli, iako to: jeymse pani Rossochacka, z domu Krystyna Ohurcewiczowna, złotych sto na ołtarz; wielbny ociec Izydor Ianowicz, zakona naszego starszy na ten czas Pustynski, zł. osmdziesiąt; jeymse pani Tyminska, z domu także Katharzyna Ohurcewiczowna, na sprawienie obrazow cztery talarow bitych; p. Andrzej Osipowicz, rayca wilenski, na ramy do okien złotych dwadziescie; a insi według przemożenia do miseczki braci posłanym po iałmużnie złotych kilkadziesiąt złożyli. Z Swiran też ieszcze dotego swoje tarcicy mieli. I tak na czesc y na chwałę Bogu wszechmogącemu dzieła zaczętego stanął koniec, zaco onemuż samemu niech będą tamże повинne oddawane dzięki.

#### Regestr spraw cerkwi y kamienicy Piatnickiey należących.

1. Przywiley Zygmunta III krola, ktorym na instantiã s. p. xiędza Jozefa Wielamina Ruckiego, na ten czas archimandryty Wilenskiego, potwierdziwszy list s. p. x. Hipaciusza Pocieia metropolity na cerkiew Piatnickã y szpitalik z pogorzałemi tam domkami będącemi klasztorowi naszemu nadany, też samã cerkiew y kamienicę wiecznemi czasy nam podał w roku 1611. A to z respektu tego, żeśmy po pożarze Wilna nie miały koszt na restawratję tey cerkwi y kamienicyłożyć musieli. Ten przywiley koniecznie aktykować y confirmować by u terazniey:zego krola należało. (Aktyko-

служениі. Стоило это возобновленіе церкви круглымъ счетомъ 1000 złotych, но монастырь издержалъ на это изъ собственныхъ денегъ не болѣе 250 zł., потому что кромѣ нѣсколькихъ сотъ złotych, употребленныхъ изъ суммы, взысканной съ о. Януарія Огурцевича изъ Лифляндіи, въ издержкахъ на возобновленіе этой церкви приняли участие нѣкоторые благотворители, какъ напр: Россохацкая Кристина, изъ дома Огурцевичей пожертвовала сто złotych на алтарь; Исидоръ Яновичъ, старшій въ то время Пустынскаго монастыря,—80 złotych; Екатерина Тиминская, тоже изъ дома Огурцевичей,—на приобрѣтеніе иконъ четыре талера; Андрей Осиповичъ, виленскій райца,—на рамы для оконъ 20 zł.; другіе же по мѣрѣ возможности дали по нѣсколько złotych въ кошельки монахамъ, посланнымъ отъ монастыря для сбора пожертвованій. Кромѣ того мы имѣли еще изъ Свиранъ свои доски. Итакъ церковь эта возобновлена въ честь и славу всемогущему Богу, которому должны быть воздаваемы въ ней за это благодаренія.

#### Перечень дѣлъ относящихся къ Пятницкой церкви и къ каменицѣ при ней находящейся.

1. Привилей Сигизмунда III, которымъ онъ, подтвердивши, по представленію тогдашняго виленскаго архимандрита Іосифа Рущаго, листъ, данный намъ митрополитомъ Ипатіемъ Поцѣмъ на Пятницкую церковь, на богодѣльню и сгорѣвшіе домики, отдалъ намъ въ 1611 г. ту же церковь и каменицу въ вѣчное владѣніе на томъ основаніи, что мы, послѣ пожара въ Вильнѣ, должны были издержать не мало денегъ на возобновленіе церкви этой и каменицы. Привилей этотъ непременно нужно бы активовать и ходатай-

wano w trybunale Wilenskim anno 1702 octobra 28 dnia.)

2. Testament p. Daszkiewicza, w którym mianuję kamienicę swoją na placu oycow bazylianow cerkwi Piatnickiey y też kamienicę zapisał imci xdzu Woysznarowiczowi, kancle-  
rzu diecezyey Wilenskiey w r. 1662, mie-  
siąca marca 25. Aktykacya tego testamentu  
w grodzie Grodzienskim tegoż pomienionego  
roku apryla 3.

3. List zrzeczony od imci xdza Woyszna-  
rowicza, kanclerza diecezyey Wilenskiey, o.o.  
bazylianom na kamienicę Piatnicką daną, którą  
miał sobie zapisaną od pana Daszkiewicza in  
anno 1664 juni 13.

4. Kopia listu dana od burmistrzow Woy-  
ciechowi Zdanowiczowi na budowanie kamie-  
nicy wedle cerkwi Piatnickiey, a czynsz ka-  
zano dawać do S. Troycy cerkwi. Anno 1594  
juni 19.

5. Prawo na domek S. Piatnicy od Barbary  
Ihnatowey corce swey Ianowey Ambrozewi-  
czowey. 1627.

6. List zeznania Iwana Parfienowicza wzglę-  
dem przedania domku na placu cerkiewnym  
Piatnickim Woyciechowi Zdanowiczowi. Anno  
1594 apryla 15.

7. Poiazd dworzanski bronienia cerkwi  
s. Jana y Piatnickiey, aby dworzanin j. k. mci  
do rosprawy prawney schyzmie nie podawał;  
iakoż obiedwie strony do krola na rozsadek  
odesłano. Anno 1633 juni 27, bronił cerkwi  
Piatnickiey klasztor, a cerkwi s. Iana ociec  
Rybinski prezbiter cedulą podaną.

8. Dekret trybunalski compositi iudicii.  
Lwowicz swiaszczenik Piatnicki pozywał Tu-  
piekę, mieszczanina Wilenskiego, o zabranie  
cerkwi Piatnickiey. Nie zgodzili się w senten-  
cyach. Odesłali zadwor. An. 1609.

9. Zrzeczenie z domku na placu cerkiew-  
nym Piatnickim będącego od xięży farskich  
s. Iana, xiędzu Alexemu Dubowiczowi y sa-

ствовать предъ нынѣшнимъ королемъ о его  
конфирмаціи. (Активованъ въ виленскомъ  
трибуналѣ 1702 г. окт. 28.)

2. Завѣщаніе Дашкевича, въ которомъ  
онъ каменицу свою, находящуюся на землѣ  
Пятницкой церкви, принадлежащей базилиа-  
намъ, записалъ всендзу Войшнаровичу, канц-  
леру виленской діецезіи 1662 г. марта 23.  
Завѣщаніе это активовано въ Гродненскомъ  
судѣ въ 1662 г. апрѣля 3.

3. Листъ Войшнаровича, канцлера ви-  
ленской діецезіи, данный базилианамъ на  
Пятницкую каменицу, полученную имъ по  
завѣщанію отъ Дашкевича. 1664 г. іюня 13.

4. Копія листа, даннаго бурмистрами Вой-  
цеху Здановичу на постройку каменицы при  
церкви Пятницкой. Чиншъ съ нея велѣно  
давать церкви св. Троицы. 1594 г. іюня 19.

5. Запись на домикъ Св. Пятницы, дан-  
ная Варварою Игнатовою дочери своей, женѣ  
Яна Амбросевича. 1627 г.

6. Свидѣтельство Ивана Парфеновича о  
продажѣ домика на церковномъ пятницкомъ  
плацу Войцеху Здановичу. 1594 г. апрѣля 15.

7. Поѣздчій листъ дворянина (королевска-  
го) о передачѣ православнымъ церквей Св.  
Іоанна и Св. Параскевіи. Передача эта была  
возбранена до судебного рѣшенія, такъ какъ  
обѣ стороны обратились въ суду королевско-  
му. Передачу Пятницкой церкви боронилъ  
монастырь, а церкви Св. Іоанна—священ-  
никъ Рыбинскій письменнымъ заявленіемъ.  
1633 г.

8. Декретъ смѣшаннаго трибунальнаго  
суда. Львовичъ, священникъ пятницкій, жа-  
ловался на Тупеку, виленскаго мѣщанина,  
о захватѣ Пятницкой церкви. Не сошлись  
во мнѣніяхъ и поэтому дѣло это отослано  
въ королевскій (задворный) судъ. 1609 г.

9. Уступка всендзами фарнаго костела  
Св. Яна о. Алексѣю Дубовичу и всему на-

temu klasztorowi czynsz z tej kamienicy przychodzący.

**Kamienica Sapieżyńska na wielkiej ulicy Zamkowej,** przed Rybnym targiem, od jasnie wielmożnego jego mści pana Bohdana Sapiehy kasztelana smolenskigo, y jej mści Polonij Timofiejewny, kniahini Druckiej Sokolinskiej Sapieżyney, małżonki jego mści, fundowana.

Iak się ta kamienica dawno dostała klasztorowi naszemu ex archiuo wiadomosci żadney niemamy; bo wlewek od bractwa tuteyszego na tę kamienicę nam służący, mógł iaki przygodnie zginąć. Iako zas s. p. imc pan Bohdan Sapieha kasztelan smolenski z małżonką swoją Polonią oną nadał y fundował bractwu, cerkwi tuteyszej Prznas. Troycy, pokazuje się z prawa fundacynego na pergaminie z pięcią pieczęci zawiesistych napisanego, że iuż iest temu lat sto czterynascie; bo w roku 1588 bractwo Wilenskie podług nadanego sobie prawa possessorom tej kamienicy zostało. Ktory to jmc p. kasztelan smolenski, iako w bractwie tuteyszym zostaiący, z pobożności swojej tym sposobem bractwu tę kamienicę nadał: żeby z dochodow oney co rok po szesc kop dochodziło kapłanom cerkwi soborowej Nas. Panny, także w szpitalach ubostwo opatrowano iak mużną, na spiewaki i sługi cerkiewne aby szła pewna pensya etc.; y inszemi pobożnymi uczynkami, aby sobie maiestat Boski błagali, iako to szerzey w tym ze fundacynym prawie opisano iest. Aże ta, widze, przytrudna była do wypełnienia obligatia roznie roznyim wysługowac się osobom, a dotego y pogorzała przez wielki pożar Wilni trzeba było restawrować też kamienicę, woleli tedy te pobożne uczynki przemienic w inszą Boską chwałę, ażeby klasztor nasz partycypuiąc z tej kamienicy pożytkow, samże oną restawrował y brac-

szemu monastyriu domika na cerkwonimъ пятницкомъ плацѣ и доходовъ съ него.

**Каменица Сапѣжинская,** находящаяся на Большой Замковой улицѣ предъ Рыбнымъ базаромъ, пожертвованная Богданомъ Сапѣгою, каштеляномъ смоленскимъ, и женою его Полонією Тимофеевною, княгинією Друцкою Соколинскою.

Какъ давно эта каменица досталась нашему монастырю объ этомъ въ архивѣ нѣтъ никакихъ извѣстій; потому что переказная запись братства здѣшняго (Св.-Троицкаго) на эту каменицу пропала. Но что Богданъ Сапѣга, каштелянъ смоленскій, съ женою своею Полонією каменицу эту пожаловалъ Св.-Троицкому братству, это видно изъ фундаментальной записи на пергаментѣ съ пятью привѣшенными печатами; изъ нея видно также, что 114 лѣтъ тому назадъ, (въ 1588 г.) Виленское братство, согласно этой записи, вступило во владѣніе этою каменицею. Этотъ то каштелянъ смоленскій, будучи членомъ братства, по набожности своей пожертвовалъ братству каменицу съ тѣмъ, чтобы изъ доходовъ съ нея ежегодно по 6 копѣ давалось священникамъ соборной Пречистенской церкви, а также чтобы извѣстная часть доходовъ поступала на содержаніе бѣдныхъ въ богадѣльнѣ, на пѣвчихъ, на церковную прислугу и на другія благочестивыя дѣла, чтобы всѣ прославляли величіе Божіе. Это подробно изложено въ фундаментальной записи. Такъ какъ весьма трудно было исполнять это обязательство въ отношеніи къ разнымъ лицамъ, принимая также во вниманіе и то, что послѣ бывшаго въ Вильнѣ большаго пожара каменицу эту нужно было возобновить, то рѣшено было эти благочестивыя дѣла замѣнить

twu tuteyszemu in vim tey kamienicy ofiarowanej był sposobniejszy promowowac chwałę Boską y im zawsze duchownie służyć. Iakoż klasztor nasz curam animarum mając tu w tym miescie sobie polecone, i mając przywilejami krolow ichmsciow praecedentią nad bractwem utwierdzoną, zażywa tey kamienicy in vim gratitudinis, ktore wyswiadcza bractwu tuteyszemu, y ma ona od dawnych czasow w posessyey swoiey, czynsze y pożytki z niey przychodzące odbiera y na swoy pożytek obraca, ktorych po defalce uczynioney, ieszcze przed się y teraz na zł. 450 wynosi. Była ta kamienica z drugą po drugiej stronie na iednym że podworzu będącą w wielkiej ruinie y spustoszeniu od Moskwy, ale klasztor pusiwszy ona na lat osmnascie, pewnym kontraktem panu Szreyterowi, z fundamentu po obuch stronach drewniane budynki dolne y górne wystawił, staynie, browar, piwnice y sklepy reparował, y znowu tę kamienicę do pierwszej perfekcyey przywiódł. Ma taki przywilej i praerogatiwę ta kamienica, że iest wolna od jurysdyki mieyskiej maydeburskiej, y niemoze sąsiada tam mieszkającego sądzić, chyba grod; iest też wolna od stanowisk deputatow na trybunał przyjezdzaiących, y od wszelkich inszych publicznych ziazdow, iako ta, ktora nie pod maydeburskim, ale pod ziemskim prawem zostaię.

#### Prawo na kamienice.

Na tę kamienicę niegdys bracką, a teraz klasztorną, zadnych inszych dokumentow nie mamy, oprócz prawa na pergaminie ruskim pismem pisanego, pod datą roku 1588 od s. p. jasnie wielmożnego imci p. Bohdana Sapiehy,

другими, именно: чтобы монастырь нашъ, пользуясь доходами съ этой каменицы, возобновилъ ее на свой счетъ и чтобы помогать братству здѣшнему въ распространеніи славы Божіей и всегда духовно служилъ ему. Итакъ монастырь нашъ, на обязанности котораго лежить забота о спасеніи душъ въ этомъ городѣ, имѣя преимущество предъ братствомъ утвержденное королевскими привилеями, пользуется этою каменицею на правѣ благодарности, которую онъ оказываетъ братству. Владѣя ею съ давнихъ поръ, монастырь получаетъ и обращаетъ въ свою пользу чиншъ и доходы съ нея, которыхъ и теперь еще, не смотря на бывшее разореніе, она приносить до 450 злотыхъ. Каменица эта вмѣстѣ съ другою, бывшею на томъ же дворѣ, во время нашествія Москвы была разрушена и опустошена; но монастырь, отдавши ее по контракту въ аренду на 18 лѣтъ Шрейтеру, построилъ съ обѣихъ сторонъ на фундаментѣ деревянныя зданія, верхнія и нижнія, поправилъ конюшню, пивоварню съ виннымъ погребомъ и лавки, словомъ—привелъ эту каменицу въ прежнее состояніе. Каменица эта имѣетъ слѣдующія привилегіи и прерогативы: она не подчинена юрисдикціи городской магдебургской, и жильцовъ ея можетъ судить только городскій судъ; она свободна отъ поста депутатовъ, приѣзжающихъ на трибуналъ и на всякіе другіе общественныя сѣзды, какъ подлежащая не магдебургскому, а земскому праву.

#### Право на эту каменицу.

На эту каменицу, прежде братскую, а теперь монастырскую, мы не имѣемъ другихъ документовъ кромѣ записи, писанной порусски на пергаментѣ, данной братству Виленскому въ 1588 г. Богданомъ Сапегой-



kasztelana smolenskiego, y samey jeymse, bractwu Wilenskiemu nadanego. Przyczyna musi bydz nie insza tylko ta, albo podczas Moskiewszczyzny zginęły dawne prawa y nam wlewek na tę kamienicę od bractwa służący, albo od metropolitanskich spraw (gdy ztąd odbierano, a nie było żeby kto zdał porządnie) zostały zagarnione.

**Inwentarz Sapieżynskiey kamienicy, w roku 1700 sporządzony.**

Naprzod wszedszy na podworze, od wrot po lewey stronie przysionek na dole murowany, do' którego wchodząc drzwi wpuł dwoiste na zawiasach y z zaszczepką w murze; w samym podwoiu proboiow dwa. W tym przysionku kuchenka murowana z kominem wywiedzonym. Z tego przysionku szyia do piwnicy, do niey drzwi się z wierzchu odmykają na zawiasach; sama piwnica murowana z gradusami murowanemi. Postępując z tego przysionku w lewo do kramu murowanego, w którym okno szklane o czterech kwaterach w ołów robione, z okiennicą żelazną z podworza y kratą nową przyrobioną. Drzwi do tego kramu iedne żelazne z zamkiem wewnętrznym, drugie stolarskie z zamkiem tamże, oboie drzwi zawiasy mają całe. Samy kram murowany sklepisto, przestzennieyszy niż przedtym był, który sklep p. Ian Dawwa za consensem naszym de proprio restawrował, y wszędzie ankrami żelaznemi y zaszczepkami dla bezpieczeństwa obwarował. Daley do tego kramu okiennice z ulicy żelazne z obwarowaniem wewnętrznym: z zaszczepkami, krukami, zasówkami żelaznemi, ktore p. Dawwa dał de proprio zrobić. Insze w tym kramie szafy, stoły y inne porządki przez p. Dawwa sporządzone, y do niego należeć mają. Do tegoż zamykania kramu żelazo poprzeczne z ulicy z szrubstakiem dawno kosztem klasztornym

каштеляномъ смоленскимъ, и его женою. Причина этого заключается, по всей вѣроятности, въ томъ, что давнѣйшія документы и переказная записъ, данная намъ братствомъ на эту каменицу, во время нашествія Москвы пропали, или же захвачены въ митрополичій архивъ, куда брали наши документы, но не заботились объ исправномъ возвращеніи ихъ.

**Инвентаръ каменицы Сапѣжинской, составленный въ 1700 г.**

Вошедши во дворъ, по лѣвой сторонѣ отъ воротъ, находится небольшой флигель сънизу каменный, при входѣ въ который дверь до половины двойная, на петляхъ, съ задвижкою въ самой стѣнѣ и съ двумя пробоями въ боковомъ косякѣ. Въ этомъ флигелькѣ небольшая кухонная печь съ трубою. Подлѣ этого флигелька ходъ въ пивной погребъ; дверь на петляхъ, отворяется наружу; самый погребъ каменный, съ такою же лѣстницею. Подвигаясь дальше отъ этого флигелька, влѣво, находится каменная лавка, съ окномъ въ 4 стекла, обдѣланная въ свинець, съ желѣзнымъ ставнемъ со двора и вновь придѣланною рѣшеткою. Дверь въ этой лавкѣ одна желѣзная съ внутреннимъ замкомъ, а другая съ такимъ же замкомъ деревянная, петли въ обѣихъ дверяхъ цѣлы. Самая лавка каменная со сводами, болѣе просторная чѣмъ была до этого времени; потому что Янъ Давва, съ нашего согласія, отдѣлалъ ее заново на собственный счетъ и снабдилъ ее для безопасности желѣзными засовами и задвижками. Ставни въ этой лавкѣ отъ улицы желѣзные, съ такими же задвижками, крючками и засовами, сдѣланы Даввою на его счетъ; шкафы, столы и другія принадлежности въ этой лавкѣ сдѣланы также Даввою и принадлежать ему. Для запиранія лавки съ



sporządzone, do inwentarza p. Dawwa nie wpisane. Ztąd wychodząc drzwi do sieni przed izbą szynkowną drzewianą z zaszczepkami y proboiami. Z tegoż przysiąka iedne drzwi do szynkowney izby, a drugie na podworze, oboie z zawiasami y z zaszczepkami. W tey izbie piec stary zielony, y ława iedna, przy teyże izbie komora, do niey drzwi na zawiasach y z zaszczepkami, y z zamkiem starym. W tey komorze są dwa okna szklane z kwaterami, y piec stary zielony. Tuż staynia ze wrotami otworzystymi na zelezie z antabą zelazną do zaamykania tych że wrot. Tamże komorka potrzebna; alias transet, którą wszyscy sąsiedzi chędożyć powinni spolnym kosztem całej kamienicy obudwoch stron. A mają każdego roku składanki czynic, żeby smrodu w kamienicy nie było. Tamże na drugim piętrze od ulicy zaczynając, izba murowana nad samym kramem do ktorey wchodząc ganek z schodami y gradusami; w tey izbie okien trzy w ołow robione, przy ktorych okiennice z podworza na zawiasach, a same okna z kwaterami na zawiasach odmykającymi się; piec zielony, ławy od ulicy y od podworza czerwono malowane, szafka zielona w murze z kratą drewnianą, druga przez p. sąsiada iego kosztem przybudowana. Drzwi do izby wchodząc stolarskiej roboty z zamkiem wewnętrznym, z kluczem, kławką y z krukem żelaznym. Lisztwy przy scianie od podworza iedne nasze, a drugie y trzecie sąsiedzkie. Z tey izby komora bokowa drewniana, do niey drzwi stolarskiej roboty z zamkiem wewnętrznym, z kluczem, kławką y z krukem żelaznym. Okna w tey komorze cztery o czterech kwaterach w ołow robione. Okiennice z ulicy stolarskiej roboty, a z podworza prostey, na zawiasach z kruczkami. Wychodząc z izby kuchnia w sieniach murowana z kominem wywiedzionym, do niey drzwi na zawiasach z zamkiem wewnętrznym y kławką do odmykania; okno w tey sieni z okiennicą.

улицы давно придѣлана монастыремъ желѣзная поперечная полоса съ винтомъ, не внесенная въ инвентарь Даввы. Далѣе отъ выхода изъ давки дверь въ сѣни деревянной кабачной избы съ задвижками и пробоями; изъ сѣней этихъ одна дверь ведетъ въ кабачную избу, а другая на дворъ; та и другая на петляхъ, съ задвижками. Въ избѣ печь старая, зеленая (зеленаго изразца) и скамья одна. Рядомъ съ шинкомъ кладовая; дверь въ нее на петляхъ, съ задвижками и старымъ замкомъ, два окна стеклянные и старая зелено-изразцовая печка. Тутъ же неподалеку конюшня со створчатыми воротами на желѣзныхъ петляхъ, съ желѣзною полосою для запиранія ихъ. Здѣсь же отхожее мѣсто, которое жильцы обѣихъ каменницъ должны чистить на свой счетъ; чистка должна производиться ежегодно, чтобы въ каменницѣ не было зловонія. На второмъ этажѣ, отъ улицы, надъ самою лавкою, изба каменная, входъ въ которую черезъ крыльцо съ лѣстницею. Въ этой избѣ три окна, обдѣланныя въ свинецъ, со ставнями на петляхъ; окна съ отпирающимися форточками; печь зеленая, скамьи отъ улицы и отъ двора выкрашены краскою; шкапчикъ въ стѣнѣ съ деревяною рѣшеткою, другой таковой же шкапчикъ сдѣланъ жильцомъ на его счетъ. Входяя дверь въ избу деревянная съ внутреннимъ замкомъ и ключемъ, задвижкою и желѣзнымъ крюкомъ. Планы при стѣнѣ со двора—одна наша, а другая и третья жильцовъ; рядомъ съ избой деревянная кладовая; дверь въ ней деревянная съ внутреннимъ замкомъ, ключемъ, щеколдой и желѣзнымъ крюкомъ; въ этой кладовой 4 обдѣланныя въ свинецъ окна и въ каждой форточка. Ставни отъ улицы столярной работы, а со двора—простой, на петляхъ съ крючками. При выходѣ изъ избы въ сѣняхъ кухонная печь съ трубою; дверь въ ней на

Naprzeciwko izby murowaney izba drewniana; do niey wchodząc z sieni drzwi na zawiasach y z zamkiem wnetrznym, u ktorey okien dwa we cztery kwatery, na zawiasach z okiennicami na zelezie; piec zielony. Z tey izby drzwiczki na zawiasach do komory; w tey komorze piec zielony, okno w ołow robione z dwoma kwaterami. Z komory zas do kuchenki drzwi na zawiasach z zaszczipką. Kuchenka sama murowana y z piecem dla pieczenia y z kominem wywiedzionym. W sieniach okno w ołow robione; z tey kuchenki gradusy drewniane na doł, na podworze; dach na tey kamienicy gontowy, niedawno pobiiany. Także studnia ze wszystkim, iako ma bydz, na kołowrocie o dwu wiadrach okowanych, do wolnego używania, na obu strony. Przy tey studni iest szopa, ktorey połowa p. Dawwowi do złożenia drew należy. Przytym kramka drewniana z kamienicy wychodząc przy samych wrotach po prawey stronie z okiennicami od ulicy, na zelezie y z drzwiami zamczystymi.

Te wszystkie opisane budynki, podług kontraktu od klasztoru danego, w zawiazywaniu p. Dawa, sąsiada naszego, zostaią a insze od teyże kamienicy odlączone y zawiedzione pani Koczarskiej, która tamże, na iednym podworzu, drugą połowicę kamienicy, do jurizdiki maydeburskiej należącey, trzyma od klasztoru, płacąc od niey czynsz należny.

Budynki odlączone od kamienicy Sapieżynskiej do drugiej strony podworza, do kamienicy pod jurizdyką mieską będącey.

Inwentarz teyże kamienicy Sapieżynskiej, mianowicie w tyle: budynkow, sklepow, piwnicy y kromi zawiedzionych pani Koczarskiej, od ktorych czynszu płaci po złotych 140.

петляхъ съ внутреннимъ замкомъ и щеколдой; въ сѣняхъ окно со ставнемъ. Насупротивъ каменной избы деревянная изба; дверь, ведущая въ нее изъ сѣней, на петляхъ, съ внутреннимъ замкомъ; въ ней два окна въ 4 стекла, со ставнями на желѣзныхъ петляхъ, и печь зеленая. Изъ избы небольшая дверь на петляхъ въ кладовую; въ ней печь зеленая, окно обдѣланное въ свинець, въ два стекла. Изъ кладовой небольшая на петляхъ съ запорею дверь въ кухню каменную съ печью для печенья съ трубою. Въ сѣняхъ окно обдѣланное въ свинець. Отъ кухни деревянная лѣстница на дворъ; крыша на кухнѣ гонтовая, недавно сдѣланная. Колодезь со всѣми принадлежностями, съ воротомъ и съ двумя окованными ведрами для постоянного употребленія. Подлѣ колодца сарай, половина котораго принадлежитъ Даввѣ, гдѣ онъ складываетъ дрова. При самыхъ воротахъ, по правой сторонѣ, небольшая деревянная лавочка со ставнями отъ улицы и съ запирающимися дверями. Всѣ описанныя постройки, по контракту съ монастыремъ, находятся въ завѣдываніи Даввѣ, нашего жильца; другія же зданія, отдѣленные отъ этой каменицы, находятся въ завѣдываніи Качарской, которая на томъ же дворѣ держитъ отъ монастыря другую половину каменицы, подлежащую магдебургскому праву, платя за нее слѣдующій чиншъ.

Зданія отдѣленные отъ каменицы Сапѣжинской и причисленные къ другой сторонѣ двора, къ каменицѣ, подлежащей городской юрисдикці.

Инвентаръ тойже каменицы Сапѣжинской, задней ея стороны, именно: пивнаго погреба и зданій, находящихся въ завѣдываніи Качарской, за которыя она платитъ чиншу 140 зл.

Naprzód wchodząc na górę ganek z gradusami, do których drzwiczki na zawiaskach z dwoma proboikami y z zaszczipką. Wchodząc do sieni drzwi dwoiste y na dwoich zawiasach odmykające się z wierchu y zespodu, z zaszczipką y proboiem. Z sieni wychodząc, po prawey stronie, do izby drzwi na zawiasach z klamką nakształt zamku zamczystą, z krukiem, zaszczipką y proboiem. W tej izbie okien dwie całych, w ołow robionych, z kwaterami na dwoie się odmykającymi, z prętami żelaznymi. Piec zielony nowy polewany, kominiek do niecenia ognia. Po lewey stronie, wchodząc do sieni, naprzeciwku izba z oknem iednym w ołow robionym, z dwoma kwaterami nadwoie odmykającymi się. Drzwi na zawiasach z zaszczipką y z klamką. Piec zielony polewany cały; w sieniach kuchenka y piec pod nią dla pieczenia chleba. Tamże na górę wschody; do tego budynku ganek deskami opierzony z paręczem. Pod tymi budynkami sklepów dwa murowanych, przy którym dwoie drzwi, to iest, iedne przy iednym a drugie przy drugim sklepie na zawiasach, z zaszczipkami i proboiami. Wchodząc, po prawey stronie, do iednego sklepu okno w ołow oprawne z pięcią kwaterami. Pod tymi sklepami piwnica, do ktorey drzwi sprowadza na zawiasie iedney z dwoma krukami, z proboiami w murze wmurowanymi. Wychodząc z kamienicy po prawey stronie kram w rzędzie drugi od wrot, drzwi do niego na zawiasach dwoch y krukach z zaszczipką, z proboiami y kołkiem sporym żelaznym. W samey kramie pomost z tarcie stary, naprawy potrzebujący. Okno zwyczajne do kromu wielkie od ulicy na zawiasach y krukach, wewnątrz zaszczipkę sześć z proboiami y zasówką sporą żelazną z należytyimi proboiami posrzodku okienic do zamknięcia onych. Szopa dla złożenia drew. Według ktorego inwentarza znowu pomienione budynki mają do possessycy klasz-

Поднимаясь вверх—крыльцо съ лѣстницею, съ дверью на петляхъ, съ двумя пробоими и защепой. При входѣ въ сѣни—створчатая дверь, каждое полотно на двухъ петляхъ, съ задвижками сверху и снизу и съ пробоємъ. При выходѣ изъ сѣней, по правой сторонѣ, дверь въ избу на петляхъ съ щеколдою на подобіе замка, съ крюкомъ, защепомъ и пробоємъ. Въ этой избѣ два створчатыхъ окна обдѣланныя въ свинець, съ желѣзными прутьями; печь новая зелено-изразцовая и каминъ. Насупротивъ, по лѣвой сторонѣ отъ входа въ сѣни, изба съ однимъ створчатымъ окномъ, обдѣланнымъ въ свинець, дверь на петляхъ съ защепомъ; печь зелено-изразцовая. Въ сѣняхъ кухонный очагъ и печь для печенія хлѣба; тутъ же и лѣстница на чердакъ. При этомъ зданіи крыльцо, обитое досками, съ перилами, а подъ этимъ зданіемъ двѣ каменные лавки съ двумя дверями, т. е. одна дверь въ одной лавкѣ, а другая въ другой, на петляхъ, съ задвижками и пробоими. Въ одной изъ лавокъ, при входѣ съ правой стороны, окно, обдѣланное въ свинець, въ пять стеколъ. Подъ лавками этими пивной погребъ съ двумя крюками и съ пробоими въ стѣнѣ. Выходя изъ каменицы, по правой сторонѣ лавочка въ ряду вторая отъ воротъ; дверь въ нее на двухъ петляхъ, съ задвижкой, съ пробоими и съ хорошимъ желѣзнымъ кольцомъ. Въ лавкѣ полъ изъ досокъ старый, требуетъ починки. Окно въ лавкѣ, какъ обыкновенно съ улицы, большое, на петляхъ и крючкахъ а изнутри 6 задвижекъ съ пробоими и съ хорошею желѣзною засовкою Сарай для складыванія дровъ.

По этому инвентарю упомянутыя постройки должны быть опять возвращены въ цѣ-

torney przychodzie bez żadney desolathey, w roku 1703 na dniu świętego Michała Archanioła.

Panu Ianowi Dawwie, kupcowi wilenskiemu, pusił na lat 45 klasztor kamienicę Sapieżynską y Larkowską, aby ią restawrował y przez lat 45, to iest od roku 1700 aż do roku 1745 tylko po złotych sto płacił klasztorowi, a po wysciu lat ma ustąpić z kamienicy, lub czynsz należyty płacić.

### **Kamienica Larkowska,**

w Rybnym koncu, położeniem z iedney strony od kamienicy szpitala rzymskiego, a z drugiej strony wedle kamienicy nazwaney Sapieżynskiej, iako w prawie pisze, cerkwi SS. Troycy należącey.

Ta kamienica przed laty dzieliła się na dwoie. Połowice p. Jan Tomkiewicz trzymał, który successiwe obiał po Semenie Czaplinskim, krewnym swoim. Druga zas połowica tey że kamienicy zostawała w possessyi p. Abrama Kuszelicza, po ktorego smierci na żonę y potomstwo iego spadła. W roku tedy 1633 marca 24 d. pierwiey klasztor od pana Jana Tomkiewicza połowicę kamienicy wiecznoscją nabył za sumnę kop 640, a potym za takąż sumnę kop 640 y drugą połowicę teyże kamienicy wiecznoscją nabyliśmy w roku 1635 od potomstwa nieboszczyka p. Abrama Kuszelicza y żony iego, iako o tym zapisy wieczyste w magistracie Wilenskim pod literą... na fastykule napisaną szerzey w sobie opiewając. Ta kamienica pod maydeburskim iest prawem, niemając żadney libertacyey, y dla tego od consistentiey deputatow trybunalskich y innych publicznych ziazdow nie iest wolna, na co osobiwe górne mieszkanie wystawione iest, że gdy tam deputat stoi, sąsiedzi na dole mieszkający mają swoy osobiwy pokoy.

лости монастырю въ 1703 г. въ день Св. архангела Михаила.

Монастырь отдалъ въ аренду виленскому купцу Яну Даввѣ каменицу Сапѣжинскую и Ларковскую на 45 лѣтъ съ тѣмъ, чтобы въ продолженіи 45 лѣтъ, т. е. съ 1700 по 1745 г., платилъ только по 100 золотыхъ. По прошествіи же этого срока онъ долженъ возвратить каменицу монастырю или же платить за нее соотвѣтствующій чиншъ.

### **Каменица Лярковская,**

находящаяся въ Рыбномъ концѣ, между римскою богадѣльнею съ одной стороны и Сапѣжинскимъ домомъ, принадлежащимъ Св.-Троицкой церкви, съ другой.

Домъ этотъ нѣкогда дѣлился на двѣ части; одной половиной владѣлъ Янъ Томкевичъ, получившій его по наслѣдству отъ Семена Чаплинскаго, другая принадлежала Аврааму Кушеличу, послѣ смерти котораго досталась женѣ его и дѣтямъ. Въ 1633 г. мар. 24 Виленскій монастырь за 640 копъ гр. приобрѣлъ отъ Томкевича одну половину, а въ 1635 г. за такую же сумму онъ купилъ и другую половину у жены и дѣтей Кушелича. Подробнѣе объ этой покупкѣ говорится въ записяхъ вѣчистыхъ, которыя хранятся въ Виленскомъ магистратѣ. Домъ этотъ подлежитъ магдебургскому праву и не свободенъ отъ постоядепутатовъ трибунальныхъ и другихъ общественныхъ съѣздовъ, на что предназначается преимущественно верхній этажъ. Когда тамъ поселится депутатъ, жильцамъ дается помѣщеніе въ нижнемъ этажѣ.

Regestr spraw do tej kamienicy należących.

1. Prawo Jerzego Sawinskiego od Iwana Porózki na kamienicę w Rybnym koncu w roku 1604.

2. Kupia części domu w Rybnym koncu od p. Jana Tomkiewicza w roku 1633, który miał successywe na siebie spadły po Siemionie Czaplinskim.

3. Przedaża od Abramowey Kuszeliczowey, y opiekunow domu w Rybnym koncu w roku 1635 monastyrowi Wilenskiemu.

4. Assecuratio od oo. bazylianow w maydeburku przyznana, że winni zostali kop 340 p. Bohdanowi Zakrzewskiemu, burmistrzowi wilenskiemu, iako opiekunowi potomstwa p. Kuszelicza, za kamienicę od nich nabytą. Dana w roku 1635.

5. Kwitacya od p. Abramowey Kuszeliney y od opiekunow, iż doszło zupełnie ich wszystko od monastyra w roku 1636, to iest: iż kop 340, winnego długu oddano.

Inwentarz kamienicy Larkowskiej, którą dostatecznie spisawszy, pani Koczarskiej na czynsz zawiedziono w roku 1700.

Naprzod wchodząc do kamienicy wrota na żelezie y fortka na żelezie, z żelazem wielkim do zamknięcia wrot; tamże w murze żelazo wmurowane, albo proboy wielki. Przy tych wrotach komorka z tarcic, do niej drzwi na zawiasach z zaszczepką y proboiem, także z zamkiem wewnętrznym. Wchodząc do kamienicy w sieniach drzwi na zawiasach z zaszczepką, klamką y proboiem w uszaku; z sieni po prawey stronie wchodząc do izby murywaney drzwi na zawiasach z kruczkiem, z klamką y z proboiem w uszaku. Okien dwie całych w ołów oprawnych, po cztery w nich kwatery z zawiaskami, zakrętkami y kołkami. Piec zielony, żadney poprawy niepotrzebuiący. Ław

Документы къ этому дому относящиеся.

1. Запись данная Юрію Савинскому Иваномъ Порожкою на домъ въ Рыбномъ концѣ. 1604 г.

2. Продажная запись Томкевича на домъ въ Рыбномъ концѣ, доставшійся ему по наследству отъ Чаплинскаго, 1633 г.

3. Продажа Абрамовою Куселичевою y опекунами дома въ Рыбномъ концѣ Виленскому монастырю. 1635 г.

4. Заявление базиліанъ въ Виленской магдебургии о томъ, что они задолжали 340 копъ Богдану Закревскому, виленскому бурмистру, какъ опекуну потомковъ Куселича, отъ котораго въ 1635 г. монастырь приобрѣлъ вышеупомянутый домъ.

5. Квитанціи Абрамовой Куселичевой y опекуновъ въ уплатѣ монастыремъ 340 копъ долга въ 1636 г.

Инвентарь Лярковской каменицы, которая, по достаточномъ ея описаніи, отдана на чиншъ Кочарской въ 1700 г.

Входя въ домъ—ворота съ калитной на желѣзныхъ петляхъ съ большимъ желѣзнымъ запоромъ и такимъ же пробоемъ въ стѣнѣ. Около воротъ небольшая лачужка изъ досокъ; въ нее ведетъ дверь со внутреннимъ замкомъ, задвижками и пробоями. Входя въ самый домъ—сѣни съ дверью на петляхъ, съ задвижками, скобками и пробоями въ косякѣ. Изъ сѣней направо—дверь съ тѣми же принадлежностями ведетъ въ комнату. Въ ней 2 окна, оба цѣлы, оправлены въ свинецъ, въ каждомъ по 4 стекла, на петляхъ съ крючками и кольцами; зеленая печь, не требующая никакой починки, 2 новыя скамьи, столъ но-

dwie nowych, ławeczek dwie około pieca; stoł nowy stolarskiej roboty. W teyże izbie szafek trzy w murze z policami bez drzwiczek. Z tey izby wchodząc do komory drzwi na zawiasach z zaszczipką, krukiem y proboiem; w teyże komorze okno od ulicy w ołow oprawne z zaszczipką, na zawiasach, nadwoie odmykające się. Z tey komory wchodząc do kromy drzwi na zawiasach y proboiy przy nich; w teyże kromie drzwi dwoiste na żelezie, do nich proboiow z zaszczipkami dwanascie, tamże osobliwie zasowek żelaznych trzy; przepiernica do tey kromy z komory tarcicami. Z kromy wychodząc na podworze drzwiczki na zawiasach, sama krama sklepiasta murowana. Do szynkowney izby naprzeciwko wchodząc drzwi na zawiasach z zaszczipką, klamką, antabą y proboiami; w teyże izbie okien dwie, po cztery kwatery mających, z zawiaskami, zakrętami i kołkami. Piec zielony dobry, ław dwie, jedna wzdłuż izby wielka, druga mnieysza, stoł długi. Z tey izby wchodząc do komory drzwi na zawiasach z zamkiem wewnętrznym, z zaszczipką y proboiem; okno iedno z kwaterami czterma na zawiaskach bez zaszczippek y kruczkow; przy tym oknie ława na murze przyrobiona, szafa z dwiema policzkami. (Ta komora teraz z fundamentu nowo wystawiona, którą poratowany budynek wierzchni, bo się mało nie obalił, iż komora stara z fundamentu walić się poczęła była). We szrodku tych izb w sieni kuchnia murowana, do niej drzwi na zawiasach z zamkiem wewnętrznym. Piec murowany do pieczenia chleba; przepierzenie do tey kuchni tarcicami malowanemi. Wchodząc na górę tych budynkow wschody de novo robione z gradusami trzema. Do sieni wchodząc z ganku drzwi na zawiasach z zaszczipką y proboiem. Wchodząc zas do izby murowanej, od ulicy drzwi na zawiasach z zaszczipką wewnętrzną y zewnątrz. Tamże piec restaurowany; okien cztery wielkich, po cztery mające

вий столярной работы и 2 скамейки около печи; въ стѣнѣ 2 шкафчика съ полками, безъ дверецъ. Отсюда дверь со всѣми принадлежностями въ другую комнату, въ которой створчатое со всѣми принадлежностями окно выходитъ на улицу. Отсюда можно пройти въ лавку чрезъ дверь на желѣзныхъ петляхъ съ пробоемъ; въ той же лавкѣ другія створчатыя двери съ 12 пробоями, наметками и 3 желѣзными задвижками. Къ лавкѣ придѣлана небольшая пристройка изъ досокъ, изъ лавки выходъ на дворъ; лавка—каменная со сводами внутри. Насупротивъ питейная изба съ дверью на петляхъ, съ задвижками, запоркомъ, желѣзною полоскою и пробоями. Въ комнатѣ 2 окна, по 4 стекла въ каждомъ; печь зеленая прочная; 2 скамьи, одна большая, стоящая вдоль комнаты, другая меньшая; предъ ними—длинный столъ. Изъ избы въ сосѣдную комнату дверь со внутреннимъ замкомъ, задвижками и пробоями, окно одно безъ защепокъ и крючковъ; подлѣ него къ стѣнѣ придѣлана скамья и шкафъ съ 2 полками. Комната эта теперь вновь отстроена, чѣмъ предохранено отъ разрушенія верхнее строение, потому что комната эта по ветхости своей едва не развалилась до основанія. Между этими избами въ сѣняхъ устроена кухня; въ ней дверь со внутреннимъ замкомъ, каменная печь для печенія хлѣба и перегородка изъ покрашенныхъ досокъ. Въ верхній этажъ ведетъ новая лѣстница съ 4 ступенями. Входя съ крыльца въ сѣни дверь на петляхъ, съ защепами и пробоями. Входя въ каменную избу съ улицы—дверь на петляхъ съ защепами внутренними и внѣшними; здѣсь вновь переложенная печь, 4 большія окна съ петлями и крючками вновь придѣланными. Противъ этой избы—деревянная постройка. Въ первой избѣ—дверь на

kwatery, z zaszczipkami y kruczkami de novo zrobione. Naprzeciwko tey izby wchodząc do budynkow drewnianych, drzwi do izby na zawiasach z zaszczipką y z wnątrznym zamkiem de novo przyrobionym. Okien dwie w ołow oprawnych, po cztery kwatery mających, z zawiaskami y kruczkami; piec zielony dobry. Wchodząc do komory z izby, drzwi na zawiasach z zaszczipką y probiorem zewnątrz; zaszczipka y zamek de novo przyrobiony; okno iedno z kwaterami czterma, z zawiaskami y kruczkami. Na górę idąc wschodki, drzwi na zawiasach z zaszczipką y probiorem. Pod tymi budynkami dwie piwnice murowane, iedna zaraz od wrot, drzwi do niey dwoiste stare na zawiasach, z zaszczipką, z probiorem y z żelazem wielkim do zamykania tey piwnicy. Tamże okno z kratą żelazną. Do drugiey piwnicy, ku studni idąc, drzwi dwoiste z zaszczipką y trzema zawiaskami; okno y krata żelazna. Za tymi budynkami komora dla schowania sprzętu gospodarskiego; drzwi do niey na zawiasach z zaszczipką y probiorem. Za komorką staynia, do niey wrota na zawiasach de novo przyrobionych; skobiel z probiorem do zamknienia stayni. Do teyże stayni w tyle drzwi na zawiasach z zaszczipką y probiorem de novo przyrobione; za staynią wchodząc do browaru drzwi na zawiasach z zaszczipką y probiorem. Jest w nim komin porządny murowany. Szopa stara gontami nakryta, pod którą studnia; wiader dwie starych okowanych, z kołem okowanym starym. Nad tymi pomienionemi budynkami dachy stare. Według tego inwentarza my wyżmianowani contrahenci kamienicę ww. oo. bazylianow do possessyey naszej odebrawszy, mamy oną z ym wszystkim ustąpić tymże ichmsciom bez żadney desolathey na terminie w tym kontrakcie wyrażonym. Imieniem matki moiey podpisuję się: Theodosius Kaczarski.

петляхъ, съ защепами и съ внутреннимъ замкомъ, недавно придѣланнымъ; два окна оправленныя въ свинець, въ 4 стекла, съ петлями и крючками; печь зеленая, прочная.

Верхній этажъ соединяется съ нижнимъ лѣсенкою съ дверью на петляхъ, съ защепами и пробоемъ. Подъ этими постройками помѣщаются 2 винныя погреба, оба каменные; одинъ старый, около воротъ, со створчатою старою дверью съ защепомъ, пробоемъ и желѣзною толстою полоскою для запиранія; въ немъ одно окно съ желѣзною рѣшеткой. Другой погребъ около колодца; въ немъ створчатая дверь съ защепами и тремя петлями; 1 окно съ желѣзною рѣшеткой. Позади этихъ зданій складъ для храненія хозяйственныхъ принадлежностей; за нимъ—конюшня съ воротами на петляхъ, недавно придѣланныхъ, задвижка и пробой для запиранія; въ этой же конюшнѣ, съ противоположной стороны, другая дверь. За конюшней—пивоварня съ дверью на петляхъ съ защепами и пробоемъ, и навѣсъ, крытый гонтомъ; подъ нимъ елодецъ съ 2 окованными ведрами. На всѣхъ этихъ постройкахъ крыша старая.

Получивъ по этому инвентарю отъ бazylianъ весь этотъ домъ въ аренду, мы обязуемся отдать его бazylianамъ въ назначенный въ контрактѣ срокъ.

За мать мою подписуюсь: Θεοδοσίη  
К а ч а р с к і й.

## Kamienica Sataniczowska

na Imbarach, położeniem z iedney strony domu p. Jakuba Sienkiewicza, a z drugiej strony wedle domu abo kamienicy panien zakonnych monastyra Troieckiego.

Naprzod tey kamienicy pewney części został klasztor possessorem po w. o. Hrchorym Michajłowiczu, władcy Pinskiem, który z pobozności swoiey, zchodząc z tego swiata, legował część swoią w kamienicy Sataniczowskiey monastyrowi tuteyszemu, na co acz dokumentu in archivo niemasz, ale się ta legacya z ekstraktu z maydeburku Wilenskiego pod datą 1634 wydanego pokazuje. Bo gdy oycowie nasi upraszali panow magistratowych o wydział sobie części w tey kamienicy należącey, na ten czas nakazawszy drugich uczestników do wydziału przypoznać, naznaczył, iako duchownym osobom, część sobie wprzody przed swieckimi obierać gdzie się będzie podobało. I tak ten dokument pokazuje, że w tey kamienicy była część należąca w. o. władcy Pinskiemu, po którym my musieliśmy wniesć w possessyą, ponieważ potrzebowaliśmy wydziału y magistrat nietylko nie negował temu, ale y owszem wprzody przed drugimi swieckimi część nam naznaczył obierać w tey kamienicy. Co do drugich uczestników do tey że kamienicy należących, iż, iako się z spraw pokazuje, ieden był p. Stephan Krasowski, drugi p. Tomasz Brażyc, tylko względem starszeństwa małzenskiego, a małżonka iego p. Hanna Isakowna Kuncewiczowna, iako aktorka: ci tedy possessorem obiedwie swoje części przedali wiecznością p. Siemionowi Salcewiczowi, a p. Salcewicz te obiedwie części zaiedno złączywszy, iedną część w roku 1634, a drugą w roku 1635 klasztorowi naszemu za kop siedm set dwadziescie sprzedał. Ta kamienica w samym iest rynku na Imbarach y także nie wolna od

## Каменица Сатаничевская,

на Имбарахъ, между домомъ Якова Сенкевича съ одной стороны и домомъ Св.-Троицкихъ базыліанокъ.

Часть этого дома принадлежала Пинскому владыкѣ Григорію Михайловичу, который, по благочестію своему, умирая завѣщалъ эту часть Виленскому монастырю; и хотя въ архивѣ нѣтъ на то документа, но несомнѣнность этого пожертвованія доказывается выписью изъ книгъ Виленской магдебургии, 1634 г. Потому что когда отцы наши обратились къ Виленскому магистрату, прося о выдѣленіи слѣдующей имъ части этого дома, магистратъ, приказавъ созвать и другихъ соучастниковъ раздѣла, предоставилъ монахамъ, какъ имѣющимъ преимущество предъ мірскими людьми, первымъ выбрать любую часть. Изъ этого документа видно, что часть этого дома дѣйствительно принадлежала Пинскому владыкѣ, а послѣ него мы должны были владѣть ею; потому что, когда мы потребовали раздѣла, магистратъ не только не отрицалъ нашихъ правъ на раздѣлъ, но и предоставилъ намъ первымъ преимущественно предъ свѣтскими выбрать себѣ часть. Въ числѣ другихъ участниковъ дѣлежа были, какъ видно изъ документовъ: Стефанъ Кравовскій и Оома Бражиць,—послѣдній по праву супружескаго старшинства,—а жена его Анна Исаковна Концевичевна, какъ законная претендентка. И тотъ и другой продали свои части Семену Сальцевичу, а онъ продалъ ихъ Виленскому монастырю, одну въ 1634 г., а другую въ 1635 г. за 720 копѣ. Домъ этотъ находится на Имбарахъ въ самомъ рынкѣ, не свободенъ отъ постоа депутатовъ, ибо подлежитъ городской юрисдикціи. Въ немъ



deputata, bo pod jurizdiką mieską zostaje. Ma kram dwie pod sobą porządnych y trzeci sklepik, w którym żelazny krom założony.

Regestr spraw do tey kamienicy należących.

1. Dokument na pierwszą część w kamienicy Sataniczowskiej, która na monastyr przysłała po nieboszczyku s. p. oycu Hryhorym władcy Piskim w roku 1634.

2. Venditio sortis domus pro dno Krasowski od p. Michalczewskiego w r. 1634.

3. Przedała pani Brażyczyney panu Semionowi Salcewiczowi części kamienicy Sataniczowskiej w r. 1634.

4. Przedała części iedney w kamienicy Sataniczowskiej od p. Siemiona Salcewicza w r. 1634, którą część kupił p. Salcewicz od p. Krassowskiego.

5. Przedała od p. Salcewicza części, którą kupił od p. Brażyczyney, monastyrowi w kamienicy Sataniczowskiej anno 1635.

6. Dekret mieski miedzy panem Fiedorem Hryhoriewiczem Kuszeliczem, opiekunem potomstwa p. Abrahama Kuszelicza, a między Andrzejem Mularzem, w kamienicy Sataniczowskiej mieszkającym, o niepłacenie z niey czynszu w r. 1635, który excuzował się, że oo. bazylianom wydał y wypłacił.

Inwentarz kamienicy Sataniczowskiej na Imbarach będącey.

Naprzod wchodząc do kamienicy wrota z forta na żelezie z zaszczepką y z zawiasami zamczyste. Idąc na górę na drugim piętrze izba z komorą od ulicy Wielkiej, w której okien w ołów oprawnych trzy, z kwaternami, z zawiasami y z zakrętkami żelaznymi, tudzież z pręcikami y z okiennicami z ulicy na zawiasach zamczystymi. Piec zielony cały, z prętami żelaznymi, tamże ław cztery, stoł eden; drzwi wchodząc do tey izby na za-

2 ławki i небольшой погребокъ, въ которомъ помѣщена желѣзная лавка.

Документы относящіеся къ этому дому.

1. Документъ на первую часть дома Сатаничевскаго, доставшюся Виленскому монастырю послѣ смерти о. Григорія, пинскаго владыки въ 1634 г.

2. Продажа дома Михалчевскимъ Красовскому въ 1634 г.

3. Продажа части дома Сальцевичу женою Бражица 1634 г.

4. Продажа Сальцевичемъ другой части дома, купленной имъ у Красовскаго 1634 г.

5. Продажа Сальцевичемъ Виленскому монастырю части дома, купленной имъ жены Бражица. 1635 г.

6. Городской декретъ по дѣлу между Теодоромъ Григорьевичемъ Кушеличемъ, опекуномъ дѣтей Абрама Кушелича, и жильцомъ Сатаничевскаго дома Андреемъ Муляромъ. о не уплатѣ послѣднимъ въ 1635 г. чинша за домъ. Муляръ извинялся тѣмъ, что онъ уплатилъ чиншъ базиліанамъ.

Инвентарь Сатаничевскаго дома на Имбарахъ.

Въ домъ ведутъ ворота съ калиткой на желѣзѣ, съ задвижками, на петляхъ. На второмъ этажѣ изба съ чуланомъ отъ Большой улицы; въ ней три окна оправленные въ свинець, на петляхъ, съ крючками желѣзными и ставнями извѣ; зеленая печь съ желѣзными прутами, 4 скамьи и 1 столъ. Входя въ избу—дверь на петляхъ съ защепами по обѣ стороны, другая дверь въ чуланъ, на петляхъ, безъ защеповъ. Изъ чулана

wiasach z zaszczipkami po obiedwu stronach; drugie drzwi do komory także na zawiasach bez zaszczipki. Z tej komory do sklepiku, abo schowania gospodarskiego wchodząc, w tyle drzwi na zawiasach z oknem, do którego krata jest żelazna; z sklepiku zaś do sieni drzwi całe z dwoma klamkami y z proboiem wmurowanym. W sieniach kuchenka, a pod spodem piec murowana dla pieczenia chleba, z kominem wywiedzionym. Tam że w sieni do ganku drzwiczki z zawiasami y z zaszczipką, nad którymi w górze sześć balasików miasto okna. Ganek ze wszystkim cały ze schodami. Naprzeciwko tejże izby drugie mieszkanie w tyle, z dwoma piętami, na górę do którego wchodząc do pierwszej izby wyższej drzwi na zawiasach bez zaszczipki; piec zielony z prętami żelaznymi; okien dwie z kwaterami w ołów robione, z zakrętkami y prętami. Police są w murze, ław trzy z lisztami; w sieniach komin wywiedziony z kuchenką. Z tych sieni na wschody idąc drzwi na zawiasach z zaszczipką y proboiem. Na ganku miejsce potrzebne z zaszczipką y zewnątrz z kruczkiem do zamykania się. Nad tą izbą druga izba na górze na trzecim piętrze; w niej okien dwie w ołów robionych, z piecem zielonym y z prętami żelaznymi, drzwi na zawiasach z klamką y proboiem; w sieniach kuchenka z kominem wywiedzionym, mający pręt żelazny dla mocności, na którym się wspiera. Drzwi z sieni na ganek bez klamki; z tego ganku wschody na górę całe, kędy jest nad izbą od ulicy zamczyste schowanie; do niego drzwi na zawiasach z zaszczipką y proboiem. Budynki na dole: izba naprzeciwko wrot; do niej wchodząc drzwi na zawiasach wewnątrz z klamką y z kruczkiem, a z podwórza z zaszczipką y proboiem. Piec zielony, okien dwie w ołów robione na zawiasach z kwaterami. Szafa w murze stolarskiej roboty z zawiasami y z zamkiem wewnętrznym. W tej że

wchodzi w pogrzebówkę lub kładową, w której 1 okno z rżetką. Otuđu dwer w sñni, gđ uстроена кухонная печь, а подъ нею—печь для печенія хлѣба. Изъ сñней двер на крыльцо, на петляхъ и съ защепами; вверху надъ нею, вмѣсто стеколъ, деревянная рѣшетка. Насупротивъ этой избы, сзади другое жилье въ два этажа. Поднимаясь вверху, входя въ первую избу—двер на петляхъ, безъ защеповъ, печь зеленая съ желѣзными прутьями, два окна оправленные въ свинецъ. полки въ стѣнѣ и 3 скамьи. Въ сñняхъ очагъ и небольшая кухонная печь. Изъ сñней идя на лѣстницу—двер на петляхъ, съ защепами и пробоемъ. На крыльцѣ—отхожее мѣсто съ защепами и крючкомъ изнутри для запиранія. Надъ этой избой въ 3-мъ этажѣ другое помѣщеніе; въ немъ два окна, печь зеленая съ желѣзными прутьями, двер на петляхъ, съ запоромъ и пробоемъ; въ сñняхъ кухонная печь и очагъ съ желѣзнымъ прутомъ для крѣпости. Изъ сñней двер на крыльцо, съ крыльца лѣстница на чердакъ, гđ устроена кładowая отъ улицы съ дверью на петляхъ, съ защепами и пробоими. Нижнія постройки: изба противъ воротъ; въ ней двер съ внутренними и внѣшними запорами; зеленая печь, 2 окна, шкафъ въ стѣнѣ столярной работы, съ внутреннимъ замкомъ, и 3 скамьи. Тамъ же—пивоварня, въ которую ведетъ створчатая двер, и пивной погребъ противъ большихъ воротъ; въ немъ двер на петляхъ и три крюка для запиранія деревяннымъ коломъ; подъ крыльцомъ—каменный погребокъ; въ лавкахъ двери со всѣми принадлежностями.

избѣ лавъ три, iедна з лисztwą a двѣ prostych. Тамъ же browar; до него drzwi otworzyste na zawiasach, trzy kruki z zawiasami, a czwartego kruka niemasz, y zawiasy; z za-

szczepką, z dwoma proboiami. Do piwnicy naprzeciwko wrot wielkich drzwi na zawiasach y krukach żelaznych do zamknięcia kłódką; w boku od wrot pod gankiem sklepik murywany, na zawiasach y krukach drzwi do niego

#### **Kramy pod tą kamienicą.**

Kramow pod tą kamienicą dwa porządnych z drzwiami z ulicy żelaznemi potężnie obwarowanemi. Płaci z tych kramow imc p. Andrzezy Ohurcewicz, burmistrz wilen., rocznego czynszu po złot. 250. Co się dzieie z niemają, szkodą klasztorną, bo od takich że kramow płacą drudzy od iednego krama po złot. 200, a insi, iako powiadaia, ieszcze i droższą ceną naymują. Respekt do tych czas był dla legacyey przez rodzica imci klasztorowi uczynionej, żeśmy onej nie pewni były y długo tylko na expectatiwie y na łasce zostawali, przeto do dosycuczynienia onej condescendowac musieliśmy; ale teraz wolno by ynaczyey z ichmci postąpić y o czynsz większy umowić się. Tam że, przy tych kromach, sklepik, w którym żelazny krom założony, z ktorego p. Juchnowicz płaci talarow bitych dziesięć, ale y ten z krzywdą trzyma ten sklepik, bo powinien by iezeli nie złot. sto, tedy przynamniey zł. 30 czynszu płacić. Co przyszlým przełożonym należeć będzie o tym przeyrzeć się.

#### **Kamienica Cyrkowska,**

podle Ostrey Bramy.

Ta kamienica niegdys była ab antiquo p. Jerzego Cyrkowskiego, y dla tego nazywa się Cyrkowska. Ktorey to kamienicy po Cyrkowskim będąc dzierzącym p. Siemien Czaplinski, zchodzi z tego swiata w r. 1630 y zapisuie na niey testamentem pewną summę klasztorowi naszemu, takim sposobem: aby ta summa

z dwoma proboiami y z zaszczerpką. Itam do piwnice drzwi dwoiste na trzech krukach y zawiasach z dwoma proboiami y z zaszczerpką. Do kromow drzwi ze wszystkim opatrzone mocno y warownie.

#### **Лавки въ этой каменицѣ.**

Въ домѣ этомъ 2 лавки съ желѣзными дверьми, выходящими на улицу. Виленскій бурмистръ Андрей Огурцевичъ назначилъ ежегоднаго чинша за эти лавки въ пользу монастыря 250 злотыхъ, что для монастыря, разумѣется, невыгодно; потому что за другія (такія же) лавки обыкновенно платять по 200 зл. за каждую, а иногда и больше. Уступка эта дѣлалась до сихъ поръ изъ уваженія къ дару въ пользу монастыря родителя его милости, и еще потому, что мы долго не были увѣрены, что этотъ даръ поступить въ полное наше распоряженіе; теперь же, когда мы не находимся въ ожидательномъ положеніи, можемъ и иначе поступить съ его милостью и условиться съ нимъ о наложеніи большаго чинша. Тамъ же, при этихъ лавкахъ—погребовъ, въ которомъ помѣщается теперь желѣзная лавка. Владѣлецъ послѣдней Юхновичъ платитъ только 10 талеровъ,—плата весьма незначительная, между тѣмъ какъ онъ долженъ бы былъ платитъ если не по 100 злотыхъ, то по меньшей мѣрѣ по 80.

#### **Каменица Цырковская,**

около Острыхъ воротъ.

Домъ этотъ издавна принадлежалъ Юрію Цырковскому, отъ котораго и получилъ свое названіе. Послѣ Цырковскаго владѣтелемъ дома былъ Семенъ Чаплинскій; послѣдній, умирая въ 1630 г. завѣщалъ Виленскому (Св.-Троицкому) монастырю на этой каменицѣ извѣстную сумму, съ тѣмъ чтобы она

zawsze nieporuszenie na tej kamienicy została, a oycowie tylko do czynszu zapisanego należeli, odbierając sobie co rok po kop czterydziesiąt. Według której legathey też kamienicę w roku 1631 urząd mieski w intromissią klasztorowi naszemu podał. Po którym podaniu wszczyna się zaraz transakcja o też kamienicę potomstwa p. Jakuba Linowskiego, to jest córki trzech: Halszki, Maryanny y Anastazyey, których opiekunem będąc pomieniony Cyrkowski, respektom straconey onych ruchomości zapisał temuż potomstwu na kamienicy swojej kop pięć set. Ażeby ta summa potomstwu nie ginęła, bierze one w protekcją swoją imc p. Koreywo, sędzia ziemski oszmiański, y będąc przydany od magistratu za opiekuna z drugim mieszczaninem wileńskim, pozywają imieniem tych sierot z kamienicy nazwanej Cyrkowskiej possessorow abo sukcesorow p. Jerzego Cyrkowskiego, aby się o opiekę dzieci Jakuba Linowskiego sprawili, mieniając przy tym do tej kamienicy względem opieki Cyrkowskiego y insze pretensye. W r. tedy 1631, augusta iedynastego dnia, była oczewista rozprawa między pomienionemi przydanemi opiekunami a pozwanemi p. Bohdanem Zakrzewskim, raycą wileńskim, p. Abramem Kuszeliczem, y uznano, aby o kop pięć set ci pomienieni pozwani opiekunom dzieci nieboszczyka Linowskiego odpowiadali, insze pretensye do tej kamienicy na strone uchiliwszy. Idą zatym za mąż córki pomienionego Linowskiego, to jest: Maryanna za p. Andrzeja Baiewskiego, druga, Halszka, za niejakiego Jana, a trzecia, Anastazy, za p. Szostakowskiego. A że już klasztor według legacyey Semiena Czaplinskiego był possessorem został pomienioney kamienicy Cyrkowskiej, zaczyn sukcesorki według dekretu zaszłego magdeburskiego nie u kogo inszego, tylko u nas y summy sobie należącey upominać się poczele. Zpłacają tedy oycowie nasi, oddawszy każdej córce Linow-

только числилась на этомъ домѣ, а монахамъ выдавалось по 40 копъ грошей ежегоднаго чинша. Въ слѣдующемъ же 1631 г., на основаніи этого завѣщанія, Городское Управленіе передало этотъ домъ во владѣніе монастырю. По вводѣ во владѣніе начинаютъ тяжбу изъ за этого дома три дочери Якова Линовскаго: Гальшка, Маріанна и Анастасія, опекуномъ которыхъ былъ упомянутый Цыrkовскій. Въ вознагражденіе за утраченное ими (дочерями) движимое имущество, онъ записалъ имъ на своей каменицѣ 500 копъ; а чтобы эти деньги не пропали, беретъ ихъ подъ свое покровительство ошмянскій земскій судья Корейво. Послѣдній, будучи назначенъ отъ Виленскаго магистрата опекуномъ вмѣстѣ съ другимъ виленскимъ мѣщаниномъ, потребовалъ отъ имени всѣхъ сестеръ, чтобы владѣльцы или наслѣдники дома Юрія Цыrkовскаго учредили опеку надъ дѣтьми Якова Линовскаго, заявивши при этомъ и другія претензіи къ этой каменицѣ. 11 августа 1631 г. произошло личное объясненіе между вышеупомянутыми назначенными (отъ правительства) опекунами и позванными: Богданомъ Закревскимъ, виленскимъ райцемъ, и Абрамомъ Куселичемъ. Рѣшено было, чтобы позванные дали объясненіе опекунамъ дѣтей покойнаго Линовскаго относительно 500 копъ гр.; другія же претензіи къ этому дому отклонены. Между тѣмъ вышли замужъ всѣ три дочери: Маріанна за Андрея Баевскаго, Гальшка — за какого-то Ивана, а Анастасія за Шостаковскаго. Такъ какъ монастырь, по завѣщанію Чаплинскаго, остался владѣльцемъ дома Цыrkовскаго, то поэтому каждая изъ наслѣдницъ, на основаніи декрета магдебурскаго суда, обратилась къ монастырю съ требованіемъ уплаты слѣдуемой каждой изъ нихъ суммы денегъ. Монастырь отдалъ

skiego, co na część ktorey należało, y otrzymawszy zrzeczenie, osobliwie uspokoili żonę p. Krasowskiego y matkę iego, ktorzy do tey ze kamienicy pewny przystęp mieli, dawszy onym kop dwiescie, a potomstwu p. Linowskiego kop 500. I tak zostaiemy tey kamienicy wieczystemi possessorami, nie tylko za testamentem nieboszczyka s. p. Semena Czaplinskigo, ale, y za spłaceniem żony y matki p. Krasowskiego, iako o tym kto zachce w sprawach y dokumentach niżej położonych szperac, szerzey sobie wyczyta, do ktorych czytelnika odsyłam. Dokładaiąc to, że y ta kamienica do jurizdiki mieyskiey należy y tak że nie iest wolna od consistentiey deputatow.

**Regestr spraw do tey kamienicy należących.**

1. Intromissya, abo podanie kamienicy Cyrkowskiego przy Ostrey Bramie przez urząd mieski klasztorowi w roku 1631, maia 7, w pewney summie legowaney przez p. Semena Czaplinskigo, ktorey podług testamentu nieboszczykowskiego niepowinni byli odbierać oycowie nasi z tey kamienicy, ale żeby zawsze prowizyey po kop 40 klasztorowi dochodziło. Samego testamentu in archivo nie zostałem, gdzieś przygodnie abo podczas inkursiy nieprzyjacielskich zginął; wszakże ten testament wyrażony iest w pomienionej intromissyey, za którą do possessyi przyszlismy tey kamienicy.

2. Dekret mieski w sprawie corek Linowskiego o kop 500, o którą pozywano p. Krasinskigo y p. Kuszelicza z kamienicy Cyrkowskiey, anno 1631.

3. Zrzeczenie od p. Andrzeia Baiewskiego y żony iego Maryanny Linowskiey, samey aktorki, w roku 1637, z kamienicy Cyrkowskiey, odebrawszy z niey summę na część sobie należącą.

дочерямъ Линовскаго 500 копъ гр., а женѣ и матери Красовскаго, которыя также имѣли свои части въ этомъ домѣ,—200 коп. Такимъ образомъ монастырь, на основаніи завѣщанія Семена Чаплинскаго и уплаты денегъ женѣ и матери г. Красовскаго, навсегда остался полнымъ владѣльцемъ этого дома, какъ свидѣлствуютъ и нижепоименованные документы. Домъ находится на городской юрисдикціи и не свободенъ отъ постоя депутатовъ.

**Перечень документовъ къ этому дому относящихся.**

1. Интромиссія или передача монастырю Городскимъ Управленіемъ дома Цирковскаго, завѣщаннаго монастырю Семеномъ Чаплинскимъ въ извѣстной суммѣ, которой отцы наши (базыліане) не должны были, по завѣщанію, требовать всей сполна; слѣдовало давать ежегодно на содержаніе монастыря по 40 коп. гр.—1631 г. мая 7.—Завѣщанія Чаплинскаго въ архивѣ я не нашелъ; вѣроятно, оно пропало во время нашествія неприятеля. Оно упоминается въ той же интромиссіи, по которой монастырь и сдѣлался владѣтелемъ этого дома.

2. Городской декретъ по дѣлу между Красинскимъ, Кушеличемъ и дочерьми Линовскаго объ уплатѣ послѣднимъ 500 копъ съ дома Цирковскаго. 1631 г.

3. Андрея Баевскаго и жены его Маріанны Линовской отреченіе отъ правъ своихъ на каменицу Цирковскую по полученіи ими суммы денегъ за принадлежащую имъ часть дома Цирковскаго. 1637.

4. Przepięcie od Krasowskiego, żony jego y matki jego oycem s. Troycy czterech części kamienicy Cyrkowskiego, dwóch temu Krasowskiemu po oycu na niego spadłych, a dwóch części pewnym prawem nabytych. Przyznana ta przepięcia w roku 1631.

5. Zrzeczenie od Halszki Linowskiej, byw-szej Janowej, służące monastrowi Wilenskiemu na kamienicy podle Ostrey Bramy, podług którego zrzeczenia dosyć się stało w summie na część iej na tey kamienicy należącey, anno 1641, apryla 27.

Puszczanie abo zrzeczenie trzeciej części od Anastazyey Linowskiej, Janowej Szostakowskiej, kamienicy pod Ostrą Bramą, anno 1644, marca 30 dnia.

#### Inwentarz kamienicy Cyrkowskiej.

Wchodząc do tey kamienicy wrota z fortką na żelezie, gdzie na spodzie iedney ryfy nie masz; wchodząc zas do samego budynku drzwi do sieni na zawiasach z zaszczepką nakształt lancucha na ogniach z slosakiem w murze; w tych sieniach okno z kratą żelazną; tamże kuchenka porządna z kominem wywiedzionym. Z sieni postępując do izby, która iest od ulicy, do niey drzwi na zawiasach z klamką bez zaszczepki; okien w tey izbie cztery wielkich, po cztery kwatery mających, w ołów robionych, z gratami żelaznemi; do tych okien okiennice dwie z ulicy na krukach y zawiasach, z kruczkami do zamykania; stoł nowy na krzyżowych nogach; ława iedna stara, druga nowa; szafka w kącie, do ktorey dwoiste drzwiczki były, ale druga połowa drzwiczek zginęła; piec zielony. Z tey izby do przeciwney izby wchodząc, do niey drzwi na zawiasach z zaszczepką, klamką y z zamkiem wnętrznym zepsowanym; sama izba sklepista, okno w ołów robione bez kraty, z podworza okiennica na zawiasach z kruczkami; ław dwie; piec z różnych kafel. Tam że

4. Продажа Красовскимъ, женою и матерью его 4-хъ частей дома Цыркковского св. Троицкому монастырю: 2-хъ доставшихся Красовскому по наслѣдству отъ отца, и 2-хъ благопріобрѣтенныхъ. Въ 1631 г. признана.

5. Удостовереніе Гальшки Линовской, бывшей Яновой, въ томъ, что по уплатѣ ей Троицкимъ монастыремъ денегъ за слѣдующую ей часть въ домѣ подлѣ Острыхъ Воротъ, она отрекается отъ своихъ правъ на эту часть дома.

Анастасіи Яновой Линовской Шостаковской отреченіе отъ правъ своихъ на четвертую часть каменицы подлѣ Острыхъ Воротъ 1644 г. марта 30.

#### Инвентаръ Цыркковского дома.

Съ улицы въ домъ ведутъ ворота съ каменной, окованныя желѣзомъ, безъ одной полосы внизу. Входя въ домъ—дверь въ сѣни на петляхъ съ защепами, имѣющими видъ цѣпи, на кольцахъ. съ слесаконъ въ въ стѣнѣ; въ сѣняхъ 1 окно съ желѣзной рѣшеткой и хорошая кухня съ очагомъ. Изъ сѣней—на петляхъ, съ защепами, безъ задвижекъ дверь въ комнату отъ улицы; въ ней 4 большія окна, оправленные въ свинецъ, съ желѣзною рѣшеткой; къ нимъ снаружи на крюкахъ и петляхъ привѣшены ставни съ крючками для запиранія; столъ на крестообразныхъ ногахъ и 2 скамьи: одна старая, другая—новая; въ углу шкафчикъ безъ одной половинки дверецъ и зеленая печь. Изъ этой комнаты въ другую, противоположную ей комнату, дверь на петляхъ, съ защепами, скобками и испорченнымъ внутреннимъ замкомъ. Стѣны со сводами, окна безъ рѣшетокъ, со двора—ставни, скамьи, печь изъ разныхъ пазцовъ. Позади этого дома пивоварня вновь постро-

w tyle kamienicy browar teraz de nowo wystawiony z drzwiami na zawiasach, z zaszczepką y z probiem. W tym browarze, gdzie kocioł może być wmurowany, komin porządkny. Tam że studnia wedle samego browaru z wiadrem okowanym. Tamże piekarnia naprzeciwko z sienią, okna y drzwi mająca zupełnie. Gurne budynki zruinowane, z kamienicy idąc po lewey stronie, na które wschodami wszędszy sieni są puste bez drzwi y bez żadnego zamknięcia, tylko kruki y probie potężne w murze. Do izby od ulicy drzwi na zawiasach, zaszczepka iedna y probioik. Piec zielony ieszcze dobry. Okna bez okien puste, ram dwie w oknach, a trzecie są w izbie. A w przeciwney izbie cale pustki, bo ani drzwi, ani okien, ani pieca, ani ław niemasz. Pod tą zas kamienicą po lewey stronie sklep porządkny[murowany, do którego z podworza wchodząc drzwi na zawiasach z probioiami w murze bez zaszczepki. Tamże w tym sklepie siemierz z izdebką, do którego z ulicy okno z kratą, wschody do izby, w którym piec z kafli szarych y drzwiczki na zawiasach. Po drugiey stronie tey kamienicy budynki te są: naprzod od ulicy kram korzenny, który teraz trzyma p. Arciuszewicz, do którego z podworza drzwi żelazne z zaszczepką, na zawiasach z probioiem, kołko do zamykania łańcuchem iedne; drugie drzwi z ulicy drewniane do sklepiku na zawiasach y w murze probioy; zkład do kromu przegroda z tarcic, w ktorey drzwi na zawiasach. Szafka w murze z drzwiczkami na zawiasach; w kromie szafka z gratką malowana, szuflady na korzenie ze czterma przegrodami y z szufladkami na wierzchu; a to po prawey stronie, od ulicy. Po lewey zas stronie polic cztery; okno zwyczajne do kromy, alias drzwi ze wszystkiemi żelazami. Nad tym kromem izba, do ktorey wschody stare y ganek wymoszczenia potrzebuie. Do sieni drzwi niemasz, tylko kruki y probie w murze; w tych sieniach

енная, съ дверью на петляхъ, задвижками и пробоями; въ пивоварнѣ, гдѣ труба, можетъ быть пристроенъ котель. Подлѣ пивоварни колодезь съ окованнымъ ведромъ. Тутъ же насупротивъ пекарня съ сѣнями; дверь и окна въ ней въ исправномъ видѣ. Верхнее помѣщеніе, по лѣвой рукѣ отъ выхода изъ каменицы, въ развалинахъ. Поднимаясь туда по лѣстницѣ, входишь въ пустыя сѣни безъ дверей и безъ всякаго запора, есть только крѣпкіе пробои и крюки въ стѣнѣ. Въ комнатѣ отъ улицы дверь на петляхъ, съ однимъ крючкомъ и пробоемъ, зеленая довольно прочная печь; 2 окна безъ стеколъ. Слѣдующая комната совершенно пуста, потому что въ ней нѣтъ ни оконъ, ни дверей, ни печи, ни скамей. Внизу подъ этимъ помѣщеніемъ, съ лѣвой стороны—каменный подвалъ, въ который со двора ведетъ дверь на петляхъ, съ пробоями, но безъ крючка; въ подвалѣ сѣни съ избою, окно отъ улицы съ рѣшеткой и лѣсница въ избу; въ избѣ печь изъ сѣрыхъ изразцовъ съ дверцами на петляхъ. На противоположной сторонѣ дома находятся слѣдующія постройки: отъ улицы лавка коренная г. Арціушевича; со двора въ лавку ведетъ желѣзная дверь на петляхъ, съ крючками, пробоями и кольцомъ для запиранія цѣпью. Съ улицы деревянная дверь ведетъ въ погребокъ, отдѣленный отъ лавки деревянной перегородкой изъ досокъ съ дверью на петляхъ, шкапчикъ въ стѣнѣ съ дверцами на петляхъ. Въ лавкѣ—шкафъ съ перегородками и ящиками съ 4 перегородками для кореньевъ; по лѣвой сторонѣ 4 полки, окно и дверь со всѣми принадлежностями. Надъ лавкою изба, въ которую со двора ведутъ лѣстница и крыльцо, требующія починки. Сѣни безъ дверей, есть только крюки и пробои въ стѣнѣ; тутъ же развалившаяся кухонная печь. Въ избу

kuchenka się zawaliła. Wchodząc do izby drzwi na zawiasach z kruczkiem stare naprawy potrzebują; okien dwie z kwaterami w ołow robione, a trzecie zamurowane; okiennic nie masz, kruki iednak do nich w murze są; piec zielony stary, ława iedna nie wielka. Z izby do komorki drzwi na zawiasach z zaszczepką y z slosakiem w uszaku; okno w drzewo robione z kratą żelazną. Pod tym budynkiem piwnica porządna z przegrodą we szrodku murem; do niey wchodząc drzwi na zawiasach etc.

Ten inwentarz w roku 1699 decembra 8 sporządzony przy wprowadzeniu sąsiada Silkiewicza na mieszkanie do tej kamienicy, na którego miejscu teraz zostaje p. Szlemowski, y powinien budynki objęte po prawey stronie, wchodząc do kamienicy, oddać tak klasztorowi, iako tu w inwentarzu są opisane.

#### Dalsza informatia o kamienicy Cyrkowskiej y o innych.

Gdy za dopuszczeniem Boskim w r. 1706, 18 maja, Wilno przez fundytus wygorzało było, na ten czas y nasze kamienicy wszystkie w miescie od tegoż ognia zruinowane zostały, oprócz tej Cyrkowskiej kamienicy pod Ostrą Bramą, która dziwnie była uszła powszechney plagii Boskiej wespół y z kamienicą Buchnerowską. Wszakże y ta kamienica Cyrkowska niezadługo, lecz zaraz po gwałtownym pożarze, zda mi się nie bez rok (?), za powtornym pożarem, do wielkiej desolathey była przyszła, gdy oprócz murów nic w niey nie zostało. A gdy insze kamienicy przez sąsiadow, za pewnymi kontrakty z niemi postanowionymi, wzięły reparaціą swoją, ta iedna kamienica ptez lat szesc y więcej pustymi murami swemi na publicznym miejscu nie mały wstyd nam zadawała, że o reparaціey oney starsi tuteysi starania żadnego nie mieli. Tandem po congregathey wilenskiej w r. 1713, gdy imsc xiądz Floryan Hrebnicki na star-

wedzieć stara, требующая починки, дверь; окна со стеклами, оправленными въ свинець, а третье задѣлано, безъ ставень, хотя въ стѣну и вбиты для нихъ крюки, зеленая старая печь и 1 небольшая скамья. Изъ избы въ чуланъ дверь на петляхъ съ запорами,—одно окно съ деревяннымъ переплетомъ и съ желѣзною рѣшеткой. Подъ этими постройками пивной подвалъ съ перегородкой внутри и съ дверью.

Инвентарь этотъ составленъ 1699 г. декаб. 8 при передачѣ этого дома Силькевичу на жительство. Поселившійся нынѣ вмѣсто Силькевича г. Шлемовскій обязанъ возвратить этотъ домъ монастырю въ цѣлости по этому инвентарю.

#### Дальнѣйшая исторія Цырквской каменницы и другихъ.

18 Мая, 1706 г., когда въ Вильнѣ свирѣпствовалъ страшный пожаръ, истреблена была большая часть и нашихъ домовъ; толь Цырквская каменница какимъ-то чудомъ избѣжала небесной кары. Но когда пожаръ въ Вильнѣ повторился, домъ Цырквскій былъ совершенно опустошенъ огнемъ, остались одни только стѣны. Между тѣмъ какъ другіе дома, благодаря заключеннымъ съ арендаторами ихъ контрактамъ, скоро были возобновлены, Цырквскій домъ, не смотря на то, что находился на такомъ видномъ мѣстѣ, въ продолженіи 6 лѣтъ и болѣе представлялъ, къ стыду нашему, пустыя развалины, и старшіе наши не заботились о его возобновленіи. Послѣ Виленской конгрегаціи 1713 г., когда старшимъ Виленскаго монастыря назначенъ былъ Флоріанъ Гребницкій, домъ Цырквскій, благодаря его стараніямъ, скоро былъ возобновленъ и приведенъ въ хорошее состо-



szenstwo tuteysze ordynowany został, na prymitiach gospodarstwa swego tę ochotę pokazał, że zaraz w przyszłym roku, to iest 1714, starania około restawracyey tey kamienicy przyłożywszy, z gruntu oną odnowił, y reparował; dach nowy dał; izby na drugim piętrze wystawił, mury y kominy poprawił, w sieniach nowe kuchnie dał, ganki poczynił, drzwi, okna y okiennice w górze, na dole y do siemierza podawał; browar de novo wystawił, y studnie zawaloną oczyścił y wyszlamował; z gruzu podworze uprzął y inne ochędostwo tey kamienicy uczynił, y ieszcze ma po drugiej stronie tey kamienicy nad zapadłym sklepem izbę wymurować, gdzie iuż w tey kamienicy sąsiad winiarz greczyn mieszka. Gdy da Pan Bog, czassem będzie ta kamienica pewny pożytek czyniła klasztorowi. Tenże imsc xdz starszy tegoż roku 1714 y w klasztorze izbe Białozorowską restawrował, y dach nad nią y nad kuchnią nowy dał, pokrywszy pięknie gątami; y ganek na trzecim piętrze piękny uczynił dla recreatiey na ogrod wdzięczney zakonnikom y dla ich inszey potrzeby, aby z trudnością na doł drogi częstey nieodprawowali, y na górze bez zapachow nie barzo wdzięcznych żyć sobie mogli.

### **Kamienica quondam pana Rzepnickiego, burmistrza wilen.,**

stoiąca od muru mieskiego przy ułeczce nazwaney Konskiey, która po wzmurzu idzie do Ostrey Bramy.

Kamienica ta pana Rzepnickiego dostała klasztorowi tym sposobem: zeszy z tego swiata pomieniony p. Rzepnicki burmistrz Wilenskiego miasta, u zesłego s. p. xiedza Alexego Dubowicza, archimandryty abo starszego wilenkiego, ieszcze przed rokiem 1645 gotowey renkodayney summy pieniędzy pozyczywszy zł. 2500, wniósł na kamienicę swoją wyżmiano-

anie. W 1714 g. onъ сдѣлать новую крышу, въ помѣщеніяхъ втораго этажа сдѣлать потолоки, исправилъ поврежденія въ стѣнахъ и печахъ, въ сѣняхъ устроилъ новыя кухонныя печи, починилъ крыльца, окна, двери и ставни въ обоихъ этажахъ; заново отстроилъ пивоварню, очистилъ дворъ и колодець, заваленныя мусоромъ, произвелъ много другихъ исправленій и намѣренъ еще отстроить квартиру надъ завалившимся погребомъ. Въ домѣ въ настоящее время живетъ виноторговецъ грекъ. Со временемъ каменица эта, дастъ Богъ, будетъ приносить значительный доходъ.

Тотъ же о. Гребницкій реставрировалъ бѣлзоровскую избу въ монастырѣ, сдѣлалъ новую крышу гонтовую, устроилъ на третьемъ этажѣ галлерейю отъ сада для прогулокъ и для другихъ надобностей монаховъ, дабы они не имѣли нужды съ особенною трудностью сходить внизъ и могли бы избавиться отъ весьма неблаговоннаго запаха въ верхнемъ этажѣ.

### **Каменица Рѣпницкая,**

принадлежавшая некогда виленскому бурмистру Рѣпницкому, при переулкѣ, идущемъ подлѣ городской стѣны до Острыхъ воротъ.

Домъ этотъ достался Троицкому монастырю отъ г. Рѣпницкаго слѣдующимъ образомъ. Упомянутый Рѣпницкій, виленскій бурмистръ, нынѣ уже умершій, 1645 г. одолжилъ у Алексѣя Дубовича, виленскаго архимандрита или старшаго, 2500 зл. поль. наличными деньгами, обезпечивши уплату этой суммы на принадлежащей ему каменицѣ

wana, z płaceniem prowizyi po złotych dwóch set polskich, y dosyć zapisowi swemu czynił aż do samey wojny moskiewskiej; item ten że p. Rzepnicki w roku 1649 28 octobra na assekuracją swoją osobliwie od w. w Bogu oycy Pawła Korsaka, archimandryty Onufriowskiego, na też kamienicę długą złot. dwa tysiąca wniezszy, temu summami, to iest zł. czterma tysięcy y pięcią set złot. pols. dobra swoje onerował y w intromissyą klasztorowi podał. Po ktorego zeysciu z tego swiata względem od lat dwudziestu y kilku niepłaconey quoty mając my do tej kamienicy przy realney summie nie małą pretensyą, y na siedm tysięcy złotych y daley rachuiąc zaległey quoty, gdy niemogliśmy ynaczyć bydz uspokoieni, a kamienica od czasu dla ubostwa p. Rzepnickiego do większey desolacyey przychodziła, też pomieniona p. Rzepnicka, a powtornego małżeństwa Sikorska, z pozostałą swoją corką Magdaleną Rzepnicką, w zakonie naszym będącą, iako dziedziczką y sukcesorką po rodzicu swoim pozostałą pomienioney kamienicy, wiecznoscą klasztorowi naszemu w r. 1635, dnia siedmnastego octobra, ustąpiła, y prawo wieczyste wespół z corką swoją na też kamienicę dawszy, w tymże roku wyż mianowanym 24 octobra w magdeburku Wilenskim przyznała. A klasztor nasz, aby przy ubostwie swoim mogła mieć iakie takie reklinatorium, wyłączywszy w kamienicy pod Ostrą Bramą pewne mieszkanie, dożywocie oney warował; gdzie y wieku swego, iuż za rezydentey naszej w Wilnie, dokonała w niemałey mizeryey, będąc znacznych fortun w tym miescie białogłowa.

Ta kamienica za naszego iuż dzierżenia do ostatney ruiny przyszła; abowiem gdy ogrod, iako opuszczony, pokrzywą, chwastami y byłem zarosły, niemiał żadnego około siebie opatrzenia, a nawet ani parkanow, natenczas dzieci y studenci y kto chciał, wrywając się

y obiazawiszy ежегодно платитъ процентовъ по 200 zł. поль. Это обязательство свое исполнял онъ въ точности до времени московской войны. Въ 1649 г. окт. 28 Рѣпницкій на той же каменицѣ обезпечилъ долгъ свой въ 2000 zł. поль. Павлу Корсаку, онуфриевского монастыря архимандриту; такимъ образомъ, обременивши домъ свой долгами въ 4500 zł. онъ передалъ этотъ домъ въ распоряженіе монастыря.. Послѣ смерти Рѣпницкаго монастырь въ продолженіи болѣе 20 лѣтъ вовсе не получалъ процентовъ, количество которыхъ вмѣстѣ съ капиталомъ и другіими нашими претензіями къ этой каменицѣ простиралось уже далеко за 7000 złotych. Между тѣмъ, каменица эта, по бѣдности Рѣпницкой, все болѣе и болѣе приходила въ упадокъ, а монастырь не могъ быть удовлетворенъ изъ другаго источника. Тогда упомянутая Рѣпницкая, или по второму браку—Сикорская, вмѣстѣ съ дочерью своею Магдалиною Рѣпницкою, монахинею нашего ордена, наслѣдницею послѣ своего родителя, 1685 -г. окт. 17 уступили этотъ домъ монастырю, и дали запись на вѣчное владѣніе этимъ домомъ, засвидѣтельствовавъ ее въ Виленской магдебургіи 24 октября тогоже года. Получивъ этотъ домъ, монастырь тотчасъ же, изъ вниманія къ бѣдности Рѣпницкой, назначилъ ей квартиру, гдѣ она и окончила свою жизнь, уже въ бытность мою въ Вильнѣ, въ великой бѣдности. Когда-то она была одною изъ состоятельнѣйшихъ женщинъ въ городѣ. Во время нашего владѣнія домъ этотъ пришелъ въ развалины. Тамъ какъ садъ былъ запущенъ до того, что поросъ крапивой и другими сорными травами, не имѣлъ даже никакой ограды, то дѣти и школьники свободно входили въ садъ, бѣгали въ пустыхъ комнатахъ, разбивали печи, такъ что не осталось ни одного изразца, и устраивали тамъ свои

do ogrodu, zawsze po pustych kamienicach grassowali, y tam recreatią sobie sprawuiąc, pieca tłukli, y przyszło czasasem, że iedney kafi niezostawili, a graty samismy powydzierali, a do inszych budynkow poprzybiiali. Insze apparenție we szrodku od dawności same się poruinowały, y kominy y fundamenta pozapadały; owo zgola opócz murów chwiejących się w niektórych izbach wszystko w ruine poszło, y iuż tak podobno do sądnego dnia będzie stało; bo przez lat kilkanascie przełożeni na te ruiny patrząc, ieden drugiemu żadnego przykładu dobrego nie zostawił, aby się następujący successor mógł pobudzić do lepszej czułości y gospodarstwa. Co nie tylko znak złego gospodarstwa pokazuje ta kamienica, ale y cały klasztor nasz toż samo wyswiadcza, kiedy do restawracyey pierwszych świątobliwych oyców naszych, którzy ten klasztor mało nie z fundamentu iuż za uniey wystawili, niceśmy od lat szesćdziesiąt y daley budynkow nieprzyczynili, opócz dwóch izb niepożytecznych, nakształt szop zbudowanych, że insze mury y fundamenta gotowe, lubo same na nas wołaią, abysmy one do pierwszej perfekcyey przywiedli, albo co nowego klasztorowi przysposobili; za nic to sobie wszystko poczytamy; y bywali drudzy starsi, że gonty iedney nie przybiwszy, z starzeństwa swego odieżdżali. Dla czego kamienicy niemaiąc dachow y insze budynki wniewecz się poobracali byli, nawet y klasztor parkanu nie miał; a przedsię lubo nasi tak wiele konwetów zacnych, poważnych y mniejszych, w ozdobach swoich kochających się, przypatrywali, y teraz z onych wzor pracy zakonney bierzemy, iednak u nas nic takiego nie widać, w czym by kolwiek z gospodarstwa naszego onym correspondować mogli; ale iakęsmu się nauczyli neglientey, tak w niey leżymy, y w gniłkach się naszych kochamy, o sławę y o reputacyą dobrą zakonną niedbamy; a co

igry. Okonные переплеты мы сами перенесли въ другіе дома, остальные внутренія принадлежности дома сами собою от давности разрушились; дымовыя трубы и фундаменты развалились; словомъ все разрушилось, кромѣ нѣкоторыхъ только стѣнъ, которыя едва стоятъ на слабыхъ фундаментахъ. Все это, вѣроятно, будетъ стоять въ такомъ видѣ до страшнаго суда Божія, потому что настоятели безучастно смотрѣли на эти развалины, и ни одинъ изъ нихъ не оставилъ своему преемнику хорошаго примѣра, который могъ бы вызвать въ немъ большее усердіе къ веденію хозяйства. Доказательствомъ дурнаго веденія хозяйства можетъ служить какъ упомянутый домъ. такъ и самый монастырь: въ первыя времена уніи богобоязненные отцы наши реставрировали его почти до фундамента, а мы въ продолженіи болѣе 60 лѣтъ, кромѣ двухъ безполезныхъ избъ, болѣе похожихъ на сарай, чѣмъ на жилье, ничего не построили; а другія стѣны и фундаменты сами напрашиваются, чтобы мы привели ихъ къ первобытному совершенству, или построили что-нибудь новое. Все это намъ ни по чемъ! Были даже и такіе настоятели, которые, не прибавивши ни одной доски, оставляли настоятельство; отъ чего нѣкоторые дома и пострійки, не имѣя крышъ, разрушились; а монастырь въ одно время не имѣлъ никакой ограды. И почему бы намъ не присмотрѣться и не поревновать знаменитымъ общинамъ другихъ монашескихъ орденовъ, столь ревностно заботящихся о благоустройствѣ своихъ монастырей, и которымъ мы подражаемъ въ монашескихъ подвигахъ. Нѣтъ у насъ ни одной статьи хозяйства, которая велась бы такъ, какъ ведется у нихъ хозяйство. Напротивъ, мы какъ привыкли вести жизнь безнечную, такъ и продолжаемъ жить безнечю, въ гниліи, нисколько не-

tylko gotowego iest, tego szczęśliwie bez kłopotu zażywamy. Za co, Boże, zmiłuj się nad nami!

**Regestr spraw do tej kamienicy należących.**

1. Zapis samy oryginał na kamienicę od p. Rzepnickiey y corki iey wieliebney panny Magdaleny, zakonnicy reguły S. Bazylego W., służący, dany w roku 1685.

2. Extrakt tegoż zapisu w maydeburku Wilenskim przyznany w r. 1685, dnia 24 octobra.

3. Continuatio inwentarza dobr nieboszczyka pana Rzepnickiego, burmistrza wilenskiego, anno 1663, mart. 7.

Inszych starożytnych praw na tę kamienicę snadz nieoddano, bo ich in archivo nie zostałem.

Przestroga <sup>1)</sup> o przymurku abo kamienicy w ruinie zostaiący, ex opposito kamienicy zwyż opisaney p. Rzepnickiego będącey, ktora teraz w nasz ogrod iest przyięta, a leży położeniem przy teyże ułeczce przy murze miejskim z Konskiego targu, z ulicy do Ostrey Bramy idący.

Od samey Moskiewszczyzny ten wyżniamowany przymurek abo kamienica w puscie zostawała y zostaię bez żadnego opatrzenia, y dla tego do takiej desolacyey przyszła, że naostatek y dachu z siebie pozbyła; a to dla tego, iż po wszystkie czasy nigdy ta kamienica nie miała należytego dziedzica y possesora, ktory mógł by probować prawem iakim, że mu ta kamienica należała przedtym y teraz należy. Wprawdzie, niedawnymi czasy, iuż za naszey residentey w Wilnie, poczeli byli odzywać do tych pustek ww. oycowie kar-

zabotą o доброй славі. Что припасено другим, мы то благодушно проживаемъ: благо, нехлопотливо. За все это,—Боже, умилосердись надъ нами!

**Документы относящіеся къ этому дому.**

1. Запись Рѣпиницкой y дочери ея Магдалины, инокини ордена Св. Василия В., на домъ, отданный ими Св.—Троицкому монастырю. 1685 г.

2. Выпись этой же записи, признанная въ Виленской магдебургіи. 1685 окт. 24.

3. Продолженіе инвентаря имущества покойнаго Рѣпиницкаго, виленскаго бурмистра. 1663 г. мар. 2.

Другихъ документовъ на этотъ домъ мною въ архивѣ не найдено.

Предостереженіе относительно каменной пристройки или дома, находящагося въ настоящее время въ состояніи развалинъ, насупротивъ вышеописаннаго дома Рѣпиницкаго, на улицѣ, идущей отъ Коннаго Рынка къ Острымъ Воротамъ, подлѣ городской стѣны.

Отъ временъ нашествія Москвы пристройка эта или домъ стоитъ совершенно пустымъ и дошелъ до такого состоянія, что въ одно время не имѣлъ даже крыши. Главная причина такого запустѣнія этого дома заключается въ томъ, что онъ доселѣ не имѣлъ законнаго владѣльца, который неопровержимо могъ бы доказать, что домъ принадлежалъ ему какъ прежде, такъ и теперь. Во время моего пребыванія въ Вильнѣ стали заявлять притязанія на этотъ домъ кармелиты монастыря Всѣхъ Святыхъ. Вскорѣ съ ними завязался споръ по поводу забора, стоящаго

1) Informacya ta wszystka nie sцiąga się do tej kamienicy pustey, ale do kamienicy p. Zakrzewskiego, w possessyi oo. Karmelitow będącey, którą potym zbyli p. Piotrowskiemu, sędziemu grodzkiemu wileńsk., y on pozywał klasztor o szmat gruntu w nasz ogrod wgrodzony, y wypieniał że do tej kamienicy Zakrzewskiego przysądzono. Zaczyn cokolwiek się pisało w tej informacyi, znaczna omyłka, którą nie prędko postrzegłem.

Прим. автора.

melici od Wszystkich SS., udając, że iakoby im miała należeć ta kamienica; y była zwada iednego czasu o parkan stoiący przy murku imci p. Tyminskiey, że nam nie pozwalali stanowić ciż oycowie karmelici na dawney miedzy y granicy, powiadaiąc, że iakoby ten parkan zaiął ich plac, do tey to kamienicy należący, y przyłączył niesłusznie do ogrodu klasztornego. Zaczym opponowali się byli, aby parkan nasz koniecznie do rogu przy murku ieymci p. Tyminskiey, który wszedł w nasz ogród, był pomknięty. Ale gdy przy tey zwadzie podczas trybunału doniesiono tę transakcyą imci p. Koszycowi, pisarzowi ziemskiemu wileńskiemu, że my parkan na dawney miedzy stanowimy, y nic nowego z oo. karmelitami nie wszczynamy, za rzecz słuszną uznał, abysmy possessyey swoiey bronili y nikomu dawnego duktu nie ustępowali, aż chyba by to prawem dowiedziono było.

I tak oo. karmelici supersedować musieli, a my tegoż czasu parkan na dawney miedzy postavili y potem w lat dziesiątek renowowali bez żadney iuż od oo. karmelitow przeszkody. I lubo przed renowowatią tego parkanu kilka lat temu iako się ieszcze kusili o ten plac, aby im był przywrocony, ale gdysmy ich na dokumenta wyciągali, za czym tego placu y kamienicy dochodzili, do tych czas niczym tego probować nie mogli, y potem na dowodzie ustalili, że iuż do tey kamienicy ani oycowie karmelici, ani inszy kto z hoku od niemałego czasu żadnego odezwu nie czyni. I zda się, że to tylko tych oycow był ieden kunszt y fabuła, na wyrozumienie nas za czym tę kamienicę trzymamy, a w samey rzeczy żadnego do niey przystępu nie mieli. Od ktorego to czasu do rozumiewać się poczelismy, że te pustki muszą do naszego należeć klasztoru; bo y sam parkan nasz, iako teraz stoi, pokazuje, że gdzie ogród, tam by y kamienica należeć miała; y

при стѣнѣ г-жи Тиминской. Кармелиты не позволяли намъ строить его на старой межѣ и границѣ, говоря, будто этимъ заборомъ мы заняли плацъ, принадлежащій къ этому дому, что онъ несправедливо присоединенъ къ монастырскому саду и требовали, чтобъ заборъ былъ отодвинутъ къ углу каменной пристройки Тиминской. Во время сессій трибунала въ Вильнѣ, виленскій земскій писарь Кошницъ, узнавъ объ этомъ спорѣ, и находя, что мы строимъ заборъ на старой межѣ и не заявляемъ никакихъ новыхъ притязаній къ кармелитамъ, призналъ справедливымъ, чтобы мы защищали свою собственность и никому не уступали своихъ старыхъ границъ, если это не будетъ признано судомъ. Кармелиты послѣ этого должны были отказаться отъ своихъ притязаній; заборъ былъ поставленъ на прежней межѣ, и спустя 10 лѣтъ возобновленъ нами уже безъ всякаго препятствія со стороны кармелитовъ. Впрочемъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ кармелиты снова подняли дѣло, требуя, чтобы имъ былъ возвращенъ этотъ плацъ; но когда монастырь потребовалъ документовъ, подтверждающихъ притязанія ихъ, они не могли представить ихъ и должны были прекратить дѣло. Съ тѣхъ поръ никто не заявлялъ притязаній на этотъ домъ, да и на притязанія кармелитовъ, кажется, нужно смотрѣть какъ на выдумку, съ цѣлью узнать, по какому праву мы владѣемъ этимъ домомъ. Впрочемъ, мы и сами недоумѣваемъ. Какимъ образомъ мы владѣемъ домомъ, на право владѣнія которымъ нѣтъ у насъ никакихъ документовъ. Съ нѣкотораго времени мы стали считать его своею собственностью; потому что и самый заборъ, какъ онъ стоитъ теперь, показываетъ, что кому принадлежить огородъ, тому долженъ принадлежать и домъ; тѣмъ болѣе что со времени нашествія Москвитъ никто не заявлялъ на него основательныхъ

do tego że od samey Moskiewszczyzny nikt do niey słusznego przystępu nie pokazał. Y dla tego gdy imc x. Białozor miewał stantią w kamienicy nabytey p. Rzepnickiego <sup>1)</sup>, tam na ten czas na podworzu pustym stajnia dla koni imci wybudowana była, z piekarnią dla czeladzi, którą potym przenieslismy do domku naszego w tyle wrot klasztornych będącego, a stajnie y komin obalony przeniesiony do klasztoru. Podworze zas tamtey kamienicy teraz złączone iest z podworem kamienicy od p. Rzepnickiey nabytey y na zasiew iarzyn ogrodowych obrocone.

Dorozumiewam się ia, żeby to nie była z tych dwóch kamienic iedna, którą nasz klasztor nabył za złotych 2050 od p. Baranowicza na ulicy Chaciuczynskiey alias Konskiey (o czym informatia y sprawy przy fundacyey Kolendzinskiey). Bo tu przy domku w tyle wrot dwie kamienicy nie znajduią się; ale y gdzie teraz browar klasztorny zdaie się bydz tylko iedna kamienica; chybaby druga kamienica pod oo. jezuitami nowicyackimi znajdować się miała; ktorey po drugiej stronie wrot naszych possessorami zostaią; gdyż y tu cos podobnego szukać drugiey kamienicy; bo y w prawie opisuie, że kamienica iedna położeniem leży na rogu przy ułeczce nie przechodney. Ktora to ułeczka dawnych czasow tam bywała, gdzie teraz są tylne klasztorne wrota y wiazd na podworze klasztorne; co y same okna jezuckiey teraz kamienicy wyswiadczaia, że tam była ułeczka, bo te okna tu są na nasze klasztorne wydaią się podworze.

Co wszystko dla tego na przestroge napisałem, in quantum by znowu co od kogo

притязаній. И потому-то когда о. Вѣлзоръ имѣлъ квартиру въ домѣ Рѣпницкаго, на дворѣ были построены конюшня для его лошадей и для челяди изба, которая потомъ была перенесена въ домъ, стоящій позади воротъ монастырскихъ, а конюшня и завалившійся каминъ перенесены въ монастырь. Дворъ этого дома соединенъ теперь со дворомъ дома Рѣпницкаго и обращенъ подъ засѣвъ огородныхъ овощей. Не есть ли одинъ изъ этихъ домовъ домъ Барановича, на Хащючинской или Конной улицѣ, купленный нѣкогда монастыремъ за 2050 зл.? Подробно объ этомъ говорится въ свѣденіи о фундушѣ Коленды. Предположеніе это основывается на томъ, что позади монастырскихъ воротъ не достаеъ двухъ домовъ. Если допустить, что одинъ изъ нихъ былъ тамъ, гдѣ теперь монастырская пивоварня, то другой, вѣроятно, былъ тамъ, гдѣ теперь іезуитскій новиціатъ, по другой сторонѣ отъ нашихъ воротъ; этимъ домомъ они (іезуиты) владѣютъ теперь, а между тѣмъ весьма правдоподобно, что другую каменицу нужно искать именно въ этомъ мѣстѣ; потому что въ купчей говорится, что одна каменица находится на углу глухаго переулка; а этотъ переулокъ и былъ именно тамъ, гдѣ теперь заднія монастырскія ворота и въѣздъ въ монастырскій дворъ. Что здѣсь былъ переулокъ, это доказываютъ и самыя окна іезуитской каменицы, которыя теперь выходятъ на монастырскій дворъ. Все это написано мною для предостереженія, дабы никто не заявлялъ новыхъ притязаній на владѣніе этою, пустою нынѣ, пристройкою, или огородомъ, и чтобы монастырь хотя

1) Co się zas tknie kamienicy pustey ex opposito kamienicy Rzepnickiego będącej od zakreslenia, inaczej nie trzeba rozumieć, tylko iako tu napisano; która czyia była i komu by należec miała od Moskiewszczyzny, wiadomości niemasz. Y dla tego my podwórza tey kamienicy używamy, y samą kamienicę możemy wziąć w possessiā; ponieważ do niey nikt się nie odzywa od tak dawnego czasu.

Прим. автора.

o ten przymurek pusty zachodziło, y do ogrodu miał się kto interessować, żeby przynamniej tymi ratiami y sposobami mógł klasztor mieć obronę swoją, y dla tego żeby nieharzo swoich te przymurki, bo są wątpliwe, chyba że cale będą porzucone; na ten czas klasztor przyswoić sobie może bez żadnego skrupułu.

### Kamenica Dubowiczowska

Przy murze mieskim, idąc po wzmurzu ku Ostrey Bramie po lewey stronie, w iednym położeniu z kamienicą P. Rzepnickiey z sobą obok będącą, z domkiem tamże na podworzu drewnianym.

Iak bym tę opisac kamienice miał, nie nayduie informatiey żadney in archivo, to tylko że zdawna są klasztorne, y zowią ją Dubowiczowską kamienicą: snadz abo kupiona od Dubowiczow, abo po x. Alexym Dubowiczu dostała się klasztorowi. Była przedtym nie iedna tam kamienica, ale dwie: co się nie tylko z przegrody murow, ale y z wiezdných двоіаких wrot, po obu stronach tey kamienicy będących, pokazuje, gdzie iedne podwórze cale puste, a na drugim w drewnianym domku sąsiad mieszka. Umyslił był zakon na mieyscu tym nowicyat fundowac, y na restauratią tey kamienicy więcej двух tysięcy łożono; ale iako z nowicyatu tego nic nie było, tak y kamienica ta znowu do ruiny przyszła tak dalece, że cokolwiek we szrodku ozdoby przyczyniono było, wszystko to za opuszczeniem dachow pognić musiało; aż naostattek stoli pozdzierawszy, iednemi deskami cerkiew Piatnicką, a drugimi ganki w klasztorze y dormitarz (?) nad pospolitą izbą wymoscili. Co dla tego do effectu ten nowiciat nie przyszedł, że się niestarano odszukać wprzod sumę od imci P. Wołowicza, oboz-

этими доводами могъ защищать свою собственность. Впрочемъ монастырь не долженъ считать ихъ своею собственностью безусловно, потому что принадлежность ихъ намъ, какъ мы выше видѣли, весьма сомнительна, и только въ такомъ случаѣ, когда не будетъ соискателей, монастырь можетъ считать ихъ своею неотъемлемою собственностью.

### Каменица Дубовичевская

съ деревяннымъ домикомъ внутри двора, находящаяся подлѣ городской стѣны, по лѣвой сторонѣ, идя по направленію стѣны къ Острымъ Воротамъ, на одной линіи съ домомъ Рѣбницкой.

Въ архивѣ я не нашелъ никакихъ свѣденій для описанія этого дома, кромѣ того только, что онъ съ давняго времени принадлежитъ монастырю подлѣ названіемъ Дубовичевской каменицы. Вѣроятно, онъ или купленъ Дубовичевой, или послѣ Алексѣя Дубовича достался монастырю. Первоначально, надо полагать, здѣсь было 2 дома; на это указываютъ, какъ поперечныя стѣны, такъ и двоіа ворота съ обѣихъ сторонъ каменицы, и два двора: одинъ нынѣ пустопорожній, а на другомъ деревянный домикъ, въ которомъ живетъ арендаторъ и платитъ по 5 золотыхъ. Монастырь первоначально намѣренъ былъ на этомъ мѣстѣ устроить новиціатъ, и уже было отпущено болѣе 2000 зл. на возобновленіе этой каменицы; но такъ какъ устройство новиціата не состоялось, то и домъ скоро припелъ въ развалины, и все, что было внутри дома, все сгнило. Наконецъ, сняты были полы и потолки, и одѣ изъ уцѣлѣвшихъ досокъ употреблены на полъ Пятницкой церкви, а изъ другихъ сдѣланъ полъ на крыльцѣ и въ монастырскихъ спальняхъ. Нови-



nego w. x. Litt. na Zarnowkach majątności od lat kilkudziesiąt ginąca; który niemając sposobu na czym by się miał fundować, prędko intencją w starszych odmienił, y tylko tą zaczęłą fundacją y wystawowaniem przed czasem izb pospolitych smiechu nas u ludzi nabawił y do tak wielkiej szkody przyprowadził. Wchodzi ta kamienica w ogród klasztorny, na ktorej podworzu iest domek drewniany. Płaci od niego poziemiu sąsiad tam mieszkający złotych pięć.

### **Kamieniczka Kotowiczowska,** wtyle wrot klasztornych na Konskiej ulicy.

Ta kamienica dostała się klasztorowi prawem wieczystym od zeszłego z tego świata p. Stephana Dubowicza, raycy wilńskiego, rodzonego s. p. brata xiędza Alexego Dubowicza, w roku 1652, iako o tym pewny kontrakt arędowny z podpisem xiędza Mikołaja Korsaka, archimandryty wilńskiego, stanowiący z nim że samym o folwark w Biłozorowszczyźnie Mereckiej świadczy. Którym to kontraktem warowano p. Dubowiczowi, że on za tę kamieniczkę, wiecznie nam zbyłą y ustąpią, miał sobie złotych tysiąc dwiescie pięćdziesiąt na pomienionym folwarku per modum arędy zapisane, aby przez lat dziesięć sobie wybieraiąc, co rok klasztorowi z tegoż folwarku Mereckiego po złot. stu wypłacał. Który to p. Dubowicz za nastąpieniem Moskiewszczyzny, gdy tej arędy wytrzymać niemógł, spadło to potym po śmierci iego na corki iego, z ktorych Teresę Dubowiczową mając za sobą p. Stephan Rodziewicz, pomienioną sumę zł. 1250 wytrzymał na Biłozorowszczyźnie, mając tenże folwark na osm lat sobie puszczoney. Te statum causae długom namienil, że prawa od p. Dubowicza, ktore miał w maydeburku pod datą roku 1652, miesiąca nowembra 6, na tę kamienicę przyznać, in archivo nie na-

ciąć nie był ustrzeżony, głównym obrazem, że nie позаботились предварительно взискать денег съ обознаго в. к. Литов. Воловича, которыя въ теченіи нѣсколькихъ десятиковъ лѣтъ бесполезно числились на имѣніи его Жарновкахъ. Этой затѣей мы только насмѣшили людей и причинили себѣ большіе убытки. Каменица эта входитъ въ монаст. садъ; на ея дворѣ есть деревянный домикъ, владѣлецъ котораго платитъ по земельного чинша 5 зл.

### **Каменица Котовичевская,** за монастырскими ворот. на Конной улицѣ.

Домъ этотъ достался монастырю въ вѣчное, владѣніе отъ Стефана Дубовича, виленскаго райцы, брата Алексѣя Дубовича, въ 1652 г., какъ свидѣтельствуєтъ подписанный архимандритомъ Николаемъ Корсакомъ контрактъ на аренду Мереча въ Бѣлзоровщинѣ. По этому контракту, Дубовичъ, за уступленный имъ монастырю вышепоименованный домъ, долженъ получать съ Мереча въ видѣ аренды 1250 зл. въ теченіе 10 лѣтъ, а монастырю давать ежегодно по 100 золотыхъ. Но Дубовичъ, по случаю нашествія Москвы немогъ выполнить этого условія контракта. По смерти, его обязательства по этому контракту перешли на его дочерей. Изъ нихъ Терезія вышла замужъ за Стефана Родзевича, который получилъ съ Бѣлзоровщины 1250 золотыхъ, владѣя въ теченіи 8 лѣтъ этимъ же помѣстьемъ. Я сообщилъ эти свѣденія потому, что записи Дубовича на этотъ домъ, признанной имъ въ Виленской магдебургіи 1652 г. нояб. 6, въ архивѣ мною не найдено; но вообще въ случаѣ какогонибудь затрудненія, слѣдуетъ обратиться къ этимъ документамъ. Первоначально домъ этотъ приносилъ дохода 80 зл.; но по-



lażem, iednak że in casu iakiey trudności do tych akt udać się będzie należało. Co do tej kamieniczki, ta czyniła przed laty czynszu złotych 80, a za czasem, gdy opatrzenia nie miała, co raz czynsz umniejszać się musiał, aż już przyszło, że tylko za nas złotych 40 czynszu płacono. Naostatek, gdy kamienica sama, tak dla wody kryniczney pod nią będącey, iako y dla browaru w niej założonego, przyłączona do klasztoru została, teraz tylko z domku drewnianego, na tymże podworzu będącego, ledwo kilkanascie złotych czynszu dochodzi. Pod mieską jurysdyką ten domek zostaje, y potrzebuie de novo restawracyey, y mógł troynasob nad terazniejszy czynsz uczynić pożytek, gdyby na restawracią tego domku nie żałowano kosztu.

### **Kamienica Buchnerowska,**

fundacyey suksessorow imc p. Jana Ohurcewicza, burmistrza wilenskiego, między Żydowską a Jatkową ulicą leżąca, nabyta y przyznana klasztorowi w roku 1702.

Zeszły z tego świata wyżpomieniony imc p. Ohurcewicz, iako się wyżej w fundacyey jego pomieniło, z pobożney intencyey swojej nazначzył y legował, aby po śmierci jego z summy na to odłożoney klasztorowi Wilenskiemu cerkwi s. Troycy potomkowie y suksessorowie jego trzy tysiąca sztuk talarow bitych, każdy talar rachuiąc po zł. szesciu, y dwa tysiąca w szelężney monecie wyliczyli y oddali. Ktorzy to ichmsc panowie suksessorowie czyniąc dosyc woli rodzica swego (tym iednak sposobem, żeby nas nie na gołej summie, ale na iakiey possessyi ufundować mogli) kupili na imie swoje kamienice tu w Wilnie u imc pana Jana Buchnera w tymże roku 1702 za sumę legacyiną rodzica swego, to iest, za trzynascie tysięcy y czterysta tyńfow. Ktorą kamienice zaraz tegoż czasu

tomъ, когда никто не поддерживалъ его, и доходъ съ него сталъ уменьшаться, доходилъ даже до 40 злотыхъ. Когда подъ нимъ былъ открытъ ключъ, онъ присоединенъ къ монастырю и обращенъ въ пивоварню. Деревянный домикъ, находящійся на томъ же дворѣ, приноситъ дохода только нѣсколько злотыхъ. Домъ не свободенъ отъ городскихъ повинностей и требуетъ починки. Еслибы не жалѣли средствъ на его отдѣлку, онъ могъ бы приносить втрое болѣе дохода.

### **Каменица Бухнеровская,**

между Еврейскою и Ядковою улицами, пожалованная монастырю въ 1702 г. наслѣдниками Яна Огурцевича, виленскаго бурмистра.

Огурцевичъ, какъ сказано уже мною выше, побуждаемый набожностью, завѣщалъ, дабы его потомки и наслѣдники, послѣ его смерти, отдали Троицкому монастырю изъ назначенной для этого суммы 3000 битыхъ талеровъ (каждый по 6 зл.) и 2000 пележной монетой. Наслѣдники, исполняя волю своего родителя, но не желая дать монастырю наличныя деньги, купили у Бухнера въ 1702 г. каменицу, уплативъ за нее въ счетъ означенной суммы 13400 тыńфowъ. Передавъ этотъ домъ въ полное наше владѣніе и засвидѣтельствовавъ фундушевую запись на нее въ Виленской магдебургіи, они вручили намъ и всѣ документы на этотъ домъ. Бухнеровскій домъ хотя подлежитъ городской юрисдикціи, но депутаты въ немъ неостанавливаются, какъ по причинѣ чрезвычайно

fundując klasztorowi wiecznymi czasy, ten że fundusz swoy w magdeburku Wilenskim przyznali; prawa, zapisy y wszystkie wieczyste tey kamienicy służące munimenta do ręku naszych oddali, y possessyey swoiey zrzekli się wiecznymi czasy. Ta kamienica do przyśądu mieskiego należy, deputaci iednak w niey nie stawali, dla scisłego mieysca y żydowskiego parsku, y do tego, że z iedney strony kamienicy tey ulica Żydowska zachodzi, gdzie są wiezne wrota, a ztamtąd deputatom wiedznać się iakoby niegodziło. Nad to ma ta kamienica y przywilej krola imsci Jana trzeciego, uwalniający oną od consistentiey deputackiey. Ale z tym wszystkim niepewien był p. Buchner libertacyi tey kamienicy, bo miasto ten przywilej, iako ad male narrata wyprawiony, obserwować nie chciał; y tak musiał wolności corruptiami nabywać, y nam o tę kamienicę u pana namiesnika grodowego przyiazni szukać potrzeba.

#### Regestr spraw do tey kamienicy należących.

1. Prawo wieczyste panu Joachimowi Reyterowi, mieszczaninowi wilenskiemu, od sławetnego p. Grzegorza Langa na kamienice między Jatkową ulicą a Żydowską leżącą, pod pieczęcią zawieszoną na pargaminie dane w roku 1645.

2. Item dwa fastykuły spraw różnych y przewodow prawnych na też kamienicę; ieden, co pan Buchner siostry swoje uspokoiwszy, zrzeczenie od nich otrzymał, a drugi fastykuł na część kamienicy Reyterowskiej, samey p. Buchnerowej, iako dziedzicze, służące, która poszedszy w stan małżęski za p. Buchnera, a złączwszy swoją część kamienicy z iego dziedziczną, nam obiedwie swoje części przedali.

3. Przywilej krola imsci Jana III w roku 1681 nadany, uwalniający kamienicę Buchnerowską od consistencyey trybunalskich deputatow.

тѣснаго помѣщенія и еврейскаго крика, такъ и особенно потому, что одна сторона и ворота его выходятъ на Еврейскую улицу, и потому въѣздъ въ него для г.г. депутатовъ представляется не совсѣмъ приличнымъ. Домъ этотъ получилъ отъ короля Іоанна III привилей, освобождающій его отъ поста депутатовъ. Городъ однако не признавалъ этого привилея, какъ незаконно выданнаго, такъ что и самъ Бухнеръ не былъ вполнѣ увѣренъ въ освобожденіи этого дома отъ поста депутатовъ, и потому долженъ былъ добывать эту свободу незаконными средствами; такимъ образомъ и намъ придется искать дружбы городского намѣстника.

#### Документы относящіеся къ этому дому.

1. Продажная запись на домъ между Ятковой и Еврейской улицами, данная Іоакиму Рейтеру Григоріемъ Лянго 1645 г. на пергаментѣ съ привѣшенною печатью.

2. Двѣ связки разныхъ документовъ на этотъ домъ: одна съ удостовѣреніями сестеръ Бухнера о томъ, что онѣ не имѣютъ никакихъ претензій на этотъ домъ; другая же съ документами на часть каменицы Рейтеровской, служащая владѣтельница этой части дома, женѣ Бухнера, которая, вступивши въ супружество съ Бухнеромъ, соединила свою часть дома съ наслѣдственной частью мужа и обѣ продали монастырю.

3. Привилей короля Яна III, освобождающій домъ Бухнера отъ поста депутатовъ. 1681 г.

4. Dwa ekstrakta tegoż przywileju: ieden z grodu wilenskiego, a drugi z maydeburku wydane pod datą roku 1682, gdzie magdeburg cum protestatione przyjął ten przywilej, iako przeciwko prawom y przywilejom mieskim otrzymany.

5. Prawo wieczyste od p. Buchnera y małżonki iego, successorow zesłego z tego swiata imci p. Jana Ohurcewicza, burmistrza wilenskiego, na kamienicę od tegoż p. Buchnera y p. małżonki iego nabytą w r. 1702.

6. Extrakt tegoż prawa na kamienicę Buchnerowską, przyznanego przez p. Jana Buchnera y małżonkę iego, in personem successorow imci p. Ohurcewicza w maydeburku wilenskim 1702.

7. Fundusz wieczysty kamienicy Buchnerowskiej klasztorowi naszemu służący od successorow zesłego imci p. Jana Ohurcewicza, burmistrza wilenskiego, anno 1702 augusta 28.

8. Kopia danej od klasztoru obligacyey successorom zesłego imci p. Jana Ohurcewicza, burmistrza wilenskiego, podług ktorey klasztor nasz in vim legacyi assekurował się trzy mszy w każdym tygodniu odprawować wiecznymi czasy za duszę nieboszczyka pana Jana Ohurcewicza y całego domu iego. Druga: wszelką apparentią u ołtarza s. Jozafata swym kosztem podzielismy się czynić, lichtarze, swiecy, apparata etc. swoje mieć. Trzecia: ubogiego z domu Ohurcewiczowskiego, komu by na pogrzeb nie stawało, takiego klasztor swoim sumptem pogrzebsc powinien.

9. Skrypt od całego consultorium klasztorowi rezerwuiący sumnienie, iż nie powinien trzeciej służby Bożej odprawować za dusze nieboszczyka p. Ohurcewicza y successorow iego, ponieważ y sam fundator tego nie potrzebował, ale ta trzecia służba tylko dla uspokojenia samego imci p. Tymniskiego, pod czaszego wilenskiego, pozwolona iest, za wymuszeniem przez niego samego, tylko względem

4. Двѣ выписи этого привилея: одна изъ книгъ Виленскаго гродскаго суда, другая изъ книгъ Виленской магдебургии, которая приняла этотъ привилей съ протестаціей противъ него, какъ выданнаго вопреки правамъ и привилеямъ, даннымъ городу. 1682 г.

5. Запись вѣчная, данная въ 1702 г. Бухнеромъ и его женою, наслѣдниками Огурцевича, виленскаго бурмистра, на каменницу, прибрѣтенную отъ того же Бухнера.

6. Выпись этой записи, явленной Бухнеромъ въ Виленской магдебургии, въ 1703 г.

7. Фундушевая запись, данная наслѣдниками виленскаго бурмистра Яна Огурцевича, на домъ Бухнеровскій, пожалованный ими монастырю. 1702 авг. 28.

8. Копія обязательства, даннаго монастыремъ наслѣдникамъ Огурцевича, виленскаго бурмистра, по которой монастырь обязался на вѣчныя времена: 1) отправлять еженедѣльно по 3 заупокойныя обѣдни за Огурцевича и всѣхъ родниковъ его; 2) покупать и поддерживать на свой счетъ подсвѣчники, свѣчи и вообще всѣ принадлежности алтаря св. Иосафата; 3) если кто нибудь изъ фамиліи Огурцевичовъ умретъ въ такой бѣдности, что его не на что будетъ похоронить, то монастырь обязанъ похоронить его на свой счетъ.

9. Свидѣтельство данное монастырю со вѣтомъ ордена, по которому монастырь освобождается отъ обязательства совершать третью заупокойную обѣдню за Огурцевича и его потомковъ, такъ какъ этого не требовалъ самъ завѣщатель и такъ какъ третью обѣдню монастырь обязался служить только по настоянію подчащаго виленскаго Тымнискаго, имѣвшаго права на фундушъ завѣщателя

starszeństwa małżenskiego do tej legacyi należącego, anno 1702 septembra 6.

10. List p. Janowi Buchnerowi na wodę w kamienicy dany od szafarzów magistratowych anno 1675 z płaceniem co rok do komorki ratuszney po złotych dziesięciu.

Dokumenta zniesionych długów Buchnerowskich, ktoreśmy sami za niego popłacili, uspokoiając kamienice od niego nabytą.

1. Zrzeczenie od imci p. Pezarskiego p. Buchnerowi służące ratione odebrania złotych 750 p. Lidertowi należących, także z odebrania złotych 620 winnych pani Fondyryndziney.

2. Kwit jeymści p. Karasiowej a potym Deselitowej z odebrania winnego długu złotych 800, p. Buchnerowi dany w r. 1702.

3. Zrzeczenie imci xieźdza Mączynskiego soc. Jesu z summy na kamienicy od nas nabytey, wyderkaflowym prawem wniesionej, 550 talarów bitych. Anno 1702, augusta 22.

4. Zrzeczenie p. Pezarskiego z odebranczej summy złotych 5500 p. Buchnerowi służące.

5. Item cosmy byli zostawili tysiąc złotych u jeymśc paniey Tyminskiej na spłacenie długów imci p. Chominskiemu winnego, ale że imc pan Koszczyc, pisarz ziemski wileński z swoim długiem wprzody interwentią uczynił do tego tysiąca złotych, grożąc przewodami prawnemi, że miał exekucyą czynić na kamienicy od nas nabytey, tedy ten dług uspakaiając, wypłaciliśmy jeymści z tego osm set złotych polskich, a reszta tych pieniędzy p. Buchner do siebie odebrał, assekurowawszy się podług zapisu swego zastępować od imci p. Chominskiego in quantum by o ten dług interes iaki do kamienicy naszej pretendować wczął. Kwitacyey niemasz żadney z tego długu od imci pana pisarza, tylko powrocenie obligu p. Buchnerowi; bo też exekucyą tylko straszono, a dekretów per ekstraktem wyiętych nie miiano.

только по праву сукружескаго старшинства. 1702 сен. 6.

10. Листъ данный Ивану Бухнеру членами магистрата на воду въ его каменицѣ, чтобы онъ ежегодно платить въ пользу ратуши 10 зл.—1675 г.

Документы объ уплатѣ монастыремъ долговъ, числившихся на домъ Бухнеровскомъ.

1. Росписка Пезарскаго, данная Бухнеру въ полученіи отъ него 750 зл. для передачи Лидерту, и 620 зл. слѣдуемыхъ Фондириндиной 1702 г.

2. Квитанція Карасевой, впоследствии Дезелитовой, данная Бухнеру въ уплатѣ послѣднимъ долга въ 800 злотыхъ 1702 г.

3. Росписка іезуита Мончинскаго въ полученіи 550 битыхъ талеровъ, числившихся на приобрѣтенномъ нами домѣ, на правѣ видеркауфа. 1702 авг. 22.

4. Росписка Пезарскаго въ полученіи отъ Бухнера 5500 зл.

5. Г-жѣ Тиминской монастырь оставилъ на уплату долговъ г. Хоминскому 1000 зл. Но такъ какъ виленскій земскій писарь Кошицъ первый потребовалъ уплаты своего долга изъ этой суммы, грозя въ противномъ случаѣ начать съ нами процессъ и поставить экзекуцію въ приобрѣтенномъ нами домѣ, то монастырь принужденъ былъ выдать ему 800 зл., остальные же 200 взялъ Бухнеръ, обязавшись вести дѣло съ Хоминскимъ, если бы онъ, по поводу своего долга, заявилъ какія нибудь притязанія на каменицу. Квитанцій Кошица въ уплатѣ ему этого долга нѣтъ. Кромѣ возвращеннаго Бухнеру векселя.

Item tenże p. Buchner zaciągnął dług u zł. tysiąc u imci x. Tolsciukiewicza, proboszcza wilńskiego s. Nikodyma, z dobr tamiecznych szpitalnych; który aby potym naszey kamienicy nie szkodził, uprosiliśmy imc x. proboszcza, żeby oblig odmienił, a ten tysiąc złotych. p. Buchner całe na kamienicy swoiey zapisał, eliberując nasze dobra od tego ciężaru.

I to dla przestrogi namienić się musi, że y gdanskemu mieszczaninowi ten że p. Buchner iakoby piętnastce tysięcy zł. winien został, ale ten dług nieobligowy, ale kupiecki kredytowy, y tylko na registrach zapisany; y iuż, iakosmy słyszeli, towarami wypłacony, zaczym mniej się go obawiać trzeba.

### **Domek Jerzègo Szapałowicza,** za Wilenską bramą, na placu klasztornym.

Tego domku, na klasztornym placu pobudowanego, była possessorką Krzysztofowa Kowalewska pierwszego małżeństwa, a powtornego Stephanowa Skiałdziowa, mając nabyty od p. Woyciecha Żuka y małżonki iego Anny Lenotowiczowny, z ktorego domku terragium albo poziom płaciła klasztorowi co rok po złotych cztery. A potym też Kowalewska ten domek z płaceniem pomienionego terragium sprzedała sławetnemu Jerzemu Szapałowiczowi, garbarzowi wilenskiemu, w r. 1693, augusta, za starszeństwa s. p. w. x. Jozaphata Hutrowicza, sekretarza zakonu naszego, a potym archiepiskopa smolenskigo. Za którym to prawem teraz ten garbarz tego dworku iest dzierżącym, poziom klasztorowi płaci. Prawo na ten plac in archivo żadne się nie nayduie, oprócz tego, że kiedy Kowalewska abo Skiałdziowa sprzedawała domek ten Szapałowiczowi, tedy czynił to z consensem klasztoru y dawszy mu prawo, to one przed xieǳem starszym przyznała; ktorego prawa słowo w słowo prze-

Тот же Бухнерь задолжалъ 1000 злотыхъ Толсцюкевичу, настоятелю церкви Св. Никодима въ Вильнѣ, изъ имущества тамошней богадѣльни. А чтобы Толсцюкевичъ внослѣдствіи не поискивалъ этого долга на нашей каменицѣ, мы просили его перемѣнить вексель и перевести этотъ долгъ на домъ Бухнера и такимъ образомъ освободить наше имущество отъ этого бремени. Кромѣ того Бухнерь задолжалъ также какому то мѣщанину г. Гданска 15000 злот., впрочемъ не по векселю, а въ видѣ купеческаго кредита. Объ этомъ долгѣ упоминается только въ реестрѣ. Впрочемъ, какъ мы слышали, часть его уже уплачена товарами, и потому этого долга меньше всѣхъ нужно бояться.

### **Домикъ Юрія Шапаловича** на монастырскомъ плацу за Вилен. воротами.

Первоначально владѣтельницей этого дома построеннаго на монастырской землѣ, была Криштофова Ковалевская или, по второму браку, Стефанова Скилондева, прибрѣвшая этотъ домъ отъ Войцеха Жука и жены его Анны Ленотовичевны, съ платою монастырю поземельнаго чинша по 4 зл. въ годъ. Въ 1693 г. въ августѣ, во время настоятельства Юсафата Гуторовича, секретаря нашего ордена, а потомъ архіепископа Смоленскаго, — Ковалевская продала этотъ домъ Юрію Шапаловичу, виленскому кожевнику, который до сего времени владѣетъ имъ и платитъ монастырю такой же поземельный чиншъ. Документа на этотъ плацъ въ архивѣ не находится, но несомнѣнность принадлежности его монастырю подтверждается тѣмъ, что когда Ковалевская Сколондева продавала этотъ домикъ Шапаловичу, то дѣлала это съ согласія монастыря и продажную запись свою признала предъ настоятелемъ. Одинъ

pisanego y ręką x. Hutorowicza podpisanego, że nasz iest plac, mamy exemplarz. A leży ten plac za kalwiskim zbozem po lewey stronie na górze powracając ku Łukiszkom na przeciwko pałacu księcia imci.

### Plac klasztorny

na samym koncu Ostrej ulicy, iadąc z miasta po prawey stronie, wespoł y z ogrodem.

Na tym placu, iako w puscie zostaiącym, ufundował się był po Moskiewszczyźnie nieiaki Jan Matulewicz, y porządny dworek wystawiwszy, płacił poziemiu od placu y od ogrodu po złotych piętnastu. Ten że z żoną swoją Anną Bobrowszczanką w roku 1689, złotych dwóch set u w. x. Marciana Kulczyckiego, na on czas namiesnika tuteyszego, klasztornych pieniędzy pożyczwszy, y na domek swoy ten dług wniowszy, przyznali recognitią swoją w maydeburku wilenskim, z tym obowiązkiem, iż iezeliby na terminie summy pomienionej nie oddali, po złot. osmiu od sta prowizyej płacić mieli. Ktorego długu y do tych czas klasztor nasz pozyskać nie może; bo po śmierci pomienionego Matulewicza, żona iego do wielkiego ubostwa przyszła, y domek funditus zruinowawszy, płoty y parkany opaliwszy, przy iędnej chałupie została, y nie tylko tego długu nie ma czym wypłacić, ale nawet y sam poziom ginąć poczyną; miejsce tak piękne y użyteczne na wstyd ieden pustkami się świeci, a ona tylko z ogrodu żyje, zasiewając go co rok iarzynami. Niemasz y na ten plac y ogród żadnego prawa, wszak że nikt niekontradykuie, aby to nie nasza possessya była.

экземпляръ этой записи, буквально скопированной и подписанной рукою о. Гуторовича, хранится въ архивѣ, какъ доказательство, что плацъ принадлежитъ намъ. Плацъ этотъ находится за Кальвинскимъ сборожъ, по направленію къ Лукишкамъ, по лѣвой сторонѣ, противъ дворца князя его милости.

### Монастыр. плацъ съ огородомъ

на самомъ концѣ Острой улицы, по правой сторонѣ, идя изъ города.

На этомъ пустопорожнемъ плацѣ, послѣ нашествія Москвы, поселился какой то Иванъ Матулевичъ и, построивъ здѣсь порядочный домикъ, платилъ за плацъ и огородъ ежегодно по 15 зл. Въ 1689 г. Матулевичъ, вмѣстѣ съ женою своею Анной Бобровщанкой, одолживъ у здѣшняго намѣстника Марціана Кульчицкаго 200 зл. изъ монастырскихъ суммъ, обезпечилъ уплату долга на своемъ домѣ и записъ на этотъ долгъ явилъ въ Виленской магдебургіи, обязавшись въ тоже время платить со ста по 8 зл. неустойки въ случаѣ неуплаты денегъ въ срокъ. Долга этого монастырь не можетъ взыскать и до настоящаго времени; потому что по смерти Матулевича жена его такъ обѣдѣла, что изгородъ и заборъ употребила на топливо, разорила почти до основанія домикъ, а сама живетъ въ какой то избенкѣ, и не только не въ состояніи уплатить намъ долга, но даже и поземельнаго чинша не платитъ. Столь прекрасное и видное мѣсто, въ стыду нашему, стоитъ теперь пустыремъ. Матулевичева поддерживала свое существованіе, засѣвая огородъ овощами.

## Плaцы назwane Kaszowarowski y Diakonski, a potym przezwany plac Witołtowiczowski

od Witołtowicza na nich mieszkającego, tu, w samym miescie, idąc ku Ostrey bramie, na ulicy Wielkiej po prawey stronie leżące.

Od dawnego czasu, a mianowicie od roku 1675, iako probował p. Gabryel Chilemowicz mieszczanin, kupiec wilenski, kwitami klasztornymi wypłaconych czynszow, ten plac Witołtowiczowski w possessyi u niego zostaje, y płaci nie więcej z niego poziom tylko po groszy czterdziestci litewskich, mając na tym placu porządną wystawioną kamienicę z dolnym y górnym mieszkaniem. Wszakże kto mu ten plac zawodził y na tak małym czynszu postanowił, żadnego prawa, a nawet ani najmniejszey noty od klasztoru nie ma, oprócz tego że kwity od lat kilkudziesiąt pokazują, że więcej nad gr. 40 litewskie nikomu czynszu nie płacił. Krzywdą tedy że dwóch miar dzieie się od p. Chilemowicza: pierwsza, że tak czynsz barzo mały płaci, nie mając na to postanowienia żadnego; druga, nulliter, bez prawa sobie od klasztoru danego osiągnowszy pomienione place, do iednego tylko się przyznaie, a drugi, z tymże placem na iednym podworzu złączony, swoim go dziedzicznym bydz powiada. W czym trzebaby z nim rozprawić się; bo u nas w prawie expresse pisze, że nie ieden, ale dwa placu niegdys burmistrze wilenscy w roku 1640, iako grunt cerkiewny, zawiedli Janowi Andrzejowiczowi, pozwalając budować się na nim z płaceniem czynszu po złot. 3 onym, iako na ten czas prowizorom cerkiewnym.

## Плaцы Кашоваровскій и Діаконскій, переименованный потомъ въ плацъ Витолтовскій

по имени поселившагося на нихъ Витолтовича, расположенные въ г. Вильнѣ, на Большой улицѣ, по правой сторонѣ, идя къ острымъ Воротамъ.

Плацъ этотъ съ 1675 г. находился въ арендномъ содержаніи у виленскаго купца Гавриіа Хилемовича, какъ доказываютъ это выданныя ему монастыремъ квитанціи въ уплатѣ ежегоднаго поземельнаго чинша за этотъ плацъ. Здѣсь онъ построилъ каменный двухэтажный домъ и платилъ чинша по 40 грошей лит. Кто однако дозволилъ ему селиться здѣсь и кто назначилъ столь незначительный чиншъ, я не нашелъ въ монастырѣ никакого документа объ этомъ, только монастырскія квитанціи за нѣскольکو лѣтъ показываютъ, что онъ дѣйствительно никому не платилъ болѣе 40 гр. лит. поземельнаго взноса. Такимъ образомъ. Хилемовичъ причиняетъ монастырю двоякую обиду: во 1-хъ, платитъ столь незначительный чиншъ, не имѣя отъ монастыря никакого постановленія объ этомъ; во 2-хъ, совершенно самовольно поселившись на этихъ плацахъ, на одинъ заявляетъ владѣльческій права, а другой, соединенный съ первымъ на одномъ дворѣ, считаетъ своею вотчиною собственностью. Необходимо порѣшить съ нимъ это дѣло, потому что въ одномъ изъ нашихъ документовъ на этотъ плацъ прямо говорится, что въ 1640 виленскіе бурмистры не одинъ, а два плаца, какъ землю церковную, передали во владѣніе Яну Андреевичу съ дозволеніемъ селиться на нихъ и платитъ имъ, какъ церковнымъ провизорамъ, чинша по 3 зл.

### Sprawy do tych placow należące.

Prawo od burmistrzow wilenskich, ktorym pozwalają Janowi Andrzejewiczowi na placach Kaszowarowskim y Diakonskim, iako na cerkiewnych, budować się. Extrakt autentyczny, z xiąg mieskich wydany pod datą roku 1640.

Inhibitio aby p. Witołtowicz nie budował się na placu klasztornym, na ulicy Ostrey będącym, an. 1640.

Dekret mieski z oczewistey controversy między xieżdem Alexim Dubowiczem, archimandrytem wilen., a p. Janem Witołtowiczem roku 1641, o plac Szlocinski, który, iako cerkiewną rzecz, x. archimandrycie przysądzone. Appellowano; dopuszczono.

W teyże sprawie dekret assessorski, który na inkwizycyą odesłano w r. 1641, żeby się pokazało, że z całego domu, a nie z łazni tylko, w tyle będącey, terragium płacono.

Dokument na plac Witołtowski od p. Gabryela Chilimowicza 26 januaryi an. 1698 na piśmie dany, że z placu Witołtowskiego, alias Szlocinskiego, po gr. 40 litewsk. terragium płaci, to iest dana mi kopia, z podpisem ręki p. Chilimowicza, wszystkich quitow klasztornych, podług ktorych pokazuje się, że ten plac Witołtowski, abo, iako drugie prawo nazywa, Szlocinski abo Kaszowarowski y Diakonski w iego zostaje possessy; gdyż za czasem y przystępu by nie miał klasztor do niego, gdyby nie ten registr świadczył, że on iest naszym z tego placu donetariuszem; bo prawo żadne między klasztorem a p. Chilimowiczem o te placu nie nayduie się in archivo.

### Kamienica niegdys Brażycowska,

a teraz mury puste zruinowane, w tyle kościoła S. Kazimierza, na ulicy Chaciuczynskiej. Legatia s. p. imci pana Alexandra Brażycy, burmistrza wilenskiego.

Pomieniony Alexander Brażyc bezżennym

### Документы относящіеся къ этимъ плацамъ.

Данное виленскими бурмистрами Яну Андревичу право строниться на плацахъ Кашоваровскомъ и Діаконскомъ. Подлинная выпись изъ городскихъ книгъ. 1640 г.

Запрещеніе Витолтовичу строниться на монастырской землѣ, находящейся на Острой улицѣ 1640 г.

Декретъ городской по дѣлу между Виленскимъ архимандритомъ Алексѣемъ Дубовичемъ и Яномъ Витолтовичемъ по поводу Шлоцинскаго плаца, который, какъ принадлежащій церкви былъ, присужденъ архимандриту. 1641. Противной сторонѣ дозволена апелляція.

Декретъ ассессорскаго суда по которому дѣло это препровождено для дознанія, дѣйствительно ли поземельные взносы были платимы со всего дома, а не съ одной только бани, находящейся позади дома. 1641 г.

Письменное удостовѣреніе, данное Гаврииломъ Хилемовичемъ 26 янв. 1698 г., въ томъ, что съ Витолтовскаго или Шлоцинскаго плаца онъ платилъ по 40 гр. лит. ежегоднаго поземельнаго взноса, т. е. копія всѣхъ монастырскихъ квитанцій съ собственноручнымъ подписомъ Хилемовича, изъ которыхъ только и видно, что плацъ Витолтовскій, иначе называемый Шлоцинскихъ, Кашоваровскимъ и Діаконскимъ принадлежитъ монастырю; безъ нихъ монастырь со временемъ не могъ бы заявить правъ своихъ на эти плацы, потому что въ архивѣ нѣтъ никакихъ дѣлъ между Хилемовичемъ и монастыремъ объ этихъ плацахъ.

### Каменица, принадлежавшая нѣкогда Бражицу,

позади костела Св. Казимира на Хадючинской улицѣ, завѣщанная монастырю вилен. бурмистромъ Александромъ Бражицомъ, нынѣ находящаяся въ состояніи развалинъ.

Упомянутый Александръ Бражицъ былъ



będąc, wiek swoy w młodzienskim stanie pierwey na radzieństwie, a potym na burmistrzowsztwie wilenskim sprowadził. Był człowiek w naukach biegły y wycwiczony, y dla tego nad księgami ustawicznie siedział y osobny żywot prowadził, nie kochając się w świeckiej konwersacyey. Ktory w r. 1696 z tego świata odchodząc, a będąc już in agone mortis, uprosił do testamentowej dispozycyey swoiey dwóch panow raycow, że oni na mieyscu iego podpisali się, zeznawając, że przy dobrej rekoлекcyey czynił testament. Ktorem to testamentem wszystkie rzeczy swoje ruchome y nieruchome, y przytym wyzmiанowane mury abo kamieniczkę z iedney strony obok kamienicy p. Marsona, a z drugiey strony obok kamienicy p. Migurzyney, także ogród za Subacz bramą między ogrodem pana Goliusza, a z drugiey strony od iakiegos szewca, klasztorowi naszemu Wilenskiemu wiecznymi czasami zapisał y legował, obowiązawszy. abysmy z ruchomosci pozostałych niekтым кредиторom dłużki onego popłacili. Dostała się tedy po nieboszczyku skrzynia ksiąg rozmaitych, suknie y inne ruchomosci drobniejsze, z ktorых satisfakcyą dłużnikom uczyniono, y rozumiem, że się co mało z tych ruchomosci klasztorowi okroiło, oprócz ksiąg, ktore mają bydz w bibliotece. Kamieniczkę legowaną iakoby w posesyи mamy, ale ogród za Subacz bramą nieiaki Sierzpkowski, ieszcze za żywota nieboszczykowskiego, za dekretem assessorskim y za wyniesioną na nieboszczyka wieczney banicyey, zaiechał y odebrał, y dla tego gdy nieboszczyk w banicyey y umarł, trudno się nam było odezwać do ogrodu, боіąc się żebysmy y murkow przytym nie utracili, dla protekcyey nieboszczyka p. woіta Leszkiewicza, ktory sprawę tego Sierzpkowskiego promowował.

#### Крамy Браўчэзавскіе.

Напрзод крам, іако даўны регестр пока-

человѣкъ холостой, жизнь провелъ на государственной службѣ, сначала въ должности райцы, а потомъ—бурмистра виленскаго; отличался также ученостью, большую часть жизни своей провелъ за книгами, удаляясь отъ развлеченій свѣтской жизни. Въ 1696 г., находясь въ предсмертной агоніи, просилъ двухъ виленскихъ райцевъ, подписаться вмѣсто него на его духовномъ завѣщаніи, увѣряя ихъ, что оно составлено имъ въ полномъ сознаніи, по доброй его волѣ. Въ этомъ завѣщаніи онъ все свое движимое и недвижимое имущество, равно какъ и вышепоименованный домъ, находящійся между домомъ Марсона съ одной стороны, и домомъ Мигуржиной съ другой, а также и огородъ за Субочскими Воротами, между садомъ Гуліуша съ одной, и какого-то сапожника съ другой стороны,—записалъ нашему Виленскому монастырю, обязавши насъ уплатить нѣкоторые долги его на счетъ оставшагося послѣ него движимаго имущества. Послѣ смерти его остался сундукъ съ книгами, разное платье и другія мелкія вещи, которыми и были удовлетворены нѣкоторые должники, монастырю же изъ этихъ вещей досталась самая малая часть, вѣроятно, книги, которыя поступили въ монастырскую бібліотеку. Домомъ мы какъ будто владѣемъ, но огородамъ еще при жизни покойника завладѣлъ нѣкто Сержпковскій, основываясь на декретѣ ассессорскаго суда, осудившаго его (Бражица) на вѣчную баницію; и такъ какъ Бражицъ умеръ въ баниціи, то и намъ трудно было требовать огорода, не рискуя потерять и домъ, тѣмъ болѣе, что г. Сержпковскій пользовался протекціей войта Лешкевича, который помогъ ему выиграть это дѣло.

#### Лавки Бражица.

Какъ свидѣтельствуєтъ давніи купеческій

zuie kupiecki, iest w zruinowanych kramach w drobnym rzędzie, w ciemnych kramach, kram szosty od ratusza od obrębu.

Item dwa dokumenta w sposob attestacyey przez p. Zahorskiego, pisarza mieskiego, p. Brażycowi wydane, że Brażycowskie dwie są kramy w drobnym rzędzie: pierwszy przy forcie starey, idąc ku ratuszowi, naprzeciwko kramow korzennych leżący, przed którym solenicy na swych łokciach siadaia, a na drugi kram, w tym że rzędzie od ratusza szosty.

### **Plac pusty za Subocz bramą,**

od imci pana Alexandra Kirkora, obywatela powiatu Orszanskiego, zapisany.

Plac ten, iakom y ia sam nieraz oględywał, y prawo samo pokaznie, w tym iest ograniczeniu: z iedney strony od placu Iwana Ciesli, abo, iako mnie pokazywano, Le h k o h o D u c h a, a z drugiej strony od placu Wołowo h o O k a, tyłem do cegielni mieskiej, a głową do ulicy leżący, pierwey po nieboszczyku Antonim Czárniku, steriliter z tego swiata zeszyłm, na małżonkę iego panią Anne Stanisławowną Rozanską, potym po nieboszczce małżonce swey, steriliter także zeszył, na p. Kirkora blizkosci z prawa małżenskigo spadły. Ktory to pomieniony plac tenże pan Kirkor, z pobożnoscí swoiey, aby sufragia za dusze małżonki iego y potym y za iego samego bydz mogły, zapisał wiecznoscia klasztorowi naszemu y prawo przyznał w maydeburku wilen. w r. 1670, 10 septem., y urzędownie przez radziec wilens. do possessyey podał.

реестръ, Бражицу принадлежала шестая лавка отъ ратуши, между разрушенными лавками, въ мелочномъ ряду, въ темныхъ лавкахъ.

Сюда же относятся и два документа, выданные Бражицу въ видѣ свидѣтельства городскимъ писаремъ Загорскимъ о томъ, что Бражицу принадлежать въ мелочномъ ряду двѣ лавки; первая при старой калиткѣ, идя къ ратушѣ, противъ коренныхъ лавокъ; вторая лавка шестая отъ ратуши въ томъ же ряду.

### **Пустопорожній плацъ за Субочскими Воротами,**

завѣщанный монастырю Александромъ Киркоромъ, помѣщикомъ Оршанскаго уѣзда.

Нѣсколько разъ осматривая этотъ плацъ, я нашель, что онъ, какъ показываетъ и самая запись на него, граничить съ одной стороны съ плацомъ Ивана Плотника, или какъ мы показывали, „Л е г к а г о Д у х а“, а съ другой—съ плацомъ „В о л о в а г о О к а“; заднею частью соприкасается съ городскимъ кирпичнымъ заводомъ, а передней выходитъ на улицу. Послѣ смерти владѣтеля этого плаца Антонія Чапника, неоставившаго послѣ себя потомства, онъ достался его женѣ Аннѣ Stanisławownѣ Рожанской, а послѣ нея, какъ умершей бездѣтною, достался ближайшему ея родственнику Киркору. Киркоръ, желая, чтобы монастырь поминалъ душу усопшей его жены а потомъ и его самого, завѣщалъ весь этотъ плацъ монастырю и запись свою на этотъ плацъ призналъ въ Виленской Магдебургіи 1670 г. 10 окт. и законнымъ порядкомъ въ присутствіи райцевъ виленскихъ передалъ его въ наше вѣчное владѣніе.

## Srebro cerkiewne

przez imię x. Małachowskiego, starszego wilensk., zastawione, у документа на nie służące, у на mitre z zakrystyi wziętą.

1. Regestra два s podpisem ręki samego imci x. Małachowskiego, w których takie srebro zastawione bydz się pokazuie:

a) W bractwie większym, to iest u imci p. Mikołaja Ohurcewicza y imci p. Osłowicza krzyż srebrny pozłocisty we złotych cztyrysta, ale iuż się oddało sto złotych; czyni złot. 300.

b) U imci pana Samuela Szycika, burmistrza, krzyż sine sedé złot. 100.

c) U imci pana Reymera kielich złamany, sedes od krzyża y pukliki od tegoż, zda mi się zł. 100.

2. Karta od x. Małachowskiego na oddanie mitry archimandryczey, perłami y drogiemi kamieniami sadzoney; z zakrystey wilenskiey wziętey 8 apryla 1671.

Do tych kart i regestrow podpisał się nie iako starszy Wilenski, ale iako episkop Przemyski imię x. Małachowski, bo iuż na ten czas starszym Wilenskim nie był. O którym to srebrze, jako do tych czasow nie wykupionym, taka się Informacya zostawuie. A naprzód ratione krzyża, u wielkiego bractwa zostawionego: ten nayduie się teraz, ktoregom y sam widział, u potomstwa zeszłego z tego swiata imię p. Piotra Minkiewicza, burmistrza wilenskigo, w opiece p. Brzozowskiego będącego. Wszystek ten krzyż suto pozłocisty z wyrzyciem na nim obrazu Trojcy przenasw.; y iest go machina nie mała, wążąca iako by grzywien <sup>1)</sup> dwadziescie. Pretext ten do tego

## Списокъ церковныхъ серебряныхъ вещей,

заложенныхъ настоятелемъ Св.-Троицкаго монастыря о. Малаховскимъ; документы на эти вещи и на митру, взятую изъ ризницы.

1. Два списка, подписанные рукою о. Малаховскаго; здѣсь перечислены слѣдующія церковныя вещи серебряныя:

a) Членамъ Старшаго братства т. е. Николаю Огурцевичу и г. Ословичу отданъ подъ залогъ серебряный вызолоченный крестъ за 400 злот., изъ которыхъ 100 уже уплочено.

b) Бурмистру Самуилу Шицику—крестъ безъ пьедестала за 100 злот.

c) Реймеру—чаша сломанная и пьедесталъ отъ креста за 100 золот.

2: Росписка, данная Малаховскимъ на отдачу архимандричьей митры, украшенной жемчугомъ и другими драгоцѣнными камнями, взятой имъ изъ монастырской ризницы. 1671 г. апр. 8.

Какъ на роспискѣ, такъ и на спискахъ о. Малаховскій подписался не какъ старшій монастыря, а какъ епископъ перемышльскій, потому что въ это время онъ уже не былъ старшимъ. Объ этомъ, еще невыкупленномъ, серебрѣ сообщаю слѣдующія подробности.

1) Крестъ, отданный подъ закладъ Старшему братству, находится теперь у потомковъ Петра Минкевича,—въ опеку г. Брзозовскаго. Я самъ видѣлъ у него этотъ крестъ: онъ хорошо вызолоченъ, съ рѣзнымъ изображеніемъ Пресв. Троицы; довольно тяжелъ,—около 20 гривенъ вѣсу. Дѣти Минкевича имѣютъ притязаніе на этотъ крестъ, основываясь на томъ, что будто бы братство отдало его подъ за-

1) Grzywna, гривна — употреблялась у поляковъ, какъ и вообще у всѣхъ славянъ, въ двойномъ значеніи: какъ монета и какъ вѣсъ серебра. Въ первомъ случаѣ гривна заключала въ себѣ 48 польск. грошей, во второмъ — гривна равнялась 16 лотамъ. Линде, Słownik języka polskiego.

krzyża sobie ściągł dzieci Minkiewiczowskie, że bractwo miało iakoby proportionalną sumę względem reparatiew budynkow brackich p. Minkiewiczowi, rodzicowi ich, winne będąc w tej summie ten krzyż zostawic mieli; iednak tego nieboszczyk w inwentarzu swoich dobr nie opisał, tylko dwa krzyża w nim iakies namienił. Bractwo zas powiada, że iakoby ten krzyż nie przez zastaw p. Minkiewiczowi dostał się, ale iako staroscie w bractwie będącemu y naczelnikowi do schowania od bractwa był powierzony. I dla tego gdy ten krzyż miał bydz, za zgodą wszystkich consukcessorow, cerkwi w tym roku 1705 przywrocony, potrzebując pewnych służb Bożych za dusze zmarłych odprawienia imc p. Andrzej Ohurcewicz, burmistrz wilen., imieniem bractwa interwentią uczyniwszy, ten krzyż zatamował, contradykując, że dzieci Minkiewiczowskie mniej do tego krzyża należą, y nie mogą go wydawać, aż trzeba żeby był u bractwa wilen. s. Troycy okupiony, z ktoremi rozmowic trzeba będzie y pomiarkować się. A iest ten krzyż bez sedesu, zostaje teraz w schowaniu u jeymci p. Katharzyny Ohurcewiczowny Tyminskiej, podczaszyney wielunskiej, iako u ciotki pomienionego potomstwa <sup>1)</sup>.

Powtore, co się tknie krzyża u p. Procewicza będącego, tego teraz upomniec będzie należało u ichmsciow xży kanonikow regularnych na Antokolu mieszkających. Bo po smierci pomienionego p. Procewicza, syn onego do zakonu xży regularnych wstąpiwszy, majątnosc y wszelkie splendory oycy swego do zakonu wprowadził, y ten krzyż nasz ichmsc xży kanonikom regularnym dostał się, y widział go w. o. Grotuz, kaznodzieia nasz tu-teyszy, że także wszystek pozłocisty, y iest

логъ отцу ихъ Минкевичу, получивъ отъ послѣдняго соотвѣтственную сумму денегъ, необходимую для починки братскихъ строеній; впрочемъ, въ инвентарѣ своего имущества Минкевичъ объ этомъ крестѣ не упоминаетъ, упомянулъ только однихъ какихъ то крестяхъ. Братство же увѣряетъ, что крестъ этотъ достался Минкевичу не въ качествѣ залога, а отданъ былъ ему братствомъ на сохраненіе, какъ братскому старостѣ; а потому, теперъ, т. е. въ 1705, когда, съ согласія всѣхъ наслѣдниковъ Минкевича, крестъ этотъ имѣлъ быть возвращенъ въ церковь, съ тѣмъ чтобы монастырь совершалъ извѣстное число богослуженій за души умершихъ, виленскій бурмистръ Андрей Огурцевичъ отъ имени братства не дозволилъ сдѣлать этого, доказывая, что дѣти Минкевича меньше имѣютъ правъ на этотъ крестъ и не могутъ возвратитъ его въ церковь, пока онъ не будетъ выкупленъ у Виленскаго братства. Так. образомъ по этому предмету необходимо войти въ соглашеніе съ братствомъ. Въ настоящее время крестъ этотъ находится на сохраненіи у Екатерины Огурцевичовой Тиминской, которая приходится теткой упомянутымъ дѣтямъ Минкевича. 2) Крестъ, бывшій у г. Процевича, находится въ настоящее время у ксендзовъ канониковъ регулярныхъ, живущихъ на Антоколѣ. Послѣ смерти Процевича, сынъ его, вступивъ въ вышепоименованный орденъ, все имущество своего отца, а вмѣстѣ съ нимъ и крестъ этотъ, передалъ въ вѣденіе ордена. Крестъ этотъ видѣлъ здѣшний нашъ проповѣдникъ Гротузъ, по свидѣтельству котораго этотъ крестъ—весь позолоченъ, имѣетъ въ длину 1½ локтя и за-

1) Przywrócony ten krzyż za starszenstwa xiedza Bazylego Procewicza, i iest w zakrystyce bez sedesa; którego oczy moi widziały. — Прим. автора.

go wzdłuż na półtora łokcia, którego za oddaniem 250 złot. klasztorowi eliberować będzie należało <sup>1)</sup>).

Potrzenie, co się tknie kielicha u imci p. Reymera zastawionego, ten już, widze, y z sedesem cale zginął; bo się go y dopytać niepodobna; ponieważ zmiany niemasz, ktoremu to srebro p. Reymerowi zostawiono y w którym wojewodztwie abo powiecie mieszkającemu; y lubom iednego razu dopytałem się iednego Reymera, y w zamku będąc u niego o te srebro upominałem się, nic iednak nie wskuralem; bo do żadney zastawy przyznawać się nie chciał, tylko to namienił, że mam oycę staruszkę we stu lat na łóżku leżącego, ale y ten o tey zastawie prawie nigdy mi zmiany nie uczynił, y tym mie od siebie zbył. Ten p. Reimer mieszka w wojewodztwie Trockim, niedaleko od Trok.

A mitra za zawiezieniem do Przemyśla y przepadła u imci xiędza Małachowskiego, episkopa przemyskiego, która nie wiemy czy successorowi ktoremu episkopowi przemyskiemu dostała się, czyli też sam nieboszczyk gdzie u kogo y w iakiey summie zastawił y zahartował. A tak, Panie Boże, bądź miłości grzechom naszym y nie sądz nas podług występkuw naszych.

### **Dokumenta na srebro cerkiewne y apparata,**

przez imci x. Marciana Białożora, pierwiego episkopa pinskiego, a potym archiepiskopa połockiego, z zakrystyey wilenskiej wzięte, y tak one opisuje w kartach swoich.

1. Kielichow srebrnych z patynami pozłocistych dwa, ieden mniejszy co w Ławryszo-

ложенъ въ 250 злотыхъ. 3) Чашу и пьедесталъ заложенные у г. Реймера, нужно считать пропавшими, потому что неизвѣстно, кому изъ Реймеровъ отдано это серебро подъ залогъ, въ какомъ воеводствѣ или повѣтъ онъ живетъ. Однажды, впрочемъ, мнѣ случилось допытаться какого то Реймера въ Троцкомъ воеводствѣ. Будучи въ его замкѣ, находящемся вблизи Трокъ, я спросилъ его объ этомъ серебрѣ, но ничего не узналъ отъ него; онъ не хотѣлъ признать за собою никакого залога, заявилъ мнѣ, что отецъ его, столѣтній старичекъ, не встающій съ постели, никогда не дѣлалъ даже намека о какомъ нибудь залогѣ. Съ этимъ отвѣтомъ онъ и отправилъ меня отъ себя. Живетъ этотъ Реймеръ въ воеводствѣ Троцкомъ недалеко отъ Трокъ. Что касается митры, то ее увезъ съ собою въ Перемышль о. Малаховскій, у котораго она, надо полагать, пропала, или досталась кому нибудь изъ перемышльскихъ епископовъ, преемниковъ Малаховскаго, или же имъ самимъ заложена кому нибудь въ извѣстной суммѣ. Итакъ, Боже, милостивъ буди намъ грѣшнымъ и не суди насъ по дѣламъ нашимъ.

### **Списокъ серебра и другихъ церковныхъ вещей,**

взятыхъ изъ монастырской ризницы Марціаномъ Бѣлозоромъ, епископомъ пинскимъ, впоследствии архіепископомъ полоцкимъ, имъ же составленный.

1. Двѣ серебряныя вызолоченныя чаши съ дисками; меньшая оставлена мною въ

1) Eliberowany i ten krzyż od xięży Antokolskich w roku 1712 przez x. tegoż Procewicza, starszego wilenskiego, za oddaniem winnego długu y zaplaceniem quoty im 150 barzo dyskretniey. co uczyniono dla tego, że na ten czas xiędza starszego naszego brat był na Antokolu prorobozszcem. — Прим. автора.

wie zostawiłem, drugi iest przy mnie dla drogi do nabożenstwa.

2. Lichtarzow srebrnych dwa stołowych Dubowiczowskich, y te w drodze zażywaią się do nabożenstwa.

3. Apparat Michniewiczowski czerwony złotogłowowy ze wszystkim. Albę zdawna zostawiłem w zakrystyey wilenskiej, a korony złote do alby swojej przyłożyłem.

4. Omoфор czerwony materyey pstrey.

5. Po oycu Januszkowskim służebnik pisany zostawiłem w Pinsku przy zakrystyey. Co wszystko wroci się do archimandryey naszey wilen. zakrystyey, iak się odzyszczą rzeczy zakrystyey archiepiskopiey połockiey od imcxdza Załenskigo, metropolity kiiowskiego.

Ten registr dany nam tu w Wilnie y drugi podobny iest temuż pod datą roku 1697, septembra 20, podług ktorego dotąd zadney satisfactiey nie uczyniono, y Pan Bóg wie, żeby tym rzeczom zginąć nie przyszło. Żeby iednak pamiątka tego w pamięci naszey nie wygasła, dla tego te rzeczy tu w tę księgę inserowałem.

### Archivum wilenskie,

abo summariusz spraw rożnych, monastyrowi cerkwi Przenasw. Troycy należących, spisanych w roku pansk. 1704,

Sprawy y przywileie na wolną elekcyą archimandryty albo starszego Wilenskigo.

1. Przywilej najasnieyszego krola imsci Władysława Czwartego nadany klasztorowi w roku 1633, z zawieszistą pieczęcią na pergaminie, na wolną elekcyą starszego z prostego zakonnika, ktory może się tytułować archimandrytą. Tym że przywileiem dano klasztorowi praecedentią nad bractwem y ich przywileie utwierdzono, y bractwa miodowe tu do cerkwi wiecznie aplikowano.

Лавришовъ, а другая находится при мнѣ для совершенія богослуженія въ дорогѣ.

2. Серебряныхъ столовыхъ подсвѣчниковъ Дубовичевскихъ, употребляемыхъ въ дорогѣ для богослуженій два.

3. Священническое облачение изъ красной парчи. Подризникъ давно уже оставленъ мною въ Виленской ризницѣ, короны къ нему приложилъ я къ своему подризнику.

4. Омофоръ изъ красно-пестрой матеріи.

5. Рукописный служебникъ, доставшійся мнѣ отъ о. Янушковскаго, оставленъ мною въ Пинской ризницѣ. Все это будетъ возвращено въ ризницу Виленской архимандріи, когда получу отъ кievскаго митрополита За-ленскаго вещи изъ ризницы Полоцкой архиепископіи.

Этотъ списокъ данъ намъ здѣсь, въ Вильнѣ, 1697 г., сент. 20 въ двухъ экземплярахъ. По этому списку еще ничего не возвращено, да и едвали что будетъ возвращено. Чтобы однако не изгладилась память объ нихъ, я упомянулъ объ нихъ въ этой книгѣ.

### Архивъ Виленскій,

или списокъ разныхъ документовъ Виленскаго Св.-Троицкаго монастыря, составленный 1704 г.

Дѣла и привилеи на свободное избраніе архимандритовъ или старшихъ виленскихъ.

1. Привилей Владислава IV на свободное избраніе изъ простыхъ монаховъ старшаго, который можетъ имѣть титулъ архимандрита. Этимъ же привилеемъ монастырю дано преимущество предъ братствомъ, утверждены его привилеи и присоединено къ Троицкой церкви Медовое братство. 1633 г., на пергаментѣ съ привѣсистою печатью.

2. Aktykacya tegoż przywileiu w trybunale wilens. w r. 1701, maia 28.

3. Przywileiy krola Zygmunta trzeciego w roku 1628 na wolną elekcyą archimandryty, na papierze.

4. Przywileiy abo confirmatia na pargaminie z zawieszistą wielką pieczęcią litewską krola imci Augusta w r. 1702, maia 30, klasztorowi nadana, ktora stwierdziwszy we wszystkich punktach przywileiy s. p. krola Władysława, przy wolney elekcyey przełożonego klasztor zachowuie.

5. Elekcyja na starszenstwo albo archimandryty wilenskiego w. oycy Milenkiewicza, starszego Żyrowickiego an. 1661.

6. Punkt per extractum wydany z congregacyey Żyrowickiey an. 1675, ratione archimandryey Wilenskiey, Minskiey y Czereyskiey, ktore też congregacya zniosła y skasowała, dożywocie tylko archimandrytom na ten czas będącym zostawiwszy.

7. Punkt z congregacyey Żyrowickiey an. 1661, per copiam wypisany y prezentowany na congregacyey Nowogrodzkiey an. 1703, na dowod tego, że archimandrytowie wilenscy nie za przywileiami, ale przez wolną elekcyą bydz powinni, iako ten dokument swiadczy, że zakonnicy sami przez wolną elekcyą kilku archimandrytow na archimandryą wprowadzili.

8. Extrakt wydany z congregathey Nowogrodzkiey, anno 1703 odprawowaney, ktora ratione wolney elekcyey archimandryty wilens. stwierdzając na to przywileie nadane monastyrowi Wilens., a osobiwie przywileiy s. p. krola Władysława Czwartego, przy wolney elekcyey archimandryty zachowała.

9. Kopia przywileiu imci xdza Żółkiewskiego, episkopa pinskiego, na episkopią Pinską, w ktory inserowano było i klasztor Wilenski, że miał bydz tenże imc x. Żółkiewski wilenskim archimandrytą. A że ten przywileiy ad

2. Явка этого привилея въ Виленскомъ трибуналѣ 1701 г. мая 28.

3. Привилей Сигизмунда III на свободное избраніе архимандрита. Писанъ на бумагѣ 1628 г.

4. Конфирмаційный привилей короля Августа Троицкому монастырю, подтверждающій всѣ пункты привилея короля Владислава на свободное избраніе старшаго, 1702 г. мая 30, на пергаменѣ съ привѣсистую большою Литовскою печатью.

5. Избраніе въ старшіе или архимандриты о. Миленкевича, старшаго Жировицкаго монастыря. 1661 г.

6. Выпись изъ постановленія Жировицкой конгрегациі; 1675 г., относительно архимандрій: Виленской, Минской и Черейской, которыя уничтожены постановленіемъ той же конгрегациі; предоставлено пожизненное право владѣнія ими только тѣмъ лицамъ, которыя владѣли ими въ это время.

7. Статья изъ опредѣленій Жировицкой конгрегациі, выписанная въ видѣ копій въ 1661 г. и представленная конгрегациі Новгородской въ доказательство того, что виленскіе архимандриты должны быть свободно избираемы, а не назначаемы посредствомъ королевскихъ привилеевъ, какъ это видно изъ того же документа, гдѣ говорится, что монахи такимъ образомъ уже избрали нѣсколькихъ архимандритовъ.

8. Выпись постановленія Новгородской конгрегациі, въ 1703 г., которая, подтверждая привилей Владислава IV, признаетъ за монастыремъ право свободного избранія архимандрита.

9. Копія привилея пинскому еп. Жолѣвскому на Пинскую епископію, въ которой говорится и о Св.-Троицкомъ монастырѣ, что онъ, Жолѣвскій, имѣетъ быть Виленскимъ архимандритомъ. А такъ какъ этотъ при-

male narrata y bez wolney elekcyey otrzymany był u s. p. krola imci Jana III w r. 1693. Tedy klasztor sprzeciwiwszy się takowemu przywileiowi, cale go za archimandrytę znać nie chciał, y broniąc ingressu w monastyr y dobra iego, aż do smierci prawo wiodł, o czym wyżej obszerniey się w fundacyey s. p. imci x. Ruckiego namieniło, a tu o toż samo proceder spraw z imci x. Żółkiewskim taki następuje.

10. Proces na imc x. Żółkiewskiego, episkopa pinskiego, pod datą roku 1697 aprila 18 do grodu wilen. podana od x. Januarego Ohurcewicza, starszego wilen., imieniem całego konwentu de nullitate tego inserowanego punktu ratione archimandryey w przywilej episkopski.

11. Protestacya na imci x. Żółkiewskiego, episkopa pinskiego, imieniem całego klasztoru od w. oycy Marciana Kulczyckiego, consulti zakonu y starszego wileńskiego, pod datą anno 1698 nowembra 4, de nullitate przywileju niesłusznie na archimandryctwo otrzymanego, i że imc in possessione nigdy nie był klasztorą, a zatym niesłuszną pretendeie expulsyą.

12. Pozew od imci x. Żółkiewskiego przed sąd imci xdza metropolity po imci x. Białozora, archiepiskopa połockiego, o expulsyą iakoby z archimandryey Wilenskiej uczynioną.

13. Protestacya przeciwko imci xdzu Żółkiewskiemu an. 1699, przed pisarzem stolicy S. Apostolskiej zniesiona, że podawszy pozwy imci x. Białozorowi o expulsyą z archimandryey, nie stanął na terminie tu w Wilnie, y pozwu swego nie popierał.

14. Protestacya imieniem imci xdza Załęskiego metropolity y imieniem imci xdza Żółkiewskiego na w. oycy Kulczyckiego, iako starszego, o niedopuszczenie obiąc w posses-

вилей полученъ былъ отъ короля Яна III въ 1693 г., вопреки праву на свободное избраніе Виленскаго архимандрита, то монастырь, воспротивившись такому привилею, не хотѣлъ признавать Жолкѣвскаго своимъ архимандритомъ, и возбраняя ему ввѣдъ во владѣніе монастыремъ съ принадлежащими ему имѣніями, велъ съ нимъ процессъ, продолжавшійся до самой смерти его. Объ этомъ подробнѣе сказано выше, въ описаніи фундаціи митрополита Руцкого.

10. Протестація, поданная въ Виленскій городскій судъ 1697 г. апр. 18 Виленскимъ старшимъ Огудевичемъ отъ лица всѣхъ монаховъ на pinsкаго еписк. Жолкѣвскаго относительно незаконно одержаннаго имъ привилея на Виленскую архимандрію.

11. Протестація о. Марціана Кульчицкаго, консултатора нашего ордена и старшаго Виленскаго, поданная отъ имени всего монастыря 1698 г. ноябр. 4 о незаконности одержаннаго епископомъ Жолкѣвскимъ привилея на Виленскую архимандрію, равно какъ и о томъ, что онъ, какъ никогда не имѣвшій въ своемъ владѣніи монастыря, незаконно жалуется на свое изгнаніе изъ него.

12. Позовъ Жолкѣвскаго полоцкому епископу Бѣлосору на судъ митрополита по поводу мнимаго изгнанія его, Жолкѣвскаго, изъ Виленской архимандріи.

13. Протестація, поданная писарю Апостольской столицы 1699 г. на епископа Жолкѣвскаго о томъ, что онъ, позвавши къ суду еписк. Бѣлосора объ изгнаніи его изъ архимандріи, не явился къ сроку въ Вильну и позва своего не защищалъ.

14. Протестація отъ имени митрополита Заленскаго и еп. Жолкѣвскаго противъ Кульчицкаго, какъ старшаго, о томъ, что онъ не допустилъ еписк. Жолкѣвскаго вступить



syą klasztoru Wilen., podług inwestytury na to danej 1698 octobra 10.

15. Plenipotencya od imc x. Kuszelicza prowincyała na obrone wolney elekcyey klasztorowi dana an. 1700 marca 2.

16. Skrypt wielebnych oycow y braci, ad archivum dany z podpisem rąk na zaszczyt klasztoru Wilenskiego anno 1700, 6 marca, który iest w Obronie wydrukowany.

17. Pozew powrotny po imci x. Białożora od imci xdza Żółkiewskiego.

18. Protestacyi dwie przed pisarzem stolicy S. Apostolskiej na imci x. Żółkiewskiego, episkopa pinskiego, o niesłuszne interessowanie się do klasztoru Wilenskiego, a na imci x. metropolite o niedopuszczenie appellacyey imci x. Białożorowi do oycy S. anno 1700, febr. 23.

19. Compuls z nuncyatury przeciwko imci x. metropolicie y imci x. episkopowi pinskiemu, aby się nie ważył daley sprawę swoiey popierać y do exekucyey dekretow przywozdić, 1700, marca trzynastego dnia.

20. Item w osobliwym fastykule obmowy, interventie y inne mniey potrzebne sprawy o archimandryą w sprawie z xdzem Żółkiewskim, sztuk in numero 12.

A co się tkanie przywileiu od s. p. krola Jana Kazimierza na elekcyą nadanego, ten niewiedzieć iakim sposobem dostał się imc, xdzu Żółkiewskiemu, iako miałem wiadomosc z relacyi ustney iegoż samego, ale że był nam przeciwny, oddać tego przywileiu ad archivum nie chciał; y tak po smierci iego gdzies zginął, czy też u prałatow naszych w zatrzymaniu zostaje.

Transakcyя z imc xieźdem Żółkiewskim, episkopem pinskim, broniąc wolney elekcyey.

Ta sie transakcyя z imc zaczęła w roku 1697, in martio, kiedy imsc zesławszy słuę

во владѣніе Виленскимъ монастыремъ на основаніи данной ему инвеститурѣ. 1698 г. окт. 10.

15. Полномочіе, данное монастырю провинціаломъ Кушеличемъ на защиту свободнаго избранія архимандритовъ. 1700 мар. 2.

16. Письмо отцовъ и братіи монастыря, собственноручно ими подписанное; составлено въ 1700 г. мар. 6 въ защиту Виленскаго монастыря. Напечатанъ въ „Обронѣ“.

17. Вторичный позовъ еп. Жолѣвскаго еп. Бѣлзороу.

18. Двѣ протестаціи, поданныя писарю Апостольской столицы: первая противъ Жолѣвскаго по поводу его несправедливыхъ притязаній къ Виленскому монастырю; вторая противъ митрополита о недозволеніи еп. Бѣлзороу аппелляціи въ судъ Святаго Отца.— 1700 г. февр. 23.

19. Приказъ изъ нунціатуры митрополиту и pinsкому епископу о прекращеніи послѣднимъ тяжбы съ монастыремъ и о не приведеніи въ исполненіе декретовъ по этому дѣлу. 1700 мар. 13.

20. Въ особой связкѣ 12 менѣе важныхъ бумагъ, относящихся къ этому процессу.

Что же касается привилея короля Яна Казимира на избраніе (архимандрита), то онъ неизвѣстно какимъ образомъ попалъ къ Жолѣвскому, о чемъ онъ самъ устно сообщилъ мнѣ; но такъ какъ этотъ привилей служить не въ нашу пользу, то Жолѣвскій и не хотѣлъ отдать его въ нашъ архивъ. Послѣ смерти его документъ этотъ или затерялся, или достался кому либо изъ прелатовъ.

Процессъ Виленскаго монастыря съ Пинскимъ епископомъ Жолѣвскимъ по дѣлу о свободномъ избраніи старшаго.

Дѣло это началось въ 1697 г. въ мартѣ, когда Жолѣвскій, приславъ къ намъ черезъ

swego tu do nas z kopią przywileiu otrzymanego y z listami do starszego, chciał aby na imie iego klasztor był odebrany, y x. starszy, to iest January Ohurcewicz, aby iuż od niego namiesnikiem zostawał. Ale wszyscy ww. oo. y bracia uważwszy to, że imc przeciwko wolney elekcyey ważył się cum absoluto dominio, na ruine tego klasztoru, takie czynić podstępki, mocno temu przywileiowi sprzeciwili, unanimiter wszyscy spisawszy się, posłali do imci ohmowe, niechcąc znać za archimandryte, ponieważ nie z wolney elekcyey, ale za przywileiem ad male narrata wyprawionym, chce do possessyi przychodzić tego mieysca. A po expediowaniu tegoż posłanca, zaraz pisalismy zgodnie wszyscy do całego consutorium, szeroce wyrazywszy zgube tego mieysca, ktore dla nieobserwowania wolney elekcyey ponosić by musiało, przywodząc przykłady, iż tak wiele archimandryi, pustkami się świecących, żywy obraz nam wystawia, że y nasze mieysce przyidzie do takiej ruiny, ieżeli przez wolną elekcyą scislej regule archimandrycza nie będzie poddana władza. Pisalismy potym y do imci x. Leona Załęskiego metropolity, prosząc, aby nas przy przywileiach y wolney elekcyi zachowawszy, inwestyturę swoją na archimandryą wydaną imci xdu Żółkiewskiemu skasować i annihilować raczył, allegując po sobie nietylko służący przywilej na wolną elekcyą nadany, ale y congregacyą w Żyrowicach w r. 1675 odprawowaną, przez którą archimandrya wilenska iest zniesiona y annihilowana. Przykładem ktorego listu tegoż czasu y consutorium, prowadząc prawom y wolnosciom tego mieysca, osobliwym listem intercedowało do imci x. metropolity, abysmy od niesłusznego interessowania (w wolny klasztor) imci x. Żółkiewskiego wolni bydz mogli. Ale imc x. metropolita w takowey expostulacyey nie uczyniwszy żadney deklaracyey, zawiesił to nasze negotium do przyszley

swoego służy koniу полученнаго имъ привилея и письмо къ старшему, требовалъ, чтобы монастырь былъ переданъ ему и чтобы тогдашній старшій монастыря Огурцевичъ считался его намѣстникомъ. Но всѣ монахи, видя, что Жолѣвскій вопреки праву монастыря на свободное избраніе старшаго, осмѣлился, на погибель монастыря, заявить свои права на неограниченное управленіе монастыремъ, воспротивились этому привилею и послали къ Жолѣвскому единодушно подписанное заявленіе о нежеланіи имѣть его своимъ архимандритомъ, такъ какъ онъ хочетъ владѣть этимъ мѣстомъ не по свободному избранію, а на основаніи незаконно одержаннаго имъ привилея. Послѣ отправленія посланца, всѣ мы единодушно тотчасъ же написали въ консулторіатъ, подробно изложивши всѣ несчастія, которыя долженъ будетъ переносить нашъ монастырь вслѣдствіе нарушенія права свободнаго избранія, и приведа въ примѣръ такъ много разоренныхъ архимандрій, которыя представляютъ живое доказательство того, что и нашъ монастырь придетъ въ такое же разрушеніе, если власть архимандрита не будетъ ограничена свободнымъ его избраніемъ. Затѣмъ мы писали къ митрополиту Льву Заленскому, прося его, чтобы онъ, не нарушая даннаго намъ привилея на право свободнаго избранія, соблаговолилъ уничтожить данную имъ Жолѣвскому инвеституру на архимандрію. При этомъ мы ссылались не только на данный монастырю привилей на свободное избраніе, но и на постановленіе Жировицкой конгрегациі 1675 г., по которому Виленская архимандрія была совершенно уничтожена. Подобное же письмо отправилъ къ митрополиту и консулторіатъ, который, заботясь о сохраненіи правъ и вольностей нашего монастыря, просилъ митрополита, чтобы мы были освобо-

congregacyey, y zostawała ta sprawa w suspensie blizu pułtora lata. Następnie zatym congregacya w Byteniu w roku 1698, in augusto, na którą wysławszy posłowa, dalismy punkt w instrukcyey naszej, aby o wolną elekcyą y annihilowanie przywileiu, ad male narrata otrzymanego, mocno się domowili na congregacyey. Co gdy doniesiono, wzajemnie imc x. pinski obstawiał przy przywileiu swoim, iako też imc xiądz Białożor, possessyi iakoby swoiey broniąc, nie dopuścił imsci ingressu w monastyr Wilenski. Po których controwersyach niewyraźnie te sprawę congregacya decydowała, aby przy imc xdu Żółkiewskim klasztor zostawał, ale pod kądycią, iezeliby imc x. Białożor ustąpił, y dla tego naznaczyl do niego z congregacyey pisać. Ktory iako przed tym negował, że tey archimandryey nigdy imci x. Żółkiewskiemu nie resignował, tak deklarował że oney nie ustąpi y mocno z zakonnikami bronić będzie. Ale imc xdz Żółkiewski, nic na to nie uważając, sprowadza imci xda Meleciusza Doroszkowskiego, archimandrytę Leszczyńskiego, iako commissarza od imci x. metropolity sobie przydanego, na odebranie klasztoru y dobr do niego należących. W którym takowym razie, aby wolność tego klasztoru razem do ostatniego upadku nie przyszła, musieliśmy iedne lige y kombinatją przyiąć z imsc xiędzem Białożorem, z wielkiey potrzeby przyznawając go za należytego archimandryte, y tenże aż z Połoczyny dla bronienia folwarku Swiranskiego przysłał kilkoro czeladzi swoiey, y z strzelcami zamknawszy się opponowali we dworze. A my zaś zakonnicy, kazawszy mocno fortę obwarować y na zamek spuścić, sami imsc xda Doroszkowskiego przed fortą w ganku przywitani, y nie dopuściwszy klasztoru podać imc x. Żółkiewskiemu w possessyą, z obmową na piśmie przez nas wszystkich podpisaną odprawili. Co się wszystko działo

дены отъ несправедливыхъ притязаній Жолѣвскаго. Но митрополитъ, не давши никакого удовлетворенія по этому требованію, рѣшеніе этого дѣла отложилъ до будущей конгрегациі, такъ что оно оставалось безъ движенія почти полтора года. Наступаетъ за тѣмъ въ августѣ 1698 г. Бытенская конгрегация, на которую мы отправили депутатовъ, поручивъ имъ въ нашей инструкціи настоятельно требовать на конгрегациі сохраненія за нами права свободнаго избранія и уничтоженія незаконно выхлопотаннаго привилея. Когда было доложено это конгрегации, епископъ пинскій также крѣпко отстаивалъ привилей свой, жаловался также, что и о. Бѣлосоръ, защищая свои права на владѣніе Виленскимъ монастыремъ, не впустилъ его въ этотъ монастырь. Послѣ этихъ заявленій, конгрегация постановила, чтобы монастырь былъ подчиненъ Жолѣвскому въ такомъ только случаѣ, если о. Бѣлосоръ откажется отъ своихъ правъ на этотъ монастырь, о чемъ и порѣшили тотчасъ же написать къ нему отъ имени конгрегации. Бѣлосоръ отвѣчалъ, что какъ прежде онъ никогда не уступалъ этой архимандріи Жолѣвскому, такъ и теперь не уступить и вмѣстѣ съ монахами крѣпко будетъ защищать ее. Жолѣвскій, не обращая на это никакого вниманія, приглашаетъ Мелетія Дорошѣвскаго, Лещинскаго архимандрита, котораго митрополитъ назначилъ комиссаромъ для передачи Жолѣвскому монастыря и принадлежащихъ ему имѣній. Въ такихъ обстоятельствахъ, опасаясь, чтобы окончательно не погибла свобода монастыря, мы должны были заключить союзъ и договоръ съ Бѣлосоромъ и въ крайней нуждѣ признать его дѣйствительнымъ архимандритомъ. Бѣлосоръ прислалъ изъ Полоцка для защиты Свиранъ нѣсколько человѣкъ изъ своей челяди, которые запершись съ стрѣлками,

zaraz na wstępie starszeństwa w imię xiedza Marciana Kulczyckiego, po kongregacyej Bytens'kiej w roku 1698 do Wilna przybyłego. Więc gdysmy takimi sposobami y terminami do odebrania klasztoru zrazili imci zawziętą imprezę, dał potym imc x. Żółkiewski cytacyą imci x. Białozorowi o expulsyą, iako by sobie uczynioną z archimandryey, przed samego imci x. metropolite, za którą gdy tu w Wilnie przypadła sprawa, staniono w tym terminie od imc x. archiepiskopa połockiego, że ponieważ iest criminaliter oskarżony od imci x. Żółkiewskiego, episkopa pinskiego, za czym według kanonow oycow ss. imci x. metropolicie do sądenia nie należy ta sprawa, ale chiba synodowi prowincialskiemu, abo samemu Oycowi świętemu, ktorego iest własna iurisdikcyą, że może w tym excessie, gdzie idzie o expulsyą, wskazać biskupa na wieże, ale inszey zwierzchnosci duchowney takowych paen prawo na biskupow extendować zabroniło. Mimo ktore excepcey uznano forum, y kazano imci x. Białozorowi procedować, a od nas przyjęto interventie na pismie podane, zachowując salve z imc x. Żółkiewskim u należnego sądu mówić o wolną elekcyą. A po procederze nakazanym imci x. Białozorowi, gdy od takiej decyzyey appellacyą urosił do s. stolicy apostolskiej, tedy y appellacyey nie dopuszczono, y drugim pozwem do approbaty wypadłego dekretu przypozwano. A na drugim terminie gdy także przy powtorney obmowie od pozwanego y przy pierwszej appellacyey stawiono, imc x. metropolita in disquisitione daley niewchodząc tey sprawy snadz dla tego, że compulsem z nuncyatury wnet miała bydz zatrudniona, in suspensio swoy dekret zostawił y w remis te sprawe do pułroka pusił. A tym czasem do Rzymu pisał, iako ma daley postępować między stronami prawo wiodącymi; y my z swoiey strony o grawamen protestacyey pozanosiwszy, tamże do

zasiadali w dworze; my же, монахи, приказавъ запереть на замокъ и укрѣпить калитку, встрѣтили Дорошковскаго на крыльцѣ предъ калиткой и, не допустивъ передачи монастыря Жолѣвскому во владѣніе, отправили его съ письменнымъ заявленіемъ, всѣми нами подписаннымъ. Все это происходило тотчасъ по вступленіи на старшинство Марціана Кульчицкаго, прибывшаго въ Вильну въ 1698 г. послѣ Бытенской конгрегациі. Итакъ, когда мы такимъ образомъ воспротивились настойчивому требованію Жолѣвскаго передать ему монастырь, онъ (Жолѣвскій) подалъ жалобу митрополиту на Бѣлзора о мнимомъ изгнаніи его изъ архимандріи. Когда это дѣло разбиралось здѣсь въ Вильнѣ, со стороны архіепископа полоцкаго было заявлено, что такъ какъ Жолѣвскій обвиняетъ его въ уголовномъ преступленіи, то, на основаніи постановленій св. отцовъ, дѣло это подлежить суду не митрополита, но или провинціального собора, или же святѣйшаго отца, который одинъ только имѣетъ власть осудить епископа на заключеніе въ тюрьму за преступленіе, какъ напр. изгнаніе изъ спокойнаго владѣнія; другой же какой нибудь духовной власти законъ не предоставилъ права произносить такихъ приговоровъ. Не смотря на такое заявленіе, дѣло это признано подсуднымъ митрополиту, и Бѣлзору приказано приступить къ судовому процессу. Съ нашей стороны также было подано письменное заявленіе о томъ, что мы принимаемъ участіе въ этомъ процессѣ, предоставляя себѣ право позвать еп. Жолѣвскаго въ подлежащій судъ за его посягательство на предоставленное намъ право свободнаго избранія (старшаго). Когда Бѣлзоръ пожелалъ на такое постановленіе апеллировать къ апостольскому суду, ему не только не дозволили апелляціи, но еще разъ позвали къ

Rzymu posyłałi. Ktora sprawa gdy się tak kłóciła, y znowu miała bydz przed imc. x. metropolitą renowowana, w tym czasie uprzedza smierec imci x. Żółkiewskiego, który w r. 1702 fatis cesit y zaraz za nim w kilka dni y wielebny ociec Melecius Doroszkowski, archimandryta Leszczynski, i ten swiat pożegnał. I tak ta transakcyя koniec swoy wzięła, do nie-małych szkod y strat klasztor przyprawiwszy. Ażeby tedy w przyszły czas ten klasztor mógł potomkom swoim pamiątkę tey swoiey zostawić transakcyey, tedy na zaszczyt tego mieysca s-go dalismy w roku tymże 1702 Obrone <sup>1)</sup> naszą do druku, pokazując prawami, zapisami y różnemi fundacyami, że klasztor nasz nie z nadania krolewskiego, y nie na żadnych krolewskich, ale od różnych dobrodzieiow na ziemskich dobrach iest ufundowany. Zaczyn krolowie ichmsc nie mając jus collationis nad tym klasztorem, ale tylko jus patronatus, podawcami onego bydz nie mogą, a zwłaszcza gdzie ieszcze do tego zaszła wolna elekcyя w obieraniu starszego abo tytularnego archimandryty. Ktora Obrona, gdy przed całą congregatią prezentowana była w Nowogrodku w roku 1703, y wszystkim tam przytomnym, tak ichm. xży metropolicie, episkopom, archimandrytom, iako y przy ichm. całemu zgromadzeniu zakonnemu były rozdane exemplarze. Tedy też congregacyя, stosując się do dawnych praw y przywileiow temu klasztorowi służących, y constitucyj w congregacyach opisanych, wolną elekcyą starszego abo tytularnego archimandryty stwierdziła klasztorowi naszemu y approbowała. Co wszystko dla tego się tu namieniło, żeby o takiey transakcyey po nas następującym suksessorom naszym była należyta informacyя, z kąd by biorąc praxim podobnym spo-

суду для признанія изданнаго противъ него декрета. Когда по этому позву позванный остался при вторичномъ своемъ заявленіи и при первой апелляціи, митрополитъ, не входя въ дальнѣйшее разбирательство этого дѣла, вѣроятно потому, что оно встрѣтило затрудненіе въ нунціатурѣ, оставилъ свой декретъ безъ послѣдствій и отсрочилъ дѣло на полгода. Между тѣмъ онъ писалъ въ Римъ о томъ, какъ ему далѣе поступать относительно тяжущихся сторонъ. Мы съ своей стороны, подавши протестаціи о притѣсненіи, писали тудаже, въ Римъ. Когда дѣло это, надѣлавшее столько шуму, имѣло быть возобновлено митрополитомъ, скоро послѣдовала смерть Жолкѣвскаго, который умеръ въ 1702 г.; вскорѣ послѣ него умеръ также и о. Мелетій Доросковскій, лещинскій архимандритъ. Такъ окончилась эта тяжба, стоившая монастырю немалыхъ издержекъ. Чтобы монастырь могъ и на будущее время своимъ потомкамъ оставить память объ этой тяжбѣ, мы въ томъ же 1702 г., въ защиту этого св. мѣста, отдали для напечатанія нашу „Оборону“ доказывая законами, записями и разными фундаціями, что всѣ вклады и фондуши, какия владѣть монастырь, пожалованы ему не королями, а разными благодѣтелями, и потому подлежать земскому праву. Вслѣдствіе этого, короли, не имѣя надъ этимъ монастыремъ права колляціи, а только право патроната, не могутъ имѣть и права донаций, особенно въ томъ монастырѣ, которому предоставлено право свободнаго избранія старшаго или титулярнаго архимандрита. „Оборона“ эта была представлена Новогродской конгрегациі 1703 г., и всѣмъ присутствовавшимъ, какъ то: митрополиту епис-

1) Obrona monastyrа Wilenskigo cerkwi Przenas. Troycy... przez wieleb. oo. Bazylianow Wilen. unitow przy teyże cerkwi zostających..., do druku w r. 1702 podana.

sobem y oni w zastanowieniu się o wolną elekcyą zelować y odpor dawać mogli tym, którzyby na potym chciwoscią prelatury pobudzeni będąc, nie przez elekcyą, ale ad male narrata przywileie otrzymane to mieysce posiadać usiłowali.

къ прелатурѣ, старались бы владѣть этимъ мѣстомъ не по праву свободного избранія, а съ помощію незаконно полученныхъ привилеевъ.

Decysye różnych congregacyi zakonu naszego, iż w obieraniu starszego abo tytularnego archimandryty wolną ma mieć elekcyą klaszter Wilenski.

Congregatia Minska anno 1652. Archimandryia Wilenska. Suffectus omnium voto et electione libera voce imsc x. archimandryta połocki Mikołay Korsak.

Congregatia Żyrowicka anno 1661, sessya 6, dnia 28 decembra.

Produkowane są przywileie krolow ichmsc Władysława czwartego, Jana Kazimierza szczególnie nam panującego na wolną archimandryę wilenskiey elekcyą. A stosując się do pomienionych praw y zwyczajui wprowadzonego w elekcyę na archimandryctwo Wilenskie, gdyż y przed tym w. o. Alexiusza Dubowicza przez sufragia zakonnicy obrali y w. o. Mikołaja Korsaka na Minskiey congregacyey. Na ostatek w. o. Benedicta Terleckiego, zesłego prowincjała, obrano za archimandrytę wilenskigo, zgodnemi głosy w. o. Chrystofora Milenkiewicza, starszego Żyrowickiego, y do dworu i. k. msci, pana naszego miłosciwego, elekcy ich moris est posłana dla otrzymania przywileiu.

копамъ, архимандритамъ и простымъ монахамъ были розданы экземпляры ея. Таже конгрегация, сообразно съ давними правами и привилеями нашего монастыря и постановлениями конгрегаций, одобрила и утвердила свободное избраніе титулярнаго архимандрита или старшаго. Все это упомянуто здѣсь для того, чтобы преемникамъ нашимъ оставить объ этой тяжбѣ надлежащія свѣденія, чтобы они, по нашему примѣру, ревностно отстаивая права свободного избранія, могли бы давать отпоръ тѣмъ, которые, жадно стремясь

Постановленія разныхъ конгрегаций нашего ордена о томъ, что Виленскій монастырь при назначеніи титулярнаго архимандрита или старшаго долженъ пользоваться правомъ свободного избранія.

Конгрегация Минская 1652 г. Архимандрія Виленская. Свободною подачею голосовъ избранъ Полоцкій архимандритъ Николай Корсакъ.

Конгрегация Жировицкая 1661 г. Засѣданіе декабря 28. Доложены, привилеи королей Владислава IV и нынѣ благополучно царствующаго Яна Казимира на свободное избраніе въ Виленской архимандріи (старшаго). Сообразно съ поименованными правами и обычаемъ, введеннымъ при избраніи виленскихъ архимандритовъ, и прежде сего монахи избрали большинствомъ голосовъ Алексѣя Дубовча и о. Николая Корсака на Минской конгрегации, наконецъ такимъ же образомъ избрали въ Виленскіе архимандриты покойнаго провинціала Бенедикта Терлецкаго и Христофора Миленкевича, жировицкаго старшаго; по избраніи отравили ихъ, тоже по обычаю, ко двору его милости короля для полученія привилея.

Congregacya Wilenska 1667, na ktorey imsc x. Białozor resignatą uczynił archimandryey wilenskiej.

Congregacya Żyrowieka anno 1675. O zniesieniu Minskiej, Wilenskiej y Czereyskiej archimandryey.

Domawiania się s. p. w. oycy Symeona Cypryanowicza 14 maja: 1-mo, aby imsc x. metropolita, przykładem s. p. Jozepha Ruckiego, nie rozmnażał archimandryi, dokładając, że annihilować one nie iest niepodobna, ponieważ, za przeszłych krolow y możnych pieczętarzow, zniósł Rucki nieboszczyk archimandrie; nadto y nie są w takiey considerathey archimandrie nasze u i. k. msci y u pieczętarzow; za czym, za wstawieniem się nunciusza y stolicy apostolskiej, łatwo mogą się zniesc, a tym czasem zagasiło się..... do archimandryey.

2. Upraszał tenże x. consultor imci xdza metropolity, aby iesli nie wszystkie, ad interim Wilenska, Minska y Czereyska, ktore kiedy archimandryami zwały się, abo kto pretendował ich, zniesieni były, y więcey do tego tytułu nie przychodziły. Decizya. Wysłuchawszy to imsc za rzecz słuszną do związku z imscią, uznawszy, na wszystko ochotnie pozwolił, y iako wyżey wspomniane tytuły archimandryey Wilenskiej, Minskiej y Czereyskiej zgodnie ze wszystkim zgromadzeniem uchilił y cale umorzył. Także y to salwował, aby ichmsc, ktorzy actu possessorami y consecrowani archimandrytami są, dożywocie mieli.

Congregatia 1679, Żyrowicka, o zniesieniu archimandryey Wilenskiej, sessya szosta. Imsc xiądz metropolita zaczął mowę od wczorayszey z imsc x. ep. piskim transakcyey y uwolnienia monastyrza Wilenskigo, pytając, iezeli wszystkim to podoba się; na co unanimiter wszyscy zezwolili, y ichmsc za mediatą w tey sprawie dziękowali. A tak podług

Конгрегация Виленская 1667 г. на которой Бѣлзоръ отказался отъ Виленскаго архимандритства.

Конгрегация Жировицкая 1675 г. объ уничтоженіи Виленской Минской, и Черейской архимандрій.

Заявление о. Симеона Цыприановича о томъ, 1) чтобы митрополитъ, по прихѣру Іосифа Руцкаго, не увеличивалъ числа архимандрій, присовокупляя, что уничтожать ихъ нетрудно, такъ какъ Руцкій при прежнихъ короляхъ и канцлерахъ уничтожалъ архимандріи, да и сами короли и канцлеры не особенно жалуютъ наши архимандріи. По сему, при содѣйствіи нунція и столицы апостольской, они легко могутъ быть уничтожены, а тѣмъ временемъ отпала бы у многихъ охота домогаться архимандрій. 2) Тотъ же консулторъ убѣждалъ митрополита, чтобы. если не всѣ архимандріи. то покрайней мѣрѣ Виленская, Минская и Черейская, которыя, если когда и назывались архимандріями, то, для предупрежденія чьихъ либо претензій къ нимъ, чтобы онѣ были уничтожены и не носили болѣе этого названія. О предѣлено: выслушавъ это заявление, его милость призналъ справедливымъ и съ цѣлымъ собраніемъ согласился уничтожить названіе архимандрій монастырей Виленскаго, Минскаго и Черейскаго. Тѣмъ однако, которые дѣйствительно уже владѣли архимандріями и были уже посвящены, разрѣшено владѣть ими пожизненно.

Жировицкая конгрегация 1679 года, объ уничтоженіи титула Виленской архимандріи. Засѣданіе 6-е. Митрополитъ началъ рѣчь о доложенномъ вчера дѣлу пинскаго епископа и объ освобожденіи Виленскаго монастыря, спрашивая, всѣмъ ли это нравится. Всѣ единодушно выразили свое согласіе и благодарили его милость за по-



przeszłej congregathey, od. s. stolicy apostolskiej stwierdzoney, inż ten tytuł archimandryey Wilens. cale się wiecznymi czasy znosi.

Congregatia Nowogrodzka an. 1703, ztwierdzająca przywileia, sessya ostatnia.

Klasztor Wilenski s. Troycy conservamus penes antiqua privilegia, a mianowicie przy przywileiu najasniejszego Władysława czwartego circa liberam electionem sui archimandritae.

Przestroga. Że ta ostatnia congregatia jest iakoby przeciwna dawniejszym, ktore archimandryey nie tylko mieć w Wilnie nie pozwalaią, ale y tytuł oney znoszą, to się stało za niewiadomością tych congregacyj, co w nich było opisano. Wszakże nie zatym idzie, że w tey congregacyey wolną elekcyą archimandryty wyrażono, żeby znowu był archimandryta w Wilnie; bo sam przywilej Władysława czwartego tego nie pozwala, ale elekcyja ma go obrać za starszego, y tylko do czterech lat władzę mu dając, y ma go tym poczcić dla godności miejsca, aby się mógł zwać archimandrytą tytularnym; co nic inszego ale jest podług przywileiow y congregacyj, tylko za taką elekcyą bydz wilenskim starszym.

средничество въ этомъ дѣлѣ. Такимъ образомъ, на основаніи постановленій прошедшей конгрегациі, утвержденной Апостольскою столицею, названіе Виленской архимандріи навсегда уничтожается.

Конгрегация Новогородская 1703 г., утверждающая привилей. Засѣданіе послѣднее. Виленскій Св.-Троицкій монастырь сохраняемъ при древнихъ привилеяхъ, особенно при привилей Владислава IV о свободномъ избраніи архимандрита.

Предостереженіе. Эта послѣдняя конгрегация, какъ будто противорѣчитъ прежнимъ, которые не только не позволяютъ имѣть въ Вильнѣ архимандріи, но даже уничтожаютъ и самое названіе это.—Произошло это отъ незнанія того, что было постановлено на тѣхъ конгрегацияхъ. Притомъ же изъ того, что въ актахъ этой конгрегациі говорится о свободномъ избраніи архимандритовъ, не слѣдуетъ, чтобы въ Вильнѣ снова былъ архимандритъ, потому что самый привилей Владислава IV запрещаетъ это; но собраніе избираетъ только старшаго, предоставляя ему власть только на 4 года, и изъ уваженія къ его должности можетъ почтить титуломъ архимандрита, и это нисколько не противно ни королевскому привилею, ни постановленію конгрегациі.

## Spisanie spraw Swiranskiey maientnosci.

Possessya Swiran od pp. Zarzeckich panu Mamoniczowi.

1. List nieboszczyka p. Zienowa Zarzeckiego p. Łukaszowi Mamoniczowi, skarbnemu w. x. Lit., na kop 3000, na Swirany an. 1585, augusta 15, ktory to Zienow Zarzecki, od brata swego p. Iwana Zarzeckiego mając w zastawie Swirany,

wlewkiem prawa swego pusił p. Mamoniczowi.

2. Intromissya w też dobra od p. Zarzeckiego p. Mamoniczowi 1586.

3. Widimus z xiąg głównych trybunalnych przyznania listu nieboszczyka p. Jana Zarzeckiego, syna p. Iwana Zarzeckiego, wiecznosci wszystkich dobr y Swiran w roku 1596 panu Łukaszowi Mamoniczowi.



**Possessya na też Swirany od Talkowskiego tatarzyna p. Koleckiemu.**

1. Zapis od Izmaela Talkowskiego y żony iego na kop 4287 na Swiranach y Kienach, prawo swe puszczaiąc p. Koleckiemu 1605.

2. Wypis z xiąg ziemskich wilens. tegoż prawa na Swirany od tatarzyna Talkowskiego p. Koleckiemu an. 1605.

3. Wipis z xiąg głównych trybunałnych z listu kniazia Izmaela Talkowskiego przyznania imienia Swiran y Kieny p. Koleckiemu służb 2, an. 1608 junii 2.

4. List urzędowy poiezdyczy w sprawie p. Wickiego do Swiran, gdzie imieniem Talkowskiego tatarzyna odprawy broniono y nie postapiono. 1609.

**Prawa wieczyste od p. Wickiego, y od p. Żochowskiego, y ich małżonek, iako dziedziczek Mamoniczowien na Swirany.**

1. List p. Włodzimierza Żochowskidgo y małżonki iego p. Barbary Mamoniczowny p. Alexandrowi Koleckiemu na wieczność Swiran, anno 1610.

2. Extrakt tegoż zapisu przyznania na wieczność Swiran w ziemstwie od p. Żochowskiego p. Koleckiemu w tymże roku 1610.

3. List p. Krzysztofa Wickiego y małżonki iego Maryianny Mamoniczowny p. Koleckiemu na wieczność Swiran, an. 1609, decembra 30.

4. Extrakt tegoż zapisu przedaży Swiran p. Koleckiemu od p. Wickiego y małżonki iego w roku 1610, january 11.

5. Original zapisu p. Mamoniczowey dany p. Koleckiemu na imienie Swiranskie, an. 1609, decembra 30; omyłką taki tytuł na originale zapisano, ale ten zapis od p. Wickiego y małżonki iego.

6. Wypis ziemski wilenski intromissyey p. Koleckiego w wieczność Swiran, anno 1610, januar. 20, od potomkow Mamonicza, skarb-

nego w. x. Lit., to iest od p. Wickiego y p. Żochowskiego y małżonek ich, Swiran dziedziczek.

7. Status causae na Swirany, iako przed tym u kogo w iakiey possessyey zostawały, nim wiecznością się dostały p. Koleckiemu.

**Possessya Swiran od p. Koleckiego z zapisami wieczystemi klasztorowi naszemu służąca.**

1. Przedaży Swiran od p. Alexandra Koleckiego wiecznością oycom bazylianom wilenskim w roku 1620.

2. Prawo na pargaminie ze czterma zawiesistemi pieczęciami przyznane w trybunale w tym że zwyżpisany roku, mca julii 15, ktorego extrakt iakos przygodnie zginął, y iużem go ia in archivo nie znalazł.

**Przywileie na karczmę murowaną w Swiranach.**

3. Przywilej krola imci Zygmunta Augusta na wolne zbudowanie karczmy w Swiranach roku 1561, 15 augusta.

4. Przywilej od tegoż krola Zygmunta Augusta na branie myta w Swiranach roku 1568, 27 7bris, y na uwolnienie od skarbowych wszelkich podatkow.

5. Przywilej krola imci Zygmunta Augusta na założenie miasteczka w Swiranach, anno 1568, na pargaminie.

**Dokumenta na majątnosc Rute, y przestroga.**

6. Prawo wieczyste, abo fundusz s. p. jasnie naywielebniejszego imci x. Jozepha Wielamina Ruckiego, metropolity kijowskiego, na majątnosc Rute w wojewodztwie Nowogrodzkim leżącą w r. 1613 monastyrowi naszemu dany y przyznany, ktory dla tego się tu do spraw Swiranskich wpisany, że za Rute majątnosc ustąpili nam ichmśc xża metropolitowie tu w Swiranach części dobr swoich fundowanych

niegdys do cerkwi wilenskiej katedralnej s. Przeczystey przez s. p. xięcia jmści Konstantyna Ostrożskiego. A że na te odmianę części metropolitańskiej prawo zamienne u metropolitow zostaje, a my nie mamy czym próbować, że za majątność Rute część metropolitańską w Swiranach trzymamy; tedy nin się nie odszuka prawo na tę zamianę nam służące, tym się funduszem składać należy, scieląc sobie dziedzictwo do Ruty inquantum by pretext sobie metropolitowie mieli usurpować do Swiran. Acz niech Pan Bog temu przebaczy, ieżeli z letkości iakiey albo ze złosci prawo od s. p. Ruckiego na pergaminie dane ktos ogniem zruinował, że ledwo część tylko potrzebniejsza onego została. O inszych przestrogach o tej zamianie odsyłam czytelnika do wyższego miejsca, gdzie fundacyą s. p. xdza Ruckiego opisałem.

Item fastykulik spraw z ichmsc xiężą kanonikami Wilenskimi.

Listy krolewskie do nich samych y do p. podkomorzego na instantią p. Iwana Zarzeckiego, aby wolno bylo z obudwu stron grunty w zamian brać sobie, ktorey są majątności przylegleysze. Ograniczenia różnych części w Swiranach.

Sprawy na wioskę Żemoytele w Swiranach.

Ktora niegdys do kościoła Rukonskiego od imsci x. biskupa wilens. Pawła, xiążęcia Olszanskiego, possessora na on czas Swiran, wespoł y z dziesięciną na Swiranach fundowana była. Ale imsc xdz Wołowicz, biskup wilenski, z całą kapitułą wilenską, y xdz Markiewicz, pleban Rukonski, przedali tę wioskę klasztorowi naszemu w r. 1629, to iest cztery służby y cztery pustowszczyzny z łaką nazwaną Szeszkieniami za kop 1400, y z dziesięciny temu kościołowi należącey wiecznie się

zrzekli, oddawszy y fundusz do ręku naszych, kościołowi Rukonskiemu od biskupa wilens., xiążęcia Olszanskiego, nadany.

#### Regestr tych spraw.

1. Fundusz na pergaminie z pieczęcią zawieszistą na plebanią Rukonską od Pawła xdza biskupa wilens., xiążęcia Olszanskiego, kościołowi Rukonskiemu w r. 1538 na Żemoytele, z potwierdzeniem krolewskim, nadany.

2. Extrakt tegoż funduszu z trybunału na pergaminie z zawieszistą pieczęcią, abo, iako tytułatia na tym ekstrakcie swiadczy, donatia biskupa wilenskigo z potwierdzeniem krolewskim służy parochowi Rukonskiemu na dziesięcine z dobr dziedzicznych Swiran y Hanuty anno 1628, junii 6.

3. Cessus xdza biskupa monastyrowi s. Troycy folwarku Żemoytel an. 1628.

4. Aktykacya cessyi albo listu imsc xdza biskupa wilens. przedaży Żemoytel y zrzeczenie się z dziesięciny, anno 1628, julii 11.

5. Kopia prawa oycow Troieckich na Żemoytele od ichmsc xży prałatow kanonikow Wilenskich w r. 1628, Przyznane w trybunale.

6. Wypis przyznania na Żemoytele od kapituły Wilenskiej anno 1629, z daną osobliwą kwitacyą ratione odebranych pieniędzy.

7. Oryginał y dwa ekstrakta aktykacyey zapisu x. Markiewicza, plebana Rukonskiego, o Żemoytele w trybunale, w kole duchownym, anno 1628, ratione podania Żemoytel w possessyą klasztorowi naszemu.

8. Intromissya x. Alberta Żabinskiego, iako od kapituły zesłanego, na podanie Żemoytel w possessyą klasztorowi Wilenskiemu an. 1628, junii 24.

9. Dwa ekstrakta teyże intromissyey w trybunale przyznanej przez xdza Alberta Żabinskiego.

10. Ograniczenie Żemoytel y podanie w intromissyą przez generała an. 1628, junii 28;

tegoż ograniczenia przy ekstrakcie y oryginał.

11. Confirmacya krola imci s. p. Władysława czwartego przedanych Żemoytel przez kapitułę wileńską y plebana Rukonskiego nadana klasztorowi anno 1639.

**Sprawy na wioskę Kolesniki, w puszczie teraz będącą, w Swiranach.**

Do tej wioski, interessowali się niegdys woiewodowie wileńscy, chcąc oną przyłączyć do zamku Miednickiego, y był o to p. Krolecki zapozwany w r. 1619 mandatem do assessoryey od imc p. Karola Chodkiewicza, woiewody wileńskiego, hetmana w. x. Litt., iako by tę wioskę Kolesniki niesłusznie miał zabrać; ale zapozwawszy, sam aktor do prawa nie stanął, y dla tego tenże p. Krolecki na imc p. Chodkiewiczu z tegoż aktoratu y za jego mandatem na nim że samym dekret w assessoryey otrzymał y od załoby przeciwny strony uwolnił się y przy dawney possessyey Kolesnik został.

A tej dawney possessyey są dokumenta takie:

1. List krola imc Zygmunta Augusta, w którym pisze do p. koniuszego p. Jaroszego Koryckiego, żeby podał sioło Woznicy alias Kolesniki p. Iwanowi Zarzeckiemu, roku 1561, 15 decembra.

2. Przywilej krola imc Zygmunta Augusta; pisze do p. Eustafiego Wołowicza, żeby postąpił sioło Woznicy p. Iwanowi Zarzeckiemu; roku 1561, septembra 14.

3. List od imc p. Wołowicza, marszałka nadwornego y podskarbiego w. x. Litt., do namiesnika miednickiego p. Eustafiego Podwipty, posyłając Worydackiego sługę swego, aby w possessyą podał wioskę Wozniki alias Kolesniki p. Iwanowi Zarzeckiemu, w r. 1562.

4. Inwentarz sioła Woznikow do Swiran należących, ktore p. Stanisław Worydacki,

sługa imc p. Wołowicza, marszałka y podskarbiego w. x. Litt., do possessyji podał p. Zarzeckiemu w r. 1561.

5. Dekret krola imci Zygmunta, którym przy wiosce Kolesnikach p. Alexandra Koleckiego zachowano, y prawa utwierdzono, od citacyey imc p. Chodkiewicza, woiewody wileńskiego, uwolniwszy, ktory się do tej wsi Kolesnik niesłusznie interessował, chcąc oną przyłączyć do woiewodztwa in anno 1619

6. Inwentarz p. Stanisława Worydackiego spisania w nim Swiran, iako dobr krolewskich, także Kolesnik, y podanie w possessyą p. Iwanowi Zarzeckiemu anno 1561. A Żemoytele spisawszy, dobra iakoby plebanskie, to iest osiadłych ludzi 4, a pustowszczyzn pięć, to iest: Żelowszczyzna, Bronowszczyzna, Rodkowszczyzna, Nikowszczyzna y Miłonowszczyzna, to wszystko do łaski krola imci zostawił, ponieważ x. pleban Rukonski żadnego przywileju nie pokazał na Żemoytele.

7. List od Mikołaja Radziwiły, woiewody wileńskiego, do namiesnika oszmiańskiego, anno 1571, aby zamiane gruntow Swiranskich z Miednickimi podług listu krolewskiego uczynił, ponieważ grunta Miednickie miedzy Swiranskie pozachodziły.

**Sprawy potoczne na troczyszcze Gulbiny w Swiranach.**

To iest listy krola imci komisarskie ratione naizdow przez miedniczan na las Gulbiny y powycinanie nie mało drzewa, aby komissarze w differentie między gruntami krolewskimi a ziemskimi weyrzawszy, uspokojenie w granicach uczynili. O toż samo listy zapowiedne od urzędu ziemskiego, aby daley lasu tego nie pustoszone, y sprawiedliwość z mieszczan miednickich uczyniono; w teyż pretensii zaniesione są protestacye, relacye generalskie ratione szkod poczynionych w lesie, listy xiążenia imc Radziwiła, woiewody wilen-

skiego, upominalne do namiesników miednic-  
kich y insze potoczne szpargały, które czasu  
swego mogą się przydać dla probacyey pos-  
sessyey, że Gulbinskie lasy z dawnych czasow  
należały do Swiran, ponieważ o nie anteces-  
sorowie nasi czynili prawem. A to się wszyst-  
ko działo za possessyi p. Kolečkiego, na ten  
czas dziedzicznego pana Swiran, około roku  
panskiego 1614 y 1618, iakoby dwoma laty  
przed possessyą naszą. Która sprawa iako się  
skonczyła, informacyey dalszey między spra-  
wami nie znajduję. Teraz o te Gulbiny  
z miedniczanami pokoy w Swiranach mamy,  
których obszernosci iest mało nie na milę,  
bo od karczmy, teraz niedawno przeze mnie  
novo wystawionej, rościagaia się aż pod same  
Miedniki, po obudwoch stronach goscinea,  
tylko dwa mosty od Miednik odłączywszy, co  
nie do nas należy; a tu zas wszystko od  
karczmy possessya Swiranska, z lewey strony  
goscinea iadąc od Miednik bliżey, a z prawey  
strony daley konczy się granica.

Item sprawy Swiranske na uroczyszcze  
Dubrowkę, na Skinele, Sawaniewszczyznę, y  
ograniczenie z xżą kanonikami Wilens.

1. Prawo wieczyste na Skinele od p. De-  
delewicza p. Niewosze w roku 1585, z opi-  
saniem ograniczenia tego uroczyszcza, który  
zaraz ku Wilni iadąc, pominowszy karczmę  
swiranską nazwaną Murowaną, leży po prawey  
stronie przy goscincu; a ma bydz tego uro-  
czyszcza w gruncie y borowiznie na beczech  
pięć. Tamże na gurze quondam y karczma  
była, ktorey znaki y teraz pokazuią się.

Inwentarz karczmy niewoszowskiej, która  
w r. 1591 apryla 11, od p. Jana Jurewicza  
Niewoszyca y małzonki iego zastawą puszczo-  
na p. Łukaszowi Mamoniczowi, skarbnemu w.  
x. Litt., nie pisze w iakiey summie.

Przestroga, — czytać zalecam.

O tę tedy Niewoszowszczyznę abo o Ski-  
nele było prawo z p. Matheuszem Sawaniew-  
skim, który od p. Stanisława Adamowicza Nie-  
woszy nabywszy te Skinele z karczmiskiem  
w r. 1669, o wiecznosc sobie należącą klasztor  
pozywał, y za dekretem ziemskim komornik  
na rozsądzenie tey sprawy ziezdział, uznaw-  
szy bliższego w tey sprawie do przysięgi p.  
Sawaniewskiego, przy prawie wieczystym y ex  
quo, że od nas nie sobie ale poddanym do  
przysięgi zabierano. A potym, po appellacyey  
od nas zaszłej, za ten grunt p. Sawaniew-  
skiego uspokoiłono, dawszy mu złot. 66, a on  
nie w sposob zrzeczenia się z tego gruntu,  
ale w sposob przedaży prawo wieczyste dał,  
które ze dwoch miar nie może bydz ważne;  
bo po constitucyey roku 1635 iuż się niego-  
dziło duchownym osobom wiecznością nabywać  
dobr ziemskich; druga, że też prawo nie iest  
przyznane y listu na przyznanie onego nie  
mamy. Bać się tedy, żeby znowu tey sprawy  
nie wznowiono y nie przypozwano za iakim  
prawem te Skinele trzymamy, a my dowodu  
inszego nie mamy, oprócz pomienionego in-  
wentarza na zastawę karczmy Niewoszowskiej,  
p. Mamoniczowi służącego: trzebaby co radzić  
a wiecznosc tych Skinel y karczmiska ynaczey  
utwierdzić, bo ynaczey zawsze tey possessyi  
niepewni będziemy. Acz to mamy że z dawnych  
czasow w Swiranach, — dokumenta pokazu-  
ia, — że trzy karczmi bywało, ale któż to może  
wiedzieć, iezeli trzecia nie iest zastawna, iako  
ten inwentarz Niewoszy pokazuie. Tych tedy  
spraw z p. Sawaniewskim registr taki.

Sprawy z p. Sawaniewskim o Skinele.

2. Kopia prawa p. Sawaniewskiemu w r.  
1669, od p. Stanisława Niewoszy na Skinele  
wiecznością nabytego, a samy oryginał tego  
prawa y ekstrakt y teraz u potomkow zostaię  
p. Sawaniewskiego, którym nas straszą y do

dziedzictwa się odzywają, lubo ich ociec zbyt nam wiecznością Skinele.

3. Dekret ziemski między p. Sawaniewskim a oo. bazylianami, którym na podkomorzego odesłano w r. 1670.

4. Dekret komorniczy z p. Sawaniewskim, którym bliższego uznano do przysięgi p. Sawaniewskiego, niżli poddanych naszych, y Skinele przysądzone. Appellowano, dopuszczono. 1672.

5. Prawo klasztorowi służące od p. Matheusza Sawaniewskiego an. 1673, gdzie karcz-misko puste bywało.

6. Kwit od imc x. Pietkiewicza, starszego wilens., p. Sawaniewskiemu na złot. 65 eliberowanych za oddaniem onych.

Dubrowka. Przedaża gruntow Woyczanskich wiecznością, nazywanych Dubrowka, od dziewięciu szlachty Woyczanskich w r. 1564, p. Iwanowi Zarzeckiemu, które się zaczynały od stawu naszego Swiranskiego. nazwanego Tartak a, gdzie przed tym tartak bywał po lewey stronie gościnea, iadąc do Wilna, przy samey drodze, a opierały się o kopce, niedawno z pp. Surozami zakopane y zapisami przyznaniem utwierdzone w r. 1702. Który to grunt wszystek aż do samego stawku naszego na Borowej mieniliśmy bydz Dubrowką, a oni zas od stawu nazywali Gale, y znalazłszy iakies prawo więcej zmyslonemu podobne, aniżeli prawdziwemu, gwałtem prawie połowice tego gruntu, to iest osm sznurów w lasach od stawku będącego, wzięli y wypieniali: ktorego radzi nieradzi ustąpić musieliśmy, nie tak przymuszeni będąc prawem. iako eliberując głowy poddanych naszych za zabicie ich brata Piotra Suroza z okazyey tych gruntow stałe: y ieszczesmy nadto 4000 złot. boiow y głowszczyzny przypłacili.

Z ichmśc kanonikami od Sawiczuncow.

8. Ograniczenie Swiran od Sawiczuncow

z xżą kanonikami wilens. anno 1638 o uroczyszcze Mokrzynie Ligonzy y Mileykowszczyzne, co wszystko przysądzone ziemianom Sawiczunskim y kopcami od Swiran ograniczono. Pod tymi wyźmianowanemi Mokrzyniami albo iako po litewsku zowią Szłopią, panowie Surozowie na kilka beczek gruntu zahrali, granicę starożytną przeszedzły. Oco ma bydz wyiazd z niemi.

9. Testament p. Mikołaja Surozowicza małżonce jego służący na dożywocie, a corkom na wieczność folwarczku nad rzeczka Kienką. Zda się to bydz miejsce, gdzie stawek mały pod murowaną karczmą, albo tam gdzie daley w gurze tej rzeczki. Niedarmo iednak nam dostał się ten testament, musi to bydz że przy nim y cessii tego folwarku uczyniono, tylko że na to dokumentu nie mamy.

10. Item na Bałtakiszki dokument. Prawo wieczyste od Froncka Surozycza y od Juria Moksisa p. Nowickiemu w r. 1581. Jeżeli trzymamy te grunta, albo nie, wiadomości nie masz; a mają bydz te Bałtakiszki tu gdzies przy Skinelach.

Sprawy na dobra Kulowskie w Swiranach, a naprzód na folwark od p. Stanisława Starzynskiego nabyty w Kulach.

1. List p. Iwana Zarzeckiego postanowienia z p. Starzyńskim o dworzec Swiranski, który dworzec stargowawszy p. Zarzecki za kop sto, dał zadatku kop 30, a 70 kop opisał się oddać na s. Michał święto rzymskie w r. 1578.

O te tedy kop 70, gdy nie były oddane na terminie, było prawo pierwey z p. Iwanem Zarzeckim, a potem z bratem jego Zienowem Zarzeckim, gdzie po zaszytych dekretach w ziemstwie y wskazach otrzymanych na Swiranach, p. Łukasz Mamonicz, skarbný w. x. Litt., iako possessor na ten czas Swiran, pana Starzynskiego uspokoił y oddawszy mu kop

48. wlewek prawa iego na siebie nabył w r. 1586.

2. Wypis trybunalski iako Starzynski wlał prawo swoje na p. Łukasza Mamonicza, ktore miał na Swirany względem przewodow prawnych roku 1586.

5. Status causae nie tylko w tej sprawie, ale y o insze grunta y przykupie od panow Kulow abo Kulelow w Kulach przez antecesorow naszych nabyte.

Inszych zas spraw, iako to dekrétow ziemskich y przewodow prawnych ratione 70 kop, p. Starzynskiemu niedopłaconych, sztuk 10.

4. Prawo wieczyste od pp. Stanisława y Tomasza Janowiczow Kulelow na grunt nazwany Wołokiszki na bęczek pięć siania y tamże na sianożec kupioną za kop 20 przez p. Łukasza Mamonicza, skarbnego w. x. Litt., w r. 1595.

Spisanie spraw na Kule Doynowo w Swirach, niegdys Moksiewiczowskiey, a potem p. Andrzejowi Kaminskiemu wiecznością zbyte, a od p. Kaminskiego klasztorowi naszemu pierwey zastawą puszczone, a potem wiecznie fundowane.

1. Zapis zastawny od p. Jana Kula p. Moksiewiczowi y małżonce iego we złot. 1200 zastawił Kule. An. 1657.

2. List na przyznanie. An. 1657, apryla 14.

3. Intromissya na Doynowo Kulowszczyzne p. Moksiewiczowi. Anno 1668.

4. Wypis grodzki oszmianski prawa zastawnego od p. Kula y małżonki iego panu Krzysztophowi Moksiewiczowi danego na majątnosc Kulowszczyzne 1657, januar. 10. Wypis na przyznanie listu danego z gr. du oszmianskiego.

5. Extrakt z xiąg ziemskich oszmianskich z prawa zastawnego od nieboszczyka p. Jana Kula na imienie Kulowszczyzne służącego. Anno 1667.

6. Wypis z xiąg ziemskich oszmianskich z przenosu wypisu grodzkiego oszmianskiego na przyznanie. An. 1668, januar. 11.

7. Zapis wieczysty przyznany od p. Ewy Jaroszowny Kulowny Andrzejowej Haniewiczowej na majątnosc Kulowszczyzne p. Moksiewiczowi z intromissją. Anno 1670, januar. 2 w kapturze.

8. Prawo na Doynowo Kulowszczyzne od pp. Moksiewiczow braci rodzoney p. Wawrzyncowi Moksiewiczowi. An. 1690.

9. Extrakt przyznanego prawa na Doynowo Kulowszczyzne, od braci danego p. Wawrzyncowi Moksiewiczowi, z grodu wilenskiego, 8 marca, anno 1690.

10. Intromissya obięcia Kulewszczyzny Doynowa przy prawie wieczystym p. Moksiewiczowi od braci przyznanych w grodzie Wilenskim, anno 1690, januar. 30.

11. Gleyt na banicyą wieczną na nas przez p. Moksiewicza wyniesioną anno 1693

12. Dekret oo. bazylianow wilenskich, ktorym locum standi warowano przeciwko banicye p. Moksiewicza, an. 1695.

13. Kwitacya od imc p. Moksiewicza z przewodow prawnych ratione Kulewszczyzny, przyznana w trybunale anno 1695, julii 30. O ktorą przez lat kilkadziesiąt w niemałych zawodach bylismy.

14. Prawo wieczyste od p. Wawrzynca Moksiewicza p. Andrzejowi Kaminskiemu na Kulowszczyzne Doynowo przyznane w trybunale 1695 z intromissją.

15. Extrakt trybunalski przyznanego prawa p. Kaminskiego od p. Moksiewicza 1695.

16. Prawo zastawne od p. Wawrzynca Moksiewicza służące p. Michałowi Iwaszkiewiczowi y małżonce iego na folwark Kule Doynowo anno 1695, aprili 23, a teraz nam oo. bazylianom za wlewkiem nabytym y za oddanie p. Iwaszkiewiczowi złot. 1500 należące; do tegoż prawa list na przyznanie onego.

17. Prawo zastawne od p. Andrzeia Kaminskiego na Kule Doynowo we złot. 3000 na lat 6 nam bazylianom an. 1697 marca 20, y na skupienie p. Iwaszkiewicza dane.

18. Extrakt zastawnego prawa na Kule Doynowo od p. Kaminskiego oo. bazylianom przyznane w sądach kapturowych anno 1697, marca 23.

19. Wlewek zastawnego prawa od p. Iwaszkiewicza na folwark Kule Doynowo klasztorowi naszemu anno 1698, apryla 23.

20. List na przyznanie wlewkowego prawa od tegoż p. Iwaszkiewicza.

21. Intromissya na folwark Kule za prawem zastawnym y wlewkiem od p. Iwaszkiewicza anno 1698, apryla 26.

22. Inwentarz folwarku Kulowa Doynowa, y obwieszczenie p. Iwaszkiewiczowi, y dwa dokumenta p. Iwaszkiewicza na ustąpienie z Kulow za pozwołoną onemu rumacyą y na pokazanie od p. Moksiewicza dowodu na piśmie, że mu wolno zebrać zboże.

23. Prawo fundacyjne na folwark Kule Doynowo od imc p. Andrzeia Kaminskiego klasztorowi naszemu w r. 1698.

24. Extrakt aktykowanego funduszu od

30. Status causae o Kulowszczyznę z p. Moksiewiczem.

*Ktorą czytać zalecam, bo tu na illacye przeciwney strony gruntyowne położone solutie, y tuż się doczyta iak ta sprawa koniec swoy wzięła, y dla czego te Kule Doynowo wiecznością dostały się p. Kaminskiemu, a my od niego iestesmy zastawnikami y za funduszem possessorami.*

Co sie tknie transakcyey o Kulowszczyznę z p. Krzysztophem, a potym synem iego Wawrzyncem Moksiewiczami, ta nie z inszey przyczyny wszczęła się była od roku 1675

p. Andrzeia Kaminskiego na Kulowszczyznę w r. 1700, maia 11.

25. List na przyznanie prawa fundacyjnego od p. Kaminskiego.

26. Extrakt aktykacyey tegoż listu na przyznanie danego anno 1700, maia 11.

27. Intromissya na folwark Kulowszczyznę Doynowo od p. Andrzeia Kaminskiego anno 1698, decembra 22.

28. Rellacya w sprawie p. Moksiewicza, przeciwko ichmsc xży bazylianom oglądania gruntow w Kulach anno 1668, septembra 14 Ta relłacya ztąd potrzebna, że w niey wszystkie grunta pienne kulowskie przez jenerała są spisane. Gdzie do každy sżachownicy interwentią uczynił urzędnik nasz, kontradykując p. Moksiewiczowi, że niesłusznie on przywłaszcza sobie, ktore lubo był dekretami przysądził na swoią stronę, iednak to wszystko kwitacya skasowała, zostawiwszy nas przy dawney possessyey Kulow.

29. Prawo od tatarzyna na trzy sianozęci: pierwsza Olechnowska na wozow 70; druga Bałoyte na wozow 30; trzecia Milczenie w Kulach, co stelmachr naymował, a teraz caley wiosce Kulom oddana. Gdzie iest zmianka y o mitropolitanszczyźnie w Kulach.

Состояніе дѣла о Куловщинѣ съ Моксевичемъ.

*Совѣтую читать его, потому что тутъ изложены отвѣты на извѣты противной стороны, тутъ же можно узнать, какъ это дѣло было окончено и почему Кули Доинowo достались на вѣчность Каминскому, а мы взяли у него подъ залогъ, а потомъ по фундушевой записи сдѣлались полными его владѣльцами.*

Что касается процесса о Куловщинѣ, веденнаго съ 1675 по 1695 съ Криштофомъ а потомъ съ сыномъ его Лаврентіемъ Моксевичами, то онъ начался изъ за того только,

a trwała aż do roku 1695, tylko że p. Moksiewicz za prawem zastawnym, nam niewiadomym, na części gruntów kulowskich pustych po Moskiewszczyźnie osiadłszy, w Swiranach więcej sobie tam usurpować począł, aniżeli onemu należało. A to ztąd pierwsza, że iakoby od kilku Kulów na iednego brata spadłe części onemu się pierwey zastawą a potem y wiecznością dostały; druga, że nie mając tych gruntów sobie wydzielonych, iako w szachownicach między gruntami naszymi kulowskimi będących, z przyczyny tey, że się po Moskiewszczyźnie szachownice były poruinowały y lasami pozarastały, wszędzie gdzie chciał odłogiem gruntu leżące brał, wytrzebiał, miedze zaiedno spuszczał, y co raz zasiał y zarobił, to za swoje bydz mienił. Za czasem tedy gdy się p. Moksiewicz dobrze ufundował, trzy części Kulów sobie przypisywał, a nam tylko przyznawał iedną część gruntu od Tomasza Kula nabytą. I ztąd urosło prawo że p. Moksiewicz chcąc tego dokazać, że my w Kulach tylko do iedney Tomaszowskiej części należymy, naprzód zapozwał do sądów kapturowych w roku 1675 y 1676, z kąd poszła sprawa na podkomorzego, a ten. gdy niewiedzieć dla czego nie był wyprowadzony, zapozwał p. Moksiewicz do trybunału w roku 1676; a trybunał stosując się do zaszłych dekretów kapturowych znowu na podkomorzego odesłał tę sprawę. A ratione excessow przez oyca Tarasewicza popełnionych w trybunale odpowiadać nakazano, a potem dillacyami zwleczono. Ziezdza tedy podkomorzy; nasi nie przystępując do rozgraniczenia, od imc x. Białozora podają obmowę o nieprawne ferowane dekreta w kapturze y w trybunale, ktoremi odesłano na podkomorzego, ponieważ w nich imc x dza Białozora iako archimandrytę nie przypozwano. Uchylono obmowę na stronę, appellacyey do trybunału nie dopuszczono, y tegoż czasu, za nie-

что Моксевичъ, на основаніи неизвѣстной намъ закладной записи на частицу пустопорожней земли Кулевской, поселившись послѣ нашествія Москвы въ Свиранахъ, началъ тамъ захватывать себѣ болѣе, нежели сколько ему слѣдовало: 1) потому, что будто бы нѣсколько частей Кулевщины, доставшихся одному изъ братьевъ, перешли къ нему сначала въ видѣ залога, а потомъ—на вѣчность. 2) Такъ какъ земля его, череполосная съ нашею, не была выдѣлена и такъ какъ послѣ нашествія Москвы полосы его и наши смѣшались и заросли лѣсомъ, то онъ вездѣ, гдѣ только хотѣлъ, забиралъ не воздѣланныя земли, расчищалъ ихъ, уничтожалъ межи, и что разъ вспахалъ и засѣялъ, то уже называлъ своимъ. Наконецъ, достаточно утвердившись, Моксевичъ приписывалъ себѣ 3 части въ Куляхъ, а за нами признавалъ только одну часть,приобрѣтенную отъ Оомы Куля. Так. образомъ процессъ возникъ изъ за того, что Моксевичъ, желая доказать, что намъ въ Куляхъ принадлежитъ только одна часть, (Оомы), сначала позвалъ насъ въ 1675 и 1676 г. въ каптурный судъ, откуда дѣло пошло къ подкоморому; а когда тотъ, неизвѣстно почему, не выѣхалъ на спорныя земли, Моксевичъ позвалъ насъ въ 1676 г. въ трибуналъ, который, соображаясь съ декретами каптурнаго суда, снова отослалъ это дѣло къ подкоморому; о безчинствахъ же, произведенныхъ о. Тарасевичемъ, приказано было отвѣчать въ трибуналъ; но и это дѣло было проволочено. Наконецъ приѣзжаетъ подкоморій. Наши, не приступая къ размежеванію, отъ имени о. Бѣлзора подаютъ заявленіе о несправедливомъ рѣшеніи дѣла въ каптурномъ судѣ и въ трибуналѣ, отославшихъ его къ подкоморому. Такъ какъ архимандритъ Бѣлзоръ не былъ позванъ въ судъ, то его заявленіе отклонено и аппелляція



stanіем pozwanych, trzy części gruntów panu Moksiewiczowi przysądżono y ograniczono. A po takim dekrete znowu p. Moksiewicz w trybunale wpisał się w r. 1678 do utwierdzenia podkomorzego dekretu a do skassowania naszych zapozwów o niedopuszczenie appellacyi wyniesionych; gdzie nasi przez cały trybunał zażywając różnych dillacyi y naostatek po wzięciu na kopie ze wszystkich spraw y na munimenta, zwlekli te sprawę y remisse uczynili do przyszłego trybunału. Po ktorej remissie nie wiedzieć dla czego p. Moksiewicz nie popierał swojej sprawy w r. 1679, y nasi o to nie dbali, że podkomorskim dekretem z przysądzeniem trzech części Kulow zostają, ale ta sprawa w milczeniu była aż do roku 1682. A interim p. Krzysztoф Moksiewicz utwierdzając dekret podkomorski, w tymże roku otrzymał dwa dekreta w trybunale nie tylko na nas, ale y na imc xdu Białozorze, iako archimandrycie, z skassowaniem naszej załoby y wyniesionych zapozwów po imc p. podkomorzego y z zdaniem nas na banicyą doczesną. Za którą o sprzeciwienstwo tym dekretem, gdy w sądach assessorskich chciał okryć condemnatą, ztamtąd znowu reiecte uczyniono do trybunału podług wyniesionych zapozwów po p. Moksiewicza do zniesienia y kassowania dekretów trybunalskich y rozprawienie się o niedopuszczenie appellacyi od dekretu podkomorskiego, a za odesłaniem z assessoryey do trybunału, gdy nasi nie popierali swego aktoratu tej sprawy, p. Moksiewicz tę remissę naszą w trybunale skasował; ktorego ad cassandum tego dekretu nasi przypozwawszy, gdy remissa stała w przyszły rok, znowu oney nie popierali. I na tym terminie gdy ta sprawa stała, p. Moksiewicz zapadłszy z swoimi dekretemi już się daley do prawa nie pomykał. A interim, gdy w roku 1693, nowa zwada się wszczęła z p. Wawrzyncem Moksiewiczem o zabieranie pew-

въ трибуналь не дозволена, и за неявкою въ судъ (позванныхъ) три части земли присуждены Моксевичу и обмежованы. Послѣ такого декрета, Моксевичъ снова въ 1678 г. обратился въ трибуналь съ просьбою объ утвержденіи декрета подкоморскаго и уничтоженіи нашихъ позвовъ о недозволеніи апелляціи. Въ теченіи всей сессіи трибунальнаго суда наши принимали разные средства къ проволочкѣ этого дѣла. которое дѣйствительно было отложено до другой сессіи. Послѣ этой отсрочки Моксевичъ, неизвѣстно почему, не продолжалъ своего дѣла въ 1679 г., и наши мало беспокоились о томъ, что подкоморскимъ декретомъ присуждены всѣ 3 части Кулевщины Моксевичу. Дѣло это оставалось безъ движенія до 1683 г. Между тѣмъ, Криштофъ Моксевичъ, утверждая декретъ подкоморскій, въ томъ же году получилъ въ трибуналь 2 декрета не только противъ насъ, но и противъ Бѣлозора, какъ архимандрита, съ кассаціей нашей жалобы и позвовъ подкоморому и съ осужденіемъ насъ на временное изгнаніе. Затѣмъ, когда онъ, за сопротивленіе этимъ декретамъ, требовалъ въ ассесорскомъ судѣ оштрафовать насъ, мы потребовали кассаціи, сообразно съ нашими позвами Моксевичу, декретовъ трибунальных и суда о недозволеніи намъ апелляціи на подкоморскій декретъ. Дѣло это отослано въ трибуналь, но наши не защищали его. Моксевичъ кассировалъ въ трибуналь нашу отсрочку, а мы позвали его для кассаціи этого декрета. Дѣло это опять было отсрочено, и мы снова не защищали его. На этомъ дѣло остановилось, и Моксевичъ не рѣшился продолжать процесса. Между тѣмъ, въ 1693 г. началась новая ссора съ Лаврентіемъ Моксевичемъ по поводу захвата череполосныхъ участковъ земли, сѣна и избы въ лѣсу, а также по поводу насилій и наѣздовъ, произ-

nych szachownic, siana y budynku w lesie, tudzież o gwałty y naiaždy z obudwu stron stałe, znowu tedy p. Moksiewicz w tym że roku 1693 dekret na nas otrzymał w trybunale Minskim, z zdaniem na wieczną banicyą y z utwierdzeniem wszystkiego swego procederu prawnego. Po którym citował był do assessorzey, a ztamtąd gdysmy założyli pozwami y excipowali forum do trybunału, znowu o wszystkie dekreta do zniesienia onych tu do Wilna stanęła remissa. Wielka tedy trudność zachodziła w zniesieniu tak wielu dekretów, niemając na to ani iedney noty porządku prawnego; y gdyby w tej mierze cancellarya Nowogrodzka nie poratowała, y kilku protestacyi od lat kilkunastu ante dato już na zmarłego p. Moksiewicza o otrzymanie tak wielu dekretów nie przyjęła, niepochybnie przyszyłoby tracić wiecznie sprawę. Za którymi gdysmy się wpisali w trybunale, nastąpiła zatym przyjacielska complantia, na ktorej taką ichmśc pp. przyjaciółom na piśmie podaliśmy informatią o same tylko grunta, uchiliwszy na ten czas z obudwu stron terminy prawne na strone.

Imc p. Wawrżyniec Moksiewicz żeby mógł w Kułowszczyźnie osiągnąć trzy części gruntów, a oycowie bazyliani aby tylko do czwartej części należeli, funduje się na prawie zastawnym od p. Jana Marcinowicza Kula p. Krzysztophowi Moksiewiczowi rodzicowi imc danym, y od paniey Anny Kulowiczowny Andrzeiowej Hancewiczowej, przy zrzeczeniu się wieczności, approbowauym, a potem na dekretach contumacyinych z przysądzeniem sobie trzech części otrzymanych. Z których muni-mentów, a mianowicie z dekretu podkomorskiego gravaminose na nas za niedopuszczeniem appellacyey ferowanego, taka się pokazuje sprawa imc statns causa. Iż iako by panowie Marcin, Stanisław, Alexander y Tomasz Kulowie, podzieliwszy się swoją kondycyą

веденныхъ обѣими сторонами. Моксевичъ въ томъ же 1693 г. снова получилъ въ Минскомъ трибуналѣ декретъ, по которому мы осуждены на вѣчное изгнаніе, и утвержденъ весь его искъ. Послѣ того онъ позвалъ насъ въ ассес-сорскій судъ а мы огородили себя отъ суда позвами въ трибуналъ о кассациі всѣхъ доселѣ изданныхъ противъ насъ декретовъ. Дѣло опять отсрочено до сессіи трибунала въ Вильнѣ. Весьма трудно намъ было уничтожить столько изданныхъ противъ насъ декретовъ; и еслибы не помогла канцелярія Новогродская, принявшая нѣсколько протестаций, поданныхъ нами заднимъ числомъ на нѣсколько десятковъ лѣтъ, на умершаго уже Моксевича по поводу одержанныхъ имъ декретовъ, то мы несомнѣнно проиграли бы это дѣло. На основаніи этихъ протестаций мы снова начали дѣло въ трибуналѣ, и въ то же время обратились къ пріятельскому (третейскому) суду. При разбирательствѣ дѣла мы подали пріятелямъ такого рода записку относительно спорныхъ земель, нисколько не касаясь судебного процесса.

Лаврентій Моксевичъ утверждаетъ, что ему принадлежать въ Кулевщицнѣ три части земли, а бazyліанамъ только четвертая. Утверждаетъ онъ это на основаніи закладной записи, данной отцу его, криштофу Моксевичу, Иваномъ Март. Кулемъ и Анной Кулеви-чевой Андреевой Ганцевичевой, и признанной ими при отреченіи отъ правъ своихъ на вѣчное владѣніе, и на основаніи заочныхъ декретовъ, присудившихъ ему 3 части. На основаніи этихъ то документовъ, особенно на подкоморскомъ декретѣ, недозволившемъ намъ аппеляціи, дѣло его милости представляется въ такомъ состояніи. Мартинъ, Станиславъ, Александръ и Оома Кули раздѣлили свое имущество на 4 части, такъ

na cztery części, dostało się na każdego osobę po włóce gruntu, morgow 20 y po pułsiodma pręta; a lasy y bory niedzielone zostały. Za tym Alexander część swoją Marcinowi y Stanisławowi Kulom, braci swojej, sprzedał. A od Tomasza Kula część jego do Swiran przedała dostała się; y tey tylko części a nie więcej (iako pisze w dekrecie) oycowie bazylianowie zostawać powinni possessorami. Bo tak udują, że Marcina, Stanisława y Alexandra trzy części, to ieit włók pięć, prętów dwadzieście, spadły successiwe na nieboszczyka p. Jana, syna Marcinowego, Kula; ponieważ o Ewie Jaroszownie Kulownie, wnuczce Stanisława Kula, wiadomości nie było, gdzie się podczas incursyey Moskiewskiej obracała. Ktory to Jan Mareinowicz Kul, mając trzy części tego imienia, a znosząc dług rodzica swego y brata stryiecznego p. Jana Stanisławowicza Kula, winny nieboszczykowi p. Stanisławowi Moksiewiczowi y małżonce jego, a siostrze swojej paniey Apoloniey Marcinowej Kulownie, rodzicom p. Krzysztopha Moksiewicza, zostawił pomienione trzy części we dwunastu set złotych polskich. A potym gdy ten że p. Jan Kul prędko, podczas zawoiowania Moskiewskiego Litwy, zszedł z tego świata, na ten czas pani Ewa Jaroszowna Kulowna Hanciewiczowa, wnuka wyż rzeczzonego p. Stanisława Kula, z ucieczki powrociwszy, a będąc iakoby należytą do Kulowszczyzny successorką, wieczność tych dobr p. Krzysztophowi Moksiewiczowi przedała, stwierdziwszy zastawne prawo, za którym prawem dekreta potym contumacyne, iako się wyżey pomieniło, pootrzymawszy, od trzech części oo. bazylianow odsądził, a tylko przy części p. Tomasza Kula nas zostawiając y udując, że tam w Kulach nikt inszy possessori nie miał, oprócz pomienionych Kulow. Co żeby się pokazało, że nie tak iest: bo w tey Kulowszczyźnie miał swoją część p. Stanisław Starzynski, y oso-

что каждому досталось по 1 уволокъ, 20 морговъ и по 6 прutowъ земли; лѣса остались нераздѣленными. Александръ продалъ свою часть братьямъ Мартину и Станиславу Кулямъ, а часть Оомы продана Свиранамъ, и эта только часть а не болѣе, какъ сказано въ декретѣ, должна принадлежать бazylianамъ; потому что, утверждаютъ они. 3 части: Мартина, Станислава и Александра, т. е. 5 уволокъ, 20 прutowъ достались по наслѣдству покойному Ивану, сыну Мартина Куля; потому что о Евѣ Ярошовиѣ Куловѣ, внучкѣ Станислава Куля, неизвѣстно было, гдѣ она находилась со времени нашествія Москвы. Упомянутый Иванъ Мар. Куль владѣя 3 частями этого имѣнія и уплачивая покойному Станиславу Моксевичу долгъ отца своего и двоюроднаго брата Ивана Станиславова Куля, упомянутыя 3 части отдалъ подѣ закладъ за 1200 зл. покойному Станиславу Моксевичу и женѣ его, а своей сестрѣ, Аполоніи Мартиновѣ Кулевой, родителямъ Криптофа Моксевича. Но потомъ, когда тотъ же Иванъ Куль вскорѣ послѣ этого, во время завоеванія Литвы Московою, умеръ, тогда Ева Ярошовна Кулевна Ганцевичева, внука Станислава Куля, воротившись изъ бѣгства, какъ законная будтобы наслѣдница Куловщины, продала это имѣніе Криптофу Моксевичу, утвердивъ закладную запись. На основаніи этой то записи изданы, какъ сказано выше, заочные декреты, присудившіе Моксевичу 3 части въ Кулахъ, а насъ оставившіе при одной части Оомы Куля, Моксевичъ утверждаетъ, что въ Кулахъ никто другой не имѣлъ своихъ владѣній, вромѣ упомянутыхъ Куловъ. Это невѣрно, потому что въ этой Куловщинѣ имѣлъ свою часть Станиславъ Старжинскій и даже тамъ находится череполосные земли, принадлежащія къ митрополитальному Свиранскому имѣнію; тамъ же, въ Кулахъ, принадлежатъ

bliwie szachownice metropolitańskie do imienia iego Swiranskiego należące, tam się znajdują y powyżmianowanych Kulach do trzech części nie imc p. Moksiewicz, ale oycowie bazylianie należą; a zatem wątpliwość w prawie imc p. Moksiewicza pokazuje się. Takimi terminami obiasnia się ta sprawa ze strony naszej.

Solutio na punkta p. Moksiewicza, że nie on ale my do kilku części w Kulach należymy.

Ze antecessorowie y possessorowie przedtym Swiran, a potym klasztor nasz nie iedney części w Kulach, od p. Tomasza Kula nabyty, (iako p. Moksiewicz iedne) ale y od drugich panow Kulow, iako od Marcina, Stanisława etc. zostawali possessorami pewnych nabytych gruntow, acz prawa wieczyste przez incursye Moskiewskie poginęły, pokazując to naprzod registr p. Krzysztopha Wickiego, który mając za sobą Mamoniczownę, dziedziczkę majątności Swiran, wspólny z szwagrem swoim p. Zochowskim, przedawszy wiecznością Swirany p. Alexandrowi Koleckiemu, takiemu sprawy y zapisy na Kulowszczyźnie na regestrze podał w r. 1610. Wypis zeznania Kulow w trybunale sprzedaży gruntow. List p. Tomasza Kulewicza sprzedaży szmat gruntu p. Łukaszowi Mamoniczowi roku 1599 junii 5. List tychże pp. Kulow sprzedaży gruntow panu skarbnemu. Z ktorego rejestru to się pokazuje, że my nie od iednego p. Tomasza Kula mamy grunta swoje w Kulowszczyźnie, ale y od drugich pp. Kulow; ponieważ kilka zapisow tę posiadają wyswiadcza registr; a zatem niesłusznie p. Moksiewicz trzy części usurpuie sobie gruntow w Kulowszczyźnie y udaje, że iakoby my na iedney części tylko Tomaszowskiey są ufundowani: co nie może być żadną miarą tak rozumiano. Probuie się toż samo y dalszym dokumentem, a mianowicie: z a p i s e m

około trzech części nie Moksевичу, а базиліанамъ. Итакъ, права Моксевича на владѣніе тремя частями въ Куляхъ оказываются сомнительными.

Отвѣтъ на пункты Моксевича о томъ, что не ему, а намъ принадлежитъ нѣсколько частей въ Куляхъ.

Что прежнимъ владѣльцамъ Свиранъ, а потомъ монастырю нашему принадлежала не одна часть въ Куляхъ, купленная у Оомы Куля, (какъ утверждаетъ Моксевичъ), а и другія части, прибрѣтенныя отъ Мартина, Станислава и проч.,—хотя вѣчистыя записи на эти части во время нашествія Москвы пропали,—подтверждаетъ это реестръ Кристофа Вицкаго, который, имѣя за собою Мамоничевну, вотчинницу Свиранъ, продавши вмѣстѣ съ шуриномъ своимъ Жоховскимъ Свираны Александру Колецкому, передалъ ему въ 1610 г. по реестру слѣдующіе документы на Куловщину:

- 1) Выпись продажной записи, признанной Кулями въ трибуналѣ.
- 2) Листъ на продажу части земли, данный Оомою Кулемъ Лукашу Мамоничу 1599 г. іюня 5.
- 3) Листъ тѣхъ же Куловъ на продажу земли тому же Скарбонному (Мамоничу).

Изъ этого реестра видно, что въ Куловщинѣ мы имѣемъ землю не одного только Оомы Куля, но и другихъ Куловъ. По этому г. Моксевичъ несправедливо присвоиваетъ себѣ три части въ Куловщинѣ и утверждаетъ, будто намъ принадлежитъ тамъ одна только часть Оомы, чего нельзя допустить ни коимъ образомъ. Подтверждается это и записью,

przyznanym p. Alexandra Kolečkiego, nam na majątnosc Swirany w roku 1620 danym y służącym, że nie od iednego p. Tomasza Kuła, ale y od drugih miał sobie puszczone y przędane grunta w Kulach. Ktory to p. Kalecki te expresse w zapisie swoim kładnie słowa „Dotoho prodaiu czast przykuplenuiu od Kulelewiczow tam w Swiranach zo wsimi gruntami w той majątnosci Swiranskoy.“ Z ktorego punktu opisanego w prawie y tu się dowod bierze, że nie od iednego ma się rozumieć possessya w Kulach, należąca klasztorowi, ale od kilku Kulewiczow; ponieważ wyraźnie pisze y do zapisow comportuiąc się dokłada, że nie od Kula, ale od Kulelewiczow przedaną część sobie puszcza nam ze wszystkimi gruntami tam należącemi.

Niemniey pokazuje się ieszcze y z dawnieyszych praw Swiranskich, że p. Moksiewicz nie może mieć trzech części w Kalach, ale raczey klasztorowi naszemu taka obszernosc przynależać powinna. Bo osobliwie tego, co od pp. Kulow pokazuiemy nabyte grunta, należy nam pewna część gruntu w Kulach z folwarkiem, nabyta od p. Stanisława Starzynskiego, u ktorego p. Iwan Zarzecki, skarbný w. x. Litt., w roku 1578 wiecznością kupiwszy, przez successora swego p. Łukasza Mamonicza, skarbnego także w. x. Litt., do majątnosci Swiranskiej przyłączył, a potem z tym wszystkim p. Alexander Kolečki, possessor Swiran, klasztorowi sprzedał. A że ten folwark Starzynskiego w obrębie y mieyscami w szachownicach między gruntami pp. Kulelewiczow miał położenie swoje, takie znajduia się w rewersale p. Iwana Zarzeckiego opisanie onego: „Obrubom y pewnymi hranicami, kopcami obłożony: iako toż na niekotorych mieyscach delemcami w susiedstwie z ziemianami hospodarskimi tohoz powietu Wilenskoho Janom Martinowiczom Kulelewiczom, a Stanisławom Mikołajewiczom y z bratiu ieho Kule-

данною намъ на Свираны, признанною Александромъ Колецкимъ въ 1620 г., изъ которой видно, что онъ владѣлъ въ Куляхъ землею, купленною имъ не у одного только Оомы, но и у другихъ Куловъ. Вотъ подлинныя слова этой записи: „До того продаю часть прикупленную отъ Кулевичовъ тамъ въ Свиранахъ зо всеми грунтами въ той маестности Свиранской“. Изъ этого пункта записи видно, что монастырю достались во владѣніе земли не отъ одного, а отъ нѣсколькихъ Кулевичовъ; потому что ясно сказано въ записи, что не Кулемъ, но Кулевичами проданную ему часть уступаетъ со всѣми землями, принадлежащими къ ней.

Что Моксевичъ неможесть владѣть 3 частями въ Куляхъ, и что, напротивъ, вся эта земля должна принадлежать монастырю, доказывается это и древнѣйшими документами на Свираны. Все то пространство земли въ Куляхъ, которое мы показываемъ приобрѣтенымъ отъ Куловъ, приобрѣтено Станиславомъ Старжинскимъ; а Иванъ Зарѣцкій, скарбный в. кн. Литов., купивши эти земли въ 1578 г. у Старжинскаго, присоединилъ ихъ чрезъ своего наслѣдника Лукаша Мамонича, скарбнаго в. кн. Литовскаго, къ Свиранскому имѣнію, а Александръ Колецкій, владѣлецъ Свиранъ, продалъ все это монастырю. А что этотъ фольварекъ Старжинскаго, какъ въ цѣломъ участкѣ, такъ и въ череполосицахъ, находился между землею Кулевичовъ, это видно изъ реверсала Ивана Зарѣцкаго, въ которомъ такъ описаны границы его: „Обрубомъ и певными границами и копцами обложены; яко тожъ на нѣкотрыхъ мѣйсахъ делемцами въ сусѣдствѣ въ земьями господарскими тогожъ повѣту Виленскаго Яномъ Мартиномъ Кулевичомъ, а Станиславомъ Миколаевичомъ и съ братію его Кулевичи въ грунтахъ ограничены“. И по этому документу въ Куляхъ

lewiczy w gruntach ohraniczony.“ Zaczynam y z tego dokumentu do większej obszernosci należymy w Kulach, a niżeli p. Moksiewicz.

Naostatek probuie się y dokumentem tatarzyna Aleia Minkowicza p. Łukaszowi Mamoniczowi w roku 1590 na pewną sianożęc w Kulach służącym, że p. Moksiewicz nie może się szczycić wielką obszernością w Kulach. Bo tam względem części metropolitańskiej w Swiranach będącej, a nam za słusznym prawem należącej, y metropolitowie szachownice swoje mają. Który to tatarzyn przekazując p. Mamoniczowi sianożęc nazwaną Milczenie, która y teraz Miltenia w possessyi naszej zostaje, takie iey ograniczenie opisał: „Ktoraia to sianożat tretiaia Miltenia leży koncom nad rzeczkoiu, któraia rzeczka iest od ziemian jeho korolewskoy miłości Kulelow do reki Kieny; a druhim koncom hranicy ieie z gruntami tatar hospodarskich przywaiemych Neczypowiczow; bokom odnym przylehła do gruntu otca mitropolity imienia ieho Swiranskoho“ etc. Z tego dowodzi się, że y metropolitowie mieli swoje grunta y possessyą w Kulach. A że teraz przy tey sianożęci Milteni żadnych gruntow metropolitanskich nie trzymamy, o które się ta sianożęc Miltenia iednym koncem opierała, ale tam ze wszech stron p. Moksiewicz graniczy, iawnie się tedy pokazuje, że y metropolitanskie grunta, a mianowicie przy tey sianożęci będące, p. Moksiewicz pozabierał, y one sobie niesłusznie przywłaszczył; o których przywrocenie upominamy się.

Nadto wszystko pokazuje się ieszcze z relacyi pp. sąsiad y poddanych Swiranskich, że nasza nierownie większa była possessya w Kulach, a niżeli p. Jana Marcinowicza Kula, ostatniego possessora Kulowa Doynowa; po którym część gruntow dostała się p. Krzysztophowi Moksiewiczowi. Gdyż wszyscy sąsiedzi okoliczni świadomi są y poddani nasi,

принадлежить, большее пространство земли намъ, а не Моксевичу.

Доказывается это, наконецъ, и записью татарина Алея Минковича, данною Лукашу Мамоничу въ 1590 году на сѣнокосъ въ Куляхъ; въ ней по поводу митрополитальной части въ Свиранахъ, законно намъ принадлежащей, говорится, что митрополиты имѣютъ здѣсь черезполосныя земли. Татаринъ этотъ, продавая Мамоничу сѣнокосъ, прозываемый М и л ь т е н и, находящійся и теперь въ нашемъ владѣніи, такъ описываетъ его границы: „Сѣнокосъ этотъ (третій) Мильтени однимъ концомъ простирается отъ рѣчи, протекающей отъ земель его корол. милости Кулелевъ до рѣчки Кены, а другимъ концомъ граничить съ землею татаръ господарскихъ Нечиповичовъ; одною стороною прилегла къ землѣ отца митрополита, имѣнія его Свиранъ“ ипр. Это доказываетъ, что и митрополиты владѣли землею въ Куляхъ. А такъ какъ мы, кромѣ сѣнокоса Мильтени, не владѣемъ митрополитальною землею, къ которой прилегалъ этотъ сѣнокосъ, окруженный теперь со всѣхъ сторонъ землею Моксевича, тосюда очевидно, что митрополитальную землю забралъ Моксевичъ и присвоилъ ее себѣ. Возвращенія этой земли мы теперь и требуемъ отъ него.

Сверхъ того, изъ показанія сосѣдей и крестьянъ Свиранскихъ видно, что владѣнія наши въ Куляхъ были гораздо обширнѣе владѣній Яна Март. Куля, послѣдняго владѣльца Кулева Дойнова. Послѣ него часть земли досталась Криштофу Моксевичу. При томъ, всѣмъ окрестнымъ сосѣдямъ и крестьянамъ нашимъ извѣстно, что до нашествія Москвы въ Куляхъ было семь крестьянъ осѣд-

że w Kulach przed Moskiewszczyzną było siedm osiadłych poddanych naszych do dworu Swiranskiego należących, a do tego folwarku, teraz w possessyi p. Moksiewicza zostającego, tylko ieden poddany należał, który dwom braci Kulom, na iednym podworzu mieszkającym; po tygodniu alternato panszczynę zarabiał; a potym gdy ieden w woysku woluntaryskim zginął, a drugi p. Kul podczas Moskiewszczyzny z tego swiata zszedł, część ta gruntu, po Moskiewszczyźnie przez trzy lata wakując, dostała się rodzicowi p. Wawrzynca Moksiewicza, iako mienia, pierwiew zastawnym, a potym wieczystym prawem, który sam ieden na ten czas z poddanym naszym Czyhyrem w Kulach mieszkając, we dwóch iak chcieli, tak sobie gruntow wyrabiali; a potym tenże p. Moksiewicz zaczasem niemało gruntow w puscie leżących rozrobiwszy, swoim począł udawać, szachownice za iedno spuszczać, miedzy ruinować, a potym do prawa się udawszy, cokolwiek już był zabrał, tego już ustąpić nie chciał, y owszem dekreтами poskocznymi niestannemi te grunta sobie utwierdził. Naostatek widząc, że u nas prawa dawne y ograniczenie poginęły, wyprowadziwszy podkomorzego, nastąpił koniecznie do wygraniczenia sobie trzech części. Do ktorego ograniczenia acz nasi z pewnych racyi nie przystępowali y z excepcją do trybunału staneli byli; iednak p. podkomorzy na strone one y zapozwy po p. Moksiewicza y do siebie uchiłwszy, procedować nakazał, y appellacyey nie dopuścił, y w niestaniu naszych trzy części gruntow p. Moksiewiczowi przysadził y wygraniczył. Za którym wygraniczeniem mało nie wszystkie Kule p. Moksiewicz osiadł był, nieprzynawiając żeбysmy po других Kulach, oprócz Tomasza Kula, tam mieli grunta swoje, iako też negując metropolitanszczyny y po p. Starzynskim pewney części w Kulach nam należącey.

лыхъ, принадлежавшихъ къ Свиранскому имѣнію, а къ фольварку, находящемуся теперь во владѣніи Моксевиича, принадлежалъ только одинъ крестьянинъ, который отправлялъ еженедѣльную барщину поочередно двумъ братьямъ Кулямъ, жившимъ на одномъ дворѣ. Впослѣдствіи, когда одинъ изъ братьевъ погибъ въ войскѣ, а другой во время нашествія Москвы умеръ, эта часть земли, въ теченіи трехъ лѣтъ послѣ нашествія Москвы невоздѣлывавшаяся, досталась; какъ говорить, сначала подъ залогъ, а потомъ и въ вѣчное владѣніе отцу Лаврентія Моксевиича, который вмѣстѣ съ подданнымъ нашимъ Чигиремъ, жившимъ въ Куляхъ, разрабатывали столько земли, сколько хотѣли. Разработавши съ теченіемъ времени значительное количество пустопорожней земли, Моксевиичъ сталъ считать ее уже своею, перепутывалъ череполосицы, уничтожалъ межи, и что доселѣ захватилъ, того, начавши судебный процессъ, не только не хотѣлъ отдать, но, напротивъ, заочными декретами утвердилъ ихъ за собою. Наконецъ, видя, что наши старинныя записи и планы пропали, вызвалъ подкомораго и настоятельно потребовалъ обмежеванія для себя трехъ частей. Наши по извѣстнымъ причинамъ не явились къ обмежеванію и подали протестацію въ трибуналъ. Подкоморій, отклонивши какъ протестацію, такъ и позвы наши Моксевиичу и ему, приказалъ приступить къ судовому разбирательству, не дозволивъ намъ апелляции и, по неявкѣ нашихъ къ суду, присудилъ Моксевиичу и обмежевать три части земли. На основаніи этого размежеванія, Моксевиичъ утвердилъ за собою почти всю Куловщину, не признавая, что мы, кромѣ части Оомы Куля, владѣли участками земли и другихъ Куловъ, отрицая также и то, что намъ принадлежали митрополитальный и Старжинскаго участки земли.



**Uгода z p. Moksiewiczem y sposob nabycia  
Kulowszczyzny Doynowa.**

Ta sprawa z p. Moksiewiczem tak się uspokoiła: gdy dekretem assessorskim w roku 1695 odesłano o wszystkie dekreta na nas otrzymane do trybunału, na ten czas p. Moksiewicz nie dufając swemu przewodowi prawnemu, który wszystek był nadziany kontumacyinemi dekretami, skłonił się do ugody: ile gdy się zdarzyło, że pod ten czas w kole duchownym deputatem zasiadał imc x. Białożor, kanonik wilenski, rodzony brat naszego imc x. Białożora, episkopa pinskiego, archimandryty iakoby wilenskiego, in suspenso tedy zostawiwszy z obudwu stron dekreta y transakcye prawne, certowalismy przez spólnego przyjaciela o possessyę naszą w imieniu Kulowszczyźnie będące. Gdzie pokazalismy dokumentami, że w Kulowszczyźnie nie do iedney należemy części gruntow p. Tomasza Kula, ale y do drugih w statum causae opisanych. I ztąd uważywszy przyjaciel, że tam tey strony sprawa więcey pozorem prawnego terminu, a niżeli rzeczą samą iakiey słuszney pretensyi bydz się pokazała, wszedł w complenatią między nami, abysmy condycyą imc, iako sobie przyległą y zewsząd gruntami naszymi Swiranskimi opasana, y do ktorey wielkie mielismy nasze pretensye ratione zabrania w szachownicach wielu gruntow, nabyli zastawnym prawem w sposob wieczności; ponieważ za złączeniem gruntow y popsowaniem miedz, niepodobna przysc było do rozgraniczenia bez obrazu z obudwu stron sumnienia. Tak tedy, za compositiā przyjacielską, za dwa tysiąca y dwiescie złotych polskich nabyliśmy od p. Moksiewicza imienie iego Kulowszczyzne Doynowo w r. 1695, to iest folwark y z trzema poddanymi, tym sposobem, że złotych siedmset podielismy się wypłacić samemu p. Moksiewiczowi, a na złotych pułtora tysiąca mielismy

**Примирение съ Моксевичемъ и способъ при-  
обрѣтенія Куловщины Дойнова.**

Дѣло это съ Моксевичемъ такъ кончилось: когда декретомъ ассессорскаго суда 1695 г. всѣ изданные противъ насъ декреты отосланы въ трибуналъ, въ это время Моксевичъ, не полагаясь на правоту производства своего дѣла, которое все состояло изъ заочныхъ декретовъ, рѣшился на мировую сдѣлку, между прочимъ и потому, что въ это время въ трибуналѣ кола духовнаго состоялъ депутатомъ каноникъ виленскій Бѣлозоръ, родной братъ нашего Бѣлозора, еп. пинскаго, якобы архимандрита виленскаго. Приостановивши судебный процессъ, обѣ стороны предоставили споръ свой о владѣніяхъ въ Куловщинѣ рѣшенію пріятельскаго (третейскаго) суда. Здѣсь мы доказали, что въ Куловщинѣ намъ принадлежалъ участокъ не одного только Оомы Куля, но и другихъ, какъ сказано объ этомъ въ status causae. Пріятель, усматривая изъ сего, что искъ противной стороны не имѣетъ законнаго основанія, предложилъ намъ такого рода сдѣлку: такъ какъ наши Свиранскія земли со всѣхъ сторонъ прилегали и окружали землю Моксевича, на которую мы заявили большое притязаніе по поводу захвата многихъ череполосныхъ участковъ нашихъ, то пріятель предложилъ намъ, чтобы мы приобрѣли эту землю по закладному праву на вѣчность; потому что, по случаю соединенія участковъ и порчи межевыхъ знаковъ, невозможно было, безобидно для обѣихъ сторонъ, разграничить земли. И такъ, по предложенію пріятеля, въ 1695 г. мы приобрѣли отъ Моксевича Куловщину Дойново, т. е. фольварекъ съ тремя подданными, за 2200 злот.; изъ этой суммы 700 зл. мы должны были уплатить самому Моксевичу, а на 1500 зл. мы должны были дать отъ себя закладную



od siebie dac prawo zastawnikowi imci, to iest p. Michałowi Iwaszkiewiczowi, eliberując od niego prawo zastawne p. Moksiewicza, za którym na ten czas był zastawnikiem p. Iwaszkiewicz folwarku Kulowskiego Doynowa. Więc gdy p. zastawnik żadną miarą nie chciał odmienić swego prawa, a to niepodobna było dla tego conclndować tey sprawy; na ulaczenie tedy takie trudności ten sposób wynaleziono, żeby p. Moksiewicz takiemu przyiacielowi naszemu zbył swoją kondycją, któryby wiecznością od imsci nabywszy z spłaceniem zastawnika, y oraz też kondycją zastawnym prawem z podwyższeniem summy w sposób wieczności, wlewkowym prawem pusił klasztorowi. Jakoż z obu dwu stron słuchając rady przyiacielskiej, pozwoliliśmy na ten sposób; y zaraz p. Moksiewicz prawo wieczyste dał na folwark swoy Kulowski na osobę Andrzeia Kaminskiego, podufałego przyiaciela naszego, przedawszy iakoby onemu za złotych 2200. I zaraz p. Moksiewicz od nas, a nie od p. Kaminskiego zł. siedmset w gotowiznie odebrał, a złot. 1500 żeby zastawnikowi iego oddano w prawie wieczystym warował też prawo wieczyste na osobę p. Kaminskiego w roku 1695, w trybunale wilenskim przyznał; y z tego czasu klasztor nasz Wilenski ze wszelkich dekretow, banicyi doczesnych y wiecznych, y wszystkiego uroszczonego progresu prawnego kwitował, y iednegoż dnia z prawem wieczystym p. Kaminskiego przyznał, oddawszy do rękę naszych nie tylko te przewody prawne, ale y wszystkie wieczyste prawa y zapisy na Kulowszczyznie Doynowo, gdzie w kwitacyey zeznawa, że my już nie do iedney części Tomasza Kula, ale y do inszych gruntow od pp. Kulow nabytych należymy, y do metropolitanszczyzny w Kulach; iako się obszernie pokazało w informacyey pp. przyiaciołom podaney, a tu wyżey wpi-saney.

запись Михаилу Ивашевичу, которому Моксевич заложил Куловщину, съ тѣмъ чтобы залогодержатель отдалъ намъ закладную запись Моксевича на Куловщину. Залогодержатель между тѣмъ не согласился на обмѣнъ закладной записи, а безъ этого нельзя было покончить дѣла. Чтобы выйти изъ такого затрудненія, предложено было Моксевичу продать свои земли такому нашему пріятелю, который бы, приобрѣвши ихъ себѣ на вѣчность съ правомъ удовлетворить залогодержателя, уступилъ бы эти земли нашему монастырю на вѣчность по переказному праву, съ повышеніемъ суммы. Когда предложеніе это было принято обѣими сторонами, тотчасъ же Моксевичъ далъ вѣчистую запись на свой Кулевскій фольварекъ пріятелю нашему Андрею Каминскому, которому будто бы продать его за 2200 зл. Моксевичъ тотчасъ же получилъ отъ насъ 700 зл. наличными деньгами, а остальные 1500 зл. обязалъ насъ въ своей вѣчистой записи отдать его залогодержателю. Запись эту на имя Каминскаго Моксевичъ явилъ въ трибуналѣ 1695 г. и далъ намъ росписку въ томъ, что онъ освобождаетъ монастырь нашъ Виленскій отъ всѣхъ декретовъ, отъ временныхъ и вѣчныхъ банницій и отъ всего судебного процесса по этому дѣлу, отдавши намъ не только все дѣлопроизводство, но и всѣ вѣчистыя записи и права на Куловщину Доynово. Въ этой роспискѣ, явленной въ трибуналѣ вмѣстѣ съ записью на имя Каминскаго, Моксевичъ признаетъ, что намъ принадлежать участки земли не одного только Ооми Куля, но и другихъ Куловъ, равно какъ и митрополитальный участокъ, какъ это было сказано въ объяснительной запискѣ, представленной пріятельскому суду.

Zatym gdy tak przez ręce poszła ta kondycja, już potem klasztor miał swe sprawę z p. Kaminskim, fundując sobie prawo na ten folwark nie tylko zastawne, ale y wieczyste; od którego w roku 1697 otrzymaliśmy takie prawo, że potrzebny iako by będąc pieniędzy, a nie mając sposobu do zniesienia swego zastawnika, nie tylko podług prawa sobie służącego pozwolił skupić z Kulow p. Iwaszkiewicza, ale jeszcze iakoby złot. 1500 u klasztoru pożyczwszy, ten folwark we złot. 3000 zastawnym prawem zawiodł y pusił na lat 6. A otrzymawszy takie prawo od p. Kaminskiego, przyznane w sądach kapturowych, skupiliśmy potem p. Iwaszkiewicza, oddawszy mu pułtora tysiąca złotych, wlewek prawa z należyłą intromissją w roku 1698 apryla 23 otrzymali, mając ten folwark za dwoiakiem prawem: zastawnym y wlewkowym we trzech tysięcy złotych sobie zawiedziony y onerowany.

Ażeby przy zastawnym prawie y z wieczności tych dobr mogli się szczycić klasztor, mamy od tegoż p. Kaminskiego fundusz dany na piśmie w roku 1698 decembra 18, który, iako wiecznik, folwark Kulowski niemogąc z zastawy eliberować, dziedzictwo tych dobr fundował de nova radice na nowiciat Wilenski. A że, iako w zmowney rzeczy, trudna rzecz takowy fundusz przyznać było, ponieważ constitucya 1635 sumnienie każdego obowiązwała, aby w takich na szczyrym y prawdziwym zeznaniu tacto pectore przysiągł; tedy nie mogąc go przywiesć do przysięgi, musieliśmy tylko listem na przyznanie tego funduszu danym kontentować się. Który to fundusz może bydz pomocny potem, gdy po śmierci p. Kaminskiego zachciał kto odezwać się do wieczności tych dobr.. Który to p. Kaminski już nie żyje, zszedł z tego świata w roku 1700, a kondycja jego zostaje w Swiranach między gruntami Białozorowskimi.

Когда это имѣніе такъ пошло чрезъ руки, монастырь послѣ сего имѣлъ дѣло уже съ Каминскимъ, основывая свои владѣльческія права на этотъ фольваркъ какъ на закладной, такъ и на вѣчной записяхъ. Въ 1697 году мы получили отъ него записъ такого рода: нуждаясь, будтобы, въ деньгахъ и не имѣя средствъ выкупить, на основаніи своей закладной записи, заложенное имѣніе, онъ не только позволилъ уплатить Ивашкевичу закладную сумму, но сверхъ того, занявши будто бы у монастыря 1500 зл., заложилъ ему этотъ фольваркъ на 6 лѣтъ въ 3000 зл. Получивши такую записъ отъ Каминскаго, явленную въ судахъ кaptурныхъ, мы удовлетворили Ивашкевича, отдавши ему 1500 зл., получили въ 1698 г. апр. 23 переказную записъ и интромиссію. Так. обр. мы владѣемъ этимъ фольваркомъ по двумъ записямъ: по закладной, и переказной, въ 3000 зл.—А такъ какъ при закладномъ правѣ монастырь не могъ доказывать свое вѣчное право, то Каминскій далъ намъ въ 1698 г. декаб. 18 фундушевую записъ, по которой онъ, какъ вотчинникъ Кулева, не имѣя средствъ выкупить изъ подъ залога этотъ фольваркъ, пожаловать его, въ видѣ новаго фундуша, на Виленскій новиціатъ. При такой пріятельской сдѣлкѣ трудно было признать въ судѣ эту записъ фундушевую, такъ какъ, по конституціи 1635 г., давшій подобную записъ обязанъ признать ее въ судѣ клятвою, ударяя себя въ грудь. Немогши привести его къ такой присягѣ, мы принуждены были удовлетвориться только листомъ его на признание этой фундушевой записи. Записъ эта можетъ намъ пригодиться, если бы по смерти Каменскаго кто-нибудь заявилъ свои вотчинныя права на это имѣніе. Каменскій умеръ въ 1700 г., а владѣніе его присоединено къ Свиранамъ и находится между землею Бѣлзоровскою.

Tak krótko objaśniewszy dla wiadomości potomnym czasom pomienioną ugodę, żeby klasztor mógł się informować, iak na sobie postąpić, gdyby się to potym względem tych terminow przydało, teraz tym concluduję, że nie nasza przyczyna przmusiła nas rzucić się do nabycia tej condycyey do takich sposobow, tylko żebyśmy mogli co prędzey znieść z siebie wielkie przewody prawne, y żeby ze złego sąsiedztwa y ustawicznych kłotni y niepokoiow uwolnić się mogli, które nam do znośzenia ciężkie były, y do tego zabrane grunta przez pana Moksiewicza chcąc iako nayspędzey eliberować.

Sprawy z pany Surozami, ratione naszej Dubrowki, a ich Galow o miedze będących, tudzież grobli y stawiszczu na Borowey y Skinelow kopcami zasypanych y rozgraniczonych, y ugoda z tymi z pany Surozami o głowę ich brata Suroza Piotra.

1. Kwitacya panow Surozow o zagodzenie za głowę zabitego ich brata przyznana w trybunale w roku 1702, decembra 14. Tuż iest opisanie stawku na Borowey y ograniczenie Dubrowki od Galow.

2. Plenipotencya od imc xdzia prowinciała na zagodzenie teyże sprawy, z potrzeby gwałtowney na blankiecie powierzonym zapisana.

3. Ograniczenie uroczyszczu Skinela, Dubrowki y stawku na Borowey, przyznane w trybunale an. 1702, decembra 14, przez pp. Surozow y innych osob.

4. Replika od klasztoru na punkta pp. Surozow y obmowy.

5. Protestacya na pp. Surozow w r. 1702, octobra 23, o naiazd na Swirany, pobicie y

Krótко описавши для свѣденія градущимъ временамъ вышеупомянутую мировую сдѣлку, чтобы монастырь могъ знать, какъ поступить ему, если бы пришлось имѣть дѣло по поводу этого процесса, я въ заключеніе скажу, что мы вынуждены были прибѣгнуть къ такимъ средствамъ (незаконнымъ) къ приобрѣтенію этого фольварка не по своей винѣ; единственная цѣль наша была возможно скорѣе прекратить обременительный для насъ судебный процессъ и освободиться отъ нехорошаго сосѣда и отъ постоянной ссоры съ нимъ, которая сдѣлалась для насъ невыносимою. Это только и заставило насъ возможно скорѣе освободить захваченную Моксевичемъ землю.

Дѣло съ Сурозами о нашей Дубровкѣ а ихъ Галяхъ, о межахъ, о плотинѣ и прудѣ на р. Бороной, о размежеваніи Скинелей; мировая сдѣлка съ Сурозами по поводу убійства брата ихъ Петра Суроza.

1. Квитанція Сурозовъ въ удовлетвореніи ихъ за голову убитого брата ихъ, признанная въ трибуналѣ 1702 г. декаб. 14. Здѣсь же описаніе пруда на р. Боровой и границы Дубровки и Галей.

2. Довѣренность провинціала на мировую сдѣлку по этому дѣлу, написанная въ крайней нуждѣ на вѣренной бланкѣ.

3. Описаніе границъ урочища Скинеля, Дубровки и пруда на р. Боровой, признанное въ трибуналѣ 1702 г. декаб. 14 Сурозами и другими лицами.

4. Отвѣтъ монастыря на пункты Сурозовъ и на обмowy.

5. Протестація на Сурозовъ по поводу наѣзда ихъ на Свираны, о побояхъ и сѣченіи

posiecczenie poddanych y okrwawienie zakon-  
nika.

6. Protestacya na pp. Surozow anno 1701,  
nowembra 12, o zbiecie w. x. Tobiasza Gur-  
skiego na seymiku y na gospodzie u krawca.

7. Widimus procesu pp. Surozow na oo. bo-  
zylianow y na poddanych Swiranskich o za-  
bicie brata swego. Anno 1701, nowembra 5.

8. Protestacya y reprotestacya na pp. Su-  
rozow o niesluszne y pomowne obzaloowanie  
brata swego zabicie. Anno 1702, febr. 6.

Item fastykuł spraw Surozowskich, przy  
ugodzie nam oddanych.

Prawo na służbę gruntu w Kienie Tatarskiej,  
co teraz Łukszowszczyzną zowią od Łukszow  
boiar swiranskich, którzy tam osiadłosc  
swoią mieli.

List Szczęsnego Szymkowicza y małżonki  
iego przedaży służby z ludźmi osiadłymi w imie-  
niu Kienskim Palula Tyrybiłowicza za 160 kop  
Litt. p. Mamoniczowi w r. 1595. Tey Łuk-  
szowszczyzny ograniczenie dostatecznie iest  
opisane w inwentarzu Swiranskim przeze mnie  
w r. 1693 sporządzonym, iako mi samiz tata-  
rowie kienscy, mianowicie Mikołay y Alexan-  
der, kienscy ludzie starzy, obwodząc ten grunt,  
znaki graniczne pokazywali. Ktorego iest ob-  
szernosc niemała y są na siedlisku pieczysk  
znaki, gdzie pomienieni boiarowie Łukszowie  
mieszkali. Teraz te wszystkie grunta od Mos-  
kiewszczyzny w zarosłach zostaią.

Sprawy y dowody prawne ratione stawku  
naszego na Borowey, y tam że dwóch placow  
będących, y karczmyska, do ktorych pierwiej  
pp. Surozowie, a teraz p. Dzirwaniszko nie-  
słusznie interessuje się.

Dowod że w Swiranych z dawnych cza-  
sow były karczmy trzy y kilka stawkow, a

kreстьянъ, и о нанесеніи легкихъ ранъ мона-  
ху. 1702 г. окт. 23.

6. Протестація на Сурозовъ о нанесеніи  
о. Товін Гурскому побоевъ на сеймику и въ  
квартирѣ портнаго. 1701 г. нояб. 12.

7. Выпись процесса Сурозовъ съ базыліа-  
нами и ихъ крестьянами Свиранскими объ  
убійствѣ брата ихъ. 1702 февр. 6.

Связка дѣлъ съ Сурозами, отданная намъ  
по заключеніи мировой сдѣлки.

Право на службу земли въ Кенѣ Татар-  
ской, называемой теперь Лукшовщина отъ  
Лукшевъ, бояръ свиранскихъ, имѣвшихъ  
тамъ свою осѣдлость.

Листъ Щаснаго Смыковича и жены его  
на продажу осѣдой службы земли въ Кенѣ,  
имѣніи Палюля Тырыбиловича за 160 копъ  
лит. Мамоничу въ 1595 г. Границы этой Лук-  
шовщины достаточно описаны въ Свиран-  
скомъ инвентарѣ, составленномъ мною въ  
1693 г. по граничнымъ знакамъ, указаннымъ  
мнѣ татарами кенскими Николаемъ и Алек-  
сандромъ и кенскими старожилами при обоз-  
рѣніи границъ. На этомъ довольно обшир-  
номъ урочищѣ остались непелища жилищъ  
вышеупомянутыхъ бояръ Лукшъ. Вся эта  
земля со времени нашествія Москвы нахо-  
дится подъ зарослями.

Документы на прудъ нашъ на р. Боровой  
и на два плаца и корчмища, на которые  
сперва Сурозы, а теперь Дирванишко не-  
законно заявляютъ притязанія.

Доказательство, что въ Свиранахъ съ дав-  
няго времени были три корчмы и нѣсколько

między inszym stawek y karczma na Borowey.

1. List pojezdzy imc p. Osciska, sędziego ziemskiego wilenskiego, podania Swiran w r. 1605 tatarzynowi Talkowskiemu, gdzie opisuje karczem trzy.

2. Item zeznanie woznego, iako uwiązał w grunta Swiranskie tatarzyna Talkowskiego za przewodami prawnymi w r. 1601. I tam mianuie karczem trzy, y do tego grunt Picigryndę, który teraz niewiedzieć iakim prawem trzyma Dzirwaniszko.

3. Inwentarz od Talkowskiego podania Swiran p. Koleckiemu w roku 1605; y tu podaje karczem trzy, y expresse dokłada stawow trzy.

4. Inwentarz dworu Swiranskiego w roku 1616 podania p. Pawłowi Drusieykowi Swiran w possessyą, gdzie trzy karczmy opisawszy, kładzie trzecią karczmę wyraznie na Borowey nad stawem.

5. Kopia podziału z Broziszek majątności między p. Kotuszem a p. Giedroyciem w roku 1639, gdzie iest dowod że na Borowey zdawna była karczma y stawek.

6. Prawo wieczyste przyznane od Jana Mikołajewicza Bortkowicza Knewby z żoną, Hryhorego Dominikowicza, Jana Bartłomiejowicza, którzy przedali sianożęci na wozow 30 y grunta za kop 15 p. Iwanowi Zarzeckiemu w r. 1572 nad rzeczką Kienką z obudwu stron. I iest to niepochybie te sianożęci y grunt, gdzie potym stawek na Borowey założony y karczmę fundowano nad tym że stawkiem. O czym dla lepszego zrozumienia odsyłam do tegoż prawa, gdzie tych sianożęci y gruntu opisując granice dokłada, że ten grunt z iedney strony opiera się o grunt pp. Brozkow poty, iako iest kopiec usypany, a te sianożęci mianuie po prawey stronie goscinka do Wilna, nie tego iako teraz przełożony, ale iako stary

прудовъ, и между прочимъ прудъ и корчма на р. Боровой.

1. Поѣздчій листъ земскаго виленскаго судьи Осциска для передачи въ 1605 году Свиранъ татарину Тальковскому; здѣсь описываются три корчмы.

2. Свидѣтельство вознаго о томъ, что онъ, согласно судебному приговору, ввелъ во владѣніе Свиранами татарина Тальковскаго 1601 г. И здѣсь упоминаются три корчмы, и участокъ земли Петигринда, которымъ теперь владѣетъ неизвѣстно по какому праву Дирвониншко.

3. Инвентарь передачи Свиранъ отъ Тальковскаго Колецкому въ 1605 г. И здѣсь передаются три корчмы и три пруда.

4. Иввентарь передачи Свиранъ въ 1616 году во владѣніе Павлу Друсейкѣ. Здѣсь описываются три корчмы, и третья изъ нихъ указывается на р. Боровой, надъ прудомъ.

5. Копія раздѣла имѣнія Бродишекъ между Котушемъ и Гедройтемъ въ 1639 г., гдѣ также есть доказательство существованія съ давнихъ временъ корчмы и пруда на Боровой.

6. Запись вѣчистая, признанная Яномъ Ник. Бортковичомъ Кневбою съ женою и др., которые въ 1572 г. продали Ив. Зарѣцкому за 12 копъ сѣнокосъ на 30 возовъ и пахатную землю по обѣимъ сторонамъ р. Кѣнки. Это несомнѣнно тѣ сѣнокосы и поля, гдѣ потомъ выкопанъ прудъ и построена корчма подлѣ тогоже пруда. Это подтверждаетъ тоже запись, въ которой сказано, что эти поля съ одной стороны прилегаютъ къ землѣ Брозковъ до конца, а сѣнокосы—по правой сторонѣ дороги въ Вильну, не новопроло-

szedł gościniec, gdzie znaczna pokazuje się drożka w wierch stawka Borowej.

### Sprawy na Miedniki Giedeytanskie у Мерец.

Dobra do Swiran z przynależnościami y drugimi folworkami za sumę s. p. imc. p. Ignacego Dubowicza, burmistrza wilenskiego, przykupione, co teraz pospolicie nazywają Białozorowszczyzną.

O ktorey, co za possessorow przed tym miała y iako się potym nam dostała, krotka podaie się informatia.

Miedniki—część tych dobr, to właśnie iest, gdzie teraz wies Staro Sioło z przynależnościami, do których y Wołkoguly wioska należała; mając dwor swoy, gdzie teraz Słobodka iest ufundowana, który się nazywał przedtym Dwor Stary; y tu przed Moskiewszczyzną xdz Alexy Dubowicz, archimandryta wilenski, z matką swoją, iako dożywotnią panią, residentią miał. Miedniki te ztąd nazwisko swoje wzięły Giedeytany, że jacys ab antiquo mieszkali na tych dobrach boiarowie hospodarscy, którzy się nazywali Giedeytanami. Dzielili się potym też dobra na trzy części, to iest: część była Andrzeia Steckowicza Machowicza; ten sprzedał część swoją Iwanu Andrzeiewicz, mieszczaninowi wilens., y druga część była Mikołaja Marcinowicza, a trzecia Wencesława Mikołaiowicza; ten pierwszy w roku 1514, a drugi w roku 1529, obadwa swoje części sprzedali Macieiowi Domeszkowiczowi, mieszczaninowi wilenskiemu.

Potym iakos te dobra weszły w dom pp. Agrypow y z działu między rodzoną bracią dostały się te Giedeytany Miedniki na część Jana Wacława Agrypy, pierwey sekretarza j. k. mci, pisarza inflanskiego, a potym kasztelana smolenskigo w roku 1571. A ruskie danniki Bieliczany postanowili spólnie trzymać

женной, а старой, слѣды которой остались повыше пруда на Боровой.

### Документы на Мѣдники Гедейтанскіе и Меречь.

Имѣніе съ принадлежащими къ нему фольварками прикупленное къ Свиранамъ на деньги Игнатія Дубовича, виленскаго бурмистра, и называемое теперъ Бѣлозоровщиною.

Сообщу здѣсь краткія свѣденія о томъ, кто владѣлъ этимъ имѣніемъ прежде и какъ оно досталось намъ.

Мѣдники — часть этого имѣнія, находились тамъ, гдѣ теперъ деревня Старое Село; къ нимъ принадлежала и деревня Волкогулы. Дворъ былъ тамъ, гдѣ теперъ основана Слободка и назывался Старымъ Дворомъ. Здѣсь, до нашествія Москвы, жилъ о. Алексѣй Дубовичъ, виленскій архимандритъ, съ матерью своею, пожизненною владѣлицею имѣнія. Мѣдники названы Гедейтанскими потому, что здѣсь когда-то жили бояре господарскіе, называвшіеся Гедейтанамъ. Имѣніе это дѣлилось на три части: 1-я принадлежала Андрею Стецковичу Мацковичу, который продалъ ее Ивану Андреевичу, виленскому мѣщанину; 2-я принадлежала Николаю Мартиновичу, а 3-я Венцеславу Николаевичу. Оба они продали свои части, первый въ 1514, а второй въ 1529 г., Матеею Домешковичу. Потомъ имѣніе это перешло въ домъ Агриповъ и по раздѣлу между родными братьями Мѣдники Гедейтанскіе достались въ 1571 году Ивану Вацлаву Агрипѣ, королевскому секретарю, а потомъ каштеляну смоленскому. Русскіе данники Бѣличаны постановили держать ихъ (въ арендѣ) сообща. Отъ Агриповъ имѣніе это, гдѣ теперъ корчма на Ольшанской дорогѣ и Слободка, называлось

między sobą. Z possessyi tedy pp. Agrypowa poszło, że taż majątnosc Miedniki Giedeytanske, gdzie teraz karczma na goscincu Olaszanskim y sloboda, nazywa się teraz Agrypiskami. Tez dobra zapisuie p. Agrypa, kasztelan smolenski, p. małżonce swojej Reginie Monwidownie Dorohostayskiej w roku 1597; a ona mając wiecznosc tych dobr przedaie w r. 1600 za dwanasie tysięcy złt. imc p. Pawlowi Bohdanowiczowi Sapiezie, koniuszemu w. x. Litt.

Po possessyi imc p. Sapiehy, koniuszego w. x. Litt., dostaia się tez Miedniki Giedeytanske imc p. Pielgrzymowskiemu, pisarzowi w. x. Litt., ktoremu imc p. koniuszy w r. 1602 wiecznoscia przedał te Giedeytany z niektórymi przykupiami.

Tak gdy się dostały wiecznoscia pomienione dobra imc p. Pielgrzymowskiemu, naprzod przykupuie do nich w r. 1602 część Merеча alias Miednik od imc p. Stanisława Białozora, która onemu po bracie jego p. Mikołaju Białozorze spadła. Item tenże p. Pielgrzymowski w r. 1604 nabył nad rzeką Kroszą imienie Dawydowszczyznę od p. Otwinskiego, potym w r. 1605 od p. Łopaty za kop trzysta przykupił imienie Mongirdy.

Tak przykupiami obszerniejszą tę majątnosc Miedniki Giedeytanske uczyniwszy imc p. Pielgrzymowski, zchodząc z tego swiata zapisuie ostatniej woli swojej testamentem wszystkie swoje dobra małżonce swojej p. Bohdanie Lackiej Pielgrzymowskiej, iako o tym testament swiadczy, w roku 1605 do akt grodu Wilenskigo podany.

Ta potym po mężu swoim Miednik Giedeytanskich zostawszy posessorką, skupuie panią Czarnocką y nabywa wiecznoscia pewne grunta Kroszynskie w Giedeytanskich Miednikach za kop 120 w roku 1607.

A ze ta pani Pielgrzymowska bezpotomna będąc, zyczyła sobie, aby kto starosci iey do-

Агриппинками. Агрипа, каштелян смоленскій, въ 1597 г. записалъ это имѣніе женѣ своей Регинѣ Монвидовнѣ Дорогостайской, а она продала его въ 1600 г. за 12 т. злот. Павлу Богдановичу Сапѣгѣ, конюшему в. кн. Литовскаго.

Отъ Сапѣги, конюшаго в. кн. Литовск., Мѣдники Гедейтанскіе достались Пельгримовскому, писарю в. кн. Литовскаго, которому Сапѣга продалъ ихъ въ 1602 г. съ нѣкоторыми прикупками.

Пельгримовскій, приобрѣвшій так. образомъ вышеупомянутое имѣніе, прикупилъ къ нему въ 1602 году часть Мереча или Мѣдникъ отъ Станислава Бѣлозора, которому она досталась по наслѣдству отъ брата Николая Бѣлозора. Тотъ же Пельгримовскій купилъ въ 1604 году у Отвинскаго Давыдовщину, надъ р. Крошою, а въ 1605 году купилъ у Лопаты за 300 копъ Монгирды.

Расширивши такими покупками Мѣдники Гедейтанскіе, Пельгримовскій, умирая, записалъ въ духовномъ завѣщаніи это имѣніе женѣ своей Богданѣ Лацкой Пельгримовской, какъ свидѣтельствуеъ объ этомъ его духов. завѣщаніе, явленное въ 1605 г. въ Виленскомъ городскомъ судѣ.

Пельгримовская, сдѣлавшись послѣ мужа своего владѣлицею Мѣдникъ Гедейтанскихъ, покупаетъ въ 1607 г. имѣніе Чарноцкой и извѣстныя земли Коршинскія въ Гедейтанскихъ Мѣдникахъ за 120 копъ.

Пельгримовская, неимѣя потомства и желая, чтобы кто-нибудь содержалъ ее въ старости, усновила племянника своего Альфонса Лацкаго, подкомораго виленскаго,

chował, tedy synowca swego imc p. Alfonsa Lackiego, podkomorzego wilenskiego, za syna do siebie przyjąwszy, onemu wszystkie pomienione dobra wiecznością w r. 1612 zapisała y w ziemstwie Trockim przyznała.

Wszedszy tedy p. Lacki w possessyą dobr pomienionych, daley rozpostrzenia też dobra. Ktory za kop 80 u p. Jana Bohusza czwartą część kondycyi iego w majątnosci Giedeytanach w roku 1619 przykupiwszy, zaiedno z temiż dobrami od p. Pielgrzymowskiey sobie zapisanemi złączył y incorporował.

Zatym imc p. Lacki, podkomorzy wilenski, tak te Miedniki Giedeytany z przykupiami zwyż opisanemi, iako y część Merеча od imc p. Stanisława Białozora nabytego, wszystko to przedaie wiecznością imc p. Thomaszowi Bildziukiewiczowi, woytowi wilenskiemu, w roku 1626.

#### Status causae o Merечу Białozowskim.

Majątność Merecz na dwoie się dzieliła dawnych czasow: iedna część była p. Jana Nieluby y małzonki iego p. Anny Stanisławowny Białozorowny; druga ichmśc pp. Białozorow. Ta tedy Nielubów część Merеча dostała się wiecznością p. Gabryelowi Stanisławowiczowi, brata p. Nielubowey synowi; ktorego p. Nielub z małżonką swoją za syna wziowszy, między iaszemi dobrami swymi zapisali mu y Merecz w roku 1611, dożywocie sobie zostawiwszy.

Temu p. Gabryelowi Białozorowi rodzicielka iego, iako pierworodnemu synowi swemu, mając od małzonka swego tysiąc kop sobie na Merечу zapisane wespol z dożywociem, zapisawszy w roku 1619, tegoż czasu y z przykupnych swoich części wiecznie się zrzekła, wziowszy od niego za to czterysta kop litewskich. Maiąc tedy ten Gabryel Białozor, który potym był podkomorzym upit-  
skim, przy dożywociu summe na tym Merечу

приняла его къ себѣ и записала ему въ 1612 г. на вѣчность всѣ вышеупомянутыя имѣнія, и признала эту запись въ Троцкомъ земскомъ судѣ.

Сдѣлавшись так. обр. владѣльцемъ вышеупомянутаго имѣнія, Лацкій также разширилъ ихъ, купивши въ 1619 г. за 80 копъ у Яна Богуша принадлежавшую ему въ Гедейтанахъ 4-ю часть и присоединивши ее къ имѣнію, записанному ему Пельгримовскою. Все это имѣніе, т.е. Мѣдники Гедейтанскіе съ вышеупомянутыми прикупками и часть Мереча, приобрѣтенную отъ Stanisława Białozora, Лацкій продалъ въ 1626 г. Томашу Бильдюкевичу, войту виленскому.

#### Свѣденія о Меречѣ Бѣлосоровскомъ.

Имѣніе это нѣкогда дѣлилось на двѣ части: 1-я часть принадлежала Ивану Нелюбѣ и женѣ его Аннѣ Stanisławownѣ Бѣлосоровнѣ, 2-я часть—Бѣлосорамъ. Часть Мереча Нелюбы досталась Гавріилу Stanisławowичу, сыну брата Нелюбовой, котораго Нелюбъ съ женою усыновили и которому въ числѣ другихъ своихъ имѣній записали въ 1611 г. Меречъ, предоставивши себѣ только право пожизненнаго владѣнія.

Нелюбова, которой мужъ вмѣстѣ съ правомъ пожизненнаго владѣнія записать на Меречъ тысячу копъ, отреклась въ пользу того же Гавріила Бѣлосора, какъ перводнаго своего сына, отъ правъ своихъ на это имѣніе вмѣстѣ съ другими прикупленными ею частями, получивши отъ него за то 400 копъ лит. Тотъ же Гавріиль Бѣлосоръ, получивши отъ своей матери вмѣстѣ съ правомъ пожизненнаго владѣнія этимъ имѣніемъ съ прокупокъ



y przykupie od rodzicielki swojej nabyte, y będąc przytym z drugą bracią swoją dzie-  
dzicem majątności Merecza, zplaca z tegoż  
Merecza bracią swoich, to iest: p. Krzysztopha  
marszałka upitskiego y xieźda Karola pro-  
boszcza wilen., którzy za swoje części złotych.  
4000 od p. Gabryela brata swego odebrawszy,  
dziedzictwa swego zrzekli się na niego w r.  
1626.

Do teyże części Białozorowskiego Merecza  
ściągaia się drugie grunta, iako to: *Х о у б о в-  
с з ч ы з н а* od pp. *Х о у б о в* przez p. Stani-  
слава Białozora, rodzica wyż pomienionych  
pp. Białozorow, przykupiona, y nad rzeką  
Kroszą od pp. Kroszynskich, także dwie pu-  
stowszczyzny w Mongirdach między grunta-  
mi Mereckimi od p. Hordyny nabyte. Do  
tegoż Merecza należy y *Я c u n s z c h y z n a* od p.  
Mikołaja Stanisławowicza Stankiewicza p. Sta-  
niławowi Białozorowi, podkomorzemu upit-  
skiemu, iako synowi od p. Stankiewicza przy-  
iętemu, w roku 1610 zapisana. Które to  
wszystkie wyż mianowane grunta y cała ma-  
iętność Merecz imc p. Gabryel Białozor, pod-  
komorzy upitski, temuż zwyż specyfikowanemu  
imc p. Thomaszowi Bildziukiewiczowi, wo-  
ytowi wilenskiemu, sprzedał w roku 1626.

Pan woyt zas wilenski złączywszy te obie  
majątności, to iest Miedniki Giedeytanskie y  
Merecz, w iedne dzierżenie y possessyą, prze-  
dał one wiecznością klasztorowi naszemu Wi-  
lenskiemu cerkwi przenaswiętszey Troycy w r.  
1626 y prawo w trybunale Wilenskim przy-  
znał.

Do ktorych to dobr samiż ieszcze oyc-  
wie nasi dwa folwarki w tych że Miednikach  
Giedeytanskich przykupili w roku 1625, to  
iest ieden od p. Hrehorego Bohusza folwark  
nazwany Bohuszowski, a drugi za kop 1000  
folwark Rudkowszczyzna od p. Krasowickiego,  
iako o tym szerzey zapisy przyznane w sobie  
wyrażaia. Ktore potym wszystkie te dobra

mi i summu, числившуюся на немъ, будучи  
также вотчинникомъ Мереча вмѣстѣ съ брать-  
ями своими—Криштофомъ, маршалкомъ у-  
питскимъ, и есендзомъ Карломъ, пробощемъ  
виленскимъ, уплатилъ имъ за ихъ части 4000  
зл. Получивши эту сумму, братья отказались  
отъ своихъ правъ на Меречь въ 1626 г.

Къ этой же части Мереча Бѣлосоровскаго  
принадлежать и другія участки, какъ то:  
*Л о й б о в щ и н а*, купленная у Лойбовъ от-  
цомъ Бѣлосоровъ; участоekъ надъ рѣкою Кро-  
шою, купленный у Крошинскихъ; двѣ пусто-  
ши въ Монгирдахъ между полями мерецки-  
ми, приобрѣтенныя отъ Гордины. Къ тому же  
Меречу принадлежить и Якунищина, записан-  
ная въ 1610 г. Станиславомъ Станкевичемъ  
усыновленному имъ Станиславу Бѣлосору,  
подкоморому упитскому. Всѣ эти вышепоиме-  
нованныя земли и весь Меречь Гаврилъ Бѣ-  
лосоръ, подкоморій упитскій, продалъ въ  
1626 г. вышеупомянутому Томашу Билдю-  
кевичу, войту виленскому. Этотъ послѣдній  
оба имѣнія, т. е. Мѣдники Гедейтанскіе и  
Меречь соединилъ въ одно и продалъ Вилен-  
скому Св.-Троицкому монастырю въ 1626 г..  
признавъ продажную запись въ Виленскомъ  
трибуналѣ.

Къ этому имѣнію отцы наши въ 1625 (?) г.  
прикупили еще два фольварка въ тѣхъ же  
Мѣдникахъ Гедейтанскихъ: одинъ—куплен-  
ный у Григорія Богуша и прозванный *Б о г у-  
ш о в с к и м ъ*, другой—Рудковщину у Кра-  
совскаго за 1000 копъ, какъ объ этомъ сви-  
дѣтельствуя признанныя записи продаж-  
ныя. Все это имѣніе отдано было въ пожиз-  
ненное владѣніе Игнатію Дубовичу, вилен-  
скому бурмистру, и женѣ его. Въ какое по-  
томъ монастырь поставленъ былъ затрудне-  
ніе и до сихъ поръ еще не освободился отъ су-

dożywociem od zakonu miał sobie puszczone y zawiedzione p. Ignaty Dubowicz, burmistrz wilenski, z małżonką swoją, o czym przy fundathey Dubowiczowskiey zwyż opisaney, iako ztąd potym trudnosć urosła, y iako ieszcze od obrotow prawnych nie iest wolny klasztor, obszerną informatią wyczytasz <sup>1)</sup>).

**Sprawy na dobra Jacunszczyzne w Białozorowszczyznie alias Stankowszczyzne.**

O czym przestroga krotka, iaka mogła się zasiąć z spraw y od niektorych osob.

Między Białozorowskimi dobrami a Miednickimi Giedeytanskimi było tam że dziedzictwo pp. Jacunskich, które tym sposobem na trzy części potym rozdzieliło się, że dwie dziedziczki Jacunskie poszły jedna za Kaminskiego, a druga za Nowokunskiego, y z tych gdy się urodziło potomstwo, spadła sukcesya tych dobr na potomstwo p. Kaminskiego y p. Nowokunskiego; na trzeciej zas części zostali pp. Szczęсны y Mikołay Stanisławowiczowie Stankiewiczowie bracia rodzeni, którzy także, iako traditia zachodzi, mieli się urodzić z Jacunskiey. Tamci tedy dway wyżey mianowani possessorowie y teraz osobno tych dobr zażywaią; bo Nowokunski, wydawszy corkę swoją za p. Jana Stankowskiego Jarmonowskiego, dwie części mu condithey zapisał, a sobie trzecią część zostawił, która conditia w zastawie teraz iest u p. Kosinskiego, a po p. Andrzeiu Kaminskim, iako po bezpottomnym, część iego spadła na siostry iego rodzone, to iest na p. Cundzinicką y p. Wiszniewską. A co ratione trzeciej części pp. Stankiewiczow, ci część swoją Jacunszczyznę w r. 1605, maia 13, po połowicy na siebie rozdzielili, y ten rozdziałek osobliwym listem dzielczym między sobą ztwardzili. Z ktorego

дебнаго процесса по этому дѣлу, подробно сказано выше въ описаніи фундаціи Дубовича.

**Документы на Якунщину въ Бѣлосоровщинѣ или Станковщину.**

Краткая замѣтка на основаніи дѣлъ и по сообщенію нѣкоторыхъ лицъ.

Между Бѣлосоровщиной и Мѣдниками Гедейтанскими было владѣніе Яцунскихъ, которое раздѣлилось на двѣ части со времени выхода замужъ двухъ вотчинницъ Яцунскихъ: одной за Каминскаго, а другой за Новокунскаго. По смерти ихъ двѣ части этого имѣнія достались по наслѣдству потомству каминскаго и Новокунскаго, а третья часть досталась Щасному y Николаю Станкевичамъ, роднымъ братьямъ, родившимся, по преданію, также отъ Яцунской. Два вышеупомянутые владѣльцы и теперь пользуются своими участками. Новокунскій, выдавши свою дочь за Станковскаго Ярмоновскаго, записалъ ему двѣ части, а себѣ оставилъ третью. Участокъ этотъ теперь заложенъ Косинскому. По смерти Андрея Каминскаго, не оставившаго послѣ себя потомства, участокъ его достался сестрамъ его роднымъ, т. е. Цунданской y Вишневской. Что же касается 3-го участка Станкевичовъ, то они въ 1605 г. мая 13 раздѣлили его между собою поровну, утвердивши этотъ раздѣлъ особымъ листомъ, изъ котораго видно, что этотъ 3-й участокъ Станкевичовъ былъ невеликъ, и что они землю дѣлили между собою на малыя части. Изъ того же

1) См. выше стр. 51. Далѣе слѣдуетъ сухой перечень документовъ, на основаніи которыхъ сообщены вышеупомянутыя свѣденія.

to listu dzielczego pokazuje się, że tę trzecią część pp. Stankiewiczów barzo nie wielka była y małemi kawałkami grunt między sobą dzielili. A zатым z tegoż dzielczego listu y tego się dochodzi, że y tamte dwie części Jacunskich wyżej pomienione takiey że a nie inak-szey pomiary bydz musiały; ponieważ siostry, dział czyniąc między sobą, iedna nad drugą więcej gruntu wziąć sobie nie mogła. A że po rozdziele uczynionym między pp. Szczęsnym y Mikołaiem Stankiewiczami częśćka p. Mikołaja Stankiewicza dostała się imc p. Stanisławowi Białożorowi, podkomorzemu upit-skiemu, ktorego ten p. Mikołay Stankiewicz, iako bezpotomuy, za syna sobie wzięwszy, onemu swoją część wiecznością w roku 1610 zapisał, a klasztorowi potym z drugimi Białożorowskimi dobrami wieczność tey części gruntow przynależy: tedy że tamci possessorowie Jacunskich dobr, iako to pp. Cundziniecy y pp. Wiszniewscy y p. Stankowski, teraz tam więcej zakrawiają possessyi, anizeli im należy, y mając w szachownicach grunta swoje szczupłe przed tym między gruntami Białożorowskimi, teraz co raz rozpostrzeniać się poczyniają, zabierając miejscami grunty y sianożęci nasze w Białożorowszczyźnie. Wszelkim tedy sposobem należy zabiegać dalszey szkody klasztorney: ponieważ iuż wtargnели w Białożorowszczyznę, y tam gdzie od wiekow lado nie bywało, lasy na kilku miejscach powycinano; y p. Stankowski na przywłaszczenie gruntow w Białożorowszczyźnie daleko był krzyż zakopał w lesie na naszym własnym gruncie, fundując tam sobie granice, ktorego ia sam wykopać y zruinować kazałem. O co pożywał nas do ziemstwa, wiele kalumnyi w pozwie napisawszy; ale ziemstwo, nieuznawszy forum, odesłało do grodu. Tak tedy gdy dla ubostwa nie mógł się daley pieniac z nami, in suspenso te napasć zostawił przysłtemu czasowi, y kondycyą zostawiwszy p.

листа видно, что и первыя двѣ части по обширности немогли быть больше третей; потому что сестры немогли взять—одна большую, а другая меньшую часть земли. А такъ какъ по раздѣлѣ между Щаснымъ и Николаемъ Станкевичами участокъ Ник. Станкевича достался Стан. Бѣлотору, подкоморому упитскому, котораго Н. Станкевичъ усыновивъ себѣ и записалъ ему въ 1610 г. на вѣчность участокъ свой. и такъ какъ этотъ участокъ съ другими Бѣлоторовскими владѣніями проданъ монастырю; то владѣльцы имѣнія Яцунскихъ—Цудинцевѣ, Вишневецкіе и Станковскіе отдѣляютъ себѣ больше чѣмъ сколько должно принадлежать имъ владѣній. Прежде принадлежалъ имъ незначительный участокъ земли въ череполосицахъ между Бѣлоторовскими полями, а теперь они начинаютъ распространяться, забирая мѣстами наши поля и луга въ Бѣлоторовщинѣ. Всѣми мѣрами необходимо предъупреждать дальнѣйшее расхищеніе монастырскихъ владѣній, потому что уже вторгнулись въ Бѣлоторовщину, и тамъ, гдѣ изстари былъ лѣсъ, теперь онъ вырубленъ во многихъ мѣстахъ. Станковскій, съ цѣлью присвоенія себѣ нашей земли въ Бѣлоторовщинѣ, поставилъ далеко въ нашемъ лѣсу крестъ, какъ пограничный знакъ, который я приказалъ уничтожить. По этому дѣлу онъ позывалъ насъ въ земскій судъ, написавши въ своемъ позвѣ много клеветъ на насъ. Жалоба эта, какъ поданная въ неподлежащую инстанцію, препровождена въ городскій судъ. Не могли по бѣдности продолжать съ нами тяжбу, и оставивъ за собою право покончить ее въ будущемъ, участокъ свой заложили Косинскому, а самъ съ тестемъ своимъ живетъ въ богадѣльнѣ. Не мѣнѣе также испытываемъ мы обиды и отъ наслѣдниковъ Каминскаго, владѣющихъ ничтожнымъ участкомъ земли; необходимо или по-

Kosinskiemu, sam się szpitalem bawi y z te-  
sciem swoim. Niemniej z drugiey strony od  
successorow pp. Kaminskiego dla tey ich mi-  
zerney części majątność nasza krzywdę cierpi  
y ponosi. A tak abo by onych skupić nale-  
żało, abo ograniczenie z niemi uczynić wprę-  
dce, bo ynaczej nigdy tam pokoju nie będzie,  
mając w posrzedku majątności naszych onych  
conditią, zgoła żadnego ograniczenia z żadney  
strony nie mając, y dla tego że zewsząd  
wątpliwosć, y lasami starożytne między y uro-  
czyszczka pozarastały; na różne części interes-  
sują się. Naszę też częśćkę Jacunszczynny  
barzo między sobie w podworzu y w szacho-  
wnicach zwązili. O czym odsyłam do inwen-  
tarza, gdzie są te szachownice opisane.

Przestroga. Za wyiazdem w r. 1714  
na te Jacunszczynne z imc xdzem Floryanem  
Hrebnickim, starszym Wilens., obiezdzałismy  
częstkę gruntow naszych w Jacunszczynie,  
gdzie już, oprócz iedney szachownicy, więcej  
odłogiem leżącego gruntu na naszej częstce  
nie znaleźlismy; bo nieiakis p. Woronecki, na  
częstce Nowokonskiego y Stankowskiego mie-  
szkający, wszystkie nasze szachownice tam  
począł zarabiać, nawet y za granice do Bo-  
huszowszczynny postąpiwszy na dwóch miey-  
scach szmat nie mały lasow wycioł, y tego  
roku ięczmien tam siał y zebrał, w niewia-  
domosci dworu Swiranskiego. Do ktorego  
gruntu aby się daley nie ważył interessować,  
miał od nas oczewiste upomnienie.

#### Pomiarkowanie granic między Haraburdzisz- kami a Mereczem.

To pomiarkowanie stało się między p. Ale-  
xandrem Połubinskim, iako dzierżącym Hara-  
burdziszek majątności od p. Iwana Zarzeckiego,  
a z drugiey strony między imc p. Białożorem,  
sędzią ziem. wilens. Ktore to w sobie za-  
wiera, że p. Białożor tych wszystkich gruntow  
po drogę, ktora idzie z Miednik lasem do pola

skorbie kupić y nichъ этотъ участокъ, или  
сдѣлать размежеваніе съ ними; иначе здѣсь  
никогда не будемъ мы имѣть покоя, имѣя въ  
среди нѣ нашего имѣнія ихъ владѣніе, не имѣ-  
ющее никакихъ границъ. Постоянно будутъ  
возникать недоразумѣнія, такъ какъ старыя  
межи и урочища заросли, и потому заявля-  
ются притязанія на разныя части. Часть  
нашу въ Яцунщинѣ, какъ подворы, такъ и  
черезполосицы очень съузили. Эти черезпо-  
лосицы описаны въ инвентарѣ, къ которому  
и отсылаю.

Предостереженіе. Отправляясь въ  
1714 г. съ Флоріаномъ Гребницкимъ, стар-  
шимъ Виленскимъ, въ эту Яцунщину, мы ос-  
мотрѣли нашъ участокъ въ Яцунщинѣ и кро-  
мѣ одной черезполосной десятины мы не на-  
шли другихъ неводѣланныхъ полей нашего  
участка; потому что какой-то Воронежскій, жи-  
вущій на участкѣ Новоковскаго и Станков-  
скаго, началъ разрабатывать всѣ наши чрез-  
полосныя десятины и, переступивши границу  
отъ Богущовщины, въ двухъ мѣстахъ выру-  
билъ значительную часть лѣсовъ и въ томъ же  
году посѣялъ и собралъ ячмень безъ вѣдома  
Свиранскаго двора. Мы лично напомнили ему,  
чтобы онъ впредь не смѣлъ вторгаться въ на-  
ши владѣнія.

#### Проведеніе границъ между Гарабурдиш- ками и Меречемъ,

Размежеваніе это состоялось между Алек-  
сандромъ Полубинскимъ, какъ арендаторомъ  
Гарабурдишекъ, имѣнія Ивана Зарѣцкаго, и  
между Бѣлзоромъ, земскимъ виленскимъ  
судьею. Оно утверждено ими особымъ ли-  
стомъ въ 1598 г. По этому размежеванію къ  
Бѣлзору отошли всѣ поля отъ дороги, кото-

Kieypun, spokojnie według zasypanych kopcow zażywać ma; co między sobą listem osobliwym utwierdzili pod datą roku 1598.

**Granica gruntow Mereckich Białozorowskich generałem obwodzona.**

Relatia generalska o zruinowanie kopcow starych, y naciosy krzyże poczynione na drzewach nie wiedzieć od kogo w gruntach Mereckich Białozorowskich ichmь oo. bazylianow Wilenskich świętey Troycy an. 1629.

**Sprawy na wioske Wołkoguły y status causae ratione teyże wioski krótko, wypisana.**

Wioska ta Wołkoguły była niegdys mieszczanina wilenskiego, to iest Bartłomieja Hermanowicza, który będąc burmistrzem wilenskim, też wioskę sprzedał wiecznością wielmożney paniey Annie Iliniczowey, starosciuey zmojdzkiey, w roku 1540, za kop szesć set z osmią służb w tey wiosce będących; iako o tym prawo na pargaminie z pieczęciami na sznurach iedwabnych zawieszonemi szerzey w sobie opiewa. A dawnieysze prawo także na pargaminie pod datą w r. 1520 informuie, że ten Bartłomiej Hermanowicz, będąc ieszcze na ten czas ławnikiem wilenskim, pomienione Wołkoguły od nieiakiiego Ianysza Tybirowicza wiecznością nabył. Jest też prawo wieczyste przyznane na dworzec Wołkogułski na osobę p. Iwana Zarzeckiego, skarbnego w. x. Litt. służące, który pomieniony dworzec za sto kop od tatarzyna Obduły kupił w r. 1571. Interim ta wioska Wołkoguły dostaie się wiecznością ichmь pp. Kiszkom, y była onych possessorką, xiężna ieymь Anna Radziwiłowna Stanisławowa Kiszczyna, wojewodzina witebska, która na służbę ziemską dając te dobra nieiakiemu Ciekawemu, aby husarskiego konia na usługę Rzpltey stanowił, ordynatem tego to Ciekawego domu Kiszczynskiego uczyniła. (Którą to takową szlachtę, co z powinnoscią dobra

рая идетъ изъ Мѣдникъ лѣсомъ, до поля Кеѣпунъ, до насыпанныхъ копцовъ.

**Граница Мереча Бѣлоторовскаго, проведенная генераломъ (вознымъ).**

Свидѣтельство вознаго объ уничтоженіи старыхъ копцовъ и о насѣчѣхъ на деревьяхъ крестовъ, неизвѣстно кѣмъ произведенной въ Меречѣ Бѣлоторовскомъ Виленскихъ Св. Троицкихъ базыліанъ. 1629 г.

**Документы на Волкогулы и краткія свѣденія объ этой деревнѣ.**

Деревня Волкогулы принадлежала когда то виленскому мѣщанину Бартломею Германовичу, бывшему бурмистру виленскому. Онъ продалъ ее Аннѣ Илиничевой, старостинѣ жмудской, въ 1540 г., съ 8-ю службами, бывшими въ этой деревнѣ, за 600 копъ, какъ свидѣтельствуеъ объ этомъ запись его на пергаменѣ съ привѣшенными на шелковыхъ шнурахъ печатами. А изъ другой записи, также на пергаменѣ, 1520 г. данной, видно, что Бартломей Германовичъ, будучи еще лавникомъ виленскимъ, купилъ Волкогулы у какаго то Яныша Тыбировича. Есть также вѣчистая запись на дворецъ Волкогульскій, данная Ивану Зарѣцкому, скарбному в. кн. Литовскаго, который купилъ его у татарина Обдулы въ 1571 г. Между тѣмъ деревня эта досталась Кишкамъ. Владѣлицею ея была Анна Радивилова, дочь Станислава Кишки, воеводы витебскаго, которая отдала ее какому-то Цекавому для отбыванія земской повинности, съ тѣмъ чтобы онъ ставилъ одного гусарскаго коня на службу рѣчи посполитой, и так обр. сдѣлала его ординатомъ Кишчинскаго дома. Шляхту, которая держала „панскія“ имѣнія съ обязательствомъ отбывать повинность, называли боярами; тѣмъ же име-

panskie przyjmowali, boiarami zwano, y tak ich prawo pospolite przedtym tytułowało). A po długim czasie gdy tego ordynata w żywocie nie stało, synowie iego, dział między sobą czyniąc, pomienione dobra na dwie części między się rozdzielili, y zaraz żona p. Szczęsnego Ciekawego po śmierci męża swego połowice Wołkoгуł p. Iwanowi Zarzeckiemu we dwóch set złotych zostawiwszy, sama od niego też dobra per modum arędy trzymała. Zatym p. Zarzecki ustępuje prawa swego p. Wacławowi Agrypие. A potym doysć nie mogłem iakowym sposobem таż część Wołкогул dostała się p. Pielgrzymowskiej, a od tey p. Alfonsowi Laekiemu, podkomorzemu wilen., ktoremu przy inszych dobrach swoich y tę conditią zapisała. Dowiedziawszy się tedy imc p. Mikołay Kiszka, wojewoda derpski, o takiej niesłuszney possessyi tych dobr p. Lackiego, pozywa wprzody go do grodu, a potym do trybunału w r. 1620, y dowiodszy sobie dziedzictwa należącego, otrzymał dekret na Ciekawym, bracie Szczęsnego, y na p. Lackim z przysądzeniem Wołкогул y z odesłaniem na exekucyą urzędową, która dla tego nie wzięła efektu swego; albowiem gdy przyszło do podania tych dobr, tedy zamiast całych Wołкогул, tylko ieden folwareczek z poddanym p. Lacki do possessyi ustępował, a drugich dobr mocno bronił; y tak ta sprawa w takich diferentiach znowu do trybunału odesłana bydz musiała. A trybunał żadnego sprzeciwienstwa, o ktore imc p. wojewoda p. Lackiego pozywał, nieuznawszy, też sprawę do ziemstwa na wydziałek odesłał. A interim w dalsze terminy p. Lacki nie wchodząc, zagodził imc p. Kiskę, wojewodę derpskiego, dawszy onemu tysiąc kop y otrzymawszy prawo wieczyste na Wołкогуły całe od tegoż imc p. wojewody derpskiego. Co dla tego te status causae wypisałem, że nam też Wołкогуły dostały się od imc p. Lackiego wiecz-

немъ они назывались съ давнихъ временъ и въ официальныхъ документахъ. По смерти этого ордината, сыновья его раздѣлили это владѣніе поровну на двѣ части. По смерти Щаснаго Цекаваго жена его заложила участокъ его Ивану Зарѣцкому въ 200 злот., а сама владѣла имъ на правѣ арендномъ. Зарѣцкій уступилъ свое право Вацлаву Агрипѣ. Я немогъ узнать, какимъ образомъ достался этотъ участокъ Пелыгримовской, а отъ ней Альфонсу Лацкому, подкоморому виленскому, которому она вмѣстѣ съ другими имѣніями записала и этотъ участокъ. Николай Кишка, узнавши, что Лацкій незаконно владѣеть этимъ имѣніемъ, позвалъ его въ 1620 г. сначала въ гродскій, а потомъ въ трибунальный судъ, и, доказавши свои вотчинныя права на это владѣніе, одержалъ декретъ противъ Цекаваго и Лацкаго съ присужденіемъ себѣ Волюкогул. Декретъ этотъ не былъ приведенъ въ исполненіе; потому что когда пришлось отдавать это имѣніе, то Лацкій, вмѣсто цѣлыхъ Волюкогул, уступалъ только одинъ фольварчикъ съ однимъ подданнымъ, а остальные свои владѣнія „крѣпко боронилъ.“ При такихъ обстоятельствахъ дѣло это должно было поступить опять въ трибуналь. Трибуналь, не усматривая въ дѣйствіяхъ Лацкаго сопротивленія, въ чемъ обвинялъ его воевода, дѣло это препроводилъ въ земскій судъ для выдѣленія. Лацкій, не желая продолжать тяжбы, удовлетворилъ Кишку, давши ему тысячу копъ и получивши отъ него вѣчистую записку на всѣ Волюкогулы. Я сообщилъ эти свѣденія потому, что Волюкогулы достались намъ отъ Лацкаго, и чтобы монастырь, зная, кому первоначально принадлежало это имѣніе, имѣлъ данныя для защиты своихъ правъ на это имѣніе, еслибы кто-нибудь заявилъ на него притязаніе.

noscią, aby zakon był wiadomy zkąd te dobra originem swoje prowadzą, y miał informacyą

Pobiena, a od Bałayki iakiegos tam mieszkającego nazwana Bałaykowszczyzna, folwark niegdys tatarski, do Białozorowszczyzny należący, gdzie teraz Pietkiewicz y Koltan, ziemianie pancerni, osiadłość swoją mają y pospolite ruszenie odprawują za Swirany.

Ktorey to Pobieny takie statum causae wypisuię:

Dwoiakie znayduię się prawo na Pobienie od tatarzyna Bohdana Isupowicza, marszałka tatarskiego. Jedne prawo na Dubrowkę pustosz y Hrycowskie pole, ktore przedał nieiakiemus p. Naciszewskiemu w r. 1580, a ten też grunta prawem swoim pusił w r. 1588 p. Choinskiemu, a p. Choinski w roku 1590 wiecznością przedał p. Wacławowi Agrypie, kasztelanowi smolenskiemu, possessorowi niegdys Miednik Giedeytanskich. Drugie prawo na folwark Pobiene od tegoż wyż mianowanego tatarzyna służące temuż p. Agrypie, kasztelanowi smolenskiemu, ktoremu pierwey zastawą pusił dwie włoki gruntu z poddaniem w r. 1583, a potym za kop 260 y wiecznością przedał w r. 1591 pomieniony folwark. Interim ze od tegoż folwarku niektóre grunty w zastawie były u p. Naciszewskiego, a wiecznością należały p. Agrypie, a tatarzyn w zapomnienie to pusiwszy, nie chciał okupić onych; tedy p. Agrypa przez prawo tego doszedszy na tatarzynie, od niegoż drugie prawo z podaniem tych gruntow zastawnych y z zrzeczeniem się onych, iako też z potwierdzeniem pierwszego wieczystego prawa w roku 1597 otrzymał y do główniejszey maiętnosci swojej

iak ma się bronić, inquantum by od kogoś zachodzić miało <sup>1)</sup>

Побѣна, называемая также Балайковщиной отъ живущаго тамъ нѣкогда Балайки, фольваркъ нѣкогда татарскій, принадлежащій теперь къ Бѣловоровщинѣ, въ которомъ живутъ Петкевичъ и Колтанъ панцырные земляне, отправляющіе военную повинность за Свираны.

Объ этой Побѣнѣ сообщаю слѣдующія свѣденія.

Мы имѣемъ двоякое право на Побѣну отъ татарина Богдана Исуповича, татарскаго маршалка. Одну запись на пустошь Дубровку и Грицевское Поле онъ далъ въ 1580 г. нѣкому Нацишевскому, а тотъ уступилъ эти земли въ 1588 г. Хонинскому, Хонинскій же въ 1590 г. продалъ ихъ Вацлаву Агриппѣ, канцеляру смоленскому, владѣвшему нѣкогда Мѣдниками Гедейтанскими. Другая запись на Побѣну, данная вышеупомянутымъ татаринѣмъ тому же Агриппѣ, канцеляру смоленскому, состоитъ въ томъ, что онъ сначала въ 1583 г. заложилъ ему двѣ уволоки земли съ крестьянами, а потомъ, въ 1591 г., и весь фольваркъ продалъ за 260 копѣ. Но такъ какъ нѣкоторыя земли этого фольварка, перешедшаго въ вѣчное владѣніе Агриппы, были заложены Нацишевскому, а татаринъ, забывши о нихъ, не хотѣлъ ихъ выкупать; то Агриппа начавши противъ татарина искъ, получилъ отъ него другую запись, которою онъ отдалъ ему эти заложенные земли, отрекаясь отъ нихъ и подтверждая свое прежнее вѣчное право, данное въ 1597 г. Участокъ этотъ

1) Далѣе слѣдуетъ сухой перечень документовъ на основаніи которыхъ сообщены вышеупомянутыя свѣденія о Меречѣ и Волкогулахъ.



Miednik Giedeytanskich incorporował. Zatem, gdy przez różnych possessorow przechodząc te Miedniki Giedeytanskie, naostatek, iako się wyżey pokazało, przyszły też dobra y w naszą possessyą zakonną; a od nas podług osobliwego rewersału przy majątnosci całej Białozorowszczyzny, y te Biene dożywociem trzymał p. Ignacy Dubowicz, burmistrz wilenski, fundator Białozorowszczyzny. Na ten czas te Pobiene, iako tatarskie dobra, uprosił był pod nim u krola imci tatarzyn Dawid Chadzieiewicz murza, chorąży tatarski, z pretextu tego, że z tych dobr służby wojenney nie odprawował p. Dubowicz. Ale za zgodą potym y ucontentowaniem tego tatarzyna, znowu p. Dubowicz przy nienaruszoney swey possessyey został; na co iest zrzeczenie y kwitacya od tegoż tatarzyna p. Dubowiczowi w r. 1632 dana. W ktorey ten error znajduie się, że zamiast dożywotnika wieczystym tey possessorom Bienu bydz mianuie p. Dubowicza, y dla tego niebezpiecznie się czasem z takim dokumentem prezentować, ponieważ z sukcesorami Dubowiczowskiemi sprawa ieszcze nie uspokioina. O tey Pobienie, aby się teraz zwać ta kondycya tak miała, ani słychać, y że to dobra tatarskie były, pamiętnika żadnego nie masz, tylko zwyczajnie nazywającą Bałaykowszczyzną od niejakiegos Bałayki, który iakoby miał mieć siedm synow tam na tych gruntach niewiedzieć kiedy, y za ktorego tych dobr possessora siedział. Ale te niepewne y wątpliwe powiesci opusciwszy, należy nam podług prawa naszego tę conditią Pobieną nazywać; a nie tylko według prawa, ale y według possessyi iest ta kondycya właśnie Pobiena. Bo gdzie oo. jezuitci s. Jana w Biene mają karczme, tam y my z nimi mamy spolne szachownice nasze, y iedna szachownica przy samym goscincu nad rzeczką, po drugiey stronie karczmy jezuckiey, prawie przed oknami tey karczmy do Bałaykowszczy-

Агрипа присоединилъ къ имѣнію своему Мѣдникамъ Гедейтанскимъ. Впослѣдствіи времени, когда Мѣдники Гедейтанскіе, переходя изъ рукъ въ руки отъ разныхъ владѣльцевъ, достались наконецъ намъ, то и этотъ участокъ перешелъ въ наше законное владѣніе. Мы же, по особой росписѣ, Побѣну эту со всею Бѣлосоровщиною отдали въ пожизненное владѣніе Игнатію Дубовичу, виленскому бурмистру, фундатору Бѣлосоровщины. При немъ то Побѣну, какъ татарское имѣніе, выпросилъ себѣ у е. м. короля татаринъ Давидъ Хаджіевичъ мурза, хорунжій татарскій, подъ тѣмъ предлогомъ, что Дубовичъ съ имѣнія этого не отправлялъ военной службы. Но поладивши съ татаринѣмъ и удовлетворивши его, Дубовичъ опять остался при своемъ владѣніи, доказательствомъ чего служить отреченіе и квитанція, данная этимъ татаринѣмъ Дубовичу въ 1632 г. Въ квитанціи этой заключается та ошибка, что Дубовичъ поименованъ въ ней не пожизненнымъ, а вѣчнымъ владѣльцемъ Побѣны, и по этому небезопасно предъявлять этотъ документъ, такъ какъ дѣло съ наслѣдниками Дубовича еще не окончено. Въ настоящее время и не слышно, чтобы кто нибудь называлъ это имѣніе Побѣною, и нѣтъ никакихъ памятниковъ, свидѣтельствующихъ о томъ, что оно было нѣкогда татарскимъ. Называютъ же его обыкновенно Ба-лайковщиною отъ нѣкоего Балайки, который будтобы имѣлъ семь сыновей, жившихъ на этихъ земляхъ, но неизвѣстно когда и при какомъ владѣльцѣ этого имѣнія. Оставивши въ сторонѣ эти недостоверные и сомнительные рассказы, мы должны называть это имѣніе Побѣной, не только на основаніи данныхъ намъ записей, но и по владѣнному праву; потому что въ Побѣнѣ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится корчма, принадлежащая



zny należąca, y w używaniu naszych boiarow pancernych będąca. O czym dostateczna informacya w inwentarzu. A ma ta kondicya położenie swoje miłą za Białozorowszczyzną, y iest teraz wszystka w szachownicach y graniczy z różnymi possessorami, iako to: z p. Kozłem, starostą dzisienskim, z p. Pigłowskim, z krolewskimi miednickimi gruntami. Od których tych wszystkich possessorow popłatali się szachownice między naszymi, a nasze między sąsiedzkimi; y trudnoby nalesć naszą tam possessyą, gdyby ci, którzy tam siedzą na tych gruntach, nas nie informowali, y onych nie utrzymywali. Przestroga iednak niech w tym będzie, że nie wiem, żeby te obiedwie kupi Pobieny, przez p. Agrype nabyte, pod naszymi ziemianami znajdowały się. Gdyż co się tknie Dubrowki pustoszy y Hrycowskiego pola, te grunta iako ograniczenie w prawie opisane pokaznie; leżą za drogą y obok drogi Miednickiey, która idzie z Miednik do Merecza y do Solecznik, y między gruntami p. Ciekawego, także p. Agrypy y p. Juria Białozora; toć zda się, że iakoby te grunta teraz złączone z Białozorowszczyzną; ponieważ między Białozorowskimi a Agrypowskimi gruntami tę część Pobieny opisuje, co się tylko sobie ta reflexya kładzie y wolno będzie doswiadczycь tego to ograniczenia. Ale ktoby nas zagabnął y krzywdę miał czynić, na ten czas wolno y z obydwoma prawami stanąć y tam sobie dowodzić possessyi, ktorey, iako prawne dokumenta pokazują, na kilka włok gruntu bydzby miało. Item wyczytałem, iż w roku 1635 była sprawa prowizora szpitala Troieckiego z p. Janem Prokszą w magistracie o niesłuszne zabranie kamienicy szpitalney zaraz przy szpitalu będącey; który tak się excusował, iż on Pobiene klasztorowi naszemu zbywszy, od oo. naszych tę kamienicę we 200 kopach puszczoną miał; z kąd dowod, że w Pobienie y od Prokszy część mamy na-

іезуитамъ св. Яна, тамъ и мы имѣемъ череполосные участки земли, и одинъ изъ этихъ участковъ, принадлежащій къ Балайковщинѣ и состоящій въ пользованіи нашихъ панцирныхъ бояръ, находится подлѣ дороги, надъ рѣкою, по ту сторону іезуитской корчмы, почти предъ самыми окнами ея. Подробно объ этомъ сказано въ инвентарѣ. Имѣніе это состоитъ теперь изъ череполосныхъ участковъ и граничитъ поэтому съ разными владѣльцами, какъ то: съ Козломъ, старостою дисненскимъ, съ Пигловскимъ и съ королевскими мѣдницкими землями. Участки этихъ владѣльцевъ перемѣшались съ нашими, а наши съ ихними, такъ что трудно было бы и узнать, гдѣ именно владѣнія наши, если бы живущіе на этихъ земляхъ не извѣщали насъ объ этомъ. Предостерегаю однако, что я не знаю достовѣрно, объ ли части Побѣны, купленной Агриппою, населены были нашими землянами. Что же касается пустоши Дубровки и Грицевскаго поля, то земли эти, какъ видно изъ описанія границъ ихъ въ записи, лежатъ за дорогою Мѣдницею, которая идетъ изъ Мѣдникъ въ Меречъ и Солечники, между землею Цикаваго, Агриппы и Бѣлосора. Кажется, что участки эти въ настоящее время присоединены къ Бѣлосоровщинѣ, такъ какъ эта часть Побѣны по описанію находится между владѣніями Бѣлосора и Агриппы. Эти предположенія мои слѣдовало бы провѣрить обмежеваніемъ. Но если бы кто нибудь вздумалъ придратъся къ намъ и причинять намъ обиды, то мы можемъ начать искъ на основаніи обѣихъ записей и доказывать, что намъ, по документамъ, долженъ бы принадлежать участокъ земли въ нѣсколько уволокъ. Впослѣдствіи я вычиталъ, что въ магистратѣ въ 1635 г., было дѣло провизора Св.-Троицкой богадѣльни съ Яномъ Прокшего о

bytych gruntow, na co prawa żadnego nie mamy.

Далѣ слѣдуетъ сухой перечень документовъ, на основаніи которыхъ составлены эти свѣденія.

#### **Informatia o Bienie Trzeciakowskiej.**

Tego folwarku naprzod possessorem był p. Zaręba, potem od p. Zaręby dostał się p. Prokszy, a p. Proksza sprzedał naszemu klasztorowi; klasztor zaś, że ten folwark był odległy od Swiran, iako mniej pożyteczny, sprzedał wiecznością przez xdzę Sielawę, iako starszego na ten czas będącego, p. Okołowi w roku 1623; a p. Okołow iakiemus Lempartowiczowi; których to spraw tylko kopie zostały i z nich tu krótko przepisałem tę informację dla wiadomości, że y ta Biena w possessyey naszej była, iże starsi tu tym klasztorem rządźili, a nie archimandrytowie, iako się to daie widzieć z nabycia y z sprzedaży Bienen, że zakonnicy od p. Prokszy oną nabyli, a xdz Sielawa, iako starszy, a nie archimandryta, p. Okołowi sprzedał.

#### **Maiętnosc Bieliczany,**

w wojewodztwie Minskim leżąca, abo spisanie oney spraw y zapisow wieczystych y innych wszelkich dokumentow prawnych monastyrowi cerkwi przenaswiętszey Troycy Wilenskiemu służących, z objaśnieniem na iakiey powinności tameczni poddani zostają, y komu ab antiquo ta maiętnosc należała, nim się do possessyey naszej klasztorney dostała.

Bieliczany, ile co się tknie części zakonney, którą teraz w possessyey naszej mamy,

незаконномъ захватѣ принадлежащей богадѣльнѣ каменицы, находящейся возлѣ богадѣльни. Прокша оправдывался, что онъ, продавши нашему монастырю Побѣну, купилъ у нашихъ отцовъ эту каменицу за 200 копѣ. Изъ этого можно заключить, что въ Побѣнѣ мы имѣемъ часть земли, доставшейся намъ отъ Прокши; но записи на эту землю мы не имѣемъ.

#### **Свѣденія о Бѣнѣ Третьяковской.**

Владѣльцемъ этого фольварка былъ прежде Заренба; отъ Заренбы онъ достался Прокшѣ, который продалъ его нашему монастырю. Такъ какъ фольваркъ этотъ былъ далеко отъ Свиранъ и приносилъ мало прибыли, то монастырь продалъ его въ 1623 г. Окулову при посредствѣ о. Селявы, бывшаго въ то время старшимъ. Окуловъ продалъ его какому-то Лемпартовичу. Отъ дѣлъ этихъ сохранились только копии, изъ которыхъ я и выписалъ эти краткія свѣденія для того, чтобы видно было, что и эта часть Побѣны принадлежала намъ, и что монастыремъ этимъ управляли старшіе, а не архимандриты, что видно изъ исторіи приобрѣтенія и продажи Побѣны, которую „монахи“ купили у Прокши, а о. Селява, какъ „старшій“, а не архимандритъ, продалъ Окулову.

#### **Имѣніе Вѣличаны,**

лежащее въ воеводствѣ Минскомъ, или описаніе дѣлъ, вѣчистыхъ записей и разныхъ другихъ документовъ, служащихъ Виленскому Св.-Троицкому монастырю, съ объясненіемъ, какую повинность отправляютъ тамошніе крестьяне и кому принадлежало имѣніе, пока досталось нашему монастырю.

Вѣличаны, собственно та часть, которая принадлежитъ намъ, дѣлились прежде на двѣ

dzieliły się przedtym na dwie części, to iest: iedna część była imc p. Jana Kiszki, starosty żmudzkiego, który w r. 1584 w tysiącu kopach swoją część zostawił p. Bohdanowi Podbipięcie, a druga część p. Jerzego Maximowicza Łomskiego. Co do części Kiszczynskiej ta potym po śmierci imc p. Kiszki, starosty żmudzkiego, dostała się iako po bracie successiwe naturalnym prawem imc p. Stanisławowi Kiszce, wojewodzie witepskiemu, który do tysiąca kop przez brata swego, imc p. starostę żmudzkiego, u p. Podbipięty pożyczonych, ieszcze do tego przybrawszy kop szesć set u tegoż p. Podbipięty, onemuż część swoją Bieliczany w roku 1605, maja 14, wiecznością sprzedał. P. zas Podbipięta, mając iedynaczkę córkę, na imie Maryne, gdy oną wydał w stan małżenski za p. Daniela Korsaka, a sam potym zszedł z tego świata, też część Kiszczynska Bieliczany spada na córkę iego p. Danielową Korsakową. Zatym gdy p. Korsak z małżonką swoją został tych dobr possessorem, biorą tysiąc kop u p. Lisowskiego y zostawiają też Bieliczany ze wsią Czerniewiczami w r. 1618 p. Lisowskiemu. A potym o tęż część zгодиwszy się o wieczność z klasztorem naszym Wilenskim, sprzedali oną zakonnikom tuteyszym za 1600 kop w roku 1621. Po którym nabyciu tey majątnosci, pana zastawnika klasztor skupił, y prawo zastawne w r. 1622 eliberował. I na ten czas klasztor w realną przyszedł Bieliczany części Kiszczynskiej possessyą.

Druga część Bieliczany, która za funduszem Sapiieżyńskim należy.

Ta część — dziedzictwo niegdys było, iako się wyżej namieniło, p. Jerzego Maximowicza Łomskiego, który trybunalskim w roku 1622 dekretem wygraną mając sprawę od pp. Żukowieckich, odszukał te dobra, to iest Bieliczany z Czerniewiczami, y intromissyą od pp.

части: одна часть принадлежала Яну Кишкѣ, старостѣ жмудскому, который въ 1584 г. заложилъ ее Богдану Подбипентѣ въ тысячѣ копѣ, а другая принадлежала Юрію Максимовичу Ломскому. Что касается части Кишкиной, то она по смерти старосты жмудскаго досталась по наслѣдству брату его Станиславу Кишкѣ, воеводѣ витебскому, который взявши у тогоже Подбипенты еще 600 копѣ сверхъ тысячи копѣ, взятыхъ братомъ его, старостою жмудскимъ, продалъ Подбиентѣ свою часть. Бѣличанъ въ 1605 г., мая 14. Такъ какъ Подбиента имѣлъ одну только дочь, Марину, вышедшую замужъ за Данила Корсака, то по смерти его эта Кишкина часть Бѣличанъ досталась по наслѣдству дочери его, Корсаковой. Корсакъ, оставшись съ женою своею владѣльцемъ этого имѣнія, въ 1618 г. заложилъ Бѣличаны съ селомъ Черневичами Лисовскому въ 1000 копахъ. Наконецъ, условившись съ монастыремъ нашимъ Виленскимъ, продали эту часть Бѣличанъ нашимъ монахамъ за 1600 копѣ, въ 1621 г. По приобрѣтеніи этого имѣнія, въ 1622 г. монастырь уплатилъ закладную сумму Лисовскому, который отдалъ намъ закладную запись. Съ тѣхъ поръ монастырь вступилъ въ дѣйствительное владѣніе Кишкиною частью Бѣличанъ.

Другая часть Бѣличанъ, принадлежащая намъ по «ундушевой» записи Сапѣги.

Эта часть принадлежала нѣкогда, какъ упомянуто выше, Юрію Максимовичу Ломскому, который въ 1622 г. выигравши, по трибунальному декрету, процессъ съ Жуковецкими, остался владѣльцемъ этихъ имѣній, т. е. Бѣличанъ съ Черневичами и былъ вве-

Żukowieckich przez urzędowe uwiązanie się w pomienione dobra otrzymał. A po takowym ufundowaniu swojej possessyey, tenże p. Maximowicz w tymże roku 1622 pomienioną część Bieliczan jasnie wielmożnemu imc p. Lwowi Sapiezie, wojewodzie wilenskiemu, hetmanowi w. x. Litt., wiecznością przedał, a imc p. wojewoda wilenski tylko lat cztery będąc tej majątności possessorem, w sposób funduszu nadał wiecznością klasztorowi naszemu Wilenskiemu, y tenże fundusz w trybunale w. x. Litt. w r. 1626 przyznał. Gdzie gdy nieiaka była wątpliwość o wsi Czerniewiczach, że ona nie expresse w funduszu dołożono, tedy imc p. wojewoda wilenski wszelkiemu opaczemu zabiegając tłumaczeniu swego prawa, a oswiecając tenże fundusz y we wszystkim doświadczając y approbując, tegoż roku 1626 dał y drugie klasztorowi prawo, expresse w nim dokładając, że zapisał Bieliczany wespół ze wsią Czerniewiczami. Jednak że ten fundusz nie całe się ma poczytać za fundusz; bo za też dobra wyliczył zakon 4000 złotych. imc p. wojewodzie wilenskiemu, iako pokazuje karta sługi imci, to jest p. Poczapowskiego, który tę sumę za Bieliczany odebrawszy, kwitował klasztor Wilenski. To jednak dziwno, że w tych oboich prawach tylko są namienione Bieliczany a wies Czerniewicz; y tak imc p. wojewoda wilenski, iako y imc p. Korsak z małżonką swoją, iakoby tylko we wsi Bieliczanach a we wsi Czerniewiczach części swoje mając, one poprzyznawali klasztorowi; kiedy inszych wiosek, iako: Dubowrucza, Kruszyny y Moszczenicy w swoich sprawach nie specyfikują. A Dubowrucze, iako od starożytnych poddanych zachodzi informacja, że to wies kiedyś była Kiszczynska, co y obodnica, abo ograniczenie pokazuje pod datą roku 1563 do inwentarza z dawnego exemplarza wpisano, że Dubowrucze dobra Kiszczynskie; bo od xżny ieymsci Anny Ra-

дены въ законное владѣніе ими. Получивши во владѣніе это имѣніе, Максимовичъ, въ томъ же 1622 г., продалъ эту часть Бѣличанъ Льву Сапѣгѣ, воеводѣ виленскому, гетману в. кн. Лит., который пробывши только 4 года владѣльцемъ этого имѣнія, пожаловалъ его нашему Виленскому монастырю какъ фундушъ, и засвидѣтельствовалъ запись свою въ трибуналѣ в. кн. Литов. въ 1626 г. Когда же возникло нѣкоторое сомнѣніе о селѣ Черневичахъ, которое будто бы не было ясно поименовано въ записи, тогда воевода виленскій, предупреждая всякое произвольное толкованіе своей записи, поясняя и подтверждая свою запись во всѣхъ пунктахъ, въ томъ же 1626 г. далъ монастырю и другую запись, въ которой уже опредѣленно выражено, что онъ записалъ намъ Бѣличаны вмѣстѣ съ селомъ Черневичами. Впрочемъ, фундушъ этотъ нельзя считать вполне фундушомъ; потому что монастырь заплатилъ за это имѣніе воеводѣ виленскому 4000 копъ злотыхъ, какъ видно это изъ квитанціи, данной нашему монастырю слугою его Почаповскимъ, получившимъ эту сумму за Бѣличаны. Удивительно только то, что въ обѣихъ записяхъ поименованы только Бѣличаны и Черневичи, какъ будто бы воевода виленскій, равно какъ и Корсакъ съ женою своею, имѣли свои участки только въ этихъ двухъ селахъ и право владѣнія только ими признали за монастыремъ; о другихъ же деревняхъ, какъ то: о Дубовручѣ, Крушинѣ и Мощаницѣ въ своихъ документахъ не упоминаютъ. Между тѣмъ изъ рассказовъ старожиловъ оказывается, что Дубовруче принадлежало нѣкогда Кишкеамъ, что показываетъ и описаніе границъ, списанное съ стариннаго экземпляра и внесенное въ 1563 г. въ инвентарь. Нѣкто Янъ Выкосковскій, назначен-

dziwiłowny Stanisławowej Kiszczyny, wojewódziny witepskiej, będąc nieiaki p. Jan Wykoskowski naznaczony za commissarza z drugimi od uczesnikow Bieliczany na to wysadzonymi, ograniczył to Dubowrucze z przynależnościami, y te uroczyszcze y znaki y teraz niektorym poddanym są wiadome. A tak to Dubowrucze, część Kiszczynską, za Bieliczany musieli kłásć antecessorowie nasi; ponieważ tak imc p. Kiszka, wojewoda witepski, iako y imc p. Korsak w prawach swoich Bieliczany, a nie Dubowruczem specifikuią sprzedaż swoją, y ze wsią Czerniewiczami ustępuią; a z drugiey strony także imc p. wojewoda wileński swoje Bieliczany z częścią Czerniewicz fundował. Może się też ieszcze rozumieć y explikować to prawo imc p. Kiszki y p. Maximowicza y drugih po nich successorow, że oni dla tego tylko Bieliczany a wies Czerniewicz w prawach swoich wyrażają, iż obadwa we wsi Bieliczanych mieli części swoje, y od zwyczajnego tey maiętnosci nazwiska w prawie Bieliczany kładli, zawierając w tym nazwisku insze wioski y przyległości tych dobr. Jakoż te dobra nie tylko nasze, ale y drugih uczesnikow, iako to Połubinszczyna y Metropolitanszczyna y innych, wszystko się to zowie Bieliczany; y gdybysmy (naprzykład) chcieli sprzedać część swoją, abo drudzy imc swoje dobra, ynaczej by tych części lubo różnych nikt nie mógł tłumaczyć, tylko Bieliczany. I ztąd zda się y nasi antecessorowie, nie namieniając inszych wiosek, tylko kładli w sprzedażnym prawie Bieliczany. Co się dla tego namieniło, że gdyby kto chciał z tych wyż mianowanych zapisow wątpliwosć czynić, że my na drugie wioski nie mamy prawa; ponieważ tylko w zapisach Bieliczany a Czerniewicz specyfikowane, temi raciami obiekcy zbiiać się mogą. A do tego lubo te wsi nie są pomienione w zapisach, iednakże są nasze własne dziedziczne, y prawa te służą

нынъ женою Станислава Кишки, воеводи витебскаго, Анною урож. Радивиловною, комиссаромъ, вмѣстѣ съ комиссарами, назначенными отъ другихъ соучастниковъ во владѣніи Бѣличанами, сдѣлалъ описаніе границъ Дубовруча съ принадлежащими къ нему землями, такъ что и теперь еще нѣкоторымъ изъ крестьянъ извѣстны урочища и пограничные знаки. И такъ, предшественники наши подъ Бѣличанами разумѣли и Дубовруче, участокъ Кишки, потому что какъ Кишка, такъ и Корсакъ продажу свою въ записяхъ называютъ Бѣличанами, а не Дубовручемъ; съ другой стороны, воевода виленскій жертвовалъ тѣже Бѣличаны съ частью Черневичъ. Впрочемъ, запись Кишки, Максимовича и ихъ наслѣдниковъ, можно понимать и толковать еще и такъ, что они въ записяхъ своихъ упоминаютъ о Бѣличанахъ только и Черневичахъ потому, что оба они имѣли въ Бѣличанахъ свои участки и, упоминая объ этомъ имѣніи, употребляли обыкновенное названіе Бѣличаны, подразумѣвая подъ этимъ названіемъ и другія окрестныя деревни и поселки. Въ имѣніи этомъ есть участки не только наши, но и другихъ владѣльцевъ, какъ то: Полубенскихъ, митрополита и др. Всѣ эти участки въ совокупности носятъ одно названіе „Бѣличаны;“ и если бы мы, или другой изъ владѣльцевъ, захотѣли продать свой участокъ, то участокъ этотъ иначе и не назывался бы, какъ только „Бѣличанами.“ По этой то причинѣ, мнѣ кажется, и предшественники наши, не упоминая въ продажной записи о другихъ деревняхъ, поименовывали только Бѣличаны. Объ этомъ я упомянулъ съ тою цѣлью, чтобы можно было опровергнуть возраженія тѣхъ, кто бы вздумалъ заподозрить наши права на другія деревни потому, что въ записяхъ го-

na nie. Pokazuje to dokument w. o. Alexego Dubowicza, starszego y archimandryty tutejszego Wilenskiego, który do Bieliczan zjachawszy dla sporządzenia dobr zakonnych, postanowił ustawę z poddanemi w roku 1639, iako mają płacić czynsze, y tamże w teyże ustawie wszystkie wioski wyraził. Gdzie Dubowrucze, Kruszyne y Moszczenicy opisał, że są dobra zakonne, y my od tego czasu, podług jego czasu, z pomienionych wsi dotąd czynsze odbieralismy y odbieramy.

A tak w tey mierze następującym czasem refleksyą uczyniwszy, daley statum causae tychże Bieliczan opisując, przywodzę uroczyszcze Zaklenucie do wsi naszej Dubowrucza y innym sąsiadom niegdys należące, a potem przez poddanych Rawanickich gwałtownie zabrane. O co była sprawa z instancyey w. o. Dubowicza w assessoryey z imc p. Jerzym Karolem Hlebowiczem, podstolim w. x. Litt., iako dzierżawcą dobr Rawanicz, y wypadł był dekret oczewisty w roku 1642 iako o discernentią między gruntami ziemskimi a Rawanickimi krolewskimi, aby commissarze zjachawszy, rozsądzili tę sprawę. Ale po wyszłych innotescenciach y potem po odroczeniach nieraz czynionych, nie wiedzieć dla czego nie chcieli ziachać commissarze. I tak ta sprawa dotąd zaniechana; ktoby iednak chciał znowu odnowić ten proceder, wolno weyrzeć w dokumenta, które fundują się na ograniczeniu wyż mianowanej xżny Radziwiłowny Kiszczyney, wojewodziny witepskiej; gdzie o Zaklenuciu iest wzmianka, y że te Zaklenucie kilku panom należy.

Potym urosło było niemałe prawo z p. Połubinską y synami iey, iako sąsiadami Bieliczańskimi, którzy byli nam młyn spalili, y sianożęci stawem swoim pozalewali, y my wzajemnie ich sianożęci zatopili. W ktorey spra-

ворится только о Бѣличанахъ и Черневицахъ. Хотя деревни эти и не упомянуты въ записяхъ, онѣ все таки составляютъ нашу вотчинную собственность. Доказательствомъ этого служить документъ о. Алексѣя Дубовича, старшаго или архимандрита виленскаго, который, пріѣхавши въ Бѣличаны для устройства монастырскаго имѣнія, далъ крестьянамъ въ 1639 г. уставъ объ уплатѣ чинша и въ этомъ уставѣ поименовалъ всѣ эти деревни. Въ этомъ же документѣ Дубовруче, Крушина и Мощаница названы монастырскими имѣніями. Съ тѣхъ поръ и до настоящаго времени мы получали и получаемъ съ нихъ чиншъ.

И такъ написавши это для памяти будущимъ временамъ, сообщу дальнѣйшія свѣдѣнія о. Бѣличанахъ, именно объ урочищѣ Заключенце, которое сначала принадлежало нашему селу Дубовручу и другимъ сосѣдямъ, а потомъ насильно было захвачено крестьянами Раваницкими. По поводу этого захвата о. Дубовичъ позывалъ въ ассессорію Карла Глебовича, подстоля в. кн. Лит., какъ державцу Раванитъ. Въ 1642 г. состоялся декретъ о томъ, чтобы комиссары, съѣхавшись, разобрали дѣло о границахъ между владѣніями земскими и королевскими Раваницкими. Но по разсылкѣ объявленій, послѣ долгихъ откладываній дѣла, комиссары, неизвѣстно почему, не захотѣли съѣхаться, и дѣло это до сихъ поръ не рѣшено. Если кто захочетъ возобновить этотъ процессъ, тотъ можетъ разсмотрѣть документы, которые основываются на описаніи границъ, сдѣланномъ по распоряженію кн. Радивиловой Кишкиной, воеводиной витебской, въ которомъ упоминается и Заключенце, что оно принадлежитъ нѣсколькимъ владѣльцамъ. Впослѣдствіи мы вели большой процессъ съ Полубенскою и сыновьями ея, какъ со-

wie po wielu dekretach, naostatek po odesłaniu z ziemstwa na podkomorzego, wzajemnie sobie strony pozalewanych sianozęci ustąpili; y podkomorzy kopce pozasypywał, aby strony wyżey tych kopcow wodą sianozęci sobie nie zalewali pod zapłaceniem pięciudziesiąt rubli groszy litewskich. Warowano tez y to, aby ieden do drugiego stawu nie interessował się y ryby w nich nie łowiono; w rzeczce iednak powyż usypanych kopcow wolny wstęp oboiey stronie do łowienia ryb zachowano. Młynow dwa tylko było w tey maiętnosci: ieden w Bieliczanych, a drugi w Czerniewiczach; a teraz y trzeci przybył w Moszczenicy za moim niegodnym staraniem, który włosć wystawiła w roku 1700 na rzeczce Moszczenicy, ufundowawszy de novo groblę y stawek z spustem założywszy. Co ta maiętnosc czyni intraty y na iakiey czynszowey powinności poddani zostaią, iest to wszystko opisano w inwentarzu, do ktorego czytelnicza odsyłam <sup>1)</sup>.

это описано въ инвентарѣ, къ которому я и отсылаю читателя.

### **Maiętnosc Zalesie Ostrowno,**

to iest: spisanie spraw wieczystych, przywileiow, zapisow y rożnych possessyi, rożnym possessorom ab antiquo na tę maiętnosc służących; a potem za funduszem s. pamięci ime p. Ewstafiego Korsaka Hołubickiego, woysk. połockiego, monastyrowi Wilenskiemu Troycy przenaswieszey nadanych y należących w roku 1625.

Informatia z spraw starożytnych ratione naszego Zalesia Ostrowna, a drugiego Zalesia ichmsecw pp. Ciechanowieckich, obok z naszym graniczącego.

Dobra Zalesie w wojewodztwie Połockim

сѣдами Бѣличанскими, которые сожгли нашу мельницу и прудомъ своимъ затопили наши сѣнокосы, за что мы затопили ихніе. Послѣ множества декретовъ по этому дѣлу и по отсылкѣ его изъ земскаго суда къ подкоморому,—обѣ стороны уступили другъ другу затопленные сѣнокосы, и подкоморій поставилъ столбы, выше которыхъ стороны не должны затоплять сѣнокосовъ водою, подъ угрозой штрафа въ 50 руб. грошей литовскихъ. Постановлено было также, чтобы одинъ не заявлялъ претензій на прудъ другаго и рыбы въ немъ не ловилъ, но въ рѣчкѣ, повыше поставленныхъ столбовъ, обѣимъ сторонамъ позволено было ловить рыбу. Въ имѣніи этомъ было двѣ мельницы; одна въ Бѣличанахъ, а другая въ Черневичахъ; теперь, по моему старанію, устроена и третья мельница въ Мощаницѣ.

Мельницу эту выстроила волость въ 1700 г. сдѣлавши на рѣчкѣ Мощаницѣ плотину и устроивши прудъ съ шлюзомъ. Какой доходъ приноситъ это имѣніе и какую чиншовую повинность отправляютъ крестьяне, все

### **Залѣсье Островно,**

т. е. описаніе документовъ, привилеевъ, вѣчистыхъ записей и правъ разныхъ владѣльцевъ на владѣніе этимъ имѣніемъ, доставшимся въ 1625 г. Виленскому Св. Троицкому монастырю по фундушевой записи Евстафія Корсака Голубицкаго, войскаго полоцкаго.

Свѣденія, почерпнутыя изъ старинныхъ документовъ, о нашемъ Залѣсьѣ Островнѣ и о другомъ Залѣсьѣ, граничащемъ съ нашимъ, принадлежащимъ Цѣхановецкимъ.

Въ воеводствѣ Полоцкомъ есть два За-

1) Дарѣ слѣдуетъ сухой перечень документовъ, на основаніи коихъ сообщены вышеприведенныя свѣденія, исключительно записи продажи и интормесіи (вводъ во владѣніе).



są dwoiakie: iedne, ktorych nasz klasztor Wilenski zostaje possessorem, nazywa się Zalesie Ostrowno (o czym niżej informacja będzie); drugie Zalesie tylko mianuie się Zalesiem, ale nie Ostrownem, ktorych pewna część dostała się dziedzictwem Ciechanowieckim. Te tedy Zalesie Ciechanowieckich y drugich ichmsc społuczestnikow, insze swoje części w tym że Zalesiu mających, iako się z działu wieczystego pokazuje, byli dobra pp. Korsakow osobliwe, y nie łączyły się nigdy z Zalesiem Ostrownem. Ktorych to dobr, przed rokiem 1555 był possessorem p. Jan Korsak. Ten gdy po śmierci swojej zostawił czterech synow na imie: Dmitra; Stephana, Hawryła y Jozepha, uczynili exdiwizyą tych dobr między sobą, na trzy części onę rozdzieliwszy; a za czwartą część includowali w te dobra spadkową majątność Litowszczyznę. I tak po takowym uczynionym podziale już teraz to Zalesie od imion tamtych braci iedne nazywa się od Dmitra—Dzmitrowszczyzna, od Hawryły—Hawryłowszczyzna etc.; a ta czwarta część, Litowszczyzna nazwana, którą ichmsc pp. Ciechanowscy y ieymsc p. Korsakowa, chorążyna połocka, trzymają z częścią Zalesia, zwać się może Jozephowszczyzna; bo z podziału na brata czwartego Jozepha Korsaka dostała się. Czego jest dokumentem dział wieczysty tych czterech braci pod datą roku 1555; iako bracia viceversa sobie te części na rokach w Dzisie przyznawali; a potem po eliberowaniu od Moskwy Połocka w roku 1580, octobra 4, do xiąg ziemskich połockich per oblatam podali. Ichmsciom zas pp. Ciechanowieckim wieczność Zalesia części Jozepha Korsaka tym sposobem dostała się, że ichmsciow matka będąc za Korsakiem, podwoiewodzim połockim, była na tym Zalesiu sumowną y dożywotnią panią; a dzieci iej, z p. Korsakiem spłodzeni, dziedzicami, od ktorych zeszy z tego świata p. Nikodym Ciechanowiecki wieczność

лѣсья: одно, которымъ владѣть нашъ Виленскій монастырь, называемое Залѣсье Островно (о немъ будетъ рѣчь ниже), а другое, называемое просто „Залѣсье“ но не „Островно“, часть коего по наслѣдству принадлежить Цѣхановецкимъ. Это Залѣсье Цѣхановецкихъ и другихъ владѣльцевъ, имѣющихъ въ немъ свои участки, какъ видно изъ вѣчной записи, принадлежало нѣкогда также Корсакамъ сверхъ Залѣсья Островна, и до 1555 г. владѣльцемъ его былъ Янъ Корсакъ. Оставшіеся по смерти его сыновья: Димитрій, Стефанъ, Гавріилъ и Іосифъ, раздѣлили это имѣніе на три части, а за 4-ю часть зачитали наслѣдственное имѣніе Литовщину. Послѣ такого раздѣла, имѣніе это стало называться по именамъ 4-хъ братьевъ: одна часть отъ Димитрія стала называться Дмитровщиною, другая—Гавриловщиною и пр. Четвертая часть, называемая Литовщиною, которою вмѣстѣ съ частью Залѣсья владѣютъ Цѣхановецкіе и Корсакова, хорунжина полоцкая, можетъ быть названа Іосифовщиною, потому что по раздѣлу досталась на долю 4-го брата, Іосифа Корсака. Доказательствомъ этого служить актъ раздѣла 1555 г., по которому братья на рокахъ дисненскихъ признали эти части за собою, а впоследствии, по освобожденіи Полоцка отъ русскихъ въ 1580 г. окт. 4, записали этотъ актъ въ полоцкія земскія книги. Часть Залѣсья, принадлежавшая Іосифу Корсаку, досталась Цѣхановецкимъ слѣд. образомъ: мать ихъ, вышедши замужъ за Корсака, подвоеводу полоцкаго, оставалась единственною пожизненною владѣлицею Залѣсья, а дѣти ея, прижитыя съ Корсакомъ, наслѣдниками; отъ нихъ-то Никодимъ Цѣхановецкій приобрѣлъ это имѣніе въ вѣчное владѣніе. По смерти его имѣніе это по наслѣдству



nabył. A po śmierci jego sukcesiwe, iako po bracie rodzonym, na ichm p. starostę wielkosielskiego, imc p. starostę opeskiego Ciechanowieckich spadły pomienione dobra. Co się dla tego namieniło, żeby każdy wiedział distinctiā między Zalesiem ichmsciow pp. Ciechanowieckich, a Zalesiem naszym Ostrownem: które ze insze iest y w nie iednym ograniczeniu z starodawnych czasow zostawało, dowody tego prawne niżej położone są dokumentem każdemu czytającemu te status causae.

#### Status causae o naszym zakonnym Zalesiu Ostrownie.

Z dawnych czasow, około dwóch set lat, to Zalesie Ostrownie, iako z starożytnych praw y przywileiow daie się widzieć, było w domu Korsakowskim. Bo Ian Iuriewicz Hlebowicz Korsak, wojewoda połocki, w roku 1540 Ianuar. 29, na instantiā Iwana Hleba, horodniczego połockiego, iako possessora na ten czas tego Zalesia, pozwolił onemu w tym Zalesiu miasto założyć, targi y wszelkie szynki mieć, a gorzałkę, żeby kabakowi krolewskiemu uymy nie było, tylko w Zalesiu naznaczył przedawać. Co samo krol Zygmunt w roku 1541 febr. 14 przywileiem swoim zmocnił y approbował: ale to nadanie y przywilej do skutku nie iest przywiedziony. Za tym tych dobr zostaje possessorem p. Warkołab Korsak; ten mając iedynaczkę corkę na imię Ewe, wydał oną w stan małżenski za kniazia Bohdana Iwanowicza Sołomereckiego, starostę krzyczowskiego. A potym gdy ten Warkołab zszedł z tego swiata, tez Zalesie Ostrownie dziedzictwem spadło na pomienioną corkę iego kniazinie Sołomerecką. I tak gdy iuz te dobra w dom Sołomereckich dostały się, było na ten czas sąsiedztwo kniazia Bohdana Sołomereckiego z Iozephem Korsakiem, sędzią połockim, na ktorego Litowszczyzna z szczęściā Za-

достаіось роднымъ братьямъ его Цѣхановецкимъ, изъ которыхъ одинъ былъ старостоу великосельскимъ, а другой—старостом опецкимъ. Обо всемъ этомъ упомянуто съ тою цѣлю, чтобы всякій зналъ различіе между Залѣсьемъ „Цѣхановецкихъ“ и Залѣсьемъ нашимъ „Островно.“ А что они съ давнихъ поръ различались между собой и имѣли разныя границы, доказательства на то читатель найдетъ въ приводимомъ ниже „свѣденіи.“

#### Свѣденіе о нашемъ монастырскомъ Залѣсьи Островнѣ.

Съ давнихъ поръ, около 200 лѣтъ тому назадъ, Залѣсье Островно принадлежало фамиліи Корсаковъ, какъ это видно изъ старинныхъ записей и привилеевъ. Такъ въ 1540 г. янв. 29 Янъ Юрьевичъ Глѣбовичъ Корсакъ, по просьбѣ Ивана Глѣба, городничаго полоцкаго, державшаго въ то время Залѣсье, позволилъ ему въ этомъ имѣніи заложить городъ, завести торговлю товарами и разнаго рода напитками; водку же приказалъ продавать только въ Залѣсьи, чтобы не было подрыва королевскому кабаку. Все это король Сигизмундъ одобрилъ и подтвердилъ своимъ привилеемъ въ 1541 г. фебр. 14. Но разрѣшеніе это и привилей не были приведены въ исполненіе. Потомъ, владѣльцемъ этого имѣнія былъ Варколабъ Корсакъ, имѣвшій единственную дочь Еву, которая вышла за князя Богдана Соłомерецкаго, старосту кричевскаго. Когда Варколабъ умеръ, Залѣсье-Островно по наслѣдству достаіось этой дочери его, княгини Соłомерецкой. Въ это именно время, когда имѣніе это перешло въ фамиліи Соłомерецкихъ,—князь Богданъ Соłомерецкій жилъ въ сосѣдствѣ съ Іосифомъ Корсакомъ, судьей полоцкимъ, кото-

lesia dostała się. Interim Sołomerecki z dziedziczką żoną swoją, nie mający czas będąc possessorem Zalesia, sprzedał wiecznością w roku 1585 p. Ianowi Michałowiczowi Warpachowskiemu. Który przy zapisie wieczystym obodnice albo ograniczenie tej majątności na piśmie sporządziwszy, y tąż obodnicą Zalesie Ostrowno od tamtego Zalesia ograniczywszy, mianowicie y wszelkie uroczyszcze spisawszy, do possessyey temuz p. Warpachowskiemu podał. Dokładając expresse, iż ta majątność Ostrowno Zalesie z tantym Zalesiem zaczyna granice swoje od Iarmakowego Ruczaja y pewnymi idąc znakami (nie drogą która idzie do Kolesnik, iako teraz dukt mieć chcą) przychodzi do poscinanych dębów granicznych nazwanych Strzyżewski y Ignatowski, o co są protestacye занесione y generałem obwiedzione. A od pomienionych dębów pewnymi znakami w Ruczaj; a Ruczajem pod same Kolesniki, wioskę pp. Ciechanowieckich, wpada granica w Duniey, a z Duniei doliną wsadzawkę, kędy z Zalesia naszego idzie drożka do dworu Ciechanowieckich; z sadzawki zas Ruczajem w Białe Iezioro, z jeziora zas starą miedzą (która niedawno zatraczona) na drogę do Głębokiego ydącey; a potem przez drogę błotem y pewnymi znakami w Ruczaj kamienny; a tym Ruczajem wniż w Ruczaj wodny wlewo około łuki obeymującey grunt na pagurku, y tymże Ruczajem aż w rzeczkę Dobryłowkę, zostawując wszędzie grunt ichmciow pp. Ciechanowieckich po lewey, a nasz zakonny po prawey stronie. Rzeczką zas Dobryłowką wniż aż do uyscia Białuyczyckiego y tam daley. A takowe otrzymawszy ograniczenie, tenże Warpachowski podał do akt ziemskich połockich w roku 1585 oct. 8, gdzie że na tych rokach sam że Ioseph Korsak, sędzia ziemski połocki, a possessor tamtego Zalesia zasiadał: niemógł rzeczy przeciwney y tantemu Zalesiu szkodzącey

тому по раздѣлу досталась Литовщина съ частию Залѣсья. Впослѣдствіи Соломерецкій съ женою своею, будучи не малое время владѣльцемъ Залѣсья, продалъ его въ 1585 г. Ивану Михайловичу Варпаховскому, приложивши къ вѣистой записи составленное имъ описаніе границъ этого имѣнія, отдѣляющихъ Залѣсье-Островно отъ другаго Залѣсья и поименовавши въ немъ всѣ урочища. Въ этомъ описаніи ясно сказано, что граница Залѣсья-Островна начинается отъ Ярмаковаго Ручья и направляясь по извѣстнымъ знакамъ (а не по дорогѣ, ведущей въ Колесники, какъ ее проводятъ теперь), простирается до срубленныхъ пограничныхъ дубовъ, называемыхъ Стрижевскими Игнатьевскими, которые по протестаціи занесены на планъ и генераломъ включены въ границы. Отъ упомянутыхъ дубовъ граница идетъ по извѣстнымъ знакамъ въ „Ручей“, а по Ручью простирается подъ самые Колесники, деревню Цѣхановецкихъ, входитъ въ Дуню, а отъ Дуней, по долині достигая пруда, тамъ, гдѣ находится тропинка, ведущая изъ нашего Залѣсья ко двору Цѣхановецкихъ. Отъ пруда по Ручью она идетъ въ Бѣлое озеро, а отъ озера по старой межѣ (которая недавно уничтожена) къ дорогѣ, ведущей въ Глубокое; а потомъ чрезъ дорогу къ болоту и по извѣстнымъ знакамъ въ Ручей Каменный; затѣмъ по Ручью Каменному вниż въ Ручей Водный, а по этому ручью въ рѣчку Добрыловку, вездѣ оставляя земли Цѣхановецкихъ по лѣвой, а наши монастырскія по правой сторонѣ. По рѣчкѣ же Добрыловкѣ она простирается вниż до самаго устья Бѣлуйчицкаго и далѣе. Получивши такое описаніе границъ, Варпаховскій въ 1585 г. окт. представилъ его для записи въ акты земскіе полоцкіе. А такъ

przyimowac, y owszem, ze o tey obodnicy nie negował y podpisał się do niey, iako extrakt iest tego dowodem, tym samym tę obodnicę stwierdził y approbował. Maiąc tedy p. Warpachowski za takim ograniczeniem w swoim dzierzeniu te dobra, spokojnie onych używał przez lat trzydziesti cztery, a potem sprzedał one wiecznością w roku 1618 p. Ewstaphiemu Korsakowi Hołubickiemu, woyskiemu połockiemu; ktoremu dawszy wieczyste prawo przyznane, dał przy nim powtorną obodnicę abo ograniczenie majątności Zalesia y przyznał w ziemstwie połockim w roku 1618 octob. 16, dokładaiąc wyraznie, ze podaie tę majątnosc z cerkwią Zaleską założenia s. Pokrowy; y tamże opisał poddanych Gayłow y ich osiadłość, od których y teraz to uroczyszcze nazywa się Gayłowo. Ktorey to majątności przez lat iedynascie y więcey possessorem p. Eustaphi Korsak woyski połocki zostaiąc, potem z pobożności swoiey oną ku pomnożeniu chwały Boskiey ostatniey woli swoiey testamentem w roku 1625 klasztorowi naszemu Wilen. wiecznie zapisał y legował. Która majątnosc iako długo była w possessyi małżonki fundatora naszego za dożywotnim prawem, y iakie miała persekucie od synowca nieboszczykowskiego, y ktorego czasu przyszlismy do possessyi tych dobr y iakim sposobem, o tym wszystkim iest zupełna informacya w tey xiędze przy opisaniu funduszu s. p. fundatora naszego, y doktorey, czytelnika iako też y do poniżej sporządzonego rejestru spraw Zaleskich odsyłam.

A co się tkanie przeszkod w granicach y zabrania niektórych gruntow przez Ciechanowieckich za zepsowaniem starożytnego duktu tey majątności, także ratione obronn naszych prawnych y zaszłej intercyzyi, y' rozných transakcyi z ichmc; w tym wszystkim kto zachce czytać fastykuł spraw transakcyey tey, gdzie znajdzie informacya, w których terminach

какъ въ судѣ на этихъ рокахъ засѣдалъ самъ Іосифъ Корсакъ, судья земскій полоцкій, владѣлецъ Залѣска, то, конечно, онъ не могъ принять документа, который былъ ему противенъ и служилъ во вредъ его же имѣнію. Такъ какъ онъ не протестовалъ противъ этого описанія границъ, но даже подписалъ его выпись, то этимъ самымъ одобрилъ его и подтвердилъ. Варпаховскій, владѣя этимъ имѣніемъ въ такихъ границахъ, спокойно пользовался доходами съ него въ теченіи 34 лѣтъ, а потомъ, въ 1618 г. продалъ его Евстафію Корсаку Голубицкому, войскому полоцкому, которому далъ вѣчистую записъ и описаніе границъ этого имѣнія, явленные имъ въ земствѣ Полоцкомъ въ 1618 г. окт. 16, гдѣ ясно сказано, что отдастъ имѣніе съ Залѣскою Покровскою церковью. Тамъ же прописалъ онъ поданныхъ Гайловъ съ ихъ осѣдлостью, по имени которыхъ и теперь это урочище называется Гайлово. Евстафій Корсакъ, пробывши владѣльцемъ этого имѣнія больше 11 лѣтъ,—по набожности своей и для умноженія славы Божіей, въ духовномъ завѣщаніи своемъ, въ 1625 г. записалъ его нашему Виленскому монастырю. Какъ долго имѣніе это было въ пожизненномъ владѣніи жены нашего fundatora, какимъ преслѣдованіямъ подвергалось со стороны племянника его, когда и какимъ образомъ досталось, наконецъ, въ наше владѣніе, обо всемъ этомъ подробныя свѣденія сообщаются въ этой книгѣ при описаніи фундуша нашего fundatora, куда, равно какъ и до приводимаго ниже перечня документовъ залѣсскихъ я и отсылаю читателя.

Что же касается нарушенія границъ и захвата нѣкоторыхъ земель Цѣхановецкими вслѣдствіе порчи старинной пограничной черты, также защиты нашихъ правъ, состоявшихся рѣшеній и вообще разныхъ дѣлъ съ ихъ милостями, то о всемъ этомъ, это захо-

pogodziliśmy się z ichmiciami a w których ta sprawa do wyjazdu przyjacielskiego suspendowana, zwłaszcza o zepsowany dukt granicy Zalesia naszego Ostrowna od Kolesnik y na Gaylowie, y o zabranie nie mało gruntow: w tym stanęła intercyza w r. 1702, ze miał spólnie bydz na granice wyjazd y pomiarkowanie przyjacielskie, ale za różnemi incursyami, y poniekaż za niedbalstwem przełożonych, do tych czas granicy zobopólne z Ciechanowieckimi nie są uspokojone, co znie-małą szkodą iest klasztorną y z wielkim tych dobr niebezpieczeństwem.

Fundusz majątności Zalesia s. p. Eustaphiego Korsaka Hołubickiego, woyskiego połockiego, klasztorowi Wilenskiemu s. Troycy y transactie o ten fundusz.

1. Testament nieboszczyka p. Ostafia Korsaka Hołubickiego, woyskiego połockiego, w roku 1625 po śmierci aktykowany: którym testamentem majątnosc, Zalesie wiecznością zapisał klasztorowi ss. Troycy, obligowawszy ztt. 5000 aby małżonce iego, iako wianowney Pani, z Zalesia podożywotnie oddano; y pewna szpitalowi cerkwi ss. Troycy aby co rok z Zalesia legacya i bursakom dochodziła. O czym szersza informacya iest przy opisanu funduszu tegoż s. p. fundatora naszego, wyżej wyrazona, do ktorey czytelnika odsyłam.

2. Anno 1626 mar. 8. Postanowienie w. oycy Metodiusza Terleckiego z p. Korsakową, woyską połocką, który ustąpił pewney legacyey na klasztor ss. Troycy zapisaney, którą co rok powinna wydawac była z Zalesia iey mc p. woyska połocka; a to dla tego zeby ieymsc. skonczyła prawo z imc. Korsakiem, chorążym połockim, który zadawszy niepraw-

четь, может прочитатъ въ связкѣ дѣлъ залѣскихъ. Въ нихъ можно найти свидѣнія о томъ, въ какихъ пунктахъ мы пришли въ соглашеніе съ Цѣхановецкими, а въ какихъ еще не согласились до полюбовной сдѣлки, особливо о порчѣ пограничной линіи имѣнія Залѣсья Островна, начиная отъ Колесниѣ, и въ Гайловѣ, а также о захватѣ немалаго количества земли. Въ 1702 г. состоялось рѣшеніе, по которому долженъ былъ произойти выѣздъ на границу и полюбовное соглашеніе; но по разнымъ обстоятельствамъ, и по нерадѣнію настоятелей, доселѣ споръ о границахъ съ Цѣхановецкими не рѣшенъ, что причиняетъ не малый убытокъ монастырю и угрожаетъ опасностью самому имѣнію.

Пожертвованіе Виленскому Св.-Троицкому монастырю имѣнія Залѣсья Евстафіемъ Корсакомъ Голубицкимъ, войскимъ полоцкимъ, и дѣло объ этомъ фундушѣ.

1. Завѣщаніе Евстафія Корсака Голубицкаго, войскаго полоцкаго, актированное въ 1625 г. по смерти Корсака. Завѣщаніемъ этимъ онъ навсегда записалъ Св.-Троицкому монастырю имѣніе Залѣсье съ условіемъ, чтобы съ имѣнія этого, которое должно принадлежать женѣ его пожизненно, ей же отдано было 5000 злот. вѣнковой суммы, и чтобы шла извѣстная доля на богадѣльню при Св.-Троицкой церкви и на бурсакѣ. Болѣе подробныя свидѣнія объ этомъ сообщены при описаніи фундуша этого фундатора, помѣщенномъ выше, къ которому y отсылаю читателя.

2. Условіе заключенное о. Меѣодіемъ Терleckимъ съ женою Корсака, войскаго полоцкаго; по этому условію о. Терleckій отказывался отъ части пожертвованія, записаннаго Св.-Троицкому монастырю, которое войска полочская обязана была давать ежегодно съ

nosc testamentowi Eustafiego Korsaka, fundatora naszego, chciał nas odsądzić od wieczności majątności Zalesia, a panią woyską od summy wianowney y od dozywocia, czego nie dokazał.

3. Originaly y wypis kassacyey od p. Hrehorego Korsaka, chorążego połockiego, 1626 iuli 26 danej ieymśc paniey Korsakowey, woyskiey połockiey, którą cassuie wszelkie protestacye przeciwko testamentowi Korsaka, woyskiego połockiego, stryia swego, zanesione.

4. Dekret trybunalski 1635, którym stwierdziwszy dekret ziemski połocki oczewisty, od dziesięciu tysięcy ztt. oycow bazylianow odsądzono na części dziedzicznej Hołubiczach przez fundatora naszego zapisanych, a przy drugiej części Hołubicz naszych zachowano: którą iak potym utracili, wiadomości niemasz. Doczytałem się w congregacyi 1636, że 3000 złt. za tę część naszym zapłacono.

5. Anno 1640 iuni 11. Dekret ziemski połocki, nakazujący oddać zakonnikom ss. Troycy Wilenskim retenta iałmuzny darowanej według testamentu nieboszczyka p. Korsaka, woyskiego połockiego.

6. Attestacya obywatelów połockich y innych przyjaciół przy wzięciu ciała nieboszczyka p. woyskiego w Hołubiczach będących, y zaprowadzenie do cerkwi Wilenskiey ss. Troycy. 1626.

7. Relafia woznych poiazdu po ciało, że wydano z Hołubicz ciało nieboszczyka fundatora Zaleskiego, y z wielką reverentią do Wilna poprowadzono. 1626.

имѣнія Залѣска. Сдѣлано это было для того, чтобы ея милость покончила дѣло съ Корсакомъ, хорунжимъ полоцкимъ, который, считая незаконнымъ завѣщаніе Корсака, нашего фундатора, хотѣлъ отнять у насъ право на вѣчное владѣніе Залѣсьемъ, а у войскою полоцкой сумму ей назначенную и право пожизненнаго владѣнія, въ чемъ, впрочемъ, онъ не успѣлъ. 1626 г. марта 8.

3. Оригиналъ и выписъ кассациі, данной Григоріемъ Корсакомъ, хорунжимъ полоцкимъ, 1626 г. іул. 26 ея м. Корсаковой, войскою полоцкой, которою онъ кассируетъ всѣ протестаціи, заявленныя имъ противъ завѣщанія дяди своего Корсака, войскаго полоцкаго.

4. Декретъ трибунальскій 1635 г., которымъ подтверждается декретъ земскаго Полоцкаго суда, коимъ отказано базыліанамъ въ 10000 злот., записанныхъ нашимъ фундаторомъ на наслѣдственной части Голубичъ; а другая часть Голубичъ присуждена намъ. Какимъ образомъ мы потеряли эту часть—неизвѣстно. Въ актахъ конгрегаціи 1636 г. я вычиталъ, что за другую часть Голубичъ заплачено нашимъ 3000 злот.

5. Декретъ земскій полоцкій приказывающій отдать монахамъ Виленскаго Св.-Троицкаго монастыря милостыню, слѣдующую имъ по завѣщанію Корсака, войскаго полоцкаго. 1642 іюня 11.

6. Свидѣтельство обывателей полоцкихъ и другихъ лицъ о томъ, что тѣло войскаго взято изъ Голубичъ и препровождено въ Виленскую Св.-Троицкую церковь. 1626 г.

7. Донесеніе возныхъ о томъ, что тѣло покойнаго фундатора нашего выдано изъ Голубичъ и съ великими почестями препровождено въ Вильну, 1626 г.

8. Intromissya zaiachania Zalesia od imc  
xdza Kolendy, archimandryty Berezweckiego,  
na zakon, po smierci pani Korsakowey, woy-  
skiej połockiey. 16 oct. 1649.

Puszcza Zaborska do Zalesia należąca y  
informacya o niej z spraw.

Ta puszcza z dawnych czasow Zaleska była,  
bo ieszcze w possessyi kniazia Sołomereckiego  
zostawała, y on ią wespoł z Zalesiem sprzedał  
p. Warpachowskiemu, a od p. Warpachowskie-  
go dostała się s. p. fundatorowi naszemu, iako  
obodnice pokazuią; a potym consequenter po-  
dług funduszu klasztor nasz przy Zalesiu też  
puszczę Zaborską w possessyą swoją odebrał.  
Więc że ta puszcza dla odległosci mieysca  
mniej potrzebna Zalesiowi była, bo do niej  
trzy mili iazdy, y nie graniczy z Zalesiem,  
ale extra Zalesia, za cudzemi maiętnosciami  
zostaie, y w koło cudze ią granice otoczyły.  
Za czym w. ociec Gabryel Kołęda, gdy był ar-  
chimandrytą Berezweckim, a Zalesie per mo-  
dum arędy trzymał, przyłączył był tę puszczę  
do Berezwecza, y Berezwech iako własney  
swoiey dziedzicney przez lat piędziesiąt za-  
żywał, y komu chciał tę puszczę zawodził y  
grassować dopuszczał. Aż też kiedy u naszych  
ta puszcza z pamięci wyszła y cale nikt o niej  
nie wiedział, y Berezwech mniej o nią dbał,  
iako o zdesolowaną y także o trzy mile od  
siebie będącą; dopioroż y do ostatka tę puszczę  
wycięto, y iuż mieyscami tylko ieden grunt  
zostaie, iako temu samem dobrze się przypa-  
trzył, iadąc iednego razu z Połocka do Berez-  
wecza. Ktorego to czasu będąc poddani Be-  
rezweccy przy mnie, taką mi tey puszczy gra-  
nicę pokazali: iadąc od Plisy do Głębokiego,  
granicy ta puszcza nasza z gruntami Plis-  
kiami, ktorey pola y sznury o brodek opie-  
raią się; od ktorego brodku zaczyna się Za-  
borska puszcza y idzie granica przy samym  
goscincu z Plisy, albo z Połocka idącym po

8. Интромиссія ввода во владѣніе Загѣсь-  
емъ Коленды, архимандрита Березвецкаго,  
по смерти Корсаковой, войской полоцкой. 1649  
окт. 16.

Лѣсъ Заборскій, принадлежащій Загѣсью,  
и свѣденія о немъ, почерпнутыя изъ дѣлъ.

Лѣсъ этотъ съ давнихъ поръ принадле-  
жалъ Загѣсью, потому что былъ во владѣніи  
еще кн. Соломерецкаго, который продалъ его  
вмѣстѣ съ Загѣсьемъ Варпаховскому. Отъ  
Варпаховскаго лѣсъ этотъ достался нашему  
фундатору, отъ котораго лѣсъ этотъ вмѣстѣ  
съ Загѣсьемъ, какъ фундушъ, достался мона-  
стырю. Но такъ какъ, по отдаленности его,  
(три мили ѣзды), Загѣсье мало въ немъ нуж-  
далось и притомъ онъ находился за чертою  
имѣнія и окружонъ былъ чужими владѣніями,  
то Гавріилъ Коленда, архимандритъ Берез-  
вецкій, владѣвшій на арендномъ правѣ За-  
гѣсьемъ, присоединилъ этотъ лѣсъ къ Берез-  
вецкому монастырю, который не только самъ  
пользовался имъ, какъ своею собственностью,  
въ теченіи 50 лѣтъ, но и позволялъ поль-  
зоваться имъ всякому, кто хотѣлъ. Итакъ,  
когда наши совсѣмъ забыли объ этомъ лѣсѣ  
и никто ничего не зналъ о немъ, Березвечъ  
также мало заботился о немъ, какъ объ опу-  
стошенномъ и удаленномъ на три мили, то  
лѣсъ этотъ былъ вырубленъ вконецъ и мѣс-  
тами осталась одна земля, что я самъ ви-  
дѣлъ, проѣзжая однажды изъ Полоцка въ Бе-  
резвечъ. Бывшіе въ то время при мнѣ поддан-  
ные березвецкіе указали мнѣ слѣдующія гра-  
ницы этого лѣса. По дорогѣ изъ Плисы въ  
Глубокое лѣсъ этотъ граничитъ съ землею м.  
Плисы, поля которой примыкаютъ къ неболь-  
шому ручейку; отъ ручейка начинается За-  
борскій лѣсъ и граница его проходить вдоль  
дороги изъ Плисы или изъ Полоцка по лѣ-  
вой сторонѣ. а по правой сторонѣ отъ тойже

lewey stronie, a po prawey stronie tegoż go-  
scinca puszcza imc p. podkomorzycy połockie-  
go; z początku zas od brodu po obu stronach  
drogi idą grunty nasze aż do scianki przy  
drodze; od ktorey, iako się wyż pomieniło,  
tylko po lewey stronie idzie puszcza Zaborska,  
y konczy się aż o puszcę oo. bosakow Głę-  
bockich, gdzie usypane niedaleko od drogi dwa  
wielkie kurhany, a ztąd w poprzek idąc tą  
puszczą opiera się granica aż o iezioro Plis-  
kie, na którym mają bydz tam y sianożęci na-  
sze, a przy goscincu pole przy brodzie, ktore  
Berezweccy do tych czas z czwartego snopa  
najmowali. Tak opisawszy granice z powiesci  
poddanych Berezweckich, (a do dawnych obod-  
nic po dalszą informatią odsyłaiać) życzył  
bym potym w przyszły czas radzić co o tey  
puszczy, ktorey w obszernosci iest więcej nizli  
na pułtory mile, abysmy za czasem y gruntu  
nie utracili, bo teraz iuż y Berezwecz oną po-  
rzucił, y Zalescy ekonomowie o granicach nie  
wiedzą y nigdy tam sami ani poddani nie by-  
wiaią, y mnie z okazyey zdarzyło się widzieć  
bę puszcę. Ktorey iest co widzieć, iako piękna  
była possessya, a teraz od wszystkich iest  
odbiedzana, a na łup cudzym wydana. Nikomuby  
tam nie zręczno tę puszcę nabyć, iako p. Zie-  
nowiczowi, ktory tuż obok graniczy z nami;  
bo inaczey za drugich naszych suksessorow nie-  
wiadomoscią znowu kto posiedzie te miejsce,  
y żeby nie przyszło y wiecznie utracić funda-  
cyine dobra; bo y tak iuż były przepadły, gdy  
bym onych nie naszperał w obodnicach Za-  
leskich; y aż się dziwowało Zalesie, że ta pu-  
szcza Zaborska należy do nich, bo oni tey  
zawsze opiniey byli, że ta puszcza wiecznością  
Berezweczowi należała.

дороги—лѣсъ е. м. подкомораго полоцкаго.  
Начиная отъ ручейка по обѣимъ сторонамъ  
дороги идутъ наши земли до самой стѣнки  
при дорогѣ, отъ которой, какъ выше было  
показано, лѣсъ Заборскій идетъ только по лѣ-  
вой сторонѣ и кончается у лѣса oo. боса-  
ковъ Глубокскихъ, гдѣ неподалеку отъ до-  
роги насыпаны два большіе кургана. Оттуда,  
проходя поперекъ этого лѣса, граница дости-  
гаетъ Плисскаго озера, подлѣ котораго долж-  
ны быть наши сѣновосы. Подлѣ дороги, при  
ручейкѣ находится наше поле, которое берез-  
вечане до сихъ поръ нанимали за четвертый  
снопъ. Описавши такимъ образомъ границы  
Заборскаго лѣса, на основаніи показаній бе-  
резвечскихъ подданныхъ, я желалъ бы, чтобы  
въ будущемъ были приняты мѣры къ обезпе-  
ченію за нами этого лѣса и земли, занимаю-  
щихъ больше полуторы мили; потому что те-  
перь Березвечъ уже отказался отъ него, за-  
лѣсскіе эконоы не знаютъ границъ его, и  
какъ сами, такъ и подданные тамъ никогда не  
бываютъ. Мнѣ случайно пришлось увидѣть  
этотъ лѣсъ, который стоитъ того, чтобы на  
него посмотрѣть, — такъ прекрасенъ онъ былъ  
когда то! а теперь всѣ отказались отъ него  
и отдали на разграбленіе чужимъ. Никому  
такъ не съ руки купить этотъ лѣсъ, какъ Зе-  
мовичу, который живетъ тутъже по сосѣд-  
ству, потому что иначе, по невѣденію на-  
шихъ преемниковъ, опять кто нибудь завла-  
дѣетъ этимъ мѣстомъ, и какъ бы не пришлось  
намъ навсегда лишиться этого фондуша. Лѣсъ  
этотъ не существовалъ бы для насъ, еслибы  
я не отыскалъ его въ описаніи границъ За-  
лѣссскихъ. Залѣсье не мало удивлялось, когда  
узнало, что лѣсъ Заборскій принадлежитъ ему;  
оно всегда было того мнѣнія, что онъ искони  
принадлежитъ Березвечу.



Jeziora Zaleskie y informatia ktorzy są uczesnikami do nich, a ktorzy niesłusznie się interessują do tychże jezior.

Z dawnych czasow do jezior Zalesia Ostrowna była uczesnictwem ta tylko część Zalesia, która teraz w possessyi ichmśc pp. Ciechanowieckich zostaje, a teraz y majątność Litowszczyzna. A to z tej racyy, że gdy te dobra w exdywizyę poszły y bracia oną między sobą podzielili na dwie części, y imć p. Korsak, podwoiewodzi połocki, osiadł na Zalesiu, a brat jego na Litowszczyźnie; y na ten czas z takiej exdywizy jeziora nasze Zaleskie y dwóch uczesnikow mieć poczęły. Co się zaś tćnie innych okolicznych sąsiad, od tych żadnego interessowania się nie było; y lubo tymi czasy y pp. Korsacy Udzielscy wstęp poczeli byli praetendować do jezior naszych; iednak tego ichmć mocno broniono przez grabieżę węd y siatek w jeziorze pode dworem stanowiących; ktore gdy przyjacielskim sposobem eliberować niechciano, tamże we dworze y poginęły, y potym od tego czasu już mieliśmy pokoy, y tak iednak że się wprzod kuszono naszych pozywać, iakoto p. Stephan Korsak, pisarz grodzki połocki, zapozywając nas do grodu połockiego, a nie mogąc mieć tam forum, po odesłaniu tej sprawy do ziemstwa, już tam daley nie procedował, y zaniechał swoiey niepotrzebney imprezy.

Informatia ratione ww. oo. Bosakow Głębockich o też jeziora.

Zebysie rzetelnie pokazało, że wielebni oo. Bosi żadnego uczesnictwa mieć nie mogą do naszych jezior, ta się propositia zakłada: iż ichm. nie iedney znami ale inszey są fundacyey; bo ichmściow fundował w Głębokim i. m. p. Ioseph Lwowicz Korsak, woiewoda mscislowski, iako y naszych oycow Berezweckich, y te obadwa konwenty funduszem s.

Озера Залѣсскія. Свѣденія о томъ, кто имѣетъ право входа въ эти озера и кто незаконно заявляетъ притязанія къ нимъ.

Съ давнихъ поръ участіе во владѣніи этими озерами принимала только та часть Залѣсья, которая находится теперь во владѣніи Цѣхановецкихъ, а теперь и Литовщина, на томъ основаніи, что когда братья раздѣлили между собою это имѣніе на двѣ части, и Корсакъ, подвоевода полоцкій, поселился въ Залѣсья, а братъ его въ Литовщинѣ, то со времени этого раздѣла озера наши принадлежали двумъ владѣльцамъ. Что касается другихъ сосѣдей, то со стороны ихъ не было никакихъ притязаній на владѣніе озерами; и хотя Корсаки Удѣльскіе стали было заявлять свои претензіи на входъ въ наши озера, но мы строго имъ запрещали это отнятіемъ у нихъ удѣ и сѣтей, разставленныхъ ими подлѣ своего двора. Такъ какъ Корсаки не хотѣли мирнымъ способомъ выкупать у насъ эти удѣ и сѣти,—то онѣ такъ и пропали въ нашемъ дворѣ. Съ тѣхъ поръ они оставили насъ въ покоѣ. Стефанъ Корсакъ, писарь городскій полоцкій, началъ было искъ противъ насъ, позывая насъ въ городъ полоцкій, но по отосланіи этого дѣла въ судъ земскій, не захотѣлъ продолжать этого процесса и прекратилъ свои бесполезныя претензіи.

Свѣденія объ отношеніи oo. босаковъ Глубокскихъ къ этимъ же озерамъ.

Лучшимъ доказательствомъ того, что босаки не могутъ имѣть никакого участія во владѣніи нашими озерами, можетъ послужить то, что фондуши мы получили не отъ одного Корсака: какъ наши базиліане въ Березвечѣ, такъ и они въ Глубокомъ получили фондущъ отъ Іосифа Львовича Корсака, воєводы мстиславскаго, и какъ тѣ, такъ и другіе имѣ-



паміці поміненега фундатора до спольнега  
узыwania iezior tylko fundacyey nieboszczy-  
kowskiej są przypuszczone; nasze zaś dobra  
Zalesie Ostrowno że inszej są fundacyey, to  
jest s. p. imc p. Eustaphiego Korsaka Hołu-  
bickiego połockiego, y nie do Głębokiego ale  
do Wilna fundowane, y nie były nigdy w pos-  
sessyey imc p. Iozepha Korsaka, wojewody  
mściławskiego, a za tym niemógł ani dispo-  
sitiese iakiey w cudzych dobrach stanowić;  
toc iako z roznych possessorow tych dobr, tak  
y z samych funduszow nie się tu dowiesc nie  
może, aby dla tego że ichmosciow fundowano  
w Głębokiem, eo ipso należeli y do fundathey  
naszey Wilenskiej; która, iezeli by słuszna  
była consequentia, y doto non concessio żeby  
iż acceptowano, to y my byśmy dla tego że  
w Wilnie fundowani vice versa należymy do  
fundathey Głębockiej. Do tego i ztąd nie po-  
dobna znami ichmosciom mieć uczesnictwa żad-  
nego; bo nigdzie z majątnością naszą granic  
spólnych, ani brzegow nie mają, iako drudzy  
uczestnicy mają. A że ww. oo. Bosi stawiają z  
registrem sobie iakoby danym od s. p. fun-  
datora swego, w którym są inferowane y ie-  
ziora nasze Zaleskie, y iakoby będąc onych  
uczestnikiem, takowego y ww. oo. Bosym po-  
zwolił używać prawa; na to się tak odpo-  
wiada, że ten registr z wielu miar, iako wą-  
tpliwy, nie może być acceptowany. Pierwsza,  
że nie jest na żadnym dokumencie prawa y  
possessyey naszego Zalesia ufundowany: bo  
iako się nizey pokaze, nie będąc fundator ich-  
mosciow possessorem naszego Zalesia podczas  
fundowania ichm., nie mógł cudzych iezior  
nikomu do rejestru zapisywać, y do uczes-  
nictwa kogo przypuszczać, 2-do; że ten registr  
(iakom się dobrze przypatrzył onemu) jest na  
starym papierze napisany,—a nowiusienki i  
świeży podpis ręki fundatora ichmciow repre-  
sentuie; 3-tio, że mała jest differentia, albo nie,  
w podpisaniu fundatorskiej ręki od podpisu

jąć prawo wchoда только въ тѣ озера, кото-  
рыя находятся въ ихъ фундушяхъ. А такъ  
какъ Залѣсье Островно другой фундаціи, т. е.  
Евстафія Корсака Голубицкаго, пожаловано  
не Глубокскимъ босакамъ, а Виленскимъ ба-  
зыліанамъ, и такъ какъ оно никогда не было  
во владѣніи Іосифа Корсака, то поэтому онъ  
не могъ дѣлать никакихъ распоряженій отно-  
сительно чужаго имѣнія. Какъ изъ того, что  
имѣніе это принадлежало разнымъ владѣль-  
цамъ, такъ и изъ самыхъ фундушей никакимъ  
образомъ нельзя выводить того заключенія,  
что оо. босаки потому только, что получили  
фундацію въ Глубокомъ, должны имѣть учас-  
тіе и въ нашей Виленской фундаціи. Если бы  
такое заключеніе было основательно, то и мы,  
наоборотъ, могли бы заявить права на фунда-  
цію Глубокскую на томъ основаніи, что полу-  
чили фундушъ въ Вильнѣ. Поэтому и оо. бо-  
саки не могутъ имѣть никакого участія въ на-  
шихъ владѣніяхъ, такъ какъ они не имѣютъ,  
подобно другимъ нашимъ соучастникамъ, ни  
границъ, ни береговъ соприкасающихся съ на-  
шими владѣніями. Представляютъ оо. босаки  
реестръ, якобы данный имъ фундаторомъ, въ  
которомъ онъ упоминаетъ о нашихъ залѣс-  
скихъ озерахъ и говорить, что будучи участ-  
никомъ во владѣніи ихъ, позволяетъ тѣмъ  
же правомъ пользоваться и оо. босакамъ. На  
это можно отвѣтить, что реестръ этотъ по  
многимъ причинамъ долженъ быть признанъ  
сомнительнымъ и поэтому не можетъ быть  
принятъ. 1) Реестръ этотъ не основывается  
ни на одномъ изъ документовъ и правъ на-  
шихъ на владѣніе Залѣсьемъ; потому что  
фундаторъ босаковъ, какъ показано будетъ  
ниже, не будучи, во время пожалованія боса-  
камъ фундуша, владѣльцемъ нашего Залѣсья,  
не могъ чужихъ озеръ записывать кому бы то  
ни было въ реестръ и допускать до участія во  
владѣніи ими. 2) Реестръ этотъ (какъ я хо-

pieczętarza tam wyrażonego, co samy charakter do zrozumienia podaje; 4-to, z suscepty samey dowiesc się może wątpliwosc tego rejestru; co sam charakter wyiawia, że nie wprzody był podpisany registr iakoby przez fundatora ichm., ale pierwey uprzedziła suscepta urzędowa; 5-to, że suscepta w ziemstwie należy do sędziego y podsędka y oni wszelkie sprawy rękoma swymi zwykli podpisywac, a pisarz tylko do podpisow ekstraktow należy; a tu ten registr bez podpisu drugich urzędnikow, ale go pan tylko pisarz susceptował; 6-to, że ichm. z tym rejestrem raz tylko się pokazawszy, ekstraktu dawnego nie praesentują: ale z nową aktykacją w grodzie Połockim uczynioną popisują się, a nam wiele należy na przypatrzeniu się dawnemu ekstraktowi samemu y oryginałowi. Tymi y podobnymi ratiami gdy był naganiony ichm. registr y w wątpliwosc przywiedziony, iuz potym niebarzo z nim się praesentowali, a zwłaszcza z samym oryginałem, ktorego choc czasem widziec żądaliśmy, pokazac nie chciano. Więc ichm. chcąc przedsię ieszcze probowac swoiey rzeczy, z inszym dokumentem się odezwali y prosili mnie do Głębokiego, że tam dowiesc mieli słusznego uczesnictwa do ieszior naszych Zaleskich. I gdy do klasztoru ichm. zjechał w roku 1701, dowodzili ww. oo. Bosi tego to uczesnictwa działem s. p. fundatora swego, w roku 1597 urzędownie sprawionym. Podług ktorego gdy się dzielił swemi y brata swego dobrami po połowicy z i. m. p. Przyłupskim, pokazuje się w tamtym dziale, że na część imci fundatora dostało się Zalesie; ex quo tedy ze Zalesie w possessyi ichmsc fundatora było, słusnie uczesnictwo mógł sobie do ieszior zostawić, a potym onez y oo. Bosym conferowac. Y takimi to ichm. dokumentami y ratiami narabiając, iuz rozumieli za wygraną miec sprawę swoią. Ale ten dokument ichm., iako był nikczemny, tak nie tylko nie naprawił ich-

рошо разсмотрѣль его) написанъ на старой бумагѣ, а подпись руки фундатора весьма недавняя. 3) Въ подписи руки фундатора и въ подписи печатника не замѣчается почти никакого различія, что видно по почерку. 4) Сомнительность этого реестра видна изъ самой скрѣпы; по почерку замѣтно, что реестръ подписалъ прежде всѣхъ не фундаторъ ихъ милостей, а его упредила подпись чиновниковъ. 5) Скрѣпа документа въ земствѣ принадлежитъ судѣ и подсудку: они обыкновенно всѣ дѣла подписываютъ, писарь же подписываетъ только экстракты; а реестръ этотъ кромѣ подписи писаря не имѣетъ подписей другихъ чиновниковъ. 6) Оо. босаки, показавши только разъ этотъ реестръ, не представляютъ стараго экстракта, а предъявляютъ всегда недавнюю актикацію его въ городѣ Полоцкомъ, тогда какъ намъ необходимо присмотрѣться къ старому экстракту и къ самому оригиналу. Когда такими и подобными доводами реестръ босаковъ подвергнуть былъ сомнѣнію, то они впослѣдствіи уже не очень-то охотно показывали его, а особенно оригиналъ, котораго, несмотря на наше желаніе, не хотѣли показать намъ. Но босаки, не желая прекращать этого дѣла, представили другіе документы и просили меня прибыть въ Глубокое, говоря, что тамъ докажутъ основательность своихъ притязаній на наши залѣсскія озера. Когда я въ 1701 г. пріѣхалъ въ ихъ монастырь, то оо. босмы доказывали свое право актомъ раздѣла, который законно совершенъ фундаторомъ ихъ въ 1597 г. Изъ этого акта видно, что когда фундаторъ ихъ дѣлилъ свои имѣнія и имѣнія брата своего пополамъ съ г. Прилупскимъ, то на долю фундатора досталось Залѣсье; слѣдовательно, если Залѣсье было во владѣніи фундатора, то онъ могъ оставить за собою законное право входа въ озера и могъ впослѣдствіи передать

mosciow sprawy, ale jeszcze barzief popsował. Bo iezeli fundator ichmciow podług działu Zalesia był possessorem, tego y my nie negujemy: gdyz wiemy ze na tym Zalesiu swoim, to iest na Dmitrowszczynie fundował potym plebanią Głębocką, y naszych oo. Berezweckich tey ze Dmitrowszczyny uczesnikami uczynił; ale zeby fundator ichmciow kiedy miał bydz possessorem naszego Zalesia Ostrowna, zwłaszcza pod tym rokiem, kiedy dział z Przyłupskim stanowiony był, w tym widoma nieszczyrosc ichmciow y podstępki przeciwko nam pokazują się y złe tłumaczenie tego to produkowanego dokumentu. Bo iako mógł przyimowac fundator ichmciow w podział Zalesie Ostrowno na część swoją pod rokiem 1597, kiedy ta majątnosc do działu nie należała, y nie były na on czas te dobra fundatora ichmciow y Przyłupskiego, ale kniazia Bohdana Sołomereckiego; co się probuie zapisem wieczystym tegoz kniazia Sołomereckiego, który w roku 1585, to iest dwunastą lat przed działem między i. m. p. fundatorem ichmciow a Przyłupskim stanowionym, będąc possessorem tego Zalesia Ostrowna, sprzedał one wiecznością p. Ianowi Warpachowskiemu. A p. Warpachowski będąc od r. 1585 az do roku 1618 tegoz Zalesia dziedzicem, sprzedał także wiecznością tez dobra p. Eustaphiemu Korsakowi Hołubickiemu, woyskiemu połockiemu, fundatorowi naszemu, a na ostatek od fundatora naszego klasztorowi naszemu Wilen. taz majątnosc Zalesie Ostrowno dostała się w roku 1625. W ktorých to wszystkich leciech, poczwazy od roku 1585, od pierwszej przedazy kniazia Sołomereckiego az do roku 1625, iako nam ta majątnosc fundowana, żadna podług tego działu niemoze się dowiesc possessyia Zalesia Ostrowna p. Iozephowi Lwowiczowi Korsakowi, woiewodzie mscisławskiemu, zeby, gdy był podział z p. Przyłupskim, miał wziąć oną na część swoją. Bo na ten czas gdy pomieniony

его oo. босымъ. Основываясь на такихъ документахъ и выводахъ, oo. босаки думали, что выиграють процессъ; но упомянутый документъ, какъ ничегъ не значащій, не только не поправилъ дѣла, но еще хуже испортилъ его. Что фундаторъ ихъ милостей былъ владѣльцемъ Залѣсья, какъ это видно изъ раздѣла, и мы не отрицаемъ, такъ какъ намъ извѣстно, что въ томъ же Залѣсьи, т. е. въ Дмитровщинѣ онъ далъ впоследствии фундушъ плебаніи Глубовской, да и нашихъ oo. Березвечскихъ сдѣлалъ участниками въ тойже Дмитровщинѣ. Но чтобы фундаторъ oo. босаковъ былъ когда нибудь владѣльцемъ нашего Залѣсья Островна и особенно въ то время, когда происходилъ раздѣлъ съ Прилупскимъ,—въ этомъ утверждения видно только лукавство oo. босаковъ, подбавываніе подъ насъ и злонамѣренное толкованіе вышеупомянутаго документа. Какимъ образомъ фундаторъ ихъ милостей могъ подвергать раздѣлу Залѣсье Островно и получать его на свою долю въ 1597 г., когда имѣніе это раздѣлу не подлежало, и въ это именно время не принадлежало ни фундатору ихъ милостей, ни Прилупскому, а князю Богдану Соломерецкому. Довозательствомъ этого служить вѣчная запись кн. Соломерецкаго, который въ 1585 г., т. е. за двѣнадцать лѣтъ до раздѣла между фундаторомъ ихъ милостей и Прилупскимъ, будучи владѣльцемъ Залѣсья Островна, продалъ оное Яну Варпаховскому. Варпаховскій же, будучи владѣльцемъ этого Залѣсья отъ 1585 до 1618 г.—продалъ его Евстафію Корсаку Голубицкому, войскому полоцкому, нашему фундатору. Наконецъ отъ фундатора нашего имѣніе Залѣсье Островно въ 1625 г. досталось нашему Виленскому монастырю. Такимъ образомъ во все это время, начиная съ 1585 г., отъ продажи кн. Соломерецкаго и до 1625 г., когда имѣніе это по фундаціи перешло къ намъ, нельзя отыскать

dział stanowiono, iako w zapisach same daty pokazują, ta majątnosc u kniazia Sołomereckiego y u Warpachowskiego w possessyey zostawała. A zatym to idzie, ze naszego Zalesia Ostrowna p. Korsak Lwowicz w podziale brac nie mógł. Iakoz gdy tak jest, ze ten dział wymianowany nie do Zalesia naszego, ale do Zalesia Dmitrowszczyzny sciaga się, na którym potym plebana fundowano: iako to y sam tenże dział pokazuje, ze wziął na część swoje Zalesię, ale nie pisze ze Zalesie Ostrowno: tedy Oycowie Bosi za tym działem, iako do majątnosci naszej nic nie należą, tak y uczesnikami iezior bydz y mniemanym swoim rejestrem szczyć się nie mogą, poniewaz iest wątpliwy y na zadnym prawie nie ufundowany.

A co niektorzy ichmśc argumentują, ze dom Korsakowski ab antiquo dzieląc się tylko dobrami, nie czynił zadnego podziału w ieziorach, y do spolnego uzywania zostawił sobie w potomne czasy łowienie ryb w ieziorach; ergo z tej ratiey poniewaz te dobra zdawna były domu Korsakowskiego, mógł miec uczesnictwo y fundator ichm. do iezior Zaleskich, a zatym to prawo służy y oo. Bosakom. Na to się tak odpowiada, ze iezeliby tak miało bydz, ze nie są podzielone ieziora; tedy zatym poydzie, ze my viceversa do wszystkich iezior ichm. oo. Bosakow, iako fundacyey Korsakowskiey, wstęp miec będziemy; y iezeli tym sposobem do naszych iezior acces sobie czynią, nie od rzeczy będzie zakonowi pozwolić ichm. uczesnictwo, a sobie warowac prawo y uczesnictwo do wszystkich iezior ichmciov. Lecz iezeli się to ichmciom nie podoba, zebysmy byli iezior iichm. uczesnikami, toc a ni nam nie moze się podobac, gdy się ichm. ultro wbiiaią w dobra nasze, y nie potrzebnymi bez zadnego słusznego dowodu chcą się uczynic uczesnikami iezior naszych, w possessyey fundatora

ни одного факта, на основаніи котораго можно было бы выводить заключение, что Иосифъ Львовичъ Корсакъ былъ когда нибудь владѣльцемъ Залѣсья Островна и что оно досталось на его долю при раздѣлѣ съ Прилупскимъ. Имѣніе это во время упомянутого раздѣла, какъ видно изъ даты записей, принадлежало кн. Соломерецкому и Варпаховскому. Поэтому Корсакъ Львовичъ не могъ получить по раздѣлу нашего Залѣсья Островна. И такъ упомянутый раздѣлъ очевидно касается не нашего Залѣсья, а Залѣсья — Дмитровщины, которое впоследствии было пожаловано плебану, да и самый актъ раздѣла показываетъ, что онъ взялъ на свою долю „Залѣсье“, но не пишетъ „Залѣсье — Островно“. Слѣдовательно oo. босаки, на основаніи этаго раздѣла, какъ не имѣютъ права на наше имѣніе, такъ не могутъ быть и участниками во владѣніи нашими озерами; не могутъ также ссылаться на свой мнимый реестръ, такъ какъ онъ сомнителенъ и не имѣетъ законной силы. Нѣкоторые изъ oo. босаковъ представляютъ еще слѣдующее доказательство: Корсаки издавна дѣлили свои имѣнія, не подвергая раздѣлу озеръ и всегда оставляя за собою право ловли рыбы въ нихъ; слѣдовательно, такъ какъ имѣніе это издавна принадлежало Корсакамъ, то и фондаторъ ихъ милостей могъ имѣть право на участіе во владѣніи озерами Залѣскими и потому право это передать oo. босакамъ. На это можно отвѣтить слѣдующее: если эти озера не подлежали раздѣлу, то и мы также можемъ заявлять свои права на озера oo. босаковъ, какъ фундацію Корсаковъ; и если они на этомъ именно основаніи помогаютъ входа въ наши озера, то монастырю нашему небезвыгодно будетъ позволить имъ это, сохранивши, конечно, за собою право входа во всѣ озера oo. босаковъ. А если ихъ милостямъ не понравится, чтобы мы были участни-

ichm. nigdy nie będących, y двоіаką obodni-  
cą obwarowanych.

Taką informacją przyszłemu czasowi zo-  
stawiwszy, pokazałem, że oycowie Bosi zad-  
nego przystępu do iezior naszych miec nie  
powinni. O ktoreśmy ichm. zawsze się za-  
stanawiali y wolnego wstępu broniąc, czołny  
y niewody grabili y niewodniczych z iezior  
zpędzali; co y dawnemi czasy czynił s. p.  
xdz Kałęda, gdy possessorem Zalesia zosta-  
wał, iako protestacya na niego o to uczyniona  
swiadczy. A lubo kiedy zdarzyło się onym  
łowic w ieziorach naszych, tedy czasem za  
uproszeniem się, a czasem za naiazdem y vio-  
lentią uczynioną. O co mamy zanesioną na  
ichmciow protestacyą; przykładem ktorey y  
tey daney informacyey mocno należy zrażać  
ten wstęp niesłusznie uknowany, od ktorego  
iuz lat kilka iako supersedowano. Bo y sami  
się postrzegli, że dział przede mną produk-  
owany nie tylko nie iest im na zadney pomo-  
cy, ale y owszem na przeszkodzie; poniewaz  
podług onego Zalezie nasze iest wolne; a do  
Zalesia plebana Głębockiego drogę im ukazuje.

Informatia o zniesieniu doli z Zalesia  
a postanowieniu poddanych na czynszu  
y dziakle.

Starożytny był zwyczaj nie tylko w Po-  
łoczynie, ale y na całej Białey Rusi, iż pa-  
nowie we wszystkich majątnosciach swoich  
z gruntow tak pustych, iako y z tych, ktore  
poddani na osiadłości mieli, czwarty snop ze  
wszelkiego zboża od poddanych odbierali, y  
zwyczajnie tenżytek y akcidentie przycho-

ками въ ихъ озеряхъ, то и намъ не особенно  
нравится, когда они вторгаются въ наши вла-  
дѣнія и безъ всякаго законнаго основанія же-  
лають сдѣлаться участниками во владѣніи на-  
шихъ озеръ, никогда не принадлежавшихъ  
фундатору ихъ милостей и утвержденныхъ за  
нами двоякимъ описаніемъ границъ.

Сообщивши такія свѣденія для будущихъ  
временъ, я показалъ, что оо. босаки недож-  
ны имѣть никакихъ правъ на наши озера, и  
мы всегда запрещали имъ входъ, забирая лод-  
ки и сѣти и прогоняя съ озера ихъ рыбаковъ,  
что издавна дѣлалъ о. Коленда, будучи вла-  
дѣльцемъ Залѣсья, какъ свидѣтельствуеть объ  
этомъ поданная на него протестація. Если  
же они когда нибудь и ловили рыбу въ озе-  
рахъ нашихъ,—то это бывало или съ дозво-  
ленія нашего, или же наѣздомъ, насильно, о  
чемъ мы также подавали на нихъ протеста-  
цію. На основаніи этой то протестаціи и со-  
общенныхъ свѣденій, слѣдуетъ всячески от-  
ражать притязанія оо. босаковъ на наши озе-  
ра, Впрочемъ, вотъ уже нѣсколько лѣтъ, какъ  
они замолкли съ своими претензіями, пото-  
му что и сами увидали, что актъ раздѣла,  
представленный ими мнѣ, не только не помо-  
гаетъ ихъ дѣлу, но еще больше вредить, такъ  
какъ изъ него видно, что наше Залѣсье сво-  
бодно, и что оо. босаки должны имѣть въ ви-  
ду Залѣсье плебана Глубокскаго.

Свѣденія объ уничтоженіи „доли“ въ За-  
лѣсьи и о переводѣ крестьянъ на чиншъ и  
дякло.

Не только въ Полоцкомъ воеводствѣ, но и  
во всей Бѣлоруссіи издавна было въ обычаѣ,  
что владѣльцы во всѣхъ имѣніяхъ своихъ по-  
лучали съ крестьянъ четвертый снопы вся-  
каго хлѣба не только съ тѣхъ земель, на ко-  
торыхъ были поселены крестьяне, но и съ не-  
населенныхъ. Этотъ доходъ назывался обык-

dzące dolą nazywali. Bo poddani bez pomocy żadney panskiey, z tego co mu Pan Bog z zasiewku da, sam zżąć y czwarty snop oddzieliwszy do dworu odwieść powinien. Więc że taka obwentia przychodziła panom z trudnością y na odebranie takiej doli wiele trzeba mieć było poborców y dozorców, y na różne miejsca czułości y przezornego oka; a przed sie y z tym wszystkim niepodobna było ustrzec się znaczney szkody, do tego że y poddani nigdy nie mogli bydz pewni pożytków swoich, częścią że zwierz zjadał zboże w kopach, częścią od niepogody wniwecz się obracać musiało, gdy za nierządem iakim wczesnie dola nie była odebrana. A czasem poddany swoje zboże lub to dla prędszego expediowania się z pola, lub dla skorumpowania niesprawiedliwych poborców okupować musiał. Owo zgoła z różnych okazyi, tak panom, iako y poddanym wielką niewygodę taka dola czyniła. I dla tego ułacniając różne takowe trudności w dobrach swoich, a spokojniejszy sposób w odbieraniu pożytków obmyślając, poznosili dole, a na czynszu, dziakle y inszych accedentiach postanowili poddanych swoich, y iuż nigdzie w całej Połoczynie nie słyhać było o dawnym zwyczaju odbierania doli. U nas zas w Zalesiu tak ta dola długo się była przeciągnęła, że ieszcze i ia za ziechaniem do Zalesia w roku 1692 ten niepokoy między ludźmi zostałem, y dziwowałem się, że nasza iedna tylko maiećność w całym wojewodztwie Połockim różnością takiej powinności nierząd iakis ludziom z siebie wyswiecała y nas w ohydę podawała. Motiwum tedy biorąc z całego wojewodztwa y okolicznych sąsiad, y z klasztoru Berezveckiego, że przez zniesienie doli wszędzie maiećności do lepszego porządku są przywiedzione, y na czynszu y dziakle postanowione, doswiadczywszy zas przytym, iż ta dola iedna, która na ziarnie stanowiona była, to iest żyto, przez konszachty y targi tylko urzę-

новенно „долю“ Крестьяне безъ всякой помощи со стороны владѣльца обязаны были сами сжать посѣянное и, отдѣливши четвертый снопокъ, доставить во дворъ владѣльца. Но это сопряжено было съ большими трудностями для владѣльцевъ, такъ какъ для сбора доли нужно было содержать много сборщиковъ и надсмотрщиковъ; необходимы были въ одно время и въ разныхъ мѣстахъ внимательное наблюдение и предусмотрительность. При всемъ томъ весьма трудно было избѣжать значительныхъ убытковъ. Крестьяне также никогда не могли быть увѣрены въ своей прибыли, частью потому, что иногда скотъ съѣдалъ хлѣбъ въ копнахъ, а частью онъ пропадалъ отъ непогоды. когда, по разнымъ обстоятельствамъ, доля не была отдѣлена вовремя. Иногда же крестьяне принуждены бывали окупать свой хлѣбъ или для скорѣйшей уборки его съ поля, или же для умиловленія несправедливыхъ сборщиковъ. Повсемъ этимъ причинамъ, доля была весьма невыгодна какъ для помѣщиковъ, такъ и для ихъ крестьянъ. Поэтому то помѣщики, устраняя эти неудобства въ управленіи своими имѣніями и придумывая болѣе спокойный и удобный способъ получения доходовъ, уничтожили долю и перевели крестьянъ своихъ на чинши, даяда и другія повинности, такъ что теперь въ Полоцкомъ воеводствѣ нигдѣ уже и не слышно о прежнемъ обычаѣ получения доли. У насъ же въ Залѣсьи доля существовала такъ долго, что я, пріѣхавши въ Залѣсье въ 1692 г., засталъ еще этотъ беспорядокъ и удивлялся, что въ цѣломъ воеводствѣ Полоцкомъ только одно наше имѣніе такою разностію повинности служило для другихъ образцомъ дурнаго устройства и подвергало насъ презрѣнію. Тогда взявши за образецъ цѣлое воеводство и сосѣднихъ владѣльцевъ, а также Бerezвекскій монастырь, которые, унич-

dnikow zapomagała; a druga w snopie, dla rozległej majątności w wielkie rozproszenie przychodziła, częścią ze posielnicy biorąc korupcyę dole dworne iedne przedawali, a drugą krewnym y powinny daroowali, częścią sami poddani potaiemnie do domow swoich uwozili, y przez to zawsze snadz połowa tey doli zginąć musiała. Mierzac się tedy takim postępkiem ludzkim y nierządem tey majątności; co większa, ustawicznym niepokojem a małym przez to pożytkiem, perswadowałem na gromadzie poddanym, aby przestali bydz dolnikami (iako im sąsiedzi y poddani z przy-mowki taki tytuł dawali) a zostali na działke y byli czynszownikami. Długo tedy delibero-wali, y zwyczaj u dawnego opuścić się im nie chciało; ynszy y cale kontradkowali, da-jąc tę racją, że kiedy w polu zarodzi, będzie pożytek panu y poddanemu; a nie będzie uro-daziu, oboia strona przebaczy sobie. Ale czynsz y działko postanowione y w inwentarzu zapi-sane, czy urodzay czy nie, zawsze go płacić y oddawać trzeba będzie. Interim gdy w r. 1695 na zniesienie tey doli do Zalesia ziacha-łem, iuż potym odmiana tey doli y poddanym podobala się y do mnie suplikowali, na kto-rych prozbie, po długiey uwadze z obu stron y obciążenia poddanych, nowy podatek posta-nović się mógł, aż na trzeciey gromadzie od wszelkiey doli ze wszystkich osiadłych y sie-dzibnych gruntow uwolniwszy, a grunta puste przy wolney dispozycyey dworu y przy da-wney doli z nich przychodzącey zostawiwszy, taki czynsz y działko postanowiłem: z każdej włoki osiadłej gotowego grosza płacić mają poddani zł. siedm y gr. 15. Do tego z każdej włoki działka żyta beczkę 1, ięczmienia becz-kę 1, owsa beczkę 1; za barany, które z włosci z włoki po iednym baranie dawali, całą wło-scią powinni co rok zasypać pszenicy beczek dwie y siemia konopnego beczkę iedną miary

тоживши долю и переведши крестьян на чиншъ, привели свои имѣнія въ лучший по-рядокъ; кромѣ того, узнавши на опытъ, что одна часть доли, состоявшая въ зернѣ ржи, вслѣдствіе разныхъ сдѣлокъ шла на пользу только управляющихъ, а другая часть—въ снопахъ, вслѣдствіе обширности имѣнія дос-тавляема была не въ цѣлости; частью отъ то-го, что сборщики, собирая долю, одну часть продавали, а другую даромъ отдавали род-ственникамъ, а частью сами крестьяне тайно увозили въ свои дома, такъ что всегда почти половина этой доли пропадала; принимая во вниманіе такіе беспорядки и такое не-устройство имѣнія, въ которомъ постоянно хлопотъ было много, а пользы мало, я, соб-равши крестьянъ, сталъ убѣждать ихъ, чтобы они перестали быть „дольниками“ (какъ называли ихъ сосѣдніе крестьяне) а перешли бы на чиншъ и дякло. Долго они разсуждали, не желая оставлять древняго обычая; нѣкото-рые же и совсѣмъ противились этому, выстав-ляя то основаніе, что при настоящемъ порядкѣ дѣлъ, когда случится урожай, будетъ польза и владѣльцу и его подданнымъ, а когда урожай не будетъ, то это для обоихъ сторонъ будетъ равно тягостно; когда же будетъ установленъ и записанъ въ инвентарь чиншъ и дякло, то будетъ ли урожай или нѣтъ, все равно нужно будетъ платить и отдавать установленное. Впослѣдствіи, когда я въ 1695 г. пріѣхалъ въ Залѣсье для уничтоженія доли, то въ это время отмѣна ея подданнымъ уже понравилась, и они сами просили меня объ этомъ. По этой просьбѣ ихъ, послѣ долгаго разсужденія обѣ-ихъ сторонъ, чтобы не было убытка монаш-тырю и обремененія подданнымъ, только на третьей уже сходкѣ была установлена нако-нѣцъ новая повинность. Освободивши всѣ на-селенныя земли отъ всякой доли, а ненаселен-ныя оставивши на прежнемъ положеніи и въ



głębockiey; y zboże tąż a nie inną miarą wydawać powinni, która iest więcey czwierci większa, aniżeli becinka wileńska. Insze zaś podatki y accidencie, tudzież robocizny, podwody y gwałty, które są w inwentarzu opisane, odmiany żadney nie mają, ale iako przedtym, tak y teraz w swojej klubie zostają.

же дани и повинности, равно какъ рабочіе дни, подводны и помочь, которые описаны въ инвентарѣ, не отмѣняются, а остаются въ томъ же видѣ, въ какомъ были и до сихъ поръ.

Cerkiew Zalesia naszego Ostrowna y fundatia do niey należąca.

Ta cerkiew podług dawnego swego nadania ma gruntu włok dwie, iako o tym fundusz s. pamięci fundatora naszego świadczy, y inwentarze dawniejszych czasow toż samo specyfikują. Dla czego kapłan nie tylko gruntu ma z potrzebę swoją, ale ieszcze y dwóch poddanych osadził na teyże fundacyey. I iest ta cerkiew Zaleska iako ma bydz we wszelką sufficientią dobrze opatrzona; bo oprócz szesciu czyli też siedmiu iarmarczkw przy tey cerkwi na różne święta przez rok odprawujących się,—które kapłanowi niemałe obwencye czynią,—ma ieszcze do tego tąż cerkiew, oprócz naszego Zalesia, drugie do siebie niemałe należące parafie, z których, iako powiadaia, iedną iesieniną kapłan Ugory żytem na zime zasiewa; zkad łatwo dorozumieć się, iako z inszych dochodow nierownie większy pożytek mieć musi. A tak gdy ta cerkiew y plebania tak piękną opatrzona iest fundacyą, że y teraz kapłan więcey dwudziestu ludzi ma w domu u siebie, nie wiem za co y z iakiego respektu pułwłok pusty do dworu należący podgarnowszy pod siebie, żadney powinności z niego nie czyni; z ktorego przed-

свободномъ распоряженіи двора, я установилъ слѣдующій чиншъ и дякло: поданные должны платить съ каждой уволоки по 7 злот. и грош. 15 наличными деньгами; сверхъ того дякла съ каждой уволоки: ржи 1 бочку, ячменя бочку и овса бочку. Въмѣсто барановъ, которыхъ обыкновенно давали по одному съ уволоки, должны, ежегодно, цѣлою волостію ссыпать двѣ бочки пшеницы и сѣмени коноплянаго одну бочку—мѣры Глубокской; зерновой хлѣбъ тоже должны давать этой именно мѣрою а не другою, потому что Глубокская бочка больше Виленской на цѣлую четверть; другіе

Церковь въ нашемъ Залѣсьи Островнѣ и принадлежащій ей фундушъ.

Церковь эта, по старому надѣлу, имѣетъ двѣ уволоки земли, какъ свидѣтельствуєтъ объ этомъ фундушевая записъ бл. п. нашего fundatora, что подтверждаютъ и древнѣйшіе инвентари. Поэтому священникъ имѣетъ земли не только достаточно для себя, но еще и поселилъ на ней двухъ подданныхъ. Церковь эта во всемъ обезпечена какъ слѣдуетъ, потому что кромѣ шести или семи небольшихъ ярмарокъ, ежегодно бывающихъ при этой церкви въ различные праздники, приносящихъ священнику не малый доходъ,—церковь эта, кромѣ нашего Залѣсья, имѣетъ еще и другіе приписные значительные приходы, съ которыхъ одинъ только осенній сборъ даетъ священнику столько ржи, что онъ засѣваетъ ею свои озимыя поля въ Угорахъ. Изъ этого легко догадаться, что съ другихъ статей онъ получаетъ еще большіе доходы. Т. обр., когда церковь и плебанія такъ великолѣпно обезпечены этимъ фундушемъ, такъ что и теперь священникъ содержитъ у себя въ домѣ больше двадцати человекъ,—то я не понимаю, почему и на какомъ основаніи



tym antecessorowie iego, iako mam relatią od poddanych, po 12 kurow dawali. Zaczyn ten pułwłok, iako do cerkwi nienależący, y tak tylko z dyskrecyey do czasu kapłanom Zaleskim do uzywania pozwolony, może bydz bez skrupułu od kapłana Zaleskiego odebrany y do dworu przyłączony.

#### Sprawy do Zalesia nienależące.

Fundusz na cerkiew Hołubicką od imc p. Jana Korsaka Hołubickiego, kasztelana połockiego, zakonnikom zakonu greckiego starey wiary <sup>1)</sup>.

Extrakt funduszn plebaniey Głęboctiey na Zalesie Dzmitrowszczynie z intromissyą. Ktory fundusz dla tego nam iest potrzebny y Berezweckiemu klasztorowi, aby był kommunirowany, że s. p. Jozeph Korsak, wojewoda mscislawski, fundator Berezwecki, fundując plebanią Głębocką w Dzmitrowszczynie na włokach 21, ostatkiem gruntow, co się nadto znajdzie, warował, aby się xiądz pleban podzielił z oo. bazylianami Berezweckimi. Jakoż za wydziałem stalym, mają tam oycowie nasi Berezweccy osobliwą possessyą swoią; acz ta wymiara potrzebuie melioratye; bo są wielce ukrzywdzeni od xda plebana Głębockiego <sup>2)</sup>:

Transakcyя z ichmc pp. Ciechanowickimi, z Zalesiem naszym Ostrownem graniczącymi, o granice, miedze y grunta, ktore niesłusznie do Zalesia swego przywłaszczyc usiłują, zepsowawszy między majątnosciami dukt starożytny.

Ta transakcyя zaczęła się naprzod z ze-

онъ, захвативши себѣ полуволоки земли, принадлежащей двору, не отправляетъ за нее никакой повинности. Предшественники его, какъ мнѣ доносили крестьяне, давали за эту землю по 12 курицъ. И такъ эта половина волоки земли, не принадлежащая церкви, и только изъ деликатности отданная въ пользование Залѣскимъ священникамъ. безъ всякой обиды для священника можетъ быть отнята и присоединена ко двору.

#### Дѣла не относящіяся къ Залѣсью.

Фундушевая запись на церковь Голубицкую, данная Яномъ Корсакомъ Голубицкимъ, каштеляномъ полоцкимъ, монахамъ греческаго обряда старой вѣры.

Экстрактъ записи на фундушъ плебаніи Глубокской въ Залѣсьи Дмитровщинѣ и интромиссія. Запись эта важна для насъ и для Бerezвѣцкаго монастыря потому, что Іосифъ Корсакъ, фундаторъ Бerezвѣцкій, жертвуя плебаніи Глубокской въ Дмитровщинѣ 21 уволоку земли, распорядился, чтобы остаткомъ, какой окажется, плебанъ подѣлился съ базыліанами Бerezвѣцкими. Дѣйствительно oo. наши Бerezвѣцкіе имѣютъ тамъ свое владѣніе, требующее впрочемъ переизмѣренія, потому что oo. наши очень обижены плебаномъ Глубокскимъ.

Процессъ съ Цѣхановецкими, сосѣдями нашего Залѣсья Островна, о границахъ, межахъ и земляхъ, которыя они не законно стараются присоединить къ своему Залѣсью, нарушивши старинную пограничную линію между имѣніями,

Процессъ этотъ начался съ Никодимомъ

1) Напечатанъ ниже, въ отдѣлѣ документовъ.

2) На поляхъ рукописи тою же рукою написано; Odebrał te sprawę i. m. x. prowincyał do siebie an. 1708 oct. 31.

szłym z tego świata imc p. Nikodymem Ciechanowieckim, starostą stęgwilskim, iako possessore tamtego Zalesia y graniczącym z nami, z okazyey wprzod naiazdu gwałtownego w nocy na dwor nasz Zaleski y zabrania siana w gumnie y w stogach na sianożęciach w r. 1691, o co są protestacye zanesione. Potym tenże imc p. starosta stęgwilski dopuścił poddanym swym wkraczać w puszcę y zarosle naszego Zalesia, ktorzy na Żółtkowie y Kurcowie, na starożytnych uroczyszczach, do Zalesia należących, w lasach szkod wiele czyniąc, naostatek dukt starożytny od Jarmakowego Ruczaia aż do Kolesnik zepsowawszy y dęby graniczne powycinawszy także y na uroczyszczu Gaylowie w grunta nasze wtargnowszy, insząc sobie granicę z naszym Zalesiem stanowić był zaczął, zabierając niesłusznie grunta y na naszych zarosłach lada wycinając. O co szeroce w statum causae rzecz sama iest opisana, iako po uczynioney protestacyey w r. 1696 nowembra 13, y po wyniesionym zapowiednym liscie (aby ięczmien z pola do rozprawy prawney nie był zwożony) o naiazdy, gwałty y o zabranie niektorych gruntow, y o różne transakcye protestacye pozachodziły byli tak na nieboszczyka Nikodyma Ciechanowieckiego, starostę stęgwilskiego, iako y na rodzonych imci, imc starostę wielkosielskiego y imc p. Hipolita, starostę opeskiego, Ciechanowieckich, iako successorow doli po nieboszczyku pozostałych. Zaczazem do tak wielkiego iuż przychodziło złego, że w naiazdach z obudwu stron mało zaboystwa nie były popełnione. Ktorego czasu mszcząc się p. starosta opeski pożętego przez nas żyta na pewnym gruncie, z dwóch włosci swoich zgromadziwszy poddanych, nasał violenter na majątność naszą y poddanym niektorym na kilkadziesiąt kop żyta pożąć kazał. Tenże znowu przez urzędnikow swoich rozpędziwszy naszą gromadę (ktorzy chcąc vetować swoiey szkody, z doli zasiane

Цѣхановецкимъ, старостою стегвильскимъ, владѣльцемъ другого Залѣся, сосѣдняго съ нашимъ, вслѣдствіе внезапнаго наѣзда ночью на нашъ Залѣсскій дворъ и грабежа нашего сѣна въ гумнѣ и на сѣнокосахъ изъ стоговъ, въ 1691 г., о чемъ поданы въ судъ протестаціи. Затѣмъ, тотъ же староста стегвильскій не запретилъ крестьянамъ своимъ ѣздить въ пуши и заросли на урочищахъ Жолтковѣ и Курцовѣ, издавна принадлежащихъ нашему Залѣсью; наконецъ вырубивши пограничныя дубы и этимъ испортивши старинную пограничную линію отъ Ярмакова Ручья и до самыхъ Колесникъ, захвативши также наши земли въ урочищѣ Гайловѣ, онъ сталъ проводить другую границу между своимъ имѣніемъ и нашимъ Залѣсьемъ, незаконно захватывая земли и рубя лѣсъ въ нашихъ заросляхъ. Въ „statum causae“ дѣло это описано подробно, именно: какъ послѣ протестаціи сдѣланной въ 1696 г. ноябр. 13, и по изданіи заповѣднаго листа (чтобы ячмень не былъ убираемъ съ поля до окончанія разбирательства), были поданы протестаціи о наѣздахъ, грабежахъ и о захватѣ нѣкоторыхъ земель какъ на Никодима Цѣхановецкаго, такъ и на родственниковъ его, старосту великосельскаго, и Ипполита, старосту опескаго, наслѣдниковъ Никодима Цѣхановецкаго. Въ наѣздахъ этихъ съ обоихъ сторонъ дѣло едва не доходило до убійствъ; такъ, однажды староста опескій, желая отомстить намъ за то, что мы сжали рожь на извѣстномъ полѣ, собравши изъ двухъ волостей своихъ крестьянъ, послалъ ихъ въ наше имѣніе и приказалъ у нѣкоторыхъ нашихъ крестьянъ сжать ржи нѣсколько десятковъ копъ. Онъ же черезъ урядниковъ своихъ разогналъ нашихъ крестьянъ, которые, въ отмщеніе за сжатую у нихъ рожь, начали было жать и свозить во дворъ всю рожь, засѣ-

na naszych gruntach zboże poddanym imć pp. Ciechanowieckim żać y do dworu zwozić byli poczeli), wszystkie te zboże, z którego nam dola należała, violenter pożąć kazał. I tak zamiast powetowania szkody, większą zgubę takowe naiazdy dworowi przyniosły; kiedy w pierwszym naiezdzie żyto poddanym pożęto, a w drugim dolę dworną utracić musieliśmy. Co się wszystko działo w roku 1701, już po śmierci imc p. starosty stęgwilskiego. I od tego czasu poczeli byli ichmsc do wielkiej części majątności naszej interesować się, y granice po rzeczkę Dunieykę zakładać sobie. A potem po uczynionych o to wszystko protestacyach, zabiegając z obudwu stron dalszemu złemu, y do dalszych naiazdów zagradzając drogę sobie y poddanym naszym, weszliśmy w complenatią spólną z imc p. Ciechanowieckim, starostą opeskim, w roku 1702 in februar. Na ktorej to stało: że cokolwiek mieliśmy do siebie spólnych pretenssji naszych, w tych wszystkich z obudwu stron aquietowanismy zostali, y poddanym naszym Zaleskim tegoż czasu żyto pożęte ziarnem oddano; a my wzajemnie grabieże różne powracalismy poddanym pp. Ciechanowieckim, y intercizą spólną tosmy sobie warowali pod zaręką tysiąca zł., że do processow, iako już skassowanych, y do wszelkiej tey transakcyey po śmierci imc p. starosty stęgwilskiego urozczoney wracać się y oney wznawiać nie powinni będziemy; co się iednak tknie differentiey w gruntach, o co processa stante vite pozachodziły od nas na p. Ciechanowieckiego, starostę stęgwilskiego, y inszy proceder prawny do tey sprawy ściągający się, ten in suo esse przy nienaruszoney mocy in suspensio zachowawszy, opisalismy się o granice y wszelkie differentie w gruntach przez przyjaciela pomiarkować, który in quantum by za wyiazdem nie pogodził, wolna z obudwu stron do prawa droga. A tak podług tey intercizy,

янную крестьянами Цѣхановецкихъ на нашихъ поляхъ съ доли, и приказалъ насильно снять весь хлѣбъ, отъ котораго намъ слѣдовала доля. И такъ, вмѣсто отищенія за убытки дворъ нашъ потерпѣлъ отъ этихъ наѣздовъ еще большіе убытки; потому что въ первый наѣздъ сжата рожь крестьянъ, а во второй мы линились доли слѣдуемой двору. Все это происходило въ 1701 г., уже по смерти старосты стегвильскаго. Съ этого времени ихъ милость стали заявлять свои притязанія еще на большую часть нашего имѣнія и границу свою хотѣли отодвинуть къ рѣчкѣ Дунейкѣ. Но послѣ сдѣланныхъ относительно всего этого протестацій, во избѣжаніе дальнѣйшихъ безпорядковъ и для прекращенія на будущее время наѣздовъ, въ 1702 г. въ февралѣ, мы вошли въ слѣдующее соглашеніе съ Цѣхановецкимъ, старостою опескимъ: всѣ претензіи, какія мы имѣли другъ къ другу, прекращены обѣими сторонами, и тогда же крестьянамъ нашимъ была возвращена въ зернѣ сжатая рожь, а мы съ своей стороны возвратили заграбленное у крестьянъ Цѣхановецкихъ. Кромѣ того, подъ зарукою тысячи злотыхъ, мы постановили, что не будемъ возвращаться къ процессамъ, уже прекращеннымъ, и возобновлять дѣло возникшее по смерти старосты стегвильскаго. Что же касается споровъ нашихъ о земляхъ, о чемъ мы жаловались на Цѣхановецкаго, старосту стегвильскаго еще при его жизни, а также и всего дѣлопроизводства по этому дѣлу, то оставивши все это въ прежней силѣ, мы согласились войти въ полюбовную сдѣлку относительно границъ и земель, и если бы она не состоялась, то обѣ стороны сохраняютъ за собою право снова начать дѣло въ судѣ. Но не смотря на это рѣшеніе, мы и до сихъ поръ не могли, вслѣдствіе разныхъ затрудненій и безпорядковъ, вы-

że dotąd za różnemi trudnosciami y niepoko-  
iami nie przyszło do wyjazdu na grunta z pp.  
Ciechanowieckimi, dla tego granice dotąd nie  
są uspokojone, y uroczyszczach Żółtkowie y  
Kurcowie w zepsowanym dukcie, y w przy-  
właszczonych gruntach naszych mamy od pp.  
Ciechanowieckich niemалą szkodę; a z drugiey  
strony na Gaylowie podobną szkodę y pra-  
eudium ponosić musimy; kiedy y tam gra-  
nice ichm przestąpiwszy za wycięciem lada  
na własnych naszych gruntach, daley niesłu-  
sznie w nasze zakonne dobra postępować usi-  
lują. Taką tedy transakcyą dla pamięci po-  
tomnym czasom pro informatione wypisałem,  
żeby klasztor y potym wiedział, iako y poki  
granica majątności naszej zachodziła, y o  
utrzymanie oney iako się klasztor zastanawiał,  
y z kim wiodł prawo, y ktorego czasu.

хать вмѣстѣ съ Цѣхановецкими на спорныя  
земли; поэтому и до сихъ поръ границы не  
опредѣлены, пограничная линія въ урочи-  
щахъ Жолтковѣ и Курцовѣ находится въ  
испорченномъ видѣ, и мы терпимъ не малый  
убытокъ отъ Цѣхановецкихъ; съ другой сто-  
роны мы несемъ не меньшіе убытки и на  
урочищѣ Гайловѣ, такъ какъ и тамъ ихъ ми-  
лость, вырубивши лѣсъ на нашей землѣ и  
переступивши границу, незаконно стараются  
вторгнуться въ наши собственные владѣнія.  
Этотъ процессъ я выписалъ къ свѣдѣнію для  
будущихъ временъ, чтобы монастырь зналъ  
до какихъ мѣстъ простиралась граница наше-  
го имѣнія и какъ монастырь старался о со-  
храненіи ея, съ кѣмъ и когда велъ по этому  
поводу дѣло.

Fastykuł 64 <sup>1)</sup> spraw brackich s. Troycy y  
przywileiow krolewskich na różne wolności  
y kamienice.

1. Konsens Onisifora Dziewoczki, metropo-  
lity kirowskiego, na wolne budowanie wieży  
bractwu s. Troycy. Anno 1587, marca 9.

2. List od Jeremiasza, patriarchy konstan-  
tynopolskiego, na wolne schadzki bractwu s.  
Troycy do trapezy 1588, juni 3.

3. List od patriarchy carogrodzkiego Je-  
remiasza na bractwo s. Troycy. Anno 1588,  
junii 5. <sup>2)</sup>

4. Przywilej krola Stephana na wolność  
od kapszczyzny domu brackiego, radzieckiego  
i domow szpitalnych. 1582, febr. 22. <sup>3)</sup>

5. Przywilej krola Zygmunta na bractwo  
Wilenskie s. Troycy y uwolnienie domu brac-  
kiego od wszelkiej powinności mieyskiej y  
stanowisk gości y deputatow. Anno 1589; julii  
21, y kopia tego przywileiu. <sup>4)</sup>

6. Dekret krola Stephana uwalniający od  
czopowego bractwa. Anno 1584, maii 31. <sup>5)</sup>

7. Prawo na dom Naruszewiczowski brac-  
twu s. Troycy od p. Jana Mikołaja Narusze-  
wicza. Anno 1591, na pergaminie.

8. Extrakt magdeburski sprzedaży kamie-  
nicy na Ostrey ulicy bractwu od p. Narusze-  
wicza. Anno 1590, julii 17.

9. Prawo na kamienice Naruszewiczowską  
na ulicy przy Ostrey bramie bractwu świętey

1) Нумерація связокъ, указываемая какъ здѣсь, такъ и въ другихъ мѣстахъ „Меморіала“, не  
соотвѣтствуетъ нумераціи по описи дѣлъ и документовъ хранящихся въ Архивѣ Виленскаго Св. Тро-  
ицкаго монастыря, составленной въ 1818 г.

2) Напечатанъ въ Собраніи грамотъ и актовъ гг. Вильны, Ковна... Ч. II № 3.

3) Напечатанъ тамъ же Ч. II. № 1.

4) Напечатанъ тамъ же № 4.

5) Напечатанъ тамъ же № 2.

Troycy. Anno 1591 7bra 21, na pargaminie y resignacia od p. Naruszewicza.

10. Prawo Jacka Kondratowicza, krawca wilen., na dom bractwu s. Troycy. Anno 1592 julii 25, na pargaminie.

11. Prawo krola Zygmunta na domy brackie s. Troycy uwalniające od wszelkich stanowisk y podatkow. Anno 1592, 8bra 9.

12. Prawo widimus na Sudeny folwark bractwu s. Troycy od imc p. Alexandra Pohubinskiego, kasztelana nowogrodzkiego. Anno 1593, marca 11.

13. Aktykacya funduszu s. Troycy bractwa w trybunale na kamienice Hoszczowską y Kondratowiczowską. Anno 1593, julii 5.

14. Dekret ratuszny między Jeremowiczem y prowizorami bractwa s. Troycy o budynki przy murze Jeremowiczowym na cmentarzu postawione. Anno 1593, xbra 10.

15. Testament Pawła Michajłowicza bractwu s. Troycy, tuż y legacia na szpital s. Troycy y świętego Spasa. Anno 1594.

16. Dekret krola Zygmunta III approbujący przywileie bractwa y uwalniający od czopowego. Anno 1597, 9bra 6.

17. List krola Zygmunta III do woity y burmistrzow, aby bractwa podali wszystkie unitom s. Troycy.

18. Przywilej krola Zygmunta wszystkie pożytki z bractw pochodzące po restawrowaniu cerkwi pogorzałych klasztorowi s. Troycy aplikujący. Anno 1611, augusta 1. <sup>1)</sup>

19. Przywilej tegoż krola połowice dochodow brackich na restawracją cerkwi, drugą połowę na zakonników świętej Troycy. Anno 1614, augusta 7.

20. Tegoż krola po bractwa schizmatyckie mandat, ktorzy wziowszy na się tytuł bractwa s. Troycy, kamienice, folwarki y pożytki wszel-

kie obrocili do Świętego Ducha. Anno 1621, julii 10.

21. Confirmacya Władysława IV dwóch przywileiow na bractwo kupieckie, kusznierskie y rosskie, aby miody sycąc bez żadnych podatkow, klasztorne potrzeby opatrowali. An. 1635, februar. 26.

22. Relacja generaiska, iż pp. bractwo listy krolewskie przyieli. An. 1636.

23. Protestacia krola Władysława klasztoru y cerkwi s. Troycy. Anno 1636, marca 26.

24. Kopia zgody między cechem szewskim. Anno 1595, marca 16.

25. Regestr stary bez daty spraw monastyrskich y bractwa s. Troycy.

26. Regestr spraw bractwa s. Troycy o czołpowe, bez daty.

27. Zrzeczenie bractwa z folwarku Powilna. Anno 1592, junii 29.

28. Consens krola Zygmunta y libertatia domu kupionego w Wilnie p. wojewodzie trockiemu Ostankiewicz. Anno 1518, apryla 16.

29. Status causae bractwa miodowego, ręką pisany JX. Olszewskiego.

30. Testament Matwieia Jakowlewicza unita, ktorym rozmaite legacie czyni. Anno 1604, 9bra 20.

31. Dekret remissyny od magistratu do sądow imc p. Replinskiego sucollectora z bractwy panskim, knpieckim, kusznierskim y rosskim o niezaplacenie iemu należytosci. Anno 1618, julii 12.

32. Aktykacya przywileiu na bractwo kusznierskie wilenskie krola imci Zygmunta III. Anno 1590, apryla 14.

33. Kopia przywileiu na bractwo kusznierskie krola Zygmunta III. Anno 1582, febr. 24

34. Sessia imc xdza Sielawy z burmistrza-

---

1) Напечатанъ тамъ же № 24.

mi bractwa wilenskiego do cerkwi postanowienie pewne. Anno 1646, augusta 16.

35. Plenipotencia p. Marku Korolkiewiczowi na administratią dobr brackich wszelkich. Anno 1618, oktobra 31.

36. Laudum na woski y wina do cerkwi Wilenskiej od imc xdza metropolity wspoł z magistratem Ruskim uchwalone, aktykowane u grodu. Anno 1655, apryla 10.

37. Deklaracia krola imci Zygmunta III na bractwo miodowe ruskie, aby prowent szedł na cerkwie pogorzałe. An. 1610, aug. 20.

38. Aktykacia do xiąg ziemskich przywileiu Augusta I na bractwo kusznierskie. Anno 1609, januaryi 24.

39. Regestr wydatkow na cerkwie z bractw miodowych wilenskich od roku 1581 aż do anno 1632.

40. Kwity różne poborowe z kamienic y maiętnosci, tu y dekret sądow fiskalnych o karczmy Swiranskie anno 1717, że nie mają płacić szelężne z kaźdey karczmy po zł. 10. Tamże sprawy z pp. Moksiewiczem, Sapiehami, Oginskiemi, Korsakami etc.

Fastykuł 64. — 1. Dekret między szewcami a oo. bazylianami o 3 grosz do ołtarza szewskiego. Anno 1633, febr. 23.

2. Transakcia cechu szewskiego z oo. bazylianami o 3 grosz. Anno 1629. <sup>1)</sup>

3. Postanowienie szewcow co mają dawać xiędzu rzymskiemu y ruskiemu z skrzynki brackiey. Anno 1575.

4. Kopia dekretu krolewskiego, aby wszyscy szewcy utriusque ritus do kościoła świętego Jana powinności brackie dawali. Anno 1646, marca 24. <sup>2)</sup>

5. Kopia dekretu assessorskiego krola Władysława IV, którym przysądza, aby cech szewski co rok dawał do s. Troycy swiec 8 na Zielone świątki. Anno 1645.

6. Kopia przywileiow cechowi szewskiemu do kościoła świętego Jana nadanych.

Pozew cechu szewskiego po oo. bazylianow do assessoryey. Anno 1682.

#### Sprawy z krawcami.

7. Protestacia oo. bazylianow na krawcow, że nie assystują z swiecami w processyey do s. Przeczystey. Anno 1640.

8. Aktykacia dekretu j. kr. mci z krawcami o 6 swiec. Anno 1642.

9. Dekret ratuszny z krawcami. An. 1642, o swiec 6.

10. Dekret krola Władysława IV o swiec 6.

11. Inwentarz bractwa koźemiackiego. An. 1611.

12. Deklaracia j. kr. mci Jana III na dezideria duchowenstwa ritus graeci Wołyńskiego.

13. Regestr spraw do assessoryey w sprawie unitow przeciw syzmatykow wilenskich imc x. Roszkowskiemu, auditorowi imc x. metropolity, wydanych. Anno 1699.

14. Przywilej z krawcami o swiec 6 y na bractwo kusznierskie. Tamże przedaże etc. Swiranskie na pargaminie. <sup>3)</sup>

Fastykuł 66 spraw Swiranskich, które w produkcie były z tatarami.

Fastykuł 67. Oryginały Swiranskie y Kien-skie.

Fastykuł 68. Sprawy rozne Swiranskie.

Fastykuł 69. Sprawy z p. Borowskim, podczaszym Lidzkim.

1) Напечатанъ тамъ же № 30.

2) Напечатанъ тамъ же № 38

3) Изъ перечисленныхъ здѣсь братскихъ документовъ большая часть не найдены нами въ монастырскомъ архивѣ; изъ найденныхъ болѣе замѣчательные напечатаны ниже, въ отдѣлѣ документовъ.

**Fastykuł 88 na kamienice p. Zakrzewskiego, alias Kunczewiczowską.**

1. Status causae w sprawie oo. Bazylianow Wilenskich o kamienice p. Zakrzewskiego.

2. Informacja od oo. Bazylianow o interesie do kamienicy Kunczewiczowskiej.

3. Plenipotencia na p. Gnilewicz od x. Ohucewicza anno 1696 marca 16.

4. Protestacya w magdeburku od klasztoru na i. m. p. Karpia o niesłuszne zatrzymanie kamienicy po nieboszczyku Bohdanie Zakrzewskim; 1690.

5. Pozew po im. p. Tyszkewicza Ciwuna Wilenskiego.

6. Protestacya p. Szyciłka na Bazylego Sierhieiewicza. Anno 1684.

7. Pozew oo. Bazylianow po p. Tyszkewicza o kamienice Zakrzewską. Anno 1694, nowembra 6.

8. Pozew od xiędza Ohurcewicza po świadków pewnych do zeznania genealogiey p. Zakrzewskiego. Anno 1695, maj 17.

9. Rozew p. Tyszkewicza po successorow y interessantow do kamienicy Zakrzewskiej. Anno 1694, 7-bra 4.

10. Pozew p. Tyszkewicza po successorow p. Zakrzewskiego do kamienicy. Anno 1694, 7-bra 5.

11. Kalkulacja panow opiekunow o sukcesią po xiędzu Szyciku z dobr ruchomych oprocz kamienicy.

12. Kalkulacja dobr nieboszc. p. Stephana

Szycika pozostałemu potomstwu należąca. Anno 1680.

13. Kwitacia p. Szycikowi od zakonu z dobr po niebosz. i. x. Ignacy Szyciku.

14. Dekret i. m. p. Tyszkewicza, na p. Zoltarewicza Szyszkę y zone iego o kamienicę Zakrzewską. Anno 1695, Ianuary 26.

Protestacia powtorna na p. Bazylego Sierkiewicza od successorow Zakrzewskich do kamienicy pana Zakrzewskiego. Anno 1695.

O posiecenie seniora bursy z p. Samiszczą. Sprawy fastykuł 88.

**Fastykuł 93. B. Iozefata męczennika.**

Regestr dobr Iozafata Kuncewicza niektórych dla rękopisy Błogosławionego męczennika Iozafata. Ta sztuka ma bydz konserwowana. Anno 1617, Ianuar 27.

Listy ichm. ięzy Krzykowskiego y Kołbieczyńskiego od cara Moskiewskiego pozabianych. Anno 1704 <sup>1)</sup>.

**Fastykuł 94. Rzymskie expedicie niektore <sup>2)</sup>.**

1. Instancia do zakonu a s. congregatione za xdzem Pieszkiewiczem na archimandrią wilen. Anno 1707 7-bra 10.

2. List im. xdzia Pieszkewicza do zakonu ratione archimandriey Wilenskiej. Anno 1707.

3. List s. congregat. za x. Pieszkiewiczem na archiepiscopią Połocką. Anno 1708, Iunij 4.

4. List s. congregationis do i. x. Załęskiego mitropolity za x. Pieszkiewiczem na archippią Połocką. Anno 1708, Iuny 4.

1) Относительно этой связи дѣлѣ на поляхъ рукописи сдѣлано слѣдующее замѣчаніе: „Ten fastykuł podług relacyi w. im. x. Ambrozego Synhajewskiego, opata Trockiego, oddany iest za starszenstwa iego w. imci xdu Sylwestrowi Antonowiczowi, wówczas prowinciałowi, a terazniejszemu opatowi Kobrynskiemu, za rozkazem onemu tegoz imci x. prowinciała. Connotat z ustney relacyi przypadkiem. An. 1800 Okt. 15.

2) Какъ это, такъ и двѣ слѣдующія связи документовъ взяты въ архивъ секретаря по дѣламъ Базиліанскаго ордена секретаремъ ордена Антоніемъ Томиловичемъ, настоятелемъ Бытеньскаго монастыря, въ 1723 г., что видно изъ собственноручной его росписки, данной настоятелю Св.-Троицкаго монастыря Василю Процевичу. Росписка находится въ рукописи между стр. 322 и 323.

5. Dekret s. congregat. de promovendis monachis sine consensu religionis iniuriosum ordini ad instantiam illiusmi dni Winnicki metropolitae. Anno 1712, 7-bra 16.

6. List xięcia imsci Radziwiła do x. protoarchimandryty o fundacyi Mirskiej. A. 1707.

7. Cardinalis Paulitius. d. rdssmum protoarchimandritam quod sedes aplica sollicita est de rebus s. Vnionis et nostris et quod eppis Polonia recomendauerit. Anno 1706.

8. Huntius ad rdum protoarchimandritam de incorporandis monasteriis Praemyslensibus Leopoliensibus et aliis congregationi nostrae Lithuaniae. 1706, mai 8.

9. Decretum s. congr. de Propag. Fidae Rom. latum 1643, 7-bri 28. Episcopus Ruthenos poe. scholas erigere in suis episcopis, liberos et clericos ruthenos gaudere iisdem privilegiis etc....

10. List praefecti, s. congregationis ad Religionem de contra (ctis) debitis supra domum Residentiae Romanae....<sup>1)</sup> a procuratoribus ordinis. 1712; mai 17.

11. Tu y regestr długow zaciągnionych na rezidencją Rzymską. 1694.

12. Expeditia Rzymska do x. Nunciusza w sprawie klasztoru Połockiego z Białozorem.... 1704, novem. 24.

13. Dekret nunciatorski między x. Gliniskim i xdzem Białozorem o excommunikę od imsc x. metropolity na imsc x. Glinckiego Wołodzimirskiego, Białozora piskupow wypadłą. 1673.

Fastykuł 95. Papiery niektóre ad statum ordinis et Ritus. Graeci Relacją mające.

1. Nexus inter religionem et illum dnm metropolitam. Anno 1686, augusta 7.

2. Protestacja o pobranie przez gwałt spraw munimentow monasterowi Onufriewskiemu służących od Moskwy. Anno 1660.

3. Kopia dekretu im. x. metropolity na oycu archimandrytę Supraslskiego o podpisanie się do Regestrow od i. p. Koniuszego mi (mu?) podanych. 1577.

4. Aktykacya przywileju Krola Zygmunta Augusta xiędzu Rudnickiemu do monastyrza s. Troycy na majątnosc Papin. Anno 1617.

5. Prezenta na archimandrytę Czereyską xiędzu Andrzejowi Złotemu. Anno 1634.

6. List krula Zygmunta Augusta, którym metropolicie. Ionie y comissarzowi kaze od mieszczan odebrać dispositią dobr cerkiewnych szpitalnych. Anno 1570, augusta 21.

7. Kopia dwoiakiego prawa: iedne na Wakę folwark fundowaney od p. Theodora Ianusze-wicza, marszałka krolewskiego, starosty włodzimirskiego, na dwa prediły w cerkwi katedralney Wilenskiej y na dwóch kapłanow, którzy teraz folwark metropolitowie mają w posses-syą swoją; a drugie prawo na Bickowicze, które teraz do Ruty przyłączone, uproszone przez xięcia Konstantego Ostroskiego hetmana w. x. Ltt. u krola Zygmunta na kryłozszan, popow y spiewakow cerkwi katedralney Nowogrodzkiej.

8. Kopia funduszu wielebn. oo. Bazylianom Pustynskim służąca. Anno 1690.

9. Fundusz klasztoru Witepskiego od im. p. Kisiela dany. Anno 1692, Augusta 17.

10. List im. x. Załęskiego metropolity de-praeiudiciis factis unitae hierarchia od consul-tora Wilen. 1707.

11. Discursus auditoris de constitutione regni non obligante unites dimittere ecclesias seu dioceses Schismaticis.

1) Въ Римѣ по дѣламъ базиліанскаго ордена, всегда жилъ прокураторъ при церкви св. Сергія и Вакха (Васча). При этой церкви была богодѣльня и дома, находившіяся въ вѣденіи прокуратора. Это и есть „Residentia Romana“, о которой говорится въ этомъ документѣ, Codex constitutum Ord. S. Basilii M. Ruthenorum. Пeczajow 1791, p. 11, 94—95.



12. O celebrowaniu Paschi relacie historyczne.

13. List im. p. Sapiehy podkanclerzego w. x. Ltt. do xiędza arcybiskupa Smoleńskiego. Anno 1650.

14. Wypis przywilelu s. pamięci krola im. Władysława V danego x. Sielawie na metropolią Kijowską potwierdzając go przy episkopie Połockiej, y przy dobrach do niey należących. Anno 1640, february 5.

15. Dekretum capituli generalis contra p. Natanaelem Łozowicki in causa damnificationis monastery Zyrowicensis. 1650.

16. Dekret remissyiny 1604, 9-bra 12, którym z oczewistej controwersiey przysądzono iurisdikę w miescie Pinsku episcopom Piskim wyiowszy ią z władzy y iurisdikcyey magistratu tamecznego, ktoremu był Leonty Pełczycki epp. Pinski ustompił iurisdiki eppskiej. Autentyk y kopia sztuk 2.

17. List im. x. Zochowskiego metropolity potrzebny do pozyskania dobr Sędziowszczyzna nazwanych y spraw tam należących. 1690.

18. Proiecta albo propositia znadz im. x. Innocencjusza Winnickiego, eppa Przemyskiego, ratione godnoscii senatorskiej biskupom ruskim propter aequalitatem status i. x. biskupow łacinskiich.

19. Protestacja im. x. protoarchimandryty, — przeciw i. m. p. podkomorzyney piskiej ogwałtowne bronienie ustąpienia do zakonu naszego p. Iozephata Ciechanowicza, podkom. piskiego, y zapisania 40 tysięcy zakonow: 1705 xbr. 4.

20. Assekuracja rdssmi Protoarchidritae Leonis Kiszka, quod non uelit derogare iuribus. religionis ejus post adeptum eppatum ad bienium regimen protoarchimandryty. Anno 1711, maia 14.

21. Consultatio Grodonenssis. 1695, august 28.

22. Cnsultatio Supralnensis. 1697, iulii 11:

23. Assekuracja p. Andrzeia Mrayskiego na wrocenie się ad ritum graecum po skączoney Theologii 1704.

24. Punkta ręko pisane p. Kurowicza pisarza Wilenskiego, ze schyzmatykom zadne przywileia y prawa nie służą.

25. Memoriał namowy miedzy unitami i nieunitami Rusią do dalszey zgody zaniesiony, od krola imci Władysława podpisany. A. 1621.

**Fastykuł 99. Sprawy z chyzmatykami Wilenskiemi.**

1. Kommissia w sprawie monastyra s. Troycy z mieszczanami wilenskiemi. Krol sam wydał do kommissarzow, aby ziachawszy rozsądzili o przybudowanie domow cerkiewnych. Anno 1601, juliu 5.

2. Dekret krola Zygmunta na bractwo Wilenskie s. Troycy. Anno 1609.

3. Pozwolenie krola Zygmunta pp. unitom wszelką władzę w magistracie. Anno 1625.

4. Konfirmacja unitom totius Rossiae służącego krola imci Zygmunta III, Władysława IV. Anno 1637, augusta 2.

5. Przywilej krolewski na drukarnią Manowiczową aktykowany. Anno 1603.

6. Dekret assessorski w sprawie imc x. Pocieia, metropolity, z bractwem s. Ducha. Anno 1605, 9bra 16.

7. Dekret imc x. metropolity Pocieia z protopopą wilenskim y z drugimi suksessorami.

8. Dekret krola imci względem dekretu trybunalskiego na zniesienie dekretu duchownego koła. Anno 1609 junii 20.

9. Relacja generalska że dosiść dekretowi nieuczynioną na ratuszu na wine 1000 kop na Krassowskim wskazaną na budowanie cerkwi s. Troycy. Infirnowaną 1614, nowemb. 30.

10. Aktykacja list ser. aby swieccy w sprawy duchowne nie wtrącali się, nie sądzili y rozwodow nie czynili. Anno 1695 decemb. 15.

11. List krolewski do schyzmy wilen., aby wrocily apparaty cerkwi s. Troycy, iakoż wrocili. Anno 1601

12. List dany imc p. Buchneru na wodę. Anno 1675, nowemb. 16.

13. List krola Zygmunta do metropolity, ktorym kommissarzow naznacza do pozyskania skarbow zabranych przez dizunitow cerkwie uniackich. Anno 1670, augusta 21.

14. Dekret remissyny w sprawie dizunitow trybun. wielkiego koła z imc x. Ruckim metropolitą na seym. Anno 1622, maia 18.

15. Zeznanie generalskie, iż schizma poczęła budować cerkiew s. Ducha bez pozwolenia rady mieyskiej Ruskiej w roku 1597.

16. Mandat czy zakaz dizunitom aby się rosprawili przed kommissarzami j. kr. msci o zbudowanie cerkwi. Anno 1622, febr. 22.

17. Zakaz bractwu sto Duskiemu ad instantiam x. Symeona Jackiewicza star. wilen o poimanie xiędza na ulicy. An. 1624, julii 6.

18. Inhibicia budowania cerkwi schizmatyckiej od imc xiędza biskupa wilens. magistratu. Anno 1625, junii 19.

19. List zaręczny bractwu dyzunickiemu, aby rac nie puszczali, ani strzelania na cmentarzu swoim nie czynili, ani trąbili, a domy bractwu należące powracali. Anno 1692.

20. Assekuracja od imc p. Sawicza, mieszczanina wilenskiego, iż dzieci unickie w ich

cerkwi dyzunitskiej ochrzczone—Jozeph Sawicz ma należeć do cerkwi unickiej. An. 1701.

21. Racie dla ktorych dyzunici nie mają być starszemi w cechach. <sup>1)</sup>

Sprawy na monastyr s. Spasa Mohilewski y na dwa przewozy y 2 włoki gruntu służące zakonowi.

1. Przywilej konfirmacyiny krola Jana Kazimierza dawniejszych przywileiow krola Kazimierza Zygmunta I Augusta, krola Stefana na monastyr włok y przewozy. Anno 1631, februar. 8.

2. Kopia listow dwuch krola imci Zygmunta III do kommissarzow, to iest Jarosza Wołowicza, starosty żmuydzkiego, Alexandra Chotkiewicza, wojewody trockiego, Leona Sapiehi, kanclerza w. x. Litt., Alexandra Gonsiewskiego, referendarza, w sprawie imc oyca episkopa połockiego z mieszczanym Mohilewskiem. Anno 1620, maia 1.

3. Kopia przywileiu krola Jana Kazimierza. Anno 1668, augusta 29.

4. Panu Kisielowi posłu od Mohilewian iesliby wszystkie cerkwi od unitow odebrać postarał się.

5. List krola imci Władysława IV do imc p. Tryzny, podskarbiego, aby zakazał krzywdzić oo. bazylianow na przewozach mohilewskich. Anno 1645.

---

1) Эта связка документов не найдена нами въ архивѣ.

2.

1572 Декабря 4. Письмо Ходкевича къ Ярославу и Щасному Головчинскимъ.

Митрополитъ „церкви русской“ обратился къ Ходкевичу, какъ великому маршалку, съ жалобой на Головчинскихъ объ отнятіи у него фольварка Свинтыни и. Ходкевичъ проситъ Головчинскихъ, какъ шурьевъ, отдать митрополиту Свинтыники.

Wielmożni miłościwi xiążęta panowie a szwagrowie mnie wielce łaskawi. Dobry uczciwy człowiek metropolita cerkwi ruskiej pisał do mnie, uskarżając się na waszych miłość panow i szwagrow mych miłych, o odjęcie zdawna na cerkiew nadanego folwarku w Suieneinikah, i o wybiciu z tamtąd urzędnika iego. Wczym mu się zaprawde nie mała krzywda od w. m. stała. Czego i ia, przyiaciel w. m. ponwinny i zyczliwy, słusznie pozwolic nie moge. A to i z strony Boga i z strony prawa ile pod tem czasem interegnum, pod którym kazdy poczeiwy spokojnie się kazdemu zachowac powinien. A z strony zasię Bozey zaden ieszcze ten nie uskorał, kto się targnoł na maiętnosc koscielną. Bo czem tez i ia był lutrem i tozem czynił co teraz wasz mosci. A nigdy mi tego nię przyniosła zysku, owaszem więszą szkodę. Y acz mie on, iako marszałka naywyszego, o list napominalny do wm. prosił, lecz ia, iako powinny przyiaciel, niechcący

onemu dopuścić zaraz, prawnie z wmcią postąpić, uczyniłem pierwey tym listem mym wmci przestroгę i napominanie, i pilnie ia tego żadam, żebyście wm. o rzeczy tak niepewne z nim się nie zawodzając, raczyli mu on folwark rosказаć wrocić i dopuścić mu w nim spokojnie mieszkać, tak iako iego przodkowie wm. czynili. Za co y u Pana Boga odpłatę i od ludzi podziękowanie wm. sobie ziednać raczycie. A ia osobliwie wm. żonom i szwagrom mym miłym za to powinien będę z tym zyczliwe przyiazni moie polecam zwykłej łasce wmciom moim łaskawym panom i szwagrom Ze Żemszybowa dnia 4 grudnia, anno dni 1572. Waszmoscim wewszem zyczliwy y powinny przyiaciel a szwagier *Chodkiewicz Mar. W.*

Адресъ: Wielmożnym imc panom Xiążętom Szczęsnemu a Iarosławowi Iarosławowiczom, imciom swagrom y przyiaciołom wielce łaskawym.

*Подлинный на листъ бумаги съ печатью:*

3.

1584 іюля 30. Постановленіе радцевъ по жалобѣ старшинъ Виленскаго сапожничкаго цеха закона римскаго на сапожника Потана.

Жалуются на шевца Потана, виленскаго мѣщанина, о томъ, что онъ взялъ изъ цеховой казны „грошей цеховыхъ братскихъ копъ 5 и грошей 44, которыхъ отдати и заплатити не хочетъ“. Потанъ отвѣчалъ, что „тѣ гроши у мене братья молодшіе, мистрове цеховые стороны закону русскаго, загамовали и выдати не казали“. Старшины и братья цеховые закона римскаго спрашивали старшинъ цеховыхъ закона русскаго, почему они задержали у себя взятія Потаномъ изъ цеховой казны деньги?— Потому, отвѣчали тѣ („а ихъ личба немалая была“), что старшины и братчики закона римскаго не исполняютъ постановленія общаго собранія сапожничкаго цеха о выдачѣ изъ цеховой казны известной суммы на „милосердныя вчинки (дѣла до алтаря набоженства закона греческаго и на пона“; между тѣмъ какъ на нужды алтаря римскаго выдали изъ братской казны, даже безъ ихъ вѣдома, около 20 копъ. Старшины закона греческаго требовали, чтобы деньги, взятые Потаномъ изъ цеховой казны, были обращены на нужды „алтаря набоженства закона греческаго“. Для „намовы“ и взаимнаго соглашенія по этому дѣлу дано сторонамъ сроку двѣ недѣли.—Далѣе слѣдуетъ выписъ вышеупомянутаго постановленія общаго собранія сапожн. цеха: всенду ежегодно давать изъ цеховой казны 4 копы литов. и на воскъ костелу— сколько потребуется; а „батькѣ или попу“— 2 копы лит., а на свѣчи въ церковь св. Іоанна Крестителя полкамни воску и по три воска.

Лѣта Божого Нарожена 1584 въ среду пятое недѣли по Великодню.

Учтивый Щепанъ Галбичъ съ товарищи своими, мистрове ремества швецкого, старшіе

стороны закону римскаго, давши до вряду при-  
 позвать опатрнаго Потапа шевца и мѣщанина  
 виленскаго, сами зъ особъ своихъ именемъ  
 братьи своее цеховое старшихъ стороны за-  
 кону римскаго жаловали на его обличне предъ  
 врядомъ стоячаго о то, ижъ онъ грошей цехо-  
 выхъ братскихъ до скринки цеховое есть  
 виненъ копъ пять и грошей 44 (ид), ко-  
 торыхъ заплатити и отдать неждочетъ, и до-  
 мовлялися, абы ку отданю тыхъ грошей съ  
 уряду былъ припуженъ. А пререченный По-  
 тапъ, признавшися добровольне до того своего  
 долгу, поведиль, ижъ тые гроши въ мене  
 братья молодшіе, мистрове цеховые стороны  
 закону русскаго загамовали, и выдавати не  
 казали. Противъ которому загамованю сторо-  
 на поводовая, на тотъ часъ нехотечи далей  
 поступовати, просили съ уряду о придаче па-  
 новъ радець и писаря, абы въ тую пришлую  
 недѣлю до схачки ихъ братское цеховое при-  
 бывши, тое справы и розницы межи ими въ  
 цеху ихъ прослухавши, померковане вчинили,  
 на што и сторона позванная позволила. Якожъ  
 за просьбою ихъ даны суть съ уряду два па-  
 нове радцы рочные съ писаромъ: славные панъ  
 Станиславъ Шпачевскій а панъ Василій Се-  
 меновичъ Шостакъ.

Въ понедѣлокъ мѣца Іюля 30 дня.  
 Предъ славными паны бурмистры и радцы  
 места Виленскаго на тотъ часъ на ратуши  
 на справахъ будучими славные панъ Станис-  
 лавъ Шпачевскій и панъ Василій Семеновичъ  
 Шостакъ, радцы места Виленскаго того року  
 справуючіе, и съ писаромъ местскимъ рус-  
 симъ за просьбою и жоданьемъ старшихъ ми-  
 стровъ и братьи молодшое цеху швецкаго сто-  
 роны закону римскаго и греческаго, обличне  
 предъ врядомъ стоячихъ, реляцію и сознание  
 свое вчинили и явне оповѣдали тыми словы:  
 ижъ они за жоданьемъ и просьбою тыхъ же  
 старшихъ мистровъ и братьи молодшое цеху

швецкаго, часу недавно прошлаго, егда были  
 при собраню всего цеху швецкаго въ дому  
 опатрнаго . . . для прислухана ихъ потреби  
 цеховое, о которую до вряду естѣя припоз-  
 вали, предъ которыми паны рядцами и писа-  
 ромъ, яко они реляцію свою вчинили и до  
 книгъ сознавали, егда мистрове старшіе це-  
 ховые стороны закону римскаго домагалися и  
 просили у Потапа шевца, абы онъ до скринки  
 цеховое отложилъ и заплатитъ копъ пять и  
 грошей 44 которые есть до скринки цехо-  
 вое виненъ; тамъ же помененный Потапъ, при-  
 знавшися до тыхъ грошей, же ихъ отъ братьи  
 своее изъ скринки взялъ, а до скринки зася  
 отдать неможеть, а то для тое причины, ижъ  
 вся братья цеховая молодшая, мистрове цеху  
 швецкаго стороны закону гречскаго русскаго,  
 черезъ слуги местскіе присяжные врядовне у  
 его тые гроши загамовали и ему заказали, абы  
 до респравы тыхъ грошей братскихъ не вы-  
 давалъ. Што егда слышшали то отъ Потапа,  
 тамъ же заразы мистрове и братья цеховые за-  
 кону римскаго пытали у братьи своее, мист-  
 ровъ цеховыхъ закону русскою, для чого бы  
 тые гроши до скринки цеховое належачіе у  
 Потапа гамовали? А ижъ ихъ немалая личба  
 была, которые вси згодливе причину загамо-  
 вана тыхъ грошей повѣдили, ижъ для того тые  
 гроши цеховые въ того Потапа загамовали, же  
 они постановеню своему братскому цеховому,  
 до книгъ записаному, и подъ печатью цехо-  
 вою на письмѣ выданому, досыть нечинять,  
 а на милосердныя вчинки до алтаря набожен-  
 ства закону греческаго на пона доходу и на  
 иншіе потреби олтарю належачіе изъ скринки  
 цеховое грошей не даютъ, и гдыжъ сами, вед-  
 ле тогожъ постановена братского, на потреби  
 олтарю закону римскаго належачіе, окромъ  
 вѣдомости ихъ изъ скринки цеховое взяли  
 копъ двадцать меншь або большь; и взгля-  
 домъ того ихъ выдату на олтарь закону рим-

свого старшіе и молодшіе мистрове цеховые русь просили, абы ведле того постановенія ихъ цеховаго третій грошъ на потреби олтаря закону греческаго былъ данъ, а наибольшей домогалися, абы тое постановеніе цеховое на письмѣ было показано. Въ чомъ сторона поводовая старшіе мистрове цеху швецкаго отъ стороны закону римскаго, не хотечи быть противни тому постановенію цеховому, на потреби набоженства закону греческаго, ведле постановенія своего цеховаго, обѣцуючи давать, тое постановене тамъ же передъ паны рядцами въ цеху оказавши, читать дали; при которомъ хотечи стоять, домогалися, абы Потапъ тые пенязи копъ пять и грошей 44 до скринки отложилъ, а еслижъ што изъ скринки цеховое имъ на потреби церковные набоженства русскаго будетъ дано, абы уставичне личба съ тыхъ выдатковъ въ цеху чинена была. А по вчиненію таковое реляции пановъ рядецъ и писаря, тыежъ помененные старшіе мистрове цеху швецкаго стороны закону римскаго, приставаючи до реляции пановъ рядецъ и писаря, предъ врядомъ явне ся естъ осветчили и оповѣдали, ижъ того постановенія своего цеховаго давного, которое явне оказавши за печатью цеху своего швецкаго, читать дали, ни въ чомъ отступовать и нарушать не хочуть, толко домогалися, абы Потапъ тые гроши до скринки цеховое отложилъ, и пустили то на узнане и розсудокъ врядовый. На то мистрове тогожъ цеху швецкаго стороны закону греческаго, приставаючи той же реляции пановъ рядецъ и писаря, домогалися и просили, абы тые гроши цеховые, которые въ Потапа загамовали, на потреби олтаря набоженства закону греческаго за вѣдомствію ихъ были выданы, егдажъ они съ тое скринки цеховое на потреби олтаря набоженства своего закону римскаго утрое большъ выдали, а тое постановене, черезъ братью ихъ закону рим-

скаго оказаное, жодали, абы до книгъ врядовыхъ слово въ слово вписано было. Въ которой ихъ таковой розницы, въ надею згоды межъ ими и статечного братскаго порахованія дано имъ зъ уряду рокъ отъ дня сегоднешаго до двухъ недѣль. А тое постановене ихъ цеховое за спулнымъ зъ обудву сторонъ позволенемъ и просьбою до книгъ врядовыхъ естъ вписано, которое такъ ся въ собѣ слово въ слово маєтъ: Anno Domini millesimo quingentesimo septuagesimo quinto, die dominico post festum S. Luciae proximo. Postanowili bracia wszyscy, y młodszy y starszy, tak rzymskiego iako y greckiego zboru, y to chcąc mieć aby to trwało wiecznymi czasy, yż na xiedza wiary rzymskiej mają y będą powinni bracia płacic na kazdy rok s skrzynki brackey po czterzy kopy litewskie, a na воск do tegoż kościoła rzymskiego na swiece, iako na postawniki na roratne y na przechodne swiece, ktorze mają być spolne tak braciey zboru rzymskiego, iako tez y greckiey wiary, będą powinni dawac pieniędzy z brackiey skrzynki ylie będzie potrzeba. A co się dotyczy baćka albo popu wiary greckiey, na tego będą bracia powinni dawać także z brackiey skrynki na każdy rok po dwie kopie litewskich, tho iest na każdy kwartał po puł kopy, a na swiece albo na воск do cerkwie świętego Ywana Krzsciciela wiary greckiey i na każdy rok telko pułkamienia wosku, y po trzy wosky. Ktore tho postanowienie wszyskiej braciey starszey y młodszey, tak rzymskiego iako y greckiego zakonu, dla lepszey pewnosci iest przyłożeniem pieczęcy brackiey utwierdzone. Działo sie w domu pana Szczepana Halbicza, starszego na ten czas rzemiosła szwickiego, dnia y roku iako wyszey stoy etc.

*Подлинный на двухъ листахъ бумаги съ тисненою печатью и при ней припискою:*

Выписъ съ книгъ шляхетныхъ пановъ бур- | до котораго печать местская есть притис-  
мистровъ и радець мѣста Виленскаго, | нена.

4.

1596 г. Февраля 10. Декретъ королевскій по дѣлу между Виленскимъ Св.-Троицкимъ  
братствомъ и Флоріаномъ Пелясомъ.

Король пожаловалъ Пелясу-выморочный домъ Ядка Кондратовича въ Вильнѣ, на Долгой (Большой) улицѣ, идя къ Острымъ Воротамъ, между тѣмъ какъ этотъ домъ былъ записанъ Кондратовичемъ Виленскому Св.-Троицкому братству. Дѣло это, разбиравшееся въ Виленской ратушѣ, по апелляции одной изъ сторонъ, поступило въ королевскій за дворный судъ и рѣшено въ пользу братства.

Sabbatho postridie faesti S. Francisci, die quinta octobr. anno dni 1596.

Coram officio nobilis et spectabilis consularatus, in loco praetorialis residentis, comparens personalr gnosus dominus Bogdanus dux Oginski, succamerarius trocensis, suo ac confratrum suorum nomine, tam ex ordine equestri, quam plebeio fraternitatis S. Trinitatis, obtulit decretum sac. ac sermae regiae mttis dni domini nri clementissimi, inter generosum dominum Florianum Pielass actore et seniores eiusdem fraternitatis, hoc anno existentes, cittatos ratione domus, per olim Jaczkonem Conrathow fraternitati inscriptae, rogans decretum productum actis inseri, quod tale est.

Zigmunt Trzeci z łaski Bożej krol polski wielkie xiaże litewskie, ruskie, pruskie, etc.

Oznaimuiemy, iz urodzony Florian Pielas, pachole nasze, pozwał byl do nas y sądu naszego pozwem naszym sławetnego Daniela Michailowicza Wodowozowicza y inszych, iako starszych bractwa świętey Troyce religiei greckiei w miescie Wilenskim, ku zniesieniu wyrokiem naszym appellaciei przes pozwane w sprawie o dom na ulicy Długiei ku bromie Ostrei w miescie Wilenskim leżący, na nas iure caduco po nieboszczyku Jacku Kondrathowiczu spadły, y pomienionemu Florianowi Pielassowi dany, na seim walny od wyroku sądu burmistrzowskiego wilenskiego uczyniony y

pozwolony, a przesłuchaniu y skonczeuiu przes sąd nasz zadworny, iako w sprawie skarbowey, ktore zawsze zadworen sązione y uznawane bywaią. Na roku tedy ninieyszym za pozwem przypadłym pomieniony Florian Pielas, iako strona powodowa, sam oczywiscie domagał się, abysmy taką appellacją strony pozwanej, od sądu burmistrzow miasta Wilenskiego na seym uczynioną, iako skarbowi naszemu szkodliwą y prawu pospolitemu przeciwną, wyrokiem naszym zniesli, a pozwanym o ten dom zadworem przed sądem naszym usprawiedliwic się roskazali. A pozwani przes Karpia Lazarowicza, iako umocowanego swego, żądali abysmy według sądu burmistrzow miasta Wilenskiego, strony dopuszczenia appellaciei na seim walny, onych zachowali, y tam strony obiedwie odesłali. My zpany radami naszemi, na ten czas przy nas będącemi, stron obudwu wysłuchawszy, y dobrze wyrozumiawszy, iz o dobro skarbowe idzie, na nas iure caduco przypadłe, ktore nie rozsądkowi seimowemu, ale własney osobie naszej prawem pospolitym zostawione są, skazalismy y skazuiemy, aby strona pozwana starszy bractwa świętey Troice na roku ninieyszym przed nami urodzonemu Florianowi Pielassowi usprawiedliwili się y dalei postępowali. Po ktoremu uznaniu y nakazie naszym sławetny Karp Lazarowicz, iako umocowany od strony pozwanej Daniela Wodowozowicza y inszych,

iako starszych bractwa s. Troice religiei greckiei, imieniem onych pokazał wypis s xiąg woita y ławnikow miasta Wilenskigo, na par-gaminie pismem laciniskim pisany, data w pię-tek przed świętem Jakuba apostoła w roku tysiąc pięćset dziewięćdziesiąt wtorem, iako pomieniony Jacko Konrathowicz, mieszczanin wilenski, za dobrego zdrowia swego stanąwszy w sądzie gaynem urzędu miasta wilenskigo, dom swoy własny drzewiany, na ulicy Długiey ku bromie Ostrei w miescie Wilenskim leżący, bractwu świętey Troice religiei greckiei wiecz- nie dał y darował, za którym daniem y da- rowaniem w dzierzenie domu starszy tego bractwa weszli, y dzierzą, y używają. Prosił tedy umocowany, abysmy ten pomieniony dom przy bractwie s. Troice według zapisu wiecznie zostawili, a od pozwu roku y rzeczy, tak od przenagabania urodzonego Floriania Pie- liasa, iako donatarij, wiecznemi czasy star- szych bractwa y samo bractwo wolnemi uczy- nili. My tedy s pany radami naszymi przy

nas na ten czas będącemi słuchawszy y wy- rozumiawszy, ze pomieniony Jacko Kondratho- wicz dom ten swoy, ktorego prawem spadko- wym Florian Pielias dochodził, słusznym pra- wem bractwu świętey Troice dał y darował; przeto ten dom według zapisu pomienionego Jacka Kondratowicza bractwu świętei Troice wiecznemi czasy przisądzilismy, y przysądz- amy, a iako od pozwu y rzeczy, tak i od Flo- riana Pieliasa wiecznie wolnemi czynimy tym niniejszym decretem y uznaniem naszym. A dla lepszey wiary y pewnosci ta sprawa do xiąg cancellariey naszej wpisana iest, y ten wypis pod pieczęcią naszą wodctwa (?) Litt. po- mienionemu bractwu wydan iest. Datt w Kra- kowie dnia dziesiątego mca lutego, roku 1596.

*Подлинный на листъ бумага съ тис- ненною печатью и при ней подписами:*  
Leo Sapiecha magni Ducatus Lithuanie cancellarius. Maciey Woyna pisarz.

Ex actis nobilis consul. civitatis R. Vlnens. descript.

## 5.

### 1601 г. Декретъ королевскаго суда по жалобѣ Виленскаго магистрата на Св.-Троицкое братство.

Виленское Св.-Троицкое братство получило привилегію королевскую, подтвержденную и царствующимъ королемъ, по которой дома братскіе, какъ купленные, такъ и вновь построенные, освобождаются отъ уплаты городскихъ повинностей и налоговъ. Магистратъ жалуется, что эта привилегія одержана брат- ствомъ незаконно, вопреки магдебургскому праву и привилегіямъ, дарованнымъ королями г. Вильнѣ, и потому проситъ уничтожить данную братству привилегію и снести вновь построенные дома. Повѣрен- ный братства просилъ сохранить братство при дарованной ему привилегіи, такъ какъ вышеупомя- нутые дома предназначены на устройство въ нихъ школы. Магистратъ требовалъ, чтобы братство показало подлинную привилегію; повѣренный братства предъявилъ только выписъ изъ трибунальныхъ книгъ (1592 г. окт. 9), увѣряя, что оригиналъ ея находится у старшихъ рыцарскаго сословія (equestris ordinis). Судъ потребовалъ предъявленія подлинной привилегіи. Такъ какъ братство не могло представить ее и, сверхъ того, не желало участвовать въ дальнѣйшемъ судовомъ разбирательствѣ, то судъ постановилъ: уничтожить данную братству привилегію, дома ихъ подчинить городскому праву и воспретить братчикамъ тайныя сходы.

Sigismundus III Dei gratia rex Poloniae, magnus dux Lituaniae, Russiae, etc.

Significamus praesentibus literis nostris quorum interest universis et singulis, quod cum vocati essent ad nos iudiciumque nostrum

literis citationis nostrae seniores contuber- nii seu fraternitatis ecclesiae ritus graeci fun- dationis Sanctae Trinitatis, civitate nostra Vil- nensi noviter existentis, videlicet qui anno 1596 in ea fraternitate seniores electi nec

non et alii omnes subditi cives nostri vilnenses, qui in eandem fraternitatem inscripti ac coadunati sunt, de bonis illorum omnibus ad instantiam generosi advocati nec non spectabilium proconsulum, consulum, scabinorum civitatis nostrae Vilnensis ad producendum privilegium nostrum per eosdem citatos ad male narrata et in derogationem privilegiorum civitati Vilnensi per serenissimos antecessores nostros tributorum et concessorum ac per nos sancte confirmatorum. Cujus privilegii vigore praefati citati coemptis fundis et domibus jurisdictioni civili Vilnensi antiquitus subjectis, una quidem *H a m c z e i e w s k a* dicta, altera vero inter domos Anastasiae Zawiszyna ex una, et liberorum olim Bochdani Paszkiewicz ex altera parte, in platea Ostrensi iacens, illisque pro contubernio praefato s. Trinitatis fundatis ac per nos ad male narrata citatorum privilegiatis a jurisdictioneque civili exemptis; unde jurisdictionem obedientiamque civilem agnoscere detrectant et recusant, onera et pensiones ex eisdem domibus, ex antiquo civitati pendi solita, ferre nolunt. Citant eosdem ad videndum privilegium praefatum per citatos erronee in tergum et ad male narrata obtentam cassari, annihilari, domos praefatas jurisdictioni civili adjungi, aedificia noviter extructa tolli eosdemque cives ad praestanda onera civitati Vilnensi ex eisdem domibus provenientia cogi et compelli, prout citatio praefata latius de praemissis testatur. In termino itaque hodierno relationum nostrarum propriarum ex apellatione a sententia assessorum judicii nostri per partem citatam ad nos interposita incidende partes praefatae actorea advocatus per se, magistratus autem per spectabiles Ioannem Zenobi, Cosmum Iwanowicz Mamonicz consules, Thomam Dygon et Hrehorum Fiedorowicz consulares annuos aliosque officarios, citata vero per plenipotentes suos Philippum Rodoszkowicz, Petrum Kopec, Ivanum Poroszko, Mi-

chaelem Vasilen Moskal et alios complures suo suorumque cofratrium nomine coram nobis comparuissent, terminum attentassent. Actorea per nobilem Adrianum Wirzbicki ex sua citatione contra citatos proponebat, citata vero per Albertum Dulewski, primum quidem nullum sibi ad praesens cum parte actorea coram judicio nostro esse terminum allegabat, siquidem partes eandem causam ex mutuo inter se consensu ad comitia generalia regni et Magni Duc. Lit. Warschoviae rejecissent et limitassent, quod probabant subscriptione internunciorum eorundem actorum ad praeterita comitia regni oblatorum. Ubi actores in contrarium injuridicam inscriptionem et assensum internunciorum causam praefatam, quae toti communitati civitatis Vilnensis intercedit, afficere non posse eamque actionem non esse comitalem dicebant, sed curialem. Nos itaque cum consiliariis nostris lateri nostro assiden. eo attento, quod partes sine consensu superioris judicis, privata voluntate, causam ad comitia rejecerint, ubi ea judicari (praeter causas mere comitiales in legibus descriptas) non potuerat, tum quod citatio non ad comitia, verum ad nos post curiam nostram aedita sit, praeterea quod subscriptio partium et consensus actis cancellariae nostrae non sunt connotata, insufficiens itaque et injuridicus est, ideo adinvenimus partem citatam coram judicio nostro terminum habere decrevimusque quatenus ulterius procedat. Pocedente itaque citata parte illegitimam esse citationem allegabat eo, quod non omnes, paecipue vero equestris ordinis, qui magis ad ipsius quam citatorum instantiam privilegium praefatum super eandem fraternitatem obtinuerunt, citati sunt sineque illorum tanquam superiorum et seniorum ejusdem contubernii scitu ac voluntate agere et procedere non possunt. Contra quos actores eam exceptionem citatorum praeposteram et vanam esse dicebant, cum jam litem sint



contestati, tum quod dilationem in ea causa ad munimenta coram iudicio nostro die abhinc tertio peremptorie obtinuissent, quo nomine pars conventa ad nos provocaverat. Nos itaque audita relatione cum iisdem consiliariis nostris lateri nostro assidentibus, eo attento quod omnes in fraternitate seu contubernio praefato existentes generaliter sunt citati, adinvenimus citationem praefatam esse legitimam, ac proinde decrevimus, quatenus pars citata ad propositionem actoris coram iudicio assessorum nostrorum ulterius procedat. In eo itaque termino ex remissione praefata coram iudicio nostro incidente partibus eisdem coram iudicio nostro comparentibus actoreaque contenta privilegiorum civitatis Wilnensis deducente: imprimis produxit privilegium serenissimi olim Wladislai regis Poloniae et Magni Ducis Litt. anni 1387 super jus magdeburgense civitatis incolis totique communitati Wilnensi datum; deinde Sigismundi Magni Ducis Litt. de data in Troki anno 1432 super jus magdeburgense ad instar civitatis Cracoviensis datum, removens alia omnia jura lituanica, judicia et officia magistratus integra esse perpetuo volens; tertio serenissimi olim Sigismundi regis, avi et antecessoris nostri, de data Niepolomiciis anno 1526, quo communitati dissensiones graviter prohibentur, et novi articuli ne praeter jus magdeburgense suggeratur et id genus alia jus antiquum et immunitates evertentia interdicuntur; 4-to ejusdem Sigismundi regis de data Cracoviae 6 Iulij anno 1539, quo privilegio quaevis adinventiones, consuetudines jurisdictioni officii civilis contrariae itidem interdicuntur, imo ut cujusvis conditionis et status quisque fundos, bona, domos et alia, civitatis Wilnensis jurisdictioni subjecta, possidens, officio civili pareat eique reverentia et obedientia debita praestita, census et omnia onera pendat, juramentum expleat, secus facientium bona ipsorum confiscationi et paenae subjicienda; ultimo privile-

gium serenissimi Augusti, avunculi et antecessoris nostri, Vilnae in conventu generali anno 1566 quo idem serenissimus rex sibi et successoribus suis adimit potestatem aliud quidpiam contra jura et privilegia civitatis Wilnensis statuens et decernens ab aliis juribus et statutis terrestribus civitatem Viln. liberans ac omnia, a se et successoribus suis civitati Vilnensi collata, perpetuis temporibus duratura ac a successoribus suis et quibusvis aliis servanda esse sancte pollicendo ob fidem constantiam et integritatem tam ipsius officii, quam civium. Porro fundos et domos praefatas esse jurisdictioni civili Vilnensi subiectas, ex eisque onera pariter cum aliis civibus et incolis civitati pendi solit, actorea pars probabat venditione, resignatione coram iudicio spectabilis consulationis in praetorio Vilnensi de dato anno 1590 feria 4-ta die 17 m. Iulij et coram famatis scabiniis de data a. 1591 feria 6-ta in vigilia festi D. Mathiae apostoli, quam venditionem et resignationem acceptasse cives vilnenses Erasmus Andreae Rudii, Daniele Lukaszewicz Wielkowiec, Carponem Lasarowicz, Leonem Fiedorowicz, Hrehorum Onuszinowicz, Saphianum et Iwanum Wasilewic Poroszko autentice actorea pars ostendit. Quoniam autem praefati citati temere sese contra jurisdictionem civilem opponunt, eam agnoscere, onera ferre nolunt et detrectant conventicula sua, superioritati nostrae et officii civilis adversa, petebat, citatos tanquam inobedientes magistratui contravenientes rebelles et temerarios puniri, privilegium in praejudicium juribus antiquis et consuetudini repugnans reponi ac cassari, domos praefatas cum fundis aliis jurisdictioni atque fisco civili juxta privilegia ipsorum adjudicari, aedificia per citatos ibidem extracta tolli. Citata vero simpliciter petebat se circa domos praefatas propter educationem et institutionem puerorum, vigore privilegii per nos eidem contubernio dati, conservari, ex

quibus onera omnia ferre ac jurisdictioni civili subiacere non detrectant. Actorea privilegium praefatum originale, quo nituntur, a citata expetente, citata vero extractum ejusdem privilegii, per nos Warschoviae die 9 octobris a. 1592 super praefatum contubernium concessi, ex actis tribunalis vlnensibus proferente, originale vero non in illorum potestate, verum seniorum equestris ordinis esse affirmante: atque ibidem comparens nobilis Valentinus Swięcicki nomine generosi Ioannis Włoszek aedificiorum arcis nostrae Vlnensis superintendentis contra eosdem citatos de retenta per illos a multis annis pecunia ducillari, kapszczyzna dicta, protestatus est. Nos itaque per consiliarios et juris peritos nostros eo attento, quod expresse conventi sunt ad producendum originale privilegium ad iudicium nostrum citati, ideo decernimus quatenus pars citata respondeat, privilegium sine quavis tergiversatione producat reponatque; citata idem quod supra, et privilegium ad praesens se non habere respondente, petebat fidem extractui ex actis tribunalis vlnensis adhiberi et se circa domos praefatas conservari. Nos per eosdem consiliarios et juris peritos nostros decrevimus decernimusque debere ac teneri citatos coram iudicio nostro directe respondere et privilegium in praeiudicium civitatis Vlnensis obtentum reponere. Cum itaque post decretam directam eisdem citatis responsionem existentes praefati citati omnes in universum voce minilis terrestres generalis nobilis Iacobi Buczynski ad iudicium nostrum acclamati ipsique comparentes respondere nolissent neque privilegium, pro quo citati sunt, reposuissent: Nos cum eisdem consiliariis et juris peritis nostris audita minilis praefati relatione de acclamatione 4 vicibus partis citatae facta, visa eorundem citatorum comparentium non tamen respondere volentium, temeritate, in contumaciam eorundem ad

legitimam partis actoreae affectationem eosdem citatos comparentes respondere ac privilegium, pro quo citati sunt, reponere nolentes, tanquam temerarios et rebelles in causa succubuisse adinuenimus atque ita privilegium per citatos apud nos ad male narrata et in derogationem privilegiorum antiquorum civitati Vlnensi concessorum impetratum, tum et praerogativam libertatem et immunitatem, quibus se vigore privilegii praefati tuentur, perpetuo cassamus, abrogamus et annihilamus, domos praefatas cum fundis jurisdictioni civili vlnensi adjudicamus, conventicula clandestina interdiciamus et omnino prohibemus, decernentes praeterea, quatenus ex eisdem domibus et fundis onera omnia qualiacunque pariter cum aliis civibus et incolis magistratui civili Vlnensi ferant, jurisdictionem civilem agnoscant, prerogativa ac quavis immunitate sese non tutantur. Quoniam autem praefati citati sese temere privilegiis civitatis opposuerint, unde occasionem damnorum actoribus dederunt, ideo decernimus quatenus iidem citati damna et litis expensas actoribus refundant. Porro quod attinet confiscationem praefatarum domorum, quas actores fisco civili adjudicari petunt, eam quaestionem assessores iudicii nostri ad iudicia relationumstrarum propriarum remiserunt, ubi partibus terminum peremptorium in proxima sessione nostra conservamus praesentis decreti nostri vigore. Ad quod exequendum (si et in quantum praefati citati eidem sese opposuerint et magistratui contravenerint) deputabimus et assignabimus specialibus literis nostris ex brachio nostro regali certum inspectorem et exequutorem huius decreti nostri eique commitemus, ut quotiescunque et quandocunque opus fuerit, auctoritate nostra regia exequutionem ejus super citatis extendat et ad debitum finem negotium perducatur. In cuius rei fidem praesenti sigillo M. D. Lit. communiri iussimus. Datum

Vilnae feria 2-a post festum s. Bartholomei  
Apostoli an. Dni 1601 regnorum nostrorum  
Poloniae 14 Sueciaeque anno 8.

*Подлинный на двух листах бумаги  
съ тисненною королевскою печатью и под-  
писомъ: Leo Sapieha cancellarius.*

6.

1604 г. Ноября 20. Духовное завѣщаніе виленскаго мѣщанина Матвея Щита.

Завѣщаетъ погребсти себя подлѣ Св.-Троицкой церкви по обрядамъ „православія греческаго восточное“. Черницамъ монастыря Троецкаго Виленскаго записать 50 копѣ грошей; на богадѣльни — Спасскую, Троицкую, Пречистевскую, Пятницкую, Петровскую и Росскую — по 5 копѣ; священникамъ Троицкимъ чернцомъ и мѣрскимъ 20 копѣ. Остальное имущество свое записать родственникамъ и слугамъ.

Testamentum honesti Matwey Jacowliewicz  
Szczit, civis vilenensis.

In nomen Domini. Amen. Aetatis provectae vir providus Matwey Jacowliewicz Szczit, civis vilenensis, probus religionis catholicae ritus ruthenici professor, vitam suam diesque praeteritos recoligans, novissimi vero memor diei certam mortem venturam sciens, momentum autem illius incertem considerans, ne imparato fato praeveniatur, domum suam disponere constituens, judicium opportunum in domo sua, post portam Rudnicensem sita, per famatos dnos Bartholomaeum Lanaceis consularem, locum generosi domini advocati vilenensis tunc occupantem, Simonem Bolundziewicz, Alexandrum Mamonicz et Levonem Mamonicz scabinos ex officio ad instantiam praefati Matwey missos, praesentibus notario ejusdem judicii ordinario, Philippo Zakrzewski consulare, Hrehorio Hlinski scabino, praeconeque jurato Mathia Targonicki banniri curavit feria 4-ta post sexta Pentecostes die prima junii anno Domini 1605. Coram quo judicio praedictus Matwey in lecto strenue sedens, motu proprio se erigens, sine perturbatione colloquens, mulsum caeteris propinans et ipse bibens, vires corporis et animi rationisque integritatem ostendens, testamentum nomine suo ruthenice conscriptum, septem virorum sigillis subsignatum, publice coram se famato dno Iwano Jackocz notario consulari legendum

commisit, quod secundum suam mentem factum percipiens suum osse libero fassus est illudque suis manibus officio porrexit et actis judicariis inscribi postque suam mortem diligentissime exequi obnixe petiit, postulans illud etiam nunc per sententiam approbari. Quod testamentum ab illo receptum est, ad illius instantiam per sententiam approbatum, valeturum, quantum in se continet, de juris forma. Testamenti autem series est de verbo ad verbum ut sequitur ista:

Во имя Отца, и Сына и Светого Духа, светое, живоначалное и нераздѣлимое Троицы Аминь. Я Матвей Яковлевичъ Щитъ, мѣщанинъ виленскій, будучи на тѣлѣ и на мыслехъ здоровый, при доброй памяти моей, бачечи и размышляючи, а важаючи по собѣ, же ничого певнѣйшого не есть надѣ смерть тую тѣлесную, дочасную а zase ничого надѣ ее годину и часъ вѣдаючи, тежъ тоя же есть одѣ милостивого Бога назначено каждому разѣ умерети на тѣлѣ и въ томъ же тѣлѣ повстати въ день судный вже несказительномъ, але увельбеномъ тѣлѣ на онъ вѣчный животъ, про то я тому мощно вѣречи, и буду готовъ, кеди ми придетъ часъ отдати духа моего въ руки Сотворителеви своему, одѣ которого его маю, и уфаючи ему мощне, же вси грѣхи мои зѣ нескazanного милосердія своего светого отпустити будетъ рачиль, не

хотечи и тежъ по зестю моему съ того мизерного свѣта zostавити по собѣ жадное причины рострирковъ якихъ, и добра мои лежащие и рухомые, которые ми Сотворитель мой зъ ласки своее светое, а за прадою и стараніемъ моимъ на часъ ку шафунку узичити на семъ свѣтѣ рачиль, тотъ тестаментъ и тую остатнюю волю мою, и розправу всихъ тыхъ добръ моихъ зъ добрымъ уваженемъ и розмышлениемъ моимъ чиню, становлю и справую, который тотъ тестаментъ и остаточная воля моя, абы по зыстю моимъ съ того нендznego свѣта, яко ниже описана есть, жодаю и хочу, абы во всихъ артикулахъ и пунктахъ моцне а ничимъ неизмѣнне была выконана и здержана, и ни презъ кого абы не была одмѣнна, ани нарушона, але абы въ каждого враду и права была во всемъ зупелне выконана. Наперве тогды душу мою въ руку сотворшему ее отдаю, а тѣло мое полежаю въ землю, которое взято, погребсти при церкви светое Троицы на монастыру подѣ брата, дѣтей моихъ и подѣ жоны моее за церковью одъ огородовое стѣны звычайемъ церкви хрестіанское православія греческого восточное всимъ соборомъ Троецкимъ и Пречистенскимъ, а томъ злетиломъ и упросихъ, же учинити и справити мають шляхетны панъ Филиппъ Іосифовичъ радца, а панъ Григорей Глинскій лавникъ, такъ и маетность мою убогую онижъ росправити водлугъ того тестаменту моего мають, напродъ прошу ихъ милостей, абы на погребъ тѣла моего и на поминки, и на уписъ въ поминники большъ не выдавали по смерти моей одно копъ пятдесать. А черницамъ монастыря Троецкого Виленского отписую и отдаю зъ маетности моее по смерти моей пятдесать копъ Литовскихъ, которую копъ пятдесать звышъ реченныя—панъ Филипъ, и панъ Григорей отдать до брaдства паномъ бурмистромъ и рад-

цомъ, сторонѣ русской, а ихъ милость мають давати черницамъ съ тыхъ петдесать копъ интересу въ каждый рокъ, въ день Рождества Христова, по пети копъ часы вѣчными. На шпитали вси русскіе виленскіе, то есть: на Спаскую, Троецкую, Пятницкую, Петровскую, Пречистенскую и Роскую, на вси ровно тотъ же панъ Филипъ и панъ Григорей зъ маетности моее мають отдать по пети копъ грошей литовскихъ, а то мають отдать до рукъ опекуновъ шпитальныхъ зъ особна каждого шпитала, съ которыхъ тежъ интересъ маеть быть даванъ до всихъ шпиталевъ въ каждый рокъ на Рождество Христово по тридцати грошей; а до турмъ вязнемъ на подѣль мають дати зъ маетности моее по копъ грошей, а то есть до турмы подѣ ратушъ, и до замку; а до кликуни грошей литовскихъ священникомъ Троецкимъ, чернцомъ и мірскимъ, то есть всему собору отписую копъ двадцать; а тая копъ 20 маеть быть отдана до брaдства купецкого-русского, а зъ тыхъ грошей братство купецкое маеть давати на подѣль священникомъ Троецкимъ въ каждый рокъ на панахиду и мольбы за душу мою по двѣ копы грошей интересовыхъ; такъ же и соборнымъ священникомъ до брaдства панского русского мають тые особы панъ Григорей и панъ Филипъ зъ маетности моее отдать двадцать копъ грошей, съ которыхъ интересу въ день Рождества Христова мають панове бурмистры и радцы руское стороны отдавати священникомъ собору Пречистенского въ каждый рокъ часы вѣчными по двѣ копы грошей. На поправу альбо на будоване церкви Рождества Христова русское отписую и дарую по смерти моей десеть копъ зъ маетности моее отдать до брaдства до рукъ паномъ бурмистромъ и радцомъ русской стороны, яко дозорцомъ всихъ Виленскихъ русскихъ (церквей), ихъ

милостямъ мають отдать тые же преречонны панъ Филипъ и панъ Григорей; ку тому мають дати скоро по смерти моей до тогожъ братства панского паномъ бурмистромъ и радцомъ русскимъ десеть копъ грошей, съ которыхъ зъ интересу мають ихъ милость въ каждый рокъ къ Великодню насукивать давать свечи до лихтара, который естъ завѣшонъ предъ царскими дверьми въ церкви светое Троицы русской часы вѣчными. Сестрѣ моей Устини Яковлевнѣ отписую и дарую домъ мой, въ которомъ теперъ самъ мѣшкаю со всимъ спратомъ домовнымъ и зъ мѣдью и съ серебромъ, лежащій на улицы Азаричъ подлѣ дому Григоря Заморского съ одное стороны, а зъ другое стороны подлѣ дому Василя Ананевича. Петру Никифоровичу служѣ моему, за вѣрные службы его, отписую; даю и дарую на часы вѣчныя домъ мой, который есми купилъ и съ форточкою отъ Богдана Продуминца со всимъ, яко се въ собѣ маеть, лежащій на Заричъ улицы подлѣ дому Василя Ананевича съ одное стороны, а зъ другое стороны подлѣ дому Максима Столыбы, ему и потомкомъ его на пожитокъ ихъ вѣчный пуцаю; вольно имъ самимъ уживать, даровать и продать, яко властностью своею шафовать; а до того томужъ Петру десеть копъ грошей готовыхъ отписую. Гришку Богдановичу служѣ своему за службу его учтивую отписую и дарую десеть копъ грошей, што мають ему скоро по смерти моей отдать преречонны панъ Филипъ и панъ Григорей, также и всимъ звышъ менѣннымъ особомъ безъ затрудненя, и гдыжъ то все штошъ кому отписалъ въ семъ тестаментѣ моемъ отдать по смерти моей, то все естъ сполна у мене въ грошахъ готовыхъ и въ товарахъ, а на выживене мое поеи ми Панъ Богъ животь пробавить за помощью его кро-

мѣ того мѣти буду, бомъ собѣ надъ то еще zostавилъ, то што ми Панъ Богъ узмычить рачилъ. Ку тому пану Григорию Щиту, паснику моему, што ми виненъ за шубу полъ деветы копы отпущаю. А хто мнѣ што виненъ, то каждому отпущаю и дарую, немає у нихъ никто такъ съ листами, яко и безъ листовъ жадного гроша доходити. А если еще Панъ Богъ живота пробавить, вольно ми будетъ сесь тестаментъ мой отмѣнити и поправити водле часу и уподобаня моего. Якожъ на твердость и упевнене всихъ тыхъ вышей менованныхъ речей въ семъ моемъ тестаментѣ описанныхъ для подпоры и змоцненя сее мое остатнее воли упросилъ есми о приложене печатей и подписаня рукъ до сего тестаменту моего при печати моей зацныхъ и шляхетныхъ пановъ ихъ милость пана Томаша Ивановича Олшаницу, пана Ивана Никифоровича радець, пана Селивестра бурмистра, пана Оедора Михайловича Спрометника, пана Лукаша Соболя лавниковъ, пана Ивана Яцковича писара русского радецаго и пана Лукаша Жегловича, мѣщанина виленского, которые на просьбу мою учинить и печати свои приложить и руки пописать рачили до сего тестаменту моего. Писанъ у Вильни лѣта отъ Нарожения Христова тисеча шестсотъ четвертого мѣа ноября 20 дня. У сего тестаменту печатей притисненныхъ семъ и подписи рукъ тыми словы: Устне прошонный отъ Матоея Яковлевича до его властнаго тестаменту и воли остатнее его: То м а ш ь рука власная. Иванъ Никифоровичъ Тупека рукою власною. Прошонный печентарь Сельвестръ Русиновичъ печать приложилъ и руку свою подписалъ: Сильвестръ Русиновичъ бурмистръ виленскій рука властная и т. д.

Hoc testamentum dum est praemissum et

expeditum, idem providus Matwiey Szczyt libere extra testamentum oretenus legavit centum florenos polonicales in domo e regione suae domus sita, quondam Ivanowey Babinowey dygenowae, a se etiam nunc pacifice possessa, sibi inscriptos et assecuratos, jus suum cedens et condescens nobilibus dominis consulis et consularibus ruthenicis vilnensibus, uti provisoribus templi ruthenici tituli Beatae Mariae dicti Preczystey vilnensis, pro restauratione praedicti ruinosi templi, jure suo de praesenti omni revocationis spe sublata,

renunciando temporibus perpetuis. In quam domum obligatam nobilis dominus Iwan Jakkocz, notarius consularis, dominorum consulum mandatorius ipsomet dno Matwieio sic volente et committente per hoc idem iudicium tunc praesens in earum praedictarum personarum praesentia, solido juris ac civitatis modo intromissus est nemine contradicente.

*Подлинный на двухъ листахъ бумаги, безъ подписей и печати. Письмо древнее. Ветхъ Внизу, другимъ почеркомъ написано; Ех. actis iudicii bannili Vilnn. rescriptum.*

## 7.

1609 г. Ноября 19. Духовное завѣщаніе уніатскаго митрополита Ипатія Потєя.

Изъясняетъ причины, побудившія его принять унию. Завѣщаетъ похоронить себя въ томъ городѣ, гдѣ умретъ; обязуетъ сыновей своихъ возвратить церковныя вещи въ тѣ церкви, откуда онѣ взяты; грамоты, привилеи папскіе и всѣ вообще важнѣйшіе документы объ униі отдать на сохраненіе „князю бискупу Вилнєнск. и его капитулѣ;“ дѣлаетъ распоряженіе относительно имѣній своихъ и церковныхъ.

Выписъ съ книгъ земскихъ воеводства Берестейскаго.

Лѣта божого нароженя тисеча шестсотъ четырнадцатаго, мѣсяца мая 27 дня.

На рокохъ судовыхъ земскихъ о св.-Тройцы святѣ римскомъ припалыхъ и судовне одправованныхъ передъ нами врадниками земскими воеводства Берестейскаго Прецлавомъ Горбовскимъ судьєю, а Богданомъ Яминскимъ подсудкомъ, а на мѣйсцу пана Яна Потѣя, писара земскаго Берестейскаго, засажоннымъ Альбрехтомъ Горбовскимъ постановившіе очевидно у суду панъ Янъ Потѣй, писарь земскій Берестейскій, оповѣдалъ, покладалъ и врадники до рукъ подалъ выписъ съ книгъ земскихъ Володимирскихъ за печатями врадовыми и съ подписомъ рукъ пановъ врадниковъ описаня въ немъ тестаменту остатнее воли святое памяти зошлого съ сего свѣта висоце велебного е. м. отца Ипатія Потєя, архієпископа митрополита Кієвскаго и Галицкаго и

всєя Руси, владыки Володимирскаго и Берестейскаго, о чомъ ширей тотъ выписъ въ собѣ обмовляетъ. При которомъ выписѣ и самый оригиналъ передъ нами у суду его милость покладалъ, просечи, абы тымъ перенесенемъ его мти тотъ выписъ до книгъ нинѣшнихъ врадовыхъ земскихъ берестейскихъ былъ вписанъ. О чомъ мы врадъ, видѣчи рѣчь и прозьбу е. мт. пана писара быть слушною, при нєли есьмо до книгъ врадовыхъ земскихъ вписати; который вписуючи въ книги слово до слова, якоже въ собѣ маєть. Выписъ съ книгъ врадовыхъ земскихъ . . . . на рокахъ теперешнихъ земскихъ . . . . о святомъ Михаилѣ святѣ римскомъ у року теперешнимъ . . . . припалыхъ и судовне отпраованныхъ передъ нами Андреемъ Залѣскимъ съ Любєчъ а Григоріємъ Киселемъ, подсудкомъ врадниками судовыми земскими володимирскими, постановивши се очевидно у суду\* урожонный его мт. панъ Янъ Потѣй подалъ для

вписана до книгъ нынѣшнихъ земскихъ володимірскихъ тестаментъ остатнее воли св. па-  
мети недавно зомлого съ сего свѣта высоце  
велебного .е. м. отца Ипатія Потей, архіепис-  
копа митрополита кіевскаго, галицкаго и всея  
Руси, владыки володимірскаго и берестейска-  
го, печатью его милости запечатованный и ру-  
кою подписанный, также съ печатями и подпи-  
сами рукъ людей зацныхъ наполненный, про-  
сечи, абы судъ нынѣшній тотъ тестаментъ до  
вѣдомости своею принявши, до книгъ вписати  
казали. Которого мы судъ для вписана до  
книгъ пріймующи, передъ собою читать ка-  
зали, и такъ се въ собѣ маеть.

Во имя пресвятое, живоначалное и не-  
раздѣлимое Троицы, Отца и Сына и св. Духа,  
аминь. Гды на смерть ту ничего нѣтъ певнѣй-  
шаго, яко часъ и година его закрыта, въ чомъ  
насъ Христосъ, сынъ Божій, Панъ и Избави-  
тель нашъ упоминаеть, мовечи: будьте гото-  
вы, бо невѣдаете часу и години; а протожъ и  
я, Ипатій Потей, Божією милостію архіепис-  
копъ митрополитъ кіевскій, галицкій и всея  
Руси, владыка володимірскаго и берестейскаго,  
будучи при добромъ здоровью и памяти зу-  
пелной, а забѣгаючи на часъ припшлый абы  
смерть, яко неопатрного и безпечного, не по-  
стигла, написаломъ сей-мой тестаментъ для  
лѣпшое вѣры. А напервѣй то визнаваю, ижъ  
будучи окрещенный по обычаю св. восточное  
церкви, вѣрую во имя Отца и Сына и светого  
Духа, во святую единосущную и нераздѣлимую  
Троицу и всѣ артыкулы вѣры св. Апостольское  
католическое церкви моцне пріймую и держу  
и невоинтливое подъ зверхностію и послушен-  
ствомъ вселенскаго архіерея и епископа ста-  
рого Риму наслѣдующи во всемъ преданію свя-  
тыхъ богоносныхъ отецъ и церамоній св. вос-  
точное церкви въ згодѣ и единости съ цер-  
ковью римскою, такъ яко и святые богонос-  
ные отцы наши въ той же сгодѣ и единости

трвали и послушенство столицы верховного  
Апостола Христова Петра и настоятелемъ ее  
отдавали, что се яснее и въ предкахъ моихъ  
митрополитахъ кіевскихъ, а меновите Исидо-  
ру, котораго листъ на пергаментѣ съ печатью  
завѣсистою освѣдчасть, такъ и въ другомъ  
листѣ . . . . . Михаилу Рагозѣ ясно пока-  
зуетъ . . . . . якобы . . . . . до тое . . . .  
ступити мѣли . . . . . предъ Богомъ, которо-  
му все . . . и же то не . . . моего и . . мо-  
ихъ, светое восточное церкви и преложенныхъ  
и честнѣйшихъ патріарховъ учинилъ, але съ  
потребы великое душевнаго спасенія моего и  
овечокъ моихъ, паметаючи на слово Іисуса  
Христа, Пана Збавителя моего, который насъ  
самъ до тое сгоды и милости братерское веду-  
чи, упоминаеть: о семъ познеють, яко мои уче-  
ницы есте, коли згodu и любовь промежку со-  
бе заховаете. Ко тому и то тежъ не мнѣй предъ  
очима маючи, ижъ по вся дни о соединеніе  
вѣры и осовокупленіе святыхъ божіихъ церк-  
вей пана Бога въ молитвахъ церковныхъ звны-  
ли есмы просити, а skutкомъ самымъ того со-  
единенія бѣгати есть то власне якобы съ Бога  
смѣшки строити. Съ тыхъ теды причинъ за-  
початкомъ и поводомъ старшихъ до тое свя-  
тое единости, яко на соборѣ вселенскомъ Фло-  
рентинскомъ было постановлено отъ самыхъ  
же пастырей святое восточное церкви, доб-  
рымъ и чистымъ умомъ приступилъ есмы.  
На которомъ соборѣ ижъ всѣ святые отцы  
церкви восточное старѣйшенство звыклое сто-  
лицы святого верховнаго апостола Петра и  
наслѣдниковъ его епископовъ римскихъ при-  
знали, межи которыми и предокъ мой митропо-  
литъ кіевскій Исидоръ тоежъ учинилъ, про-  
тожъ и мнѣ приходилое въ томъ его выда-  
вать и кривоприсязкою зостати, поневажъ . . .  
самого . . . . . наслѣдниковъ своихъ тоя сое-  
диненное . . . . . слушество епископомъ рим-  
скимъ отдать, чого потымъ и другій митро-



полить Михайло через листь свой подтвердилъ. А медзе вси перемене и обрадки святое . . . . церкви по преданю св. богоносныхъ отецъ впаде заховалисе и привилеемъ святѣйшаго архіерея папы римского Климентія осьмого на часы вѣчные мощно утвержонны суть, што все якоже вышей поменило. Если же я кому въ чемъ не догодилъ, албо не подобаетъ, прошу не осуждай, але то радшей на розсудокъ Божій пусти, передъ котораго маестатомъ вси станемъ, а тамъ вси тайны откровены будутъ, и каждому воздастся по дѣломъ его; тамъ же расправимъ и доведѣемъ, которая сторона по Божеству ревнуетъ.

Приступуючи теды до дальшихъ речей, напервѣй душу мою грѣшную предаю въ руки Божіи, а тѣло земли, съ которое есть взято, въ надѣю певную воскресенія изъ мертвыхъ, которое маеть быти поховано учтиве, по обычаю хрестіанскому, безъ помпы, съ молитвами пристойными и ялмужною убогихъ. А мѣсце погребови, еслибымъ преставился на Волиню, ино у Володиміры въ соборной церкви передъ враты царскими мезы амбономъ и дверьми . . . . речей моихъ рукомыхъ . . . . коней и инныхъ всѣхъ отъ мала до велика тые вси отказую дѣтемъ моимъ . . . . Яну и Петрови, съ которыхъ рѣчей што гдѣ оддано быти маеть, на особливомъ регестрѣ рукою моею власною письмомъ польскимъ назначиломъ. Особливо то тежъ варую симъ тестаментомъ моимъ, што се дотычетъ речей церковныхъ и . . . . вси на томъ же реестрѣ моимъ списавши рукою моею заставиломъ, гдѣ што и до которое церкви оддано быти маеть, и обовезую сумнене сыновъ моихъ, Яна и Петра, и заклиная именемъ Божиимъ, абы съ тыхъ речей ничего собѣ не привлащали, але все водлугъ напису и реестру моего, гдѣ што назначено, зуполне отдали заразомъ при

погребѣ тѣла моего. Якожъ для тѣхъ вѣрнъ съ того реестру моего копіе списавши, заставиломъ одну у володимірской ризницы, а другую у новгородской, абы по смерти моей капитула о томъ вѣдала, чого се у дѣтей моихъ упоминати маеть, а самый головный реестръ при тестаментѣ моимъ и дѣтей моихъ zostати маеть. Бо тому что се дотычетъ листовъ и привилеевъ и инныхъ доводовъ и свѣдѣтства, до тое единости належачихъ, яко суть листы и привилея папешскіе и королевскіе, тое всѣ зложилемъ въ особливую скринку; и еслибы самъ тыхъ листовъ за живота моего не отдалъ, тогда сынове мои мають тую скринку, съ листами тыми отдати е. мт. князю бискупови виленскому и капитулѣ его до схованія для вѣчной памяти, абы то потомъ, по чужимъ рукамъ ходечи не погинуло, таеъ яко и першіе листы и доводы тое единости на Флорентскомъ соборѣ принятое, безъ которыхъ не есть рѣчь подобная, абы быти мѣло; бо се то ясне и съ тыхъ что есть ясне показуетъ, але злость людская и небалость старшихъ то все погубила. Протожъ абы и тые што теперь есть не погинули, до певнаго захованія, гдѣ се вышей назначило, отданы быти мають. А пришлое митрополитове и владыкове, будучи въ той единости, латвѣй ихъ тамъ досегнути могутъ, чого имъ будетъ потреба. А иные листы, которые бы церквамъ належали, еслибы се што по смерти моей найдовало, тогда сынове мои церквамъ тымъ, которымъ будутъ належати, вѣрне отдати мають: володимерскіе до Володимера, а митрополие до Новогродва. Листы на имѣніе тые . . . . тамъ же листы . . . . сыномъ моимъ прошу и напоминаю, абы были пристойне оправлены, якобы на мене не нарекали, ижъ бы то на души моей незалегало. Тежъ симъ тестаментомъ моимъ ознаймую, иже никому жадного долгу невиненъ; аниимъ тежъ запи-



совъ ниякихъ на себе не давалъ на долги пѣн-  
ные, albo на имѣнія церковные, которыми  
мѣлъ быть отдавати добра церковные отъ  
церкви, не дай то Боже. А ижъ частокротъ  
давалемъ разнымъ особомъ мамами до права  
и до справъ духовныхъ, ино еслибы се што  
такового на ихъ показало, сынове мои не ма-  
ють тому довѣрять; вшакъ же, еслибы се што  
на записахъ слушныхъ, ведле права справ-  
ленныхъ и на врадѣ признанныхъ, показало, на  
то мають мѣти пилное око и бачене сынове  
мои. То тежъ годитмисе припоменути, ижъ  
имѣніе церковное Городокъ, лежащее у  
повѣтъ Луцкомъ, сынъ мой небожикъ Криш-  
тофъ Замоискій позволеніемъ выкупилъ былъ  
своими пѣнязми у пана Кандыбы, писаря  
гродскаго влодимерскаго у одинадцати сотъ  
золотыхъ польскихъ . . . . имѣніе церковное  
нѣтъ, але продокъ мой владыка влодимер-  
скій . . . . оставилъ былъ на потребу цер-  
ковную . . . . на томъ имѣнію тотъ пови-  
ненъ будетъ заплатити, кому имѣніе бу-  
детъ належати, а не сынове мои. О чемъ до тое  
суммы приписалъ сынови моему Криштофови  
большей, якобымъ у него мѣлъ позичити.  
Тогды и то для вѣдомости сыномъ моимъ оз-  
наймую, ижемъ у него ни одного пѣняза не-  
позычалъ, але съ ласки приписаломъ былъ ему  
большей, сподиваючисе ему отдати, яко дѣтя-  
ти своему. А протожъ якобы на томъ не уро-  
сли споръ посварки, ижъ бы противъ сум-  
нѣня чіево что се не дѣяло, тогды то для вѣ-  
домости всѣмъ ознаймую, ижъ на томъ имѣ-  
нію церковномъ Городеу нѣтъ больше долгу  
справедливаго, только одинадцать сотъ злотыхъ  
польскихъ, которые сынъ мой Криш-  
тофъ заплатилъ пану Кандыбѣ долгу власнаго  
Богуритскаго Хребтовича, а не моего, якожъ  
то все на листѣхъ есть покажетъ се. И такъ

для вѣдомости всѣмъ, а особливо сыномъ мо-  
имъ, оставую сей мой testamentъ. рукою моею  
подписанный и печатью запечатованный. до  
котораго для лѣпшого вѣры о приложеніе пе-  
чатей просиломъ ихъ мт. пановъ . . . . па-  
на Андрея Заленскаго, судью . . . . за прозь-  
бою моею очевистою . . . . до сего тестамен-  
ту моего печати приложили и руками под-  
писали. Писанъ у Володиміру, року Божого  
Нароженія 1609 мѣца Ноября 19 дня. У того  
тестamentу печатей притисненыхъ 4 а подпись  
рукъ ихъ милостей теми словы: Ипатій, архі-  
епископъ власною рукою тень testamentъ под-  
писаломъ. Andrey Zaleński, sędzia ziemski  
włodzimirski ręką swoją. Jan Przylepski, pod-  
starości włodziński ręką własną. Gniewosz  
Hulewicz ręką własną. Которы то теды тес-  
tamentъ за поданемъ и просьбою е. мт. пана  
Потея судъ нынѣшній приневши до книгъ  
уписати казалъ и есть уписанъ, съ которыхъ  
и сей выписъ подъ печатьми нашими есть  
выданъ. Писанъ у Володимеру. У того вы-  
пису земскаго влодимерскаго печать вrado-  
вая притисненная и подпись руки е. мт. судьи  
и пана писаря тими словы: Andrzej Zalen-  
ski sędzia ziemski włodziński ręką swoją.  
Юрій Овлочинскій писарь. Который же тотъ  
выписъ очевисто на врадѣ покладаны и до  
книгъ нынѣшнихъ земскихъ Берестейскихъ  
есть вписанъ, съ которыхъ и сей выписъ подъ  
печатями нашими е. мт. пану Яну Потю, пи-  
сарю земскому Берстейскому есть выданъ. Пи-  
санъ въ Берестейку.

*Подлинный на двухъ листахъ бумаги съ  
двумя тисненными на сургучъ печатами,  
со скрътною и подписомъ и. д. писаря и  
коригатора. Весьма ветхъ.*

8.

1614 г. Сентября 26, Протестація православныхъ жителей г. Вильны на нѣкоторые райцевъ и мѣщанъ виленскихъ.

Петръ Коптевичъ и Левъ Мамоничъ, райцы, и Игнатій Дубовичъ мѣщанинъ положили „на землѣ Св. Духовской церкви“ королевскій мандатъ, въ которомъ между прочимъ требовали къ королев. суду жалующихся по дѣлу о какихъ-то „друкахъ“ (типографія?), реестрахъ и привилеяхъ братскихъ. Этотъ позовъ къ суду жалующіеся считаютъ незаконнымъ, несправедливымъ и разорительнымъ для себя, о чемъ и заявляютъ въ протестаціи.

Выпись съ книгъ городскихъ владу воеводства виленскаго.

Лѣта отъ нароженія Сына Божого 1614 мца Сентября 26 дня. На вѣдѣ господарскомъ вгородскомъ Виленскомъ передо мною Яномъ Довмонтомъ Свяцеимъ, хоружимъ вилкомірскимъ, намѣстникомъ виленскимъ, постановившимъ обличне мѣщане е. кор. мти Іакимъ Сысоевичъ, Ілья Тупечичъ, Охимъ Кравецъ, Ісакъ Волковичъ, Семенъ Красовскій, Иванъ Стрижка, Левонъ Ковальскій, Янъ Котовичъ, Стефанъ Швець, Мойсей-Дементеевичъ, Михайло Полочанинъ, Петръ Мѣчничъ, Семенъ Новогородецъ, Федоръ Гизель, Богдатеъ Симоновичъ, Адамеъ Егмелъничъ, Егоръ Бражихъ, Василій Лапка, Богданъ Борцовичъ именемъ своимъ и именемъ всѣхъ иишихъ набоженства греческаго людей при устномъ своимъ освадченю протестацію противъ особомъ въ протестаціи ихъ меновано, на писъмѣ подали просечи о вписане до книгъ и о выдане выписомъ, которая передомною намѣстникомъ читаная отъ слова до слова такъ се въ собѣ маеть: *Kaskawu Panie urzędzie. Opowiadamysie wmcі y soleniter się protestujemy na p. Petra Korpciewicza y na p. Lewona Mamonicza raycow, a na p. Ignata Dubowicza, mieszczanina wilenskiego, oto iz oni, iako nas wiadomość doszła, położywszy mandat ieg. kr. msci, pana naszego*

*miłosciwego, na gruncie cerkwi sw. Ducha, w onym mandacie nas ludzi spokojnych, im samym, ani komu inszemu ni w czym niewinnych, opisali, wyzywając nas z jurydyktij własney, według prawa, y nie uczyniwszy z nami experientij prawa naleznego, iezeliby co do nas mieli do sądu y za dworem iego kr. mosci o jakies drukie, rejestra y przywileja brackie, co czynią nad prawo wszeliakie, ku wielkiej szkodzi y zatrudnieniu. O które to niesłusze i bezprawne pociąganie y niewinne wdanie a do szkody y do utraty przywodzenie chcąc z temi pomienionemi osobami u prawa naleznego czasu swego mowic, oswidczamy się, iz my drukow rejestrow, iakoz y przywileiow bratskich, ani zadnych tych rzeczy, o ktore nas wyzywają, w mocy, w szafunku swoim nie mamy y tym wszystkim nie władniemy, co sie czasu potrzeby przeciwko nim dostateczniey deklarować będzie, y prosimy aby to wszystko zapisano było do ksiąg urzędu wmcі. A po прочитаню тое протестаціи, бачечи я ихъ прозьбу быть слушную, оную до книгъ-городскихъ виленскихъ принять и выпись съ нее сторонѣ жалобливой выдати казalomъ, съ чого и сей выпись подъ печатью моею ихъ мт. ксіенжы закону св. Троицы естъ выданъ. Писанъ у Вильни.*

*Подлинный на листѣ бумаги съ тисненою печатью и подписомъ писаря.*

9.

1611—1614. Регистры, выписаныи зъ братствы купецкого, панского и кушнерского, колко сытили медовъ.

Реестръ братства панского.

Року 1611, за справоване у братствѣ панскомъ съ рады—п. Григорія Глинского, а съ посполства—Афанаса Филоновича, того року пресытили меду мѣдницъ 1303 карцовъ 5.

Року 1612, за справоване у братствѣ панскомъ съ рады—п. Лукаша Изаковича, а съ посполства—Григорія Стефановича, сытили мѣдницъ 854.

Року 1613, за справоване п. Лукаша Сатанича съ рады, а съ посполства Архина Максимовича Кормана, сытили медовъ мѣдницъ 537.

Року 1614, за справоване у братствѣ панскомъ съ рады—п. Лукаша Шостака, а съ посполства—Павла Дорофеевича, сытили меду прѣсного мѣдницъ—875, карцовъ—3.

Сумма сычєня меду прѣсного у братствѣ панскомъ презъ те роки мѣдницъ 3569—8.

Реестръ братства кушнерского.

Року 1611, за справоване у братствѣ кушнерскомъ съ рады—п. Марка Коралковича райцы и Кзака Сунцевича, Тимофея Федоровича и Якова Игнатовича, сытили меду преснаго мѣдницъ—430.

Року 1612, за справоване у братствѣ кушнерскомъ п. Александра Микулича и Семена Красовскаго сытили меду преснаго мѣдницъ 352.

Року 1613, за справоване у братствѣ кушнерскомъ Федора Гавриловича, Омельяна Мойсеевича, сытили меду преснаго мѣдницъ 165; пожитеу того року дали копъ 36, гр. 28.

Року 1614, за справоване у братствѣ кушнерскомъ Іакима Грековича и Михаила Стефановича, сытили меду преснаго мѣдницъ—250, пожитеу копъ 108.

Сумма сычєня меду преснаго у братствѣ кушнерскомъ презъ тѣ роки учинить мѣдницъ—1206.

Реестръ братства купецкого прозываемого кожамяцкого.

Року 1611, справованя у братствѣ купецкомъ Афанаса Ходковича, Федора Гавриловича, Костентина Добрынского, сытили меду преснаго мѣдницъ—820.

Року 1612, за справованемъ у братствѣ купецкомъ п. Петра Коптевича, Павла Щеслейскаго, Федора Гавриловича, Омельяна Савича, сытили меду преснаго мѣдницъ 702.

Року 1613, за справованемъ Левона Мамонича, Антона Ивановича Кулаги, Зенова Семеновича, сытили меду преснаго мѣдницъ 742.

Року 1614, за справованемъ Афанаса Филиповича и Ендрея Федоровича, Афанаса Филиповича, сытили меду преснаго мѣдницъ 484.

Сумма чинить презъ тотъ часъ сычєня меду у братствѣ купецкомъ 2748 мѣдницъ.

А что се ткне братства Росскаго, тамъ изтизну (?) съѣли и пожитоѣ посполу и рєстровъ немашъ порадныхъ.

*Подлинный на мѣстѣ бумажы безъ подписи и печати; письмо старинное.*

**Инструкція пану Петру Коптевичу отъ духовенства и рады русское дана.**

Просить разьясненія привилеевъ королей Сигизмунда 1 и Сигизмунда Августа относительно освобожденія медовыхъ братствъ отъ чоповаго и капщизны; хлопотать о привилеѣ Виленскому Св. Троицкому монастырю на возобновленіе Пятницкой церкви на средства монастыря и на пользованіе доходами отъ „забудованя цмынтара тое церкви“.

1. Маеть дать справу о братствахъ медовыхъ русскихъ и овольностяхъ ихъ отъ капщизнѣ и отъ чоповаго, а то для того же повинни суть церкви и шпитали опатривати.

2. Тыхъ вольностей отъ давныхъ часовъ, а меновите отъ Жигимонта першаго ажъ до того часу уживали, не платечи ни капщизнѣ, ни чоповаго; разъ были позваны о чоповое, але презъ декретъ короля Стефана вѣчными часы вольными оутъ учинены, яко то въ привилею короля е. мт. теперешняго выражено описано есть. Потомъ тыхъ недавнихъ часовъ позвавъ ихъ о капщизну панъ городничій виленскій задворомъ и право былъ перевелъ за недбалствомъ, чили за не зычливостью умоцованого, отъ братствъ на тую справу посланого, и декретъ одержалъ; же тые братства капщизну давать повинни. А гды декрету того до экзекуціи приводить хотять, позвавши старшихъ тыхъ братствъ на ратушѣ, тамъ они покладали вси права свои, въ которыхъ указывали привилея господарскіе вольными ихъ чинещіи отъ капщизнѣ, что обачивши панъ городничій до экзекуціи не приводилъ и отославши то на узнане его королевское милости, что въ листѣ его на то даннымъ отъ него ширей описано есть.

3. Просити о декларацію давнѣйшихъ привилеевъ, то есть: Жигимонтова и Августа, въ которыхъ темно о той вольности отъ чоповаго и отъ капщизнѣ написано и для того моглабы се трудность чинити. А ижъ въ тыхъ привилеяхъ маеть розумѣти тая вольность знать съ того, же корчму вольно каждому дер-

жать и безъ привилей, заплативши чоповое и капщизну. Але тымъ братствомъ наданы суть привилія, то вжо на якую колвекъ вольность, а вольность иншая не есть только отъ тыхъ звѣмыхъ посполитыхъ тежаровъ. Повторе, тые братства корчмами не суть, бо и не завше сытятъ меды и сытятъ для самихъ себе, а съ корчомъ только капщизны и чоповое звѣкло бывать. Надто же пожити съ тыхъ братствъ на церкви и на шпитали ведле тыхъ же привилеевъ оборочать повинни суть, якожь и теперъ отъ его королевское милости наказано есть, жебы съ тыхъ доходовъ церкви погорѣлыя виленскія будовалися, а по збудованю ихъ жебы тыежъ доходы до монастыря Виленского Святое Троицы вѣчне належали.

4. Што се тенеть права першаго всенжей святого Станислава капщизны названное королевское, же имъ съ капщизнѣ певныя юргельты мають быть даваны, тое право хотъ давнѣйшее, правъ братствъ помененныхъ бурити не можеть, бо не есть имъ записана капщизна, только юргельты въ личбѣ певной, которые изъ четвертое части капщизнѣ, якая теперъ капщизна есть, заплатити се можеть; надто и съ тыхъ братствъ трохъ, яко отъ домовъ трохъ, хотьбы и подлежали капщизнѣ, не пришлобы се только копъ три.

5. Наконецъ есть скарбомъ короля е. мт. а не рѣчи посполитое, и для того вольно королю е. милости обернуть тое куды похочеть.

6. Выправить привилей вѣкуистый на тия три братства монастырю Виленскому святое Троицы водлугъ листу короля его милости

до рады Виленское недавныхъ часовъ о томъ даного.

7. Рада русская просила, жебы монастырь Виленскій Троецкій взять на себе будоване церкви Пятницкое, а по збудованю ее отправоване хвалы Божое въ ней водлугъ обрадеовъ церкви восточное вѣчными часы, также тежъ и о забудоване цынштара тое церкви, съ которого будованя напотомъ цыншовъ вѣчны-

ми часы на монастырь Троецкій, а ижъ на-кладъ великій, а безъ привилей е. кор. милости неваровно, просить о привилей.

*Тую инструкцію я Іосифъ Веляминъ Рутскій, архимандрита виленскій и намѣстникъ оловный митрополіи Кіевское рукою власною подписалъ.*

*Подлинный на листъ бумаги безъ печати.*

## 11.

1618 г. Апрѣля 11. Декретъ Сигизмунда III по жалобѣ королевскаго инстигатора Рѣлинскаго на Виленское Юрьевское братство о неуплатѣ чоповой подати.

Инстигаторъ позовалъ къ королевскому суду Юрьевское братство о неуплатѣ въ казну за 1612 г. чоповой подати, установленной сеймомъ, и одержалъ заочный декретъ. Митрополитъ Іосифъ Рутскій, какъ архимандритъ Виленскаго Св.-Троицкаго монастыря, и Юрьевское братство, позвали къ королевскому суду тогоже инстигатора о кассациі вышеупомянутого заочнаго декрета, такъ какъ они немогли явиться къ суду по случаю осады г. Вильны „Смоленскими солдатами“, равно какъ и потому, что инстигаторъ не позовалъ къ суду митрополита и Св.-Троицкій монастырь, какъ причастныхъ этому дѣлу; просили также, чтобъ братство было освобождено отъ позова инстигатора, такъ какъ оно (братство) доходы свои обращаетъ на нужды Св.-Троицкаго монастыря и потому королевскими привилеями освобождено отъ всякихъ податей и налоговъ. Судъ рѣшилъ, что какъ монастырь, такъ и братство, не смотря на свои привилей, обязаны платить чоповую подать, такъ какъ она установлена сеймомъ, постановленію котораго должны подчиняться всѣ безъ исключенія, не смотря ни на какія особенныя права и вольности.

Zygmunt III z Bożej łaski król polski, wielki książę litewskie, ruskie, pruskie etc.

Oznajmujemy tym listem naszym komu to wiedzieć należy, iż gdy zaprzypozwani przedtym byli do nas y sądu naszego mieszczanie naszymi wilenscy Lewon Daniłowicz, Andrzej Semenowicz, Wasil Lepeszka, na ten czas przełożeni, szapharze bractwa Wilenskiego świętego Jerzego cerkiewnego russkiego, na popieranie instigatora naszego z delatier arodzonego Andrzeia Replinskiego, succollectora w mieście naszym Wilenskim podatkow czopowych na seymie uchwalonych, o niewydanie przez nich podatkow wedle uchwały seymowej od ustawicznego szynkowania w bractwie pomienionym za cały rok y przeszły 1612 przychodzących, szacują sobie szkody na 400 kop groszy lit. Za którym takowem pozwem, gdy ciż pozwani u sądu naszego nie staneli, przerzeczony instigator z delatorem onych na

upad rzeczy wzdał y dekret o niestaniu na nich otrzymał. Do którego położenia y znieśienia przerzeczeni pozwani obżalowani bractwo świętego Jerzego, także y wielebny w B-dze ociec Jozeph Benjamin Rucki, archiepiskop Kijowski, Halicki, archimandryta monasteru Wilenskiego założenia kościoła sw. Trojcy religiey greckiey, także pospołu z monasterem tymże Wilenskim pomienionego delatora z instigatorem do nas y sądu naszego zapozwali, iako o tym pozwy mandaty naszymi szerzey y dostatecznie obmawiają. A gdy ta sprawa za takowymi przypozwy do sądu naszego assessorskiego przytoczyła się y strony obydwie przez umocowane swe stanęły, gdzie przerzczone bractwa sw. Jerzego cerkiewne, znoząc dekret przez instigatora y delatora w sądzie naszym w niestaniu na tym że bractwie otrzymany, powiedziała, że ten dekret nie może się na swym placu zostać; bo na ten

czas gdy instigator z delatorem to bractwo tu u sądu naszego wzdawał, tedy wszystko miasto Wilenskie było w wielkiej trwodze y <sup>1)</sup> niebezpieczeństwie od żołnierza Smolenskigo, który to miasto Wilenskie obległ był, y dla tego oblężenia mieszczanie y inszy ludzie w miescie będący nie smieli się z miasta nigdzie wychylic. A k temu że instigator y delator wielbego oycy metropolity z monasterem, ktorzy należą do tej sprawy, iako kościelney, nie przypozwał, a bractwo nie może nic żadnych prowentow utracać kościołowi. Do tego że ten dekret, w ten czas kiedy limitatia generalna zaszła, y wszystkie sprawy w. x. L. limitowane były, iest otrzymany, y brali się przy tych swoich exceptiach do przysięgi. Na co instigator z delatorem powiedział, iż to bractwo nie może się temi swemi exceptiami bronić ani zakładać; gdyż tu idzie o prowent skarbowy. Sąd nasz assessorski uznał, iż pozwani bractwo sw. Jerzego cerkiewne nie mogą się limitatią zakładać, iako w sprawie skarbowey, a zawiesiwszy tę sprawę z bractwem, skazał aby się strony na pozew od wielbego oycy metropolity y manasteru założenia sw. Troyce na delatora z instigatorem ku położeniu tego dekretu naszego w niestaniu otrzymanego wydany rozpierali. Za czym od oycy metropolity y manasteru pokazawszy y dowiodszy dwuma przywileymi niżej opisanymi, iż z tego bractwa pewny dochod do tego manasteru przychodzi, a zatym toż bractwo iest od wszelakich inszych podatkow oswobodzone y wolne uczynione; ponieważ oycy metropolity z manasteru instigator do tej sprawy nie przypozwał, tedy powiedział, że ten dekret niesłusznie iest od instigatora otrzymany. Przeciwno czemu Replinski replikował, że on słusznie starszych samych pomienionego bractwa sw.

Jerzego cerkiewnego zapozwał y słusznie na nich samych dekrety otrzymał, gdyż idzie o prowenta rzpltey, y monaster z oycem metropolitą nie mogą temi swemi przywileiami takowego prowentu rzpltey, na seymie walnym uchwalonego, zasłaniać ani tego bractwa od płacenia podatkow uchwalonych zastępować. Sąd nasz assessorski bacząc to, iż idzie z obu dwu stron o przywileie y o zniesienie tego dekretu naszego, tę sprawę do nas na rozsadek odesłał. Na roku tedy dzisiejszym, na relatiach naszych własnych za tym odesłaniem przed nami przypadaiącym, strony przerzeczone powodowa terazniejsza, to iest wielbny ociec metropolita z zakonnikami monasteru sw. Troycy w Wilnie także y bractwa sw. Jerzego cerkiewne przez szlachetnego Marcina Swiczynskiego, a przypozwana, to iest instigator y delator Andrzej Replinski przez szlachetnego Mikołaja Gołębiowskiego, wice-instigatora naszego, umocowane swe, przed nami stanąwszy, tego roku pilnowaly, y tej sprawy swojey popierały, controwersie swoje wszystkie zwyż opisane w sądzie naszym assessorskim o ważności tego dekretu naszego in contumaciam w sądzie naszym wnoszone powtarzali. My z pany radami naszymi przy boku naszym siedzącymi, nie czyniąc cognitiei żadney o tym dekrete y onę zawiesiwszy, skazalismy, aby strony przerzeczone w samey rzeczy przed nami postępowali i o lepszości praw swoich rozpierali się. Za czym od oycy metropolity y od czerncow manastera założenia sw. Troyce szczylic się prawem przywileymi swemi y obrony swoje pewne wnosili, ktoremi to bractwo sw. Jerzego cerkiewne względem podatkow do cerkwi albo manasteru przerzeczonego z stamtąd przychodzących iest od wszelakich innych podatkow wyzwolone y

1) Смоленское войско, участвовавшее въ осадѣ и взятіи (въ 1611 г.) Смоленска. По возвращеніи въ отечество, харбрые „жолнеры“, не получая отъ короля обѣщаннаго вознагражденія за свои „бровые труды“ и занялись грабежемъ. Подробнѣе объ этомъ См. Археогр. Сборникъ Т. V. № 66.

oswobodzone, na co y dekret krola sw. pamięci Stephana, przodka naszego, zaszedł, przez który te prawa y przywileie cerkwie albo manasteru, także bractwa sw. Jerzego są potwierdzone y przy mocy swej zachowane. Prosili tedy tak wielebny ociec metropolita z manasterem, iako y bractwo sw. Jerzego, aby przy tych ich prawach przywileiach byli zachowani. Na co instigator z delatorem powiedzieli, iż strona przeciwna nie mogą się za tymi swemi przywilejami i dekretami od płacenia podatkow publicznych wybić y niemi się zakładać; bo iesli ludzie stanu szlacheckiego y wszystkie stany duchowne y świeckie, ktorzy dawniejsze prawa y wolności mają, nie mogą być ochronieni ani wyzwoleni od podatkow rzpltey na seymach walnych uchwalonych, ale wszystkie y wszelakie podatki ciężary ponosić y do skarbu rzeczypospolitey wydawać muszą, gdyż za spólnem consensem y pozwoleniem wszystkie wolności na czas podnoszone bywają, y iesli w tym, pogotowiu świeże, wolności nadane nie mogą być wolne y owszem we wszystkim spólną uchwałą y postanowieniem zgodnym seymowym podlegać y ciężary albo podatki wszelakie publiczne na seymach uchwalone do skarbu rzpltey pełnić y ponosić muszą. Zaczyn iezeli te prawa y przywileie cerkwie albo y bractwa względem podatkow publicznych na swym placu zostać się nie mogą y dekret za krola sw. pamięci Stephana otrzymany zostać się też nie może, gdyż idzie o prawo pospolite generalne, a może y to bydz że ten dekret iest na znowie otrzymany, który prawu generalnemu powszechnemu szkodzić nie może, prosząc aby to bractwo do zapłacenia podatkow otrzymanych było przymuszone. My z pany radami naszymi przy boku naszym siedzącymi wysłuchawszy controwersiey obudwu stron y dobrze te sprawę zrozumiawszy, a bacząc y upatrując to, iż gdy za spólną uchwałą y zgodą na seymach wal-

nych generalnych podatki iakiekolwiek na potrzeby rzpltey postanowione bywają, tedy wszystkie prawa y wolności na ten czas postanowieniu seymowemu ustępować, podatki na seymach uchwalone dawać y ciężary z dobr swoich mimo wolności swe ponosić muszą, gdyż constitutie albo uchwała seymowa nikogo żadnego stanu ludzi od płacenia podatkow rzpltey nie uchrania ani wyzwala, ale się na wszystkich zarówno zaciąga. Przeto y w tej mierze tak monaster sw. Troyce, iako y bractwo sw. Jerzego cerkiewne russkie temi prawami y przywilejami swemi od płacenia podatkow rzpltey przychodzących, na seymach uchwalonych, wyłamować się nie mogą, ale powinni tym podatkow wszelakich na seymach uchwalonych y postanowionych równo z innymi ludźmi podlegać y one ponosić. Skazujemy tedy, aby pozwani bractwo cerkwie sw. Jerzego te podatki zatrzymane a delatorowi od nich przychodzące według iego wzwymianowanego szacunku wcale y zupełna zapłacili y oddali, za dowodem iego prawnym. Co się dotyczy dekretu przez delatora na bractwie s. Jerzego cerkiewnym w sądzie naszym w niestaniu otrzymanego, bacząc to iż tenże delator oyca metropolitę y monasteru, ktorzy do tej sprawy należeli, nie przypozwał, tedy ten dekret podnoszymy y cassujemy — tym dekretem naszym, a na wykonanie iego odsyłamy strony przerzeczone do urzędu mieskiego radzieckiego wilenskiego na roku zawią tym, kiedy strona stronę przypozowie. Co dla lepszej wiary pieczęć naszą wielkiego xięstwa Litewskiego iest przycisniona. Dan w Warszawie dnia 11 aprila 1618 roku.

*Подлинный на двух листах бумаги, с  
тисненою печатью в. кн. Литовскаго и  
подписью: Leo Sapieha cancellarius M. D.  
Lith.*

12.

1618 г. Юня 7. Постановленіе Виленскаго магистрата по дѣлу между королевскимъ инстигаторомъ Рѣплинскимъ и братствомъ Св.-Троицкимъ о неуплатѣ чоповаго.

На основаніи королевскаго декрета 1618 апрѣля 11, Рѣплинскій просилъ Виленскій магистратъ о взысканіи съ четырехъ братствъ (бурмистерскаго, купеческаго, кушнерскаго и росскаго) 4000 злотыхъ чоповаго, не уплаченнаго ими сборщику податей и налоговъ за 1612 г. Повѣренный братства, заявивши магистрату, что отвѣтчикомъ въ этомъ дѣлѣ долженъ быть митрополитъ, какъ „верховный провизоръ братствъ“, спросилъ истца, чѣмъ онъ подтвердитъ, что братства должны уплатить такую именно, а не другую сумму? Клятвою, отвѣчалъ истецъ. Повѣренный заявилъ, что клятва по закону допускается только въ крайнихъ случаяхъ, „въ дѣлахъ тайныхъ, одному Богу извѣстныхъ“, сыченіе же меда въ братствахъ—дѣло не тайное: истецъ самъ посылалъ своихъ слугъ мѣрить сыченый медъ и взять по мѣрному 20 конь, т. е. четвертую часть налога. Истецъ требуетъ по 1000 зл. съ cadaго братства за годъ; по разсчету слѣдуетъ, что каждое братство сытило ежегодно по 6 т. мѣдницъ: это „неслыханное чудо“. Братства могутъ подтвердить настоящую цифру доходовъ отъ сыченія меда братскими реестрами и счетами духовнаго начальства, —а духовнымъ нельзя не вѣрить. Всѣ доходы отъ сыченія меда братства израсходовали, на основаніи королевскихъ привилегій, на возобновленіе погорѣвшихъ церквей и на другія нужды церковныя: изъ какихъ же средствъ они уплатятъ требуемую истцомъ сумму? Изъ своихъ собственныхъ средствъ никто изъ братчиковъ не обязанъ платить, такъ какъ медъ сытатъ братства не для частныхъ, личныхъ выгодъ; изъ церкви взять „сохранъ съ алтаря“, —неподобаетъ. Въ заключеніе повѣренный отъ имени братствъ требовалъ, чтобы это дѣло, какъ спорное и неясное, было отослано въ королевскій судъ для разъясненія. Истецъ, не опровергая этого заявленія, требовалъ исполненія королевскаго декрета. Магистратъ постановилъ: дѣло это препроводить въ королев. судъ для разъясненія.

Sabbatio die septima julii anno Domini 1618.

In termino hodierno et transtone incidenta nobilis dnus Andreas Replinski, administratoribus annuis fraternitatum ruthenicarum dictar.: consularum, mercatorum, pellionum et Roskie, compagentibus, decreta Sacrae Reg. Mttis Dni Dni nostri Clementissimi Varsaviae die 11 aprilis anno dni 1618 lata, uno eodemque sensu verbisque scripta, nominibus tantum administratorum et fraternitatum cuiusque mutatis, legen. obtulit, illisque ei deducto, quod super omnibus praedictis quatuor fraternitatibus ob non praestitam solutionem sibi, tanquam succollectori, an. 1612 contributionis ducillaris, solutio ejusdem per quadringentas sexagesimas lituan. sit adjudicata, petiit eadem decreta Sac. Reg. Mttis ad executum deduci. Conventi per dominum Bartholomaeum Gawlowicki, procuratorem suum, praemissa protestone, quod non illis, sed Rdmo in Chto Ptri dno archiepiscopo Kiovien.

et Halicien., uti supremo provisorii fraternitatum praedictarum, illarum defensio mere pertineat, interrogabant actorem, qualem suam probationem, cum illam eadem decreta Sac. Reg. Mttis nominent, offerat? Quo respondente, quod sint in jure variae probationes descriptae, atque cum inter alias sit etiam probatio per juramentum, hac probatione juramenti sui se summas sibi super fraternitatibus adjudicatas obtinere paratum esse obtulit. Conventi replicaverant de probatione tali, ut per juramentum actoris esse debeat decreta Sac. Reg. Mttis non exprimere, cum succollectoribus exactae contributionis et regestris et juramento probatio incumbat, at cum dnus actor regestra succollectoratus sui habeat, mensurae quoque mellis crudi publicae civitatis hujus, vulgo miednice, apud eundem actorem illo tempore fuerant, et per famulos suos illas iisdem fraternitatibus indigen. subministravit, necessario eundem actorem his praemissis prius de quantitate precii hujus ducillaris



per annum illum 1612 retenti probare debere. Actor regestris hic succollectoratus sui haud opus esse dixit, cum autem decretis Sacr. Reg. Mttis sit sibi assignata probatio juridica, hac probatione, quae fit per juramentum, non posse fieri de juris praescripto, maiorem dixit. Ex mensuris quoque mellis crudi noticiam querere sibi non pertinuisse intulit, praecaven. quod premissa omnia non in vim controversiae alicujus, sed informationis dan officio, inferat, cum solum ad pns executionem rei judicatae affectet. Conventi eodem defensoris, quo superius usi sunt iterata, eandem latius fusiusque scripto porrecturi sese promiserint, quam et porrexerint in haec quae sequuntur verba. Odesłano sprawę p. Replinskiego do magistratu mieyskiego pro executione rei judicatae z tą konditią, w dekrete wyrażoną, aby pozwani bractwo burmistrzowskie te podatki zatrzymane a delatorowi od nich przychodzące według iego zwyż mianowanego szacunku zupełna zapłacił, za dowodem iego prawnym. Tu naprzod to bractwo protestuie się przed Bogiem y wmciami, że dekret j. kr. m. p. swego miłosciwego pro sacrosancto maia bez wszelakiey contradictiey quo ad essentiam decreti superioris judicis, aby kto tego nie wykladał, że bractwo czyni co upornie. *Secundo*, protestuie, że to bractwo nie ma nic w sobie priwatum, ale publicum, bo iest złożone ex personis spiritualibus et secularibus ku chwale miłego Boga według przywileiów: personae spirituales, iako wielebny oycieć metropolita y iego wicariowie, quo ad divinum cultum, seculares personae, quoad servile officium, bo ci kozdego roku odmieniaią się na taką posługę koscielną. Nie maia żąd zadnego swego priwatum commodum, ale te pożytki, które z tego miodu przychodzą, oddaia na budowanie cerkwi pogorzałych pod unią świętą będących, na swiece do cerkwie, na wino do sw. liturii potrzebne, na ubogie

y na kapłany y inne persony do nich służące, na ochędostwo cerkwie etc. Owo co wszystko idzie na chwałę Boga przemożnego, a to wedle nadanych przywileiów na to temu bractwu krolow ichmci przed tym i teraz za confirmatią j. kr. m. pana naszego miłosciwego szczęśliwie y długo, nadzieia w Bogu, nam panującego nadanych. Gdy tedy terazniejszy dekret j. kr. m. na instantią p. Replinskiego, iako delatora, a onego na on czas czopowego arędarza, otzymany, uczy, że według szacunku swego, to iest 4000 złotych ma miec recompensam za dowodem prawnym od 4 bractw: burmistrzowskiego, kupieckiego, kuszniarskiego y rosskiego. Tedy nie ma rozumiec actor, aby się to sciagało na ich personi, et bona privata eorum, ale na bractwa generaliter, w ktorych iako spirituales, tak seculares propriam zadnego nie maia, ale iest, iako respublica, ex spiritualibus et secularibus composita ad divinum cultum propagandum; nie ma tedy iak rozumiec, aby to iemu płacić mieli mieszczanie ex proprio; ale gdy by do tego przyszło, miało by to byc ex bonis fraternitatis sanctae, ktore extant in immobilibus et pps hominum legatis et beneficiis aliis no ad profana negotia, sed ad divinum cultum dedico wane. To tym protestantur teraz przypoowani prowizores, iako mieszczanie, że nic nie mowią iako o swe rzeczy, ale iako o publiczne, aby aktor rozumiał iż ma-li co wziąć, tedy nie ex eorum bonis propriis, ale ex publicis totius fraternitatis sanctae; bo oni, ktorzy na on czas byli, iuż teraz nie są, y co rok tedy się teraz odmieniaia na te posługę, za wiadomością duchownych, ku chwale Bożej wszystkó. Dekret tedy j. kr. m. iest święty y do niego nic się nie mowi, — o, choway Boże! — ale strony conditii, ktore są w dekrete, a te należą tylko szczegulnie do persony aktorowej, o tych rozmowa prawna być może. Conditie tedy, ktore aktora tylko sa-

meo ligant, te są formales. Ma actor wspomnionych czterech bractw z każdego po 1000 złotych za osobliwym dowodem przeciwko każdemu bractwu, iako też y dekreta j. kr. m. przeciwko każdemu bractwu osobne otrzymał, według szacunku swego za prawnym dowodem. Mądra ta condicia. S czym ze przyszedł p. Replinski do urzędu w m? S tym tylko, że dowod, mowi, troiaki w prawie: autentica, testes, nakoniec przysięga, y tą samą chce 4000 złot. wziąć. A my, provizores tego roku, mowiemy: na to nie masz, p. aktorze, dowodu żadnego, bo przysięga, do ktorey się bierzesz, iest to ultimum remedium probationis, ile in rebus occultis, tylko samemu Bogu wiadomych. Ale szycenie miodow nie iest to rzecz tajna, bo ten sie warzyć musi iawnie, nie w skrzyni, ani w szafie, trzeba tam kotłów y inszego naczynia grubego, trzeba drew, ognia, wody y robotników; do tego arędarz ma swe spiegierze kiedy gdzie kto warzy. P. aktor sam był arędarzem, miał sług swoich, ktorzy o tym wszystkim wiedzieli; bo y za każdym razem miod w bractwie mierzyli, y pomiarne odbierali. Sam p. aktor do bractw miednicze dawał y sług swoich dla odmierzenia posilał; stąd by potrzeba było p. aktorowi niedobrania swego dowodzić; trzeba, czas powiedzieć, wiele razow y iak wiele miodu rozsycono, trzeba rejestra ukazać, a przy tym dopiero do przysięgi się brać. Lecz p. Replinski z opiniei wszystko czyni y z opiniei chce przysięgac, co iest rzecz barzo niebezpieczna i szkodliwa sumnieniu, y prawo tego zakazuje, że ex opinione nec iurandum, nec credendum, nec iudicandum est. Lib. 3 art. 8. Ex opinione iurandum non est, quia saepius efficitur perjurus cum iurat quod certo nescit. Ale tu p. actor i opinii swej niema żadnego fundamentu, bo y opinia miałaby się (wzdam?) sadzić na czymkolwiek, żeby konjektury iakie kolwiek miała do prawdy;

ale tu y tego p. actor niema, tylko same nuda verba, temere się biorąc do przysięgi, czego urząd pilnie postrzegac ma, by nie byli inania iuramenta, y owszem perjura. Przeto poniewasz actor ni dowodu prawnego słusznego niema, ale tylko samą przysięgę skwapną (ktora by mogła rejestra iego, by ie miał, y insze circumstantie approbować) tedy żadnego dowodu niema. A zatym nie decret i. kr. m. winien, że pan actor tego miec nie może, co chce, ale że conditiei w dekrete położoney dosyć nie czyni. Słusznie tedy bractwa proszą simpliciter wolności, gdyz, actore non probante, reus, et si nihil praestiterit, absolvitur. Ktemu podjął się actor tego probowac a prawnie, a iz prawnego nic niema, tedy in probatione defecit. Przytym kto uważy rei possibilitatem et congruentiam, iacno osądzi, że p. arędarz non bene convenit z tym swoim szacunkiem, bo dochodził p. actor na każdym bractwie po 1000 złot. niedobrania podatkow za ieden rok. A na ieden tyśiąc złot. potrzeba by rozsycić miodu miednic szesc tysięcy: a iakoż to iest rzecz podobna? nie slychany to cud. Dobrze by się p. aktorowi y z sumnieniem porachowac, znaczny i to skrupuł. Do tego sam p. actor sub fide sua wydał za cały rok tam ten 1612 arędarzowi miejskiemu od miednic pomiarnego ze wszystkiego miasta y bractw wszystkich summy tylko kop 20, ktora summa iest dwudziesta część poboru; bo pomierne dają po dwa den.(?), a poboru po groszy cztery od każdej miednicy. Latwie tedy y z tego pomiernego, które sam p. aktor sub fide sua za wszystkie rok arędarzowi miejskiemu p. Michałowi wydał, może porachowac wiele by mu się przyszło poboru ze wszystkiego miasta, a za tym y z bractw tych ta sama tedy inconvenientia ma go słusznie obrazic od takiego niesłusznego szacunku iego bez dowodu. I z tym wszystkim bractwa revocują się na dekla-

ratia i. kr. mosci per modum remissionis. Ex. adverso bractwa acz by nie powinne, iednak majoris gratis elucidationis ukazuią dowod lepszy y prawniejszy niż actorow: 1-o regestrami brackiem i prawdziwemi, 2-o computem przełożonych duchownych, bo oni liczby słuchaia, a wierze ich trudno przyganic. Ze nie masz takiego z tego bractwa pożytku, przeto szacunek niesłuszny arędarzow ustąpic musi. A nadto cokolwiek było, niemasz tego w ręku brackich, bo to oddali y oddaia, na reformatia cerkwi pogorzałych y na insze potrzeby do chwały Bożej służące przez ręce duchownych, na co kwity ich ukazuiemy. A iz to tam powinne oddawac bractwa, iest na to uprzywileiowana ordinacio, są dekreta, są listy y rozkazanie i. kr. mosci, ktore produciuemy. Iakoż poddani pana swego słuchać nie powinni? Wiara y poddanstwo nasze w tym. Iz tedy bractwa iuz tego nie maia, iakoz to arędarzowi dawać maja? Ex propriis suis bonis nie powinni, z cerkwi wziąć, z ołtarza złupic nie godzi się, y nie mogą chwałę Bożą zmniejszyć y tak zelżyć,—a kto tak smiały? I nie iest tey intentey i. kr. mosc, aby się to tak dziać miało, ktory raczey chwałę Bożą znacznie pomnaża, niżby iey co uiąć miał, udał to p. arędarz znać inaczey chwałę Bożą supprimendo, a zatym opprimendo. I. przeto stym wszystkim revocuią bractwa pro elucidatione rzeczy wątpliwych do i. kr. msci per modum remissionis, a słusznie, gdyz urząd wm. widzi z iedney strony decret i. kr. msci, ktoremu arędarz nie dosic czyni; widzi z drugiey strony mandaty y ordinationes tych dobr y pożytkow od i. kr. mosci: a komuż to deklarować należy, tylko samemu majestatowi i. kr. msci. Dominus Replinski scripto hoc viso nihil contra illud dicere voluit, asserens se cum conventis non contravertere, sed solum ipsam executionem decretorum Sac. Reg. Mttis petere. Officium itaque

annum pro deliberatione sua cum toto magistratu hac in causa faciens, eandem ad feriam quartam proximam distulit.

Feria quarta die 11 Julij anno eodem.

In termino hodierno, quo cognitio officii in causa supra nominata debuit esse parte utraque pnte, religiosus pater Theodosius Borowik monasterij Sanctissimae Trinitatis ritus ruthenici protestationem nomine R-dmi in Christo patris archiepiscopi Kiiowiensis scripto porrexit talem. Dochodzi nas wiadomosc, iz p. Andrzej Replinski, actor do exequutiei decretu i. kr. m., starost bractw czterech religiey naszey przypozwał, ktorzy iako competentiam legitimam do tych bractw, tak tez y ad causam ipsam żadney nie maia y ieszcze o probatij iakiey si p. actora mowia. Co wszystko iest extra ordinariam iuris viam; bo y te osoby, ktore są pozwane, nie maia competentiey o probatiach mowic, ani tez p. actor competentem za takim pozwem z niemi do przysięgi się bierze, y ieslibyscie w. msc uznali qualem talem probationem, my imieniem wielebnego w Bodze i. m. x. metropolity Kiiowskiego, Halickiego etc., protestamur, iż by to był actus nullitatis y do żadney exequutiei s temi osobami przyisc nie moze. W czym my w. msc postrzegając, dajemy na uwazenie y prosimy, abyście w. msc. w to solide weyrzeli i tak instantiam probationemque actoris, do ktorey się bierze, iako y ktorego competentiam obaczyć z samego decretu i. kr. msci rzetelnie raczyli. Qua protestatione dnus Replinsky exaudite, idem quod et supra dixit, quod nullam controversiam de novo cum parte adversa hac in causa movere velit, tantummodo ut executionem rei iudicatae obtineat petiit. Intercedente itaque praedicta protestatione, cognitio hujus causae in diem crastinam est translata ex officio.

Feria quinta die 12 Iulij anno quo supra.

In causa inter d-num Andream Replinski

actorem et administratores fraternitatum supra nominatarum ad executionem decretorum Sac. Reg. Mttis adcitatos superius agitata, officium pns annum deliberant cum toto magistratu habita decreta Sac. Reg. Mttis Dni Dni nri clementi ad executionem deducere paratum fuit, sed cum de probone actoris, an per iuramentum esse debeat, nihil sit iisdem decretis expressum. Pars autem citata talem probom ultimam esse asserat, priusque per registra aut alio aliquo modo eandem inducendum esse inferat. Religiosi quoque monasterii Sanctissimae Trinitatis, nomine Rndmi patris et d-ni metropolitae Kijoviensis, processum hunc administratur actum nullitatis

illosque ipsos et ad fraternitates et ad causam ipsam, cum ipse rndmus pater metropolita cum actore controversiam, ex quo decreta haec sit lata, moverit incompetentes esse protestatione sua nominent. Ideo pro declaratione elucidationeque eorundem decretorum dubiorumque praemissorum causam hanc ad Sacram Rgm Mstem Dominum nostrum Clementyssimum remisit. Partibus termino peremptorio comparen. coram iudicio Sac. Ra Mttis hinc in decursa octo septimanar. assignato. Protestan. d-no Replinsky de damnis et litis expen.

*Подлинный на четырехъ листахъ бумаге съ тисненою на сургучъ печатью.*

### 13.

1618 г. Свѣденія о ходѣ дѣла между медовыми братствами и митрополитомъ униатскимъ.

Братства позвали въ судъ митрополита о томъ, что онъ, приписывая себѣ какія-то права надъ этими братствами, на основаніи которыхъ получалъ доходы съ этихъ братствъ на возобновленіе погорѣвшихъ въ Вильнѣ церквей, не защищалъ ихъ въ королевскомъ судѣ, когда разбиралась жалоба Рѣплинскаго о неуплатѣ братствами чоповаго, по которой состоялся декретъ 1612 г. \*) Позвали также и Рѣплинскаго. Митрополитъ отвѣчалъ (на судѣ), что съ 1611 г., когда король отдалъ братства въ его распоряженіе, онъ всегда, въ каждомъ дѣлѣ, защищалъ братства. Судъ королевскій приказалъ митрополиту отвѣчать на позовъ братствъ и доказать свои права на защиту ихъ. Митрополитъ подтвердилъ эти права привилеемъ королевскимъ 1611 г. авг. 1. Въ доказательство незаконности требованія Рѣплинскаго уплаты братствами чоповаго представилъ привилей Сигизмунда I, Сигизмунда Августа, Стефана и конфирмацію этого привилея царствующимъ королямъ. Рѣплинскій отвѣчалъ, что эти привилеи уже были представлены королю, и онъ однакожъ, на основаніи сеймовой конституціи, приказалъ братству уплатить чоповое. Митрополитъ заявилъ, что хотя эти привилеи и были представлены королю, но такъ какъ онъ, митрополитъ, не присутствовалъ самъ лично на судѣ и потому не могъ представить декретовъ королевскихъ и комиссара сеймоваго (1584 и 1591 г.), освобождающихъ братства отъ чоповаго, то посему просилъ отмѣнить постановленіе, состоявшееся по жалобѣ Рѣплинскаго. Постановлено: преинродить это дѣло къ королю.

Status causae miedzy bractwy miodowemi a wielebnym w Bodze oycem metropolitem Kijowskim.

Bractwa miodowe zapozwali oyca metropolita o zastępstwo od wskazow płacenia rentow czopowych w roku 1612 przez p. Replinskiego u sądu i. kr. msci w roku teraz-

nieyszym 1618 die 11 aprili na nich dekretem otrzymanych. Przypozwali y p. Replinskiego do przysłuchania się.

In termino skarżyli się na oyca metropolitę, że on prawi mieniąc iakieś mieć u siebie prawa na te tam bractwa, wzgłendem ktorych wszystkie się pożytki za wiadomością y qui-

\*) См. выше № 11.

tami na pobudowanie cerkwi pogorzałych oddawały, ich w przysądzeniu retentów czopowych nie zastępuie.

Od oycy metropolita powiedziano, że iako się onemu bractwa od i. kr. msci w dzierżenie y używanie od roku 1611 dostały, onych w kożdey sprawie zastępował, y zastępcą personalnym się byc powiadał.

Od p. Replinskiego umocowany na to się ozwał powiadając, że in re jam iudicata et fine executionis nie może być zastępcą ociec metropolit z tych miar, że y pierwey przed sądem i. kr. msci onych zastępując pozywał był p. Replinskiego do zniesienia dekretu in contumaciam w roku 1612 na mieszczaniech otrzymanego, ale mu to nie szło. Na co pokładał decret i. kr. msci w roku terazniejszym niedawno otrzymany, który ze się iuz począł do executij w sądzie gaynym wilenskim przywozić y za udaniem się w kontrowersią pp. starost bractw wyzpomienionych o probacią, iakąby miała summa retentów byc liquidowana, urząd lawniczy na uznanie do i. kr. msci odesłał. Za czym domagał się, aby suspensa zapozwów brackich tantisper, pokiby się z remissy z sobą stronie rosparli, nakazana była.

Sąd i. kr. m. oycu metropolicie na pozew bractw pomienionych odpowiadać y zastępstwo swoje wywozić, a p. Replinskiemu z remissą tantisper supsedere nakazał.

Wywoząc tedy ociec metropolit zastępstwo swoje, pokładał przywilej i. kr. msci iemu samemu y po nim będącym archimandritom wilenskim służący w dacie roku 1611 die 1 awgusti. )

Za którym przywileiem będąc in possessione tych bractw, że p. Replinskij onego, iako hereditarium dominum, nie pozwawszy, na mieszczaniech dekret in contumaciam był otrzy-

mał, przez zapozew od oycy metropolity de male obtento decret i. kr. msci podnieść raczyłeś; y domawiał się aby to zastępstwo iego personalne na potomne czasy decretem corroborowano było.

Sąd i. kr. m. poglądając na dekret przez p. Replinskiego niedawno na relacjach i. kr. msci otrzymany, nakazał aby starszy bractw miodowych conjunctim z oycem metropolitą na remissę miescką odpowiadali.

Ociec metropolit z starszemi bractw pomienionych odpowiadając, pokładał przywileja krolow ich msc s. pamięci Zygmunta, dziada i. k. m., Zygmunta Augusta, Stefana, na ostatek y i. kr. m. confirmacją tych wszystkich przywileiow, w których wyraźnie to dołożono, że żadnych podatkow pospolitych y czopowego nie powinni płacić względem tego, iż wszystek pożytek na budowanie cerkwi, szpitalow, ochędostwo cerkiewne ku chwale miłego Boga obracane y oddawane bywają. Y domawiał się, aby przy onych zachowany był y od dekretu wolny.

Od p. Replinskiego powiedziano, że te przywileia od dekretu iuz oycy metropolitę z bractwy uwolnić nie mogą, bo te wszystkie były iuz pokładane przed maiestatem i. kr. msci.

Na ktore i. kr. msc, względem constitucij nic nie respectuiąc, one uchylć a retenta soluere za dowodem prawnym p. Replinskiego anno 1612 et sequentibus mieszczanom nakazac raczyłeś. A ze dekret w tey mierze iuz zaszedł, prosili aby approbacij jakoby... cidowano.

Od oycy metropolity replicowano, aczkolwiek te przywileia były pokładane y takowy dekret się stał, ale że do tych przywileiow ma decreta publica auctoritate czynione, których w tem czas przed j. kr. mscią nie pokładał, bo sam absens był, tedy denuo za przypożwem nowym p. Replinskiego ad de-

1) Напечатанъ въ Собр. грамотъ и актовъ г. Вильвы Ч. II № 24.

clarandum dekretum pokładał decret s. pam. krola Stefana s podpisem ręki iego własney w dacie roku 1584, którym czynic raczy wolnemi te wszystkie bractwa od podatkov czopowego. Drugi dekret za szczęśliwego panowania i. kr. m. przez komisarza z seymu na doyrzenie tego, iesli przed tym z tych bractw czopowe płacywano, zesłane uczyniony w dacie an. 1591. Trzeci na ostatek przes sąd i. kr. m. assessorski w dacie anni 1591 na uwolnienie od podatkov czopowego ferowany.

Przy ktorych przywileiach y decretach domawia się aby od dekretu i. kr. m. ad instantiam p. Replinskiego uczynionego, wolnym zostawał.

Sąd i. kr. m. ob novum emergens do i. kr. m. te sprawę odesłał. Stąd termin.

*Подлинный на листъ бумаги, безъ печати и подписи; писанъ стариннымъ почеркомъ. Ветхъ.*

#### 14.

##### Свѣденія о ходѣ дѣла между медовыми братствами и Рѣплинскимъ.

Рѣплинскій, б сборщикъ чоповаго налога, позвавъ къ суду братства о неуплатѣ чоповаго и одержалъ декретъ въ свою пользу. Братства протестовали противъ этого, незаконно одержаннаго имъ, декрета; позвавъ къ суду по тому же поводу митрополитъ и Св.-Троицкіе чернцы. Указываются документы, которыми слѣдуетъ доказывать на судѣ незаконность требованія Рѣплинскаго уплаты братствами чоповаго: главнымъ образомъ опираться на декретъ царствующаго короля (1597 г. Нояб. 6), въ которомъ указаны привилеи королевскіе, освобождающіе братства отъ чоповаго, и другіе документы, на основаніи которыхъ братства освобождены отъ уплаты чоповаго. Противная сторона не можетъ доказать, будто въ привилеяхъ братства названы („окрещены“) *к о р ч а м и*; неможетъ также доказать и того, будто братства сытятъ больше, чѣмъ сколько дозволяютъ имъ сытитъ меду привилеи.

Status causae bractw z Replinskim y informacia p. Leonowi.

P. Replinski, poborca czopowy wilenski, pozwał byt mandatem kr. iego m. za dworem starost bractw miodowych o to, iz oni od ustawicznego szynkowania miodow, piw, gorzałek, czopowego za rok cały nie wydali, mianuiąc sobie szkody do kilku tysięcy złotych. Ten mandat iest podpisany sub anno 1-o.

Za ktorymi pozwy p. Replinski przewiodł na tych starostach prawo in contumaciam w Warszawie die 10 februarij an. 1613. Tego listu odprawczego copia sub anno 2-o.

Przed executią tego dekretu założony p. Replinski mandatem krola iego m. od tych starost y wszystkiey braciey bractw pomienionych de male obtento; ten mandat sub anno 3-o z relatią podania pozwu. Protestacia uczy-

niona w grodzie die 4 February anno 1613 super legale impedimentum. Sub an. 4.

Ta protestacia niewiem iesli będzie potrzebna; bo limitacją mamy taką od i. m. p. cancellerza wydaną, że et causas fisci limituie, pod którą p. Replinski przewod prawa uczynił. A tak iesliby to nie poszło, na ten czas założyć się przydzie według protestacii legali impedimento y brać się do przysięgi.

Podane są po p. Replinskiego y drugie mandaty od i. m. oycza Rutskiego y wszystkiego conventu czerncow s. Troyce zakonu s. Basylego sub an. 5-o to, iż accessus proven-torum dictarum fraternitatum według przywileiu krola imci należy conventowi i są in curam et provisionem conventowi oddane, iako list w sobie ma krola imci sub an. 5, y przywilej conventowi dany sub an. 7.

Nie mogli, ich nie przypozwawszy, prawo przewodzić na tym, co im własnie należy, y nie mogli nic communitati y conventowi utracić, na ktorych prawo p. Replinski przewiodł. Zniozszy tedy contumacią, in principali conjunctim pusiwszy sprawę, okazać to, że non tenentur ad solvendum z wiela przyczyn.

Przywileia sw. pamięci krolow ichmci, przed unią nadane na te bractwa, bronią tego, iako przywilej krola imci Zygmunta pierwszego de data anno 1538 decembra 31 d. w Krakowie y krola imci Augusta de dato anni 1561 augusta 5 dn. w Wilnie sub an. 7, gdzie stoy, że wolno zażywać swobodnie y dobrowolnie bractwa tego kusznierskiego według dawnych zwyczajow, który iuż od 8 lat trwa w nich. Skąd się okazuje, że krolowie ichmci wolność używania nie inszą rozumieli, iedno od poborow niepłacenia, alias nie byłaby żadna wolność; bo bez przywileiu płacić pobor, wolno miod sycac, przedawać wszędzie. Zwyczaj też, który krolowie ichmci w tych przywileiach stwierdzając, był taki, że poboru nigdy nie płacono, co rejestrami dawnymi ukazać się może.

Potwierdza te przywileia krol imc sw. p. Stefan de data anni 1582 februarii 4 die w Wilnie y obiasnia tę wolność, gdzie expresse mowi, yż według zwyczaiu dawnego wolno im miod sycić y daley, a za to kapszczyzny y czopowego nie płacić. Sub an. 7.

Dekret tegoż krola imci sw. pam. Stefana z nieiakim Chibickim, arendarzem czopowego, de data anni 1584 maj 30 w Grodnie, gdzie ex personali controversia approbuie kr. imc antecessorow swoich y wolnemi czyni od czopowego. Sub an. 8.

Przywilej krola jnci pana naszego nam szczęśliwie panującego de data an. 1590 die 14 aprilis, gdzie stwierdzając pierwsze przy-

wileia przodkow swoich, obiasnia ich dokładając iuż expressius o tym czopowym; to wszystko w iednym ekstrakcie. Sub an. 7.

Dekret commisarsky vigore seymu walnego w Warszawie roku 1591 odprawowanego zesłanych, gdzie też ex personali controversia z nieiakim Wawrzeckim commissarze czyniąc od podatkow bractwa te wolne czasy wiecznymi. Sub an. 9.

Dekret kr. imci pana terazniejszego de data an. 1597 novembris 6 w Warszawie ad instantiam instigatoris wolnymi czyni także od czopowego. Sub an. 10.

Dana też iest p. Mamoniczowi moc do prawa y aby się o to postarał, żeby przy nim ta sprawa mogła być sądzona. Niedoydzieli to, żeby iey głucho nie odiezdzał. Nad to więcej kausidik co będzie potrzebnego przyczynić może.

Abo minąwszy te wszystkie defensa a niebawiąc długo rzeczą, ukazać czasu prawa dekret krola pana terazniejszego, z ktorego to wszystko się zbiera, co się tu pisało, bo tam approbuie wszystkie przywileia antecessorow swoich.

Jesliby też tam krzszczono bractwa karczmami, że w nich gorzałki y piwa przedaia, tego dowieść nie mogą.

Nadto y o tym iesliby mowiono, że nad przywileia więcej sycą ustawicznie, y tego dokazać nie mogą.

A co większa, że to nie na priwatny iaki pożytek obraca się, ale na cerkwie, szpitale, zakonniki, iako teraz iasnie widzieć się daie s pobudowania cerkwi pogorzałych.

*Подлинный на листъ бумаги, безъ подписи и печати; писанъ стариннымъ почеркомъ, съ архивными помѣтками на оборотной сторонѣ.*

15.

1618 г. Августа 8. Мандатъ королевскій митр. Іосифу Рущкому и черицамъ Св.-Троицкимъ.

Требуеѣтъ явиться къ суду по дѣлу между медовыми братствами и Рѣплинскимъ о неуплатѣ чоповаго.

Жикгимонтъ III, Божю милостию король польскій, великій князь литовскій, русскій, и пр.

Велебному въ Бозѣ отцу Іосефу Велгамину Рущкому, архіепископу Кіевскому и Галицкому, также посполу черицомъ монастыря Св. Троицы Виленскаго розказуемъ, шtbody велeбность ваша взглядомъ подачки чоповое межy шафарми братства бурмистровскаго, купецкаго и росского, а межy урожонимъ Андреемъ Реплинскимъ, арендаромъ оного чоповаго, въ року 1612 уфаленого, взглядомъ декрету нашего въ той справѣ межy нами учиненого, передъ нами и судомъ нашимъ станули, если у великомъ княжествѣ Литовскомъ за 4, если же въ корунѣ Польской за надѣлъ осмь, гдѣ колвееъ на тотъ часъ съ дворомъ нашимъ будемъ, на причину шафаровъ тогорочныхъ брацтва преречоного славетныхъ Филиппа Сентиловича, Миколая Семеновича, Ивана Семеновича, Григорія Карклаза, Семена Кондратовича, Стефана Рыбника, Кирилла Ивановича, Семена Григорьевича, которые велебность вашу позывають

о то, ижъ что въ тымъ року 1618 у Варшавѣ дня 11 мца априля декретъ нашъ межy оними шафарами и деляторомъ урожонимъ Реплинскимъ, арендаромъ, о невыдане чоповаго съ того братства въ року 1612 есть учиненный и на отправу за доводомъ правнымъ делятора до ураду бурмистровскаго виленскаго одесланый, гдѣ деляторъ мѣсто доводу на своимъ шацунку до присеги се бралъ, а шафары того не пріймуючи, инпие выводы показывали, ишъ што въ онимъ року было за нашимъ розказанемъ велебности вашео на будоване церкви погорѣлыхъ на онъ часъ будучіе шафари отдали, а ижъ што слушне се разъ отдало на хвалу Божю, вернутисе не можетъ. Про то хотечи абы велебность ваша передъ нами въ томъ заступили и о собѣ справу дали, позывають велебность вашу до заступованя въ той справѣ рокомъ завитымъ, на которомъ хотъ велебность ваша станеть, хотъ не, то что справа прійде, скажемъ. Писанъ въ канцеляріи нашей дня 8 августа року 1618.

*Подлинный на полумистъ бумаги съ тисненною печатью.*

16.

1619 г. Іюля 20. Дарственная запись Яна Коленды на домъ, пожалованный имъ Св.-Троицкому монастырю.

Янъ Коленда, Виленскій земскій писарь, жалуетъ Св.-Троицкому монастырю свой домъ, построенный на плацу церкви Св. Кузмы и Даміана, на Савичъ улицѣ, съ тѣмъ чтобы монахи поминали его въ своихъ „молитвахъ и молебнахъ“.

Я Янъ Коленда, писарь земскій виленскій, вѣдомо чиню и сознаваю тымъ моимъ доброволнымъ вѣчистымъ записомъ, ижъ что за позволенемъ и вѣдомостью велебного въ



Бозѣ его мт. отца Іосифа Веліамина Рутско-го, митрополита кіевскаго, на плацу церковномъ Кузьмы а Даміана, тутъ въ мѣстѣ Виленскомъ противко дому е. ми. пана Яна Корсака Голубицкаго, хорунжого полоцкаго, на Савичой улицы, въ Вилнѣ лежакомъ, домъ коштомъ и накладомъ моимъ збудоваль и и оного держачимъ есть. Тогда я Янъ Коленда, писарь, съ доброе воли и милости моей ко хвалѣ Божей тотъ мой вышей менованный домъ, на плацу церковномъ збудованный, зо всимъ, яко се самъ въ собѣ .маеть, на церковь Пречистое Троицы, въ Вилнѣ будучое, тымъ моимъ записомъ добровольнымъ на вѣчные часы дарую и записую, мають и волни /будутъ по животѣ моимъ ихъ мт. отцове черницы светое Троицы тотъ домъ во владзу взять, оного держати, пожитковъ зъ него приходячихъ на себе уживать и кому хотѣчи тое будоване отдать, даровать и записать, и водлугъ воли своей шафовать, оборочать вѣчными часы, до чого малжонка, потомство, бра-

тіе, сѣстры, блискіе кровные мои, и жаденъ зъ людей общыхъ жадного приступу мѣть и въ тое се уступать не мають и не будутъ мочы вѣчными часы. Певны однакъ будучи, же ихъ мт. отцове черны не взглядомъ того малого моего дару, але взглядомъ милости и повинности своее пастырской въ молитвахъ и въ молебенахъ своихъ Пана найвышшого за душу мою, абы ей рачилъ быть милостивъ, за всегда просить не препомнѣть, о што ихъ милостей велице прошу. И на томъ далъ тотъ мой записъ подъ печатію и съ подписомъ руки моее, до которого просилъ есьмы о приложене печатей и о подпису рукъ людей запныхъ е. мт. пана Александра Тышкевича, судьи земского полоцкаго, его мт. пана Яна Довкеяла Нарбуто, а пана Миколая Войтеховича. Писанъ у Вилни року 1619 мца Іюля 20 дня.

*Подлинный на полулистѣ бумаги съ четырма тисненными печатями и подписями свидѣтелей.*

17.

1621 г. Іюня 7. Протестація старостъ Виленскаго Св.-Троицкаго братства на Вербицкаго.

Жалуются на Андріана Вербицкаго, виленскаго обывателя, о томъ, что онъ незаконно владѣеть принадлежащимъ Св.-Троицкому братству имѣніемъ *П о в и л н о* надъ рѣчкою Вильною, въ Виленскомъ по-вѣтѣ, и пороховою мельницею.

Выписъ съ книгъ егродскихъ владу воеводства Виленскаго.

Лѣта отъ нароженія Сына Божаго 1621 мца Іюня 7 дня. На врадѣ господарскомъ егродскомъ воеводства Виленскаго передо мною Петромъ Пясецкимъ, намѣстникомъ виленскимъ, оповѣдали и жаловали панъ Афанась Филоновичъ а панъ Михайло Юста, райцы мѣста е. кр. мт. Виленскаго, старостове рочныи братства виленскаго церкви св. живоначальное Троицы сами отъ себе и именемъ

всей братіи своей духовныхъ и свѣцкихъ, въ тое братство ихъ вышпененое уписанныхъ, на п. Андріана Вербицкаго, обывателя воеводства Виленскаго, о то ихъ дей помененный п. Андрианъ Вербицкій нѣтъ вѣдома якимъ правомъ добра церковные на братство ихъ зъ давнихъ часовъ отъ певныхъ особъ наданные и вѣчне фундованне и долгомъ *позычнымъ* суммою пѣнязей въ братствѣ ихъ взятою двумасти копами гр. лит. обтяжонный, меновите имене прозываемое *П о в и л н о*

надъ рѣчкою Вилною, въ повѣтъ Виленскомъ лежащее, дворецъ Онковичевскій съ петми частми, впрочемъ Ка р п о в щ и н у со всѣми грунтами и принадлежностями, до того млынъ пороховый при томъ дворцу съ начинаемъ до работъ пороховое надлежащее держать и уживаетъ, пожитки собѣ привлекаючи, а имъ, старостомъ братскимъ, до завѣдованя того дворца и млына порохового уступить и суммы пѣнязей 200 копъ гр. лит. до братства ихъ заплатить не хочетъ, ку кривдѣ и шкодѣ церкви Божей. О што все хочечи съ нимъ, паномъ

Вербицкимъ, правне поступовати, сею протестацію ко записаню до книгъ егродскихъ виленскихъ подали, просечи абы принято и записано было, съ которыхъ и сей выписъ подъ печатію вradoвою и съ подписомъ руки писарское п. Афанасу Филоновичу и п. Михалу Юсты райцамъ есть выданъ. Писанъ у Вилни.

*Подлинный на полулистѣ бумаги съ тисненною печатью и подписью писаря.*

## 18.

1622 г. Іюля 29. Фундушевая записъ Яна Корсака на Голубицкую церковь.

Янъ Корсакъ, каштелянъ полоцкій, записалъ на церковь Голубицкую, въ воеводствѣ Полоцкомъ, имѣніе Карачаново (11 уволокъ) и фольваркъ Вороново (5 уволокъ) въ томъ же воеводствѣ, съ землею пахатною, сѣнокосами, „съ гонны бобровыми, съ ловы звѣринными“, съ крестьянами и боярами и пр., съ тѣмъ „чтобы право „подаванія“ этой церкви принадлежало ему и его потомкамъ, а „держачими маютьъ быти законники набоженства греческаго вѣры стародавное“.

Выписъ съ книгъ головныхъ трибунальныхъ у Вилни отправованныхъ.

Лѣта отъ нароженя Сына Божого 1622 мца Іюля 29 дня. Передъ нами судіями головными, на трибуналь у великомъ княжествѣ Литовскомъ съ воеводствъ земель и повѣтовъ на рокъ теперешній 1622 обранными, постановившимися очевидно велможный е. м. п. Янъ Корсакъ на Голубичахъ, каштелянъ полоцкій, оповѣдалъ и съ рукъ своихъ положивши призналъ листъ свой добровольный фундаціонный записъ наданя и фундованя певныхъ добръ и маестностей, въ томъ листѣ достаточне помененныхъ, на церковь хрестіанскую греческую русскую въ имѣнію е. мти Голубичахъ, въ воеводствѣ Полоцкомъ будущую, данный, надлежащій отцомъ законникомъ набоженства греческаго вѣры старожитное хрестіанское русское, который листъ свой фундаціонный помененный его м. панъ полоцкій передъ нами

положивши и устнѣ оны признавши, просилъ абы былъ до книгъ головныхъ трибунальныхъ вписанъ, которого листу мы судъ огледавши и читаного выслушавши, велѣли есмь его до книгъ головныхъ трибунальныхъ уписать, который уписуючи слово до слова такъ се въ собѣ маеть.—Я, Янъ Корсакъ на Голубичахъ, каштелянъ полоцкій, чиню явно и сознаваю симъ моимъ добровольнымъ записомъ и фундушемъ всимъ вобецъ и каждому зособна нинѣшняго и напотомъ будущо вѣку людямъ хрестіанскимъ, варуючи и упеvняючи тымъ моимъ письмомъ, абы то усе, что въ семъ записѣ и фундушу моимъ поменено есть, за помощію пана Бога всемогущаго, въ Троицѣ св. единого, и за вспоможенемъ Духа Святого, живуци я на свѣтѣ въ вѣрѣ св. хрестіанской греческой старожитной и въ ней уставичне Створителеви и Богу своему хвалу отдаючи, прагнуломъ того,

абы въ церкви Божой хвала его святая помножене свое брала, не съ жадное намовы ани порады людское, але самъ будучи горячою милостью ко пану Богу всемогущему, въ Троицѣ св. единому, побужоны, маючи а церковь въ имѣнію и мѣстечку моимъ названнымъ Голубичахъ, въ воеводствѣ Полоцкомъ лежащимъ, у которой абы уставичнѣ хвала найвышшому Богу черезъ правовѣрные хрестіаны отдавана была и безъ перестани на вѣки помножене свое беручи, тымъ больше въ людяхъ хрестіанскихъ множила и ширила, даю, дарую и на вѣчные часы фундую на честь и на хвалу пану Богу въ Троицѣ единому на церковь мою Голубичскую имѣне мое названо Карачаново, въ воеводствѣ Полоцкомъ лежащее, въ которомъ волокъ людьми осѣлыхъ 11, съ будованемъ дворнымъ и гуженнымъ, огородами, грунтами погнойными и простыми, сѣножатъми мурожными и болотными, съ борами, лѣсами, гаями, зарослями, съ озерами, рѣками, рѣчками, ставами, езами, млынами, сажавками и зъ ловенемъ въ нихъ рыбъ, съ гоны бобровыми, съ ловы звѣринными, съ поданными отчистыми и прихожими, боярьми съ ихъ жонами, дѣтми, маестностію и повинностью вшелякою, съ роботами, чиншами, дяклами и со всеми принадлежностями и пожитками, здавна и теперь до того имени Карачанова лежащими, менованными и не менованными, такъ якоже здавна мѣло и теперь маеть; а до того и фольваркъ мой названный Вороново, также въ воеводствѣ Полоцкомъ лежащій, отъ имѣнія того Голубичъ въ границахъ своихъ будучій, въ которомъ волокъ людьми осѣлыхъ 5 съ пашнею дворною, огородами, грунтами погнойными и простыми, сѣножатъми мурожными и болотными, съ борами, лѣсами, гаями, зарослями, рѣками, рѣчками, съ подданными отчистыми и прихожими, съ ихъ жонами, дѣтми, ма-

етностями, повинностью вшелякою, роботами, чиншами, дяклами и со всеми принадлежностями и пожитками, здавна и теперь до того фольварку лежащими, менованными и не менованными, ова сгола со всемъ на все якожъ я самъ держалъ и уживалъ, ничего на себе самого, малжонку, дѣти, братію, близкихъ кровныхъ и повинныхъ моихъ и ни накого иного не zostавуючи ани уймуючи; але тое имѣніе Карачаново и фольварокъ Вороново все огуломъ и весь домъ на церковь мою Голубичскую записую и фундую такимъ способомъ, ижъ подавцомъ тое церкви Голубичское никто инши только я самъ, а по мнѣ малжонка, дѣти и потомство мають быти вѣчными часы. Которого то наданія моего и церкви Голубичское мають быти держачими законницы набоженства греческаго вѣры стародавнее, кромѣ жадного нарушенія и перенагабання отъ мене самого, жены, дѣтей и потомковъ, брати, сестръ, близкихъ кровныхъ и повинныхъ моихъ, вгдыжъ я вжо собѣ самому, опрочъ подаванія тое церкви, ани иншому никому до тое церкви и свышъ менованого имѣнія Карачанова и фольварку Вороново жадного права не zostавую вѣчными часы. Которую то церковь мою Голубичскую я Янъ Корсакъ, каштелянъ полоцкій, на хвалу пану Богу въ Троицѣ святой единому фундовавши, даю сей мой фундушъ вѣчистый добровольный записъ съ печатью и съ подписомъ руки моею и подъ печатьми и съ подписами рукъ людей зацныхъ отъ мене устне упрошанныхъ е. м. п. Петра Стецкого, хорунжого ошмянского, е. м. п. Езайяша Гедройта а е. м. п. Станислава Черновского. Писанъ року 1622 мѣа іюля 7. У того листу печатей притисненыхъ 4, а подпись рукъ тыми словы Jan Korsak, kasztelan połocki. Piotr Stecky chorąży oszmiansky. Ezeiusz Giedroyc ręka swą. Czernowski Stanisław ręka własną. Ко-

торый тотъ листъ за устнымъ и очевистымъ признанемъ е. м. п. Яна Корсака на Голубичахъ, каштеляна полоцкаго, есть до книгъ головныхъ трибунальныхъ справъ вѣчистыхъ вписанъ, съ которыхъ и сей выписъ подъ печатью земскою воеводства виленскаго и. м.

оо. законникомъ набоженства греческаго есть выданъ. Писанъ у Вилни.

*Подлинникъ на листъ бумаги безъ печати; писанъ стариннымъ почеркомъ.*

## 19.

1628 г. Іюня 10. Мировая сдѣлка, заключенная татаринѣмъ Мустафой Афендеевичемъ Ахметовичемъ съ Св.-Троицкими базыліанами.

Отецъ Мустафы Ахметъ Афендеевичъ велъ процессъ съ Виленскими базыліанами о 4 нивы Нелюдовскія, отнятыя у него прежнимъ владѣльцемъ Свиранъ, Колецкимъ. Декретомъ коморничимъ 1624 г. эти нивы были присуждены татарину, съ тѣмъ чтобы онъ напередъ присягнуть самъ-четверть. Между тѣмъ Ахметъ умеръ, не подтвердивши своихъ правъ на землю присягою. Сынъ его Мустафа, не желая присягать, покончилъ это дѣло мировой: базыліане уступили ему вышеупомянутыя 4 нивы, а онъ освободилъ ихъ отъ уплаты 100 копъ штрафу и возвратилъ всѣ бумаги, относящіяся къ этому процессу, обязавшись за себя и своихъ потомковъ не возобновлять этого процесса.

Выписъ съ книгъ головныхъ трибунальныхъ у Вилни отправованныхъ.

Лѣта отъ нарожена Сына Божого тисеча шестсотъ двадцать осмого мца Іюня 10 дня. Передъ нами судіями головными на трибуналъ у великомъ княжествѣ Литовскомъ съ воеводствъ, земель и повѣтовъ на рокъ теперешній 1628 обраными постановившисе очевисто татаринъ е. кр. мт. воеводства и повѣту Виленскаго Мустафа Афендеевичъ Ахметевичъ оповѣдалъ и покладалъ листъ свой добровольный зрѣчный вѣчистый записъ, водлугъ права правлений, данный и належачій и. м. отцомъ законникомъ монастыря Виленскаго пресв. Троицы на рѣчь меновите въ немъ помененую и доложоную, который листъ свой предъ нами положивши и его устнымъ и очевистымъ сознанемъ своимъ ствердивши, просилъ абы до книгъ головныхъ трибунальныхъ былъ уписанъ. Мы судъ тотъ листъ огледавши и читаного выслухавши велѣли есьюмо

его до книгъ уписать; который уписуючи у книги слово отъ слова такъ се въ собѣ масть. Я Мустафа Афендеевичъ Ахметовичъ, земенинъ е. кр. мт. повѣту и воеводства Виленскаго, чиню вѣдомо симъ моимъ листомъ добровольнымъ записомъ вѣчистымъ зрѣчнымъ въ справѣ нижей описаной, ижъ што въ року прошломъ 1624 за одесланемъ декретомъ суду земскаго Виленскаго небощикъ отецъ мой, князь Ахметъ Афендеевичъ, имѣючи справу съ капитулою монастыря Виленскаго пресв. Троицы о забране еще черезъ п. Колецкаго, антецессора въ Свиранахъ бывшаго, 4 нивъ егрунтовъ прозываемыхъ Нелюдовскихъ и о розныя кривды, меновите въ декретѣ коморничомъ урочища и ограничєня описанныхъ, гдѣ въ томъ року вышпомененомъ 1624 мца Апрѣля 30 дня зѣѣхавши коморникъ воеводства Виленскаго п. Ванцлавъ Козель Есенскій тые 4 нивки и егрунты Нелюдовскіе вѣчными часы съ винами правными, плаченемъ егвалту и шкѣдъ починенныхъ, яко

и за збоже пожатое всего суммою копь 78 грошей 12, такъ тежъ и за вину врадови належающую копь 10 за доводомъ присегою отца моего Ахмета Афендеевича всказалъ и присудилъ, а потомъ за аппеляціею ихъ мт. оо. отъ декрету коморничого судъ головный трибунальный также въ року прошломъ 1625 мца Мая 10 дня тотъ декретъ коморничій во всемъ ствердилъ и при mocy заховалъ, наказавши отцу моему Ахмету Афендеевичу самочетвертому на власности помененныхъ нивокъ и кгрунту Нелюдовскаго присегу, который невыконавши тое присеги, съ того свѣта споль. А такъ я Мустафа Ахметеевичъ Афендевичъ до присеги не приходечи, до угоды съ obu сторонъ позволивши склонилъ, въ семь року теперешнемъ 1628 мца мая 27 дня черезъ выналезокъ людей задныхъ съ obu сторонъ съ и. мт. отцы законниками вѣчными неотзовными часы таковымъ способомъ погодились: ижъ я Мустафа Афендеевичъ, принявши въ мощъ и въ уживаніе и въ спокойное держаніе тые 4 нивки и кгрунты Нелюдовскіе, водлугъ декретовъ помененныхъ отцу моему небощику за присегою всказанныхъ, а теперь отъ и. м. отцовъ презъ возного и сторону шляхту на тотъ часъ будущую, при которой ограничивши межами и копцами певными, на вѣчность мнѣ уступили, а я теперь Мустафа ихъ мт. отъ всказанныхъ презысковъ суммы пѣнязей копь 100 и 2 копь декретами коморничими, земскимъ и трибунальнымъ, такъ тежъ и справы вси на тотъ кгрунтъ правне приведенные и декреты врацамъ, не зооставуючи на собѣ жадное справы съ ихъ мт. отцами, и то тежъ варуючи, же такъ я Мустафа Афендевичъ и по мнѣ держачіе тую маетность ойчистую, прозываемую *Помѣдники*, не маеть ннето а ни я самъ жадного переводу права того, такъ тежъ и ограничена нарушать подъ ви-нами правными и плаченемъ зарукъ ста копъ,

въ чомъ такъ мене Мустафу, яко и потомъ будучого того имѣнія державцы волно будетъ позвати о то до всякого суду и права, такъ головного трибунального, яко и до суду кгородскаго, земскаго Виленскаго рокомъ певнымъ правнымъ статутowymъ водлугъ воли и уподобаня и. м. отцовъ; а за наказомъ на мене и на потомъ будучого державца того имѣнія, *Помѣдники* названого, заруки и шекодъ за досить учиненемъ тому всему, бы колько разъ тоесе трафило, презъ сей листъ мой угодливый при зуполной mocy и твердости маеть быти заховано вѣчными часы. Што се все зъ вознымъ и стороною шляхтою тые кгрунты 4 нивки и кгрунты Нелюдовскіе льномъ заросли, певными межами и копцами ограничили и мнѣ презъ возного въ мощъ подали, что ширѣй въ реляціи возного описано и доложено есть. И на то я Мустафа Афендеевичъ Ахметеевичъ даломъ сей мой листъ и. м. оо. законникомъ монастыря Виленскаго пресв. Троицы съ подписомъ руки моей власной и подъ печатью моею и съ подписомъ рукъ людей задныхъ ихъ мт. и съ печатями оныхъ, а меновите е. м. п. Абрагима кенскаго хоружаго татарскаго, а е. м. п. Захаріяша Кленскаго и е. м. п. Яна Кголмонта, што и. мт. на просьбу мою учинить рачили а руки свои подписали. Писанъ у Вилни дня 10 Іюня року 1628. У того листу печатей притисненыхъ 4, а подпись рукъ тыми словы: Мустафа Ахметеевичъ Афендеевичъ рукою власною подписалъ. *Pieczętarz ustnie proszony Zachariach Olensky ręką swą. Ustnie proszony pieczętarz Jan Gołmont ręką swą. Ustnie proszony pieczętarz od osoby w liście mianowanej Abraham, kiensky chorąży tatarsky, ręką. Который тотъ листъ за устнымъ сознаниемъ вер-ху менованой особы до книгъ головныхъ трибунальных есть вписанъ, съ которыхъ и сей выпись подъ печатью земскою воеводства*

Виленского и. мт. отцомъ законникомъ монастыря Виленского есть выданъ. Писанъ у Вилни.

*Подлинный на мстѣ бумаги съ одною тисненою печатью и подписями писаря и членовъ трибунала.*

## 20.

1630 г. Іюня 1. Декретъ земскаго полоцкаго суда по дѣлу о богадѣльнѣ при Голубицкой церкви.

Евстаеій Корсакъ Голубицкій въ своемъ духовномъ завѣщаніи постановилъ между прочимъ, чтобы послѣ его смерти жена его Софія Островская построила въ Голубичахъ, при церкви, богадѣльню и ежегодно давала на содержаніе въ ней нищихъ провизію. Воля завѣщателя до 1630 г. не была исполнена женою его, о чемъ и позвали ее къ суду отъ имени священника Голубицкой церкви Антоній Сѣлява, архіеп. полоцкій, и митр. Рафаилъ Корсакъ. Жена покойнаго на судѣ заявила, что она уже строитъ богадѣльню и готова давать провизію на содержаніе въ ней нищихъ, лишь бы только они были въ ней. Принимая во вниманіе такое заявленіе Софіи Корсакъ, судъ освободилъ ее отъ всякой ответственности.

Выписъ съ книгъ справъ земскихъ воеводства Полоцкаго.

Лѣта отъ нароженія Сына Божого 1630, мѣсяца Іюня 1 дня. На рокахъ судовыхъ земскихъ троецкихъ порядкомъ права постоли того припалыхъ и судовне у Полоцку отправованныхъ передъ нами Александромъ Тышкевичемъ судьбою, Даніелемъ Щитомъ Забѣльскимъ подсудомъ и Михайломъ Тышкевичемъ писаромъ, владниками господарскими судовыми земскими воеводства Полоцкаго, егда съ порядку реестроваго ку розсудку нашему приточилася справа въ Бозѣ велебного е. м. о. Антонія Селявы, архіепископа полоцкаго, витебскаго и мстиславскаго, также е. м. о. Рафаела Корсака, владыки галицкаго, яко дозорцы и старшаго всихъ монастырей русскаго набоженства, за священникомъ церкви Голубицкое заложенія святаго Юрія, у воеводства полоцкомъ лежащего, на име за отцомъ Федоромъ Песлякомъ съ е. м. п. Софією Яновною Островскою, старостянею дыяменскою, п. Остафьевою Корсаковою Голубицкою, войскою полоцкою, и опекунами ее мти и. м. п. Романомъ Криштофомъ Онеевичемъ Корсакомъ, подкоморымъ полоц-

кимъ, е. м. п. Габріелемъ Станиславовичемъ Бѣлздоромъ, подкоморымъ ушитскимъ, старостю новомлынскимъ, и е. м. п. Мартиномъ Щасновичемъ Прилубскимъ за позвоомъ. И егда обѣдѣ стороны черезъ енерала воеводства Полоцкаго Матвѣя Скорня ку праву приволани были, tedy постановившисе очевисто сторона поводовая велебный въ Бозѣ е. м. о. архіепископъ полоцкій п. Андрею Свяцкому, а позваная сторона е. м. пани войска пану Ярошу Куницкому, умоцованнымъ своимъ, примуючи черезъ нихъ на обѣдѣ стороны въ той справѣ наконецъ зыскъ и страту, ку мовеню моцъ дали и очевисто злетили. За тымъ умоцованный поводовой стороны довелъ впередъ слушнѣ и правнѣ положенія позву по е. м. п. войскую на имѣнню дворѣ Голубичахъ, лежакомъ у воеводства Полоцкомъ, написомъ возного Федора Рисевича, днемъ передъ роками очевисто признаннымъ, указавши трое волане въ рокахъ теперешнихъ отправованое, рукою моею писарскою на томъ позвѣ написаное, подносилъ позовъ ку читанню, съ котораго чинилъ жалобу на е. м. п. войскую о томъ: штожъ дей малжонокъ е. м. годное памети небожикъ п. Остафій Голубицкій

Корсакъ, войскій полоцкій, сходечи съ сего свѣта, остатнее воли своею тестаментомъ записалъ, хотѣчи то мѣти, абы она, пани войская, шпиталь при церкви Голубицкое у маенности Голубичахъ сбудовала, на который, поки маенность Голубичи держати будетъ, мѣла давати на каждый рокъ жита бочокъ 3, ечменю бочокъ 2, гречижи бочку 1, пшеницы бочку, гороху полбочки, солоду бочку, соли полбочки, солонины полтей 2, сало одно, готовыхъ грошей копъ 2; низли дей е. м. п. войская ани того шпитала сбудовала, ани тежъ тымъ убогимъ, при церкви Голубицкой мѣшкающимъ, того, что небожикъ панъ малжонка ея записалъ, по смерти малжонка своего отдавати не хочеть. А по прочитанью того позву умоцованный поводовое стороны доведчи рѣчи въ позвѣ описаное, покладалъ видимусъ съ тестаменту небожика пана войскаго, съ котораго указовалъ, ижъ то все небожикъ панъ войскій записалъ въ каждый рокъ на шпиталь съ маенности своею Голубицкое отдавати; чого всего ижъ до сего часу е. м. п. войская не давала, и шпитала своего не сбудовала, и тестаменту малжонка своего досыть не чинить; а за тымъ домывалсе, ижъ бы за тые вси прошлые роки што не давала, абы вжо ей м. пани войской теperъ тые вси легкумина однимъ разомъ отдать а потомъ въ каждый рокъ часу певного на тотъ шпиталь тые вси легкумина отдавати и тотъ шпиталь сбудовать наказали, и заруку на спротивного заложили. А умоцованный е. м. п. войское повѣдилъ: вжо дей е. м. п. войская шпиталь сбудовала и постановити казала, и на убожество давати водлугъ тестаменту готова, нехай только убогіе при томъ шпиталу будутъ, а е. м. п. хоружому опека того шпитала не належитъ, атоли е. м. о. архіепископъ полоцкій съ е. мтію о томъ чинить у суду вашихъ милостей обещнымъ есть;

а е. м. п. войская отъ часу въ декретъ вашихъ мтей назначономъ, за вѣдомостью е. м. о. архіепископа полоцкаго, отдавати тые легкумина до шпитала будетъ готова въ каждый годъ на Три Кроли свята католицкаго; а што за першіе роки не давала, то не иншая причина одно же се правовала съ е. м. п. хоружимъ, который хотѣлъ тестаментъ небожика п. войскаго въ вонтпливости привести. А такъ мы судъ въ той справѣ въ Божѣ велебнаго е. м. о. Антонего Селявы, архіепископа полоцкаго, и е. м. о. Рафаеля Корсака, владыки галицкаго, яко дозорцы и старшаго всихъ монастырей русскаго набоженства, съ ей мт. п. Софіею Островскою Остафьевою Корсаквою Голубицкою, войскою полоцкою, и опекунами ея мти, въ позвѣ меновите описанными, о не сбудоване шпитала при церкви Голубицкой, также и о не даване въ каждый годъ розного збожа и легкуминъ на тотъ шпиталь водлугъ тестаменту небожика п. войскаго, малжонка ея мти, отписанныхъ, въ которой справѣ е. м. п. войская выправуючисе повѣдила, же вжо шпиталь сбудовала и тое збоже и легкумина отдавати въ каждый годъ на Три Кроли свята католицкаго готова, на что ижъ е. м. о. архіепископъ полоцкій позволилъ, про то и мы судъ, заховуючисе во всемъ водлугъ тестаменту небожика пана войскаго и водлугъ ихъ мтей самыхъ съ полного позволения, поневажъ вжо шпиталь есть сбудованъ, ино только тое збоже и легкумина, въ тестаментъ п. войскаго описаное, абы е. мт. п. войская въ каждый годъ на Три Кроли свята католицкаго тамъ же въ Голубичахъ, за вѣдомостью священника тамошняго голубицкаго и за квитанціею его, абы на шпиталь отдавала подъ зарукою такъ великою, яко важность тыхъ всихъ речей збожа и легкуминъ въ каждомъ року цѣною торговою выносить будетъ, наказуемъ. Которому

то отданю того збожа и тыхъ легуминъ першій рокъ въ року дастъ Панъ Богъ пришлоу 1631 на Три Кроли почати и отдаватися въ каждый годъ маеть, а отъ иншихъ першихъ роковъ, што е. м. п. войская не отдавала, отъ того е. м. п. вольную чинимъ. На которомъ декретъ нашемъ обѣдѣ стороны перестали и апелляціи жадное не чинили. Што все яко се у суду точило про па-

мѣть есть до книгъ земскихъ полоцкихъ записано, съ которыхъ и сесь выписъ подъ печатями нашими судьиною и подсудковою, а съ подписомъ руки моее писарское е. м. п. войскою полоцкой есть выданъ. Писанъ у Полоцку.

*Подлинный на листъ бумаги съ двумя тисненными печатами и подписью писаря.*

## 21.

1630 г. Юня 1. Декретъ земскаго Полоцкаго суда по дѣлу о 10,000 зл., записанныхъ Евстафіемъ Корсакомъ Виленскимъ Св.-Троицкимъ базыліанамъ на Голубичахъ.

Евстафій Корсакъ, войскій полоцкій, въ духовномъ завѣщаніи записалъ Св.-Троицкимъ базыліанамъ 10 т. на родовомъ имѣніи своемъ Голубичи, въ воеводствѣ Полоцкомъ, на устройство въ этомъ имѣніи базыліанскаго монастыря, а самое имѣніе записалъ въ пожизненное владѣніе женѣ своей Софіи Островской. Племянникъ и наслѣдникъ покойнаго Ев. Корсака, Григорій Корсакъ, хорунжій полоцкій, позывалъ неоднократно Софію Островскую, уніятскаго митрополита и его коадьютора, „какъ дозору всѣхъ монастырей набоженства греческаго“, доказывая въ своихъ позвахъ, что Ев. Корсакъ не имѣлъ права записывать родового имѣнія женѣ своей въ пожизненное владѣніе, что это онъ сдѣлалъ „за радю и намовою отцовъ чернцовъ“ (Св.-Троицкихъ, которымъ записалъ на этомъ имѣніи 10 т. зл., между тѣмъ какъ это имѣніе „не только такъ великое суммы, и четвертое части такое суммы не стоитъ“. Позванная сторона потребовала отерочки рѣшенія этого дѣла, такъ какъ не было положено особаго позва на Голубицкомъ монастырѣ, въ которомъ, по заявленію одного изъ позванныхъ, Антонія Сѣлявы, наместника митрополита, не было ни одного „монаха, ни игумена: бо се не могутъ на чемъ выховати, и теперь тотъ монастырь впускъ стоитъ“. Судъ постановилъ—отложить рѣшеніе этого дѣла до тѣхъ поръ, пока не будетъ положенъ особый позовъ на Голубицкомъ монастырѣ. Истецъ потребовалъ апелляціи въ трибуналь.

Выписъ съ книгъ справъ земскихъ воеводства Полоцкаго.

Лѣта отъ Нарожения Сына Божего 1630 мца Юня 1 дня. На рокахъ судовыхъ земскихъ, о Светой Троицы святѣ римскомъ у Полоцку отправовавшихся, передъ нами Александромъ Тышкевичомъ судьбою, Даніелемъ Щитомъ Забѣльскимъ подсудкомъ, а Миколаемъ Тышкевичомъ писаромъ, врадниками господарскими судовыми земскими воеводства Полоцкаго, кгда съ порядку реестрового приточилася въ суженію нашему справа е. мт. п. Григорія Корсака на Голубичахъ, хорунжаго полоцкаго, за позовомъ съ земажною го-

сподарскою и войскою полоцкою ее мт. п. Софією Островскою Остафьевою Корсаковою Голубицкою и опекунами ее милости е. мт. паномъ Романомъ Криштофомъ Корсакомъ, подкоморымъ полоцкимъ, а е. мт.-ію паномъ Габріелемъ Бялосоромъ, подкоморымъ упитскимъ, а его мт. паномъ Мартиномъ Прилупскимъ, а съ велебнымъ въ Бозѣ отцомъ Рафаелемъ Корсакомъ, владыкою галицкимъ, яко старшимъ всіхъ монастырей русскаго набоженства, и съ отцами черницами монастыря Голубицкаго. Ино за приволашемъ сторонъ черезъ енерала ку праву отъ е. мт. пана хорунжаго за моцою листовною земаинъ гос-



подарскій воеводства Полоцкаго п. Андрей Свяцкій очевисто ставши, а указавши на позвѣ трое волане и доведши поданя и положени ей мт. пани войской и е. мт. отцу владыцѣ, также чернцомъ позву на имению дворѣ пани войское Голубицкомъ, лежакомъ у воеводствѣ полоцкомъ, написомъ руки возного Феодора Рисевича признанымъ днемъ передъ роками и року за тымъ позвомъ припалого, далъ позванныхъ черезъ п. Матея Скорня ку праву приволати. За которымъ приволанемъ ихъ мт. панове опекунове, отецъ владыка и чернцове не становилисе, одно ее мт. пани войская съ умопованымъ своимъ п. Ярошомъ Куницкимъ очевисто стала и черезъ того умопованого своего покладали выпись кгородскій полоцкій, въ датѣ сего року 1630 мца августа 25 дня, признаня возного, ижъ копею съ того позву жалобы е. мт. пана хоружого сего року 1630 мца мая 9 дня относилъ и подавъ отцомъ чернцомъ въ монастырѣ Голубицкомъ, абы оположенъ того позву вѣдаючи, на рокахъ теперешнихъ передъ нами ку расправѣ съ е. мт. паномъ хоружимъ становили се. При которой справѣ будучи въ тотъ часъ въ суду обещнымъ, въ Бозѣ велебный е. мт. отецъ Антоній Селява, архієпископъ полоцкій, витебскій и мстиславскій, повѣдилъ, ижъ де его мт. отецъ владыка галицкій и ни одинъ законникъ чернецъ о томъ позвѣ не вѣдаютъ; едыжъ и позовъ на монастыру Голубицкомъ не былъ покладанъ, але только копію съ позву за колко дней передъ роками положено. А умопованный поведовое стороны заховавши о томъ дальшее мовене напотомъ, теперь подносилъ позовъ къ читаню, съ которого жаловалъ о томъ, что дей небощикъ стрый е. мт. пана хоружого роженный е. мт. панъ Остафій Корсакъ, войскій полоцкій, въ невинности его мт. пана хоружого, братанка своего роженного, вси маєтности свои от-

чистые и материстые, лежаціе и рухомые, снать то, яко е. мт. панъ хоружій маєтъ того вѣдомость, яко бы е. мт. панъ войскій, сходечи съ сего свѣту, тестаментомъ межъ иными маєтностями половицу имѣнія отчистого и дѣдичного Голубичъ, у воеводствѣ полоцкомъ лежачого, записавши ей мт. пани войской, малжонцѣ своей, въ доживотное мѣшкне, а не могучи однакъ водлугъ права отъ его мт. пана хоружаго, дѣдичтва того имѣнія тестаментомъ отдаить, за якою хитростью и противъ всякое пристойности учиненою практикою, а знать за радю и намовою ихъ самихъ отцовъ чернцовъ, взнесъ и записалъ имъ чернцомъ на той части отчистой Голубичахъ сумму пѣнязей 10000 злотыхъ польскихъ; которая часть отчистая, такъ вельми малая и въ подіомъ кгрунтъ будучая, не только такъ великое суммы и четвертое части такое суммы вѣчности не стоятъ; что ижъ се стало надъ слѣшность права ко ошуканю е. мт. пана хоружого. Яко дѣдича. Тогда е. мт. панъ хоружій, маючи въ томъ кривду, яко о видѣлокъ тое части не пооднокротъ передъ судъ вашей милости позывалъ, въ которой справѣ и декрета вашей милости земскіе полоцкіе выходили, и якожъ и въ року прошломъ 1629 мца іюня 22 дня, кгда на рокахъ троецкихъ передъ судомъ вашей милости земскимъ полоцкимъ тая справа съ реестру припала, тогда яко отцове чернцове, такъ и ей мт. пани войская, никто изъ нихъ до права ко усправедливленю не становили и жадное вѣдомости о нестаню своемъ вашей милости суду и сторонѣ жалобливой не вчинили. Ино ваша милость судъ въ нестанномъ ихъ особѣ вашей менованныхъ всказали, а его мт. панъ хоружій на томъ декретѣ вашей милости переставаячи, до суду головного трибунального апелевалъ; съ которою апеляціею отъ

стороны поводовое судъ головный тотъ декретъ вашей милости ствердилъ и вину нестанныю узналъ. По прочитаню повзу покладалъ умоцованный е. мт. пана хоружаго декретъ нашъ земскій полоцкій съ роковъ троецкихъ рову прошлаго 1629 іюня 22 дня, которымъ мы за нестанею въ онъ часть е. мт. пани войское и отцовъ законниковъ, вину нестанею 5 копъ грошей на ей мт. пани войской и чернцахъ его мт. пану хоружому и собѣ 5 копъ грошей всказали. Которую теперь пани войская передъ нами заразъ заплативши черезъ умоцованого своего п. Яроша Куницкого, чинечи отказъ на жалобу е. мт. пана хоружаго, въ повѣвъ описаную, повѣдила: позываетъ дей его мт. панъ хоружій ей мт. пани войскую и покладаетъ позовъ возный на маестности дворѣ ей милости Голубичахъ, яко бы ей мт. пани войская, ко шкодѣ его мт. пана хоружаго, якоюся хитрою практикою умыслне вымогла на небощичу пану малжонку своею, абы такъ великую сумму пѣнязей ихъ мт. отцомъ чернцомъ записалъ, чого дей и маестность Голубичи не стоитъ, поневажъ се дей въ томъ его мти кривда дѣветъ. Хотяжъ тутъ въ томъ повѣвъ и ихъ мтей отцовъ чернцовъ докладаетъ, але повзу на монастырѣ не покладано; нехай же теды е. мт. панъ хоружій владетъ позовы на монастыру у Голубичахъ; у тотъ же часъ, еслибы ко розсудеу пришло, покажетъ то ей мт. пани войская, же его мт. панъ хоружій невинне ее мт. турбуетъ; абовѣмъ его мт. отецъ архіепископъ полоцкій, который тотъ монастырь, яко пастырь, въ дозорѣ и порученю своею маеть, о тыхъ позовахъ не вѣдалъ и не вѣдаетъ, что се значне съ самое повѣсти е. мти тутъ передъ судомъ вашей милости оказуетъ; нехайже е. мт. панъ хоружій владетъ позовъ на монастырѣ, позываячи его мт. отца Корсака, яко старшого

и игумена того монастыря, а ей мт. пани войская отъ того повзу и жалобы въ немъ описаное вольности просить и домавяетсе, бо и монастырь тотъ не на вгрунтѣ е. мти пана хоружаго, але на грунтѣ ей мт. пани войское есть сбудованный. А е. мт. отецъ архіепископъ Полоцкій и повторе повѣдалъ, ижъ дей е. мт. отецъ владыка Галицкій и ни одинъ законникъ о томъ положономъ повѣвъ не вѣдаютъ, але наветъ и я, который естемъ тутъ поблизу, о томъ повѣвъ не вѣдалъ, ажъ теперь о немъ слышу; гдыжъ тамъ въ монастыру Голубицкомъ жадного законника, а поготовю и игумена нѣтъ: бо се не мають на чемъ выховати, и теперь тотъ монастырь впусѣвъ стоитъ, и есть тотъ монастырь во влады моей; чемушъ въ томъ самомъ монастыру позововъ не покладають, абымъ и я о томъ повѣвъ вѣдалъ, бо идетъ властне о шкodu монастырскую; егдыжъ тая сумма, которую е. мт. панъ хоружій вонтлитъ хочеть, належитъ законникомъ слушне: деды мають быти позвани особымъ позовомъ, и нехай позовъ въ монастыру покладають, бо бы то все въ невѣдомости къ великой шкодѣ монастырской е. мт. панъ хоружій съ е. мт. пани войскою чинилъ. А умоцованный е. мт. пана хоружаго мовилъ, же дей не могутъ отцове чернцы невѣдомостью того повзу вымавяетсе зе трехъ способовъ: першая же е. мт. панъ хоружій на той маестности позовы покладалъ, о которую идетъ, и оттуль собѣ кривду быти мѣнить водлугъ артикулу 66-го роздѣлу 4-го; до того, ижъ монастырь есть подъ владзою и въ поданствѣ е. мт. пана хоружаго, въ которомъ монастыру, гды бы е. мт. панъ хоружій позовы положилъ, слушне бы се отцове чернцы и пани войская невѣдомостью вымавять могли; другая, же пани войская указала то выписомъ реляціи возного, ижъ въ томъ повѣвъ, яко завжды, такъ и теперь, дали

отцомъ чернцомъ о повѣхъ вѣдати; третья, же  
вжо не разъ о то съ тогожь имѣня и двора  
Голубичъ были вси однимъ повозомъ позыва-  
ни, которые николисе тымъ не вымавали и  
не потребовали, абы повозъ на монастыру по-  
кладано, только не доложенемъ въ повѣхъ е. мт.  
отца владыки галицкогго повзы сбивали, чо-  
го доводечи подкладалъ декретъ нашъ земскій  
полоцкій въ року 1628 іюля 4 дня; другій  
декретъ нашъ земскій въ датѣ року 1629,  
іюня 22 дня. Надто покладалъ декретъ суду  
головного трибунального въ датѣ року 1629  
августа 13 стверженя того декрету земскогго;  
и затымъ домавалъ се, абы есмы недопу-  
щаючи сторонѣ отпорной большъ въ той  
справѣ заживати зволокъ и не наступуючи на  
декрета свое, и декретъ суду головного три-  
бунального, до дальшее росправы ихъ при-  
пустили. А такъ мы судъ въ той справѣ е.  
мт. п. Григорія Корсака, хоружого полоцкогго,  
съ е. мт. пани Софіею Островскою, п. Ос-  
тафьевою Корсаковою, войскою полоцкою, и  
съ опекунами е. мтѣ, въ повѣхъ меновите опи-  
санными, также съ велебнымъ въ Бозѣ е. мт.  
отцомъ Рафаелемъ Корсакомъ, владыкою  
галицкимъ, яко старшимъ всихъ монастырей  
русского набоженства, также и съ отцомъ За-  
харіахомъ Бѣльскимъ, игуменомъ монастыря  
Голубицкогго, о видѣлокъ части отчистое имѣ-  
ня Голубицкогго, на которомъ сумма пѣнязей  
10,000 злотыхъ польскихъ отцомъ чернцомъ  
черезъ небожика пана войскогго, стрія е. мтѣ,  
тестаментомъ записано есть, што якобы се  
стати мѣло надъ слушность права ко ошукан-  
ню его, пана хоружого, яко дѣдича, въ ко-  
торой справѣ ихъ только ей мт. пани вой-  
ская съ имѣня двора Голубичей отъ е. мт.  
пана хоружого на сей часъ есть запозвана,  
а на монастыру Голубицкомъ е. мт. отцу вла-  
дыцѣ галицкому и чернцомъ монастыря Го-  
лубицкогго жаденъ повозъ покладанъ не есть,

которымъ властне тая сумма пѣнязей 10,000  
злотыхъ польскихъ отъ небожика пана вой-  
скогго презъ тестаментъ записана есть: съ  
тыхъ причинъ, яко безъ повзу, не судечи на  
сейчасъ тое справы, е. мт. пану хоружому,  
ей мт. пани войскую, яко держачую зъ имѣ-  
ня Голубицкогго, а его мт. отца Корсака,  
владыку галицкогго, и отцовъ чернцовъ мо-  
настыря Голубицкогго, покладаючи по нихъ  
особный повозъ въ монастыру Голубицкомъ,  
повторе передъ насъ судъ позывати нака-  
зуемъ, а на сей часъ отъ того повзу пана  
хоружаго е. мт. пани войскую вольную чи-  
нимъ. На которомъ всказѣ нашомъ умо-  
ванный е. мт. пана хоружого не переставаячи,  
апелевалъ и съ всею справою отзывался до  
суду головного трибунального. Которого ото-  
званя со всею справою недопускаючи, одне  
только апелациі ему въ томъ пунктѣ о по-  
давъ апелациі на монастырь Голубицкомъ до-  
пустили есмы, мають ихъ мт. обѣдѣ сто-  
роны тое апелациі пильновати и росправу  
скуточную принять у суду головного трибу-  
нального въ терминъ справъ воеводства По-  
лоцкогго въ року теперешнемъ 1630 у Вильнѣ  
отправуючомъ. О которое недопущене ото-  
званя со всею справою умоцованный е. мт. пана  
хоружого на насъ судъ протестовалъ, а е. мт.  
пани войская на е. мт. пана хоружого о за-  
руку водлугъ листу угодного ей милости отъ  
е. мт. пана хоружого даного тежъ протесто-  
валасе. Что все, яко се у суду точило, есть до  
книгъ земскихъ полоцкихъ записано, а по за-  
писанію и сей выписъ подъ печатями наши-  
ми судиною и подсудковою, а съ подписомъ  
руки моее писарское въ Бозѣ велебному е. мт.  
отцу Рафаелю Корсаку, владыцѣ галицкому,  
есть выданъ. Писанъ у Полоцку.

*Подлинный на двухъ листахъ бумаги  
съ двумя тисненными печатями и по-  
дписомъ писаря.*

22.

1633 г. Февраля 5. Постановление Виленскаго магистрата по жалобѣ Св.-Троицкихъ базыліанъ на цехъ сапожниковъ.

Базыліане жаловались на цехъ сапожниковъ, что они не исполняютъ своего постановленія (1629 г.) о ежегодномъ взносі въ пользу Св.-Троицкаго монастыря третьяго гроша „на священника“. Старшины цеховые отвѣчали, что это постановленію состоялось въ монастырѣ безъ ихъ согласія, и что сапожники какъ прежде не позволяли, такъ и теперь не согласны давать въ монастырь 3-й грошъ на священника, — что они готовы подтвердить присягою. Базыліане показали постановленіе сапожничьаго цеха, скрѣпленное цеховою печатью, и квитанцію въ полученіи 3-го гроша, на основаніи этого постановленія. Магистратъ рѣшилъ это дѣло въ пользу монастыря. Сапожники потребовали апелліаціи, которая имъ не дозволева, какъ въ дѣлѣ очевидномъ и бесспорномъ. Сапожники протестовали.

W sobotę miesiąca februaru 5 dnia roku panskiego 1633.

Wielebni w Bodze oycowie zakonu świętego Bazylego monastyrza Wilenskiego Troieckiego przez wielebnego oycza Jozaphata Bokieia y przez umocowanego swego szlachetnego p. Jakubą Wirgietę dawszy do urzędu pozwać starszych tego roku w cechu szwieckim uczciwych Piotra Kurowicza y Jakowa Alexiewiczza y inszych cechu ich, y okazawszy przed urzędem ugodę stałą w roku 1629 pod pieczęcią monastyrską y cechu szwieckiego, actikowaną do xiąg mieskich radzieckich, żalowali na nich o tho, że oni tey ugodzie dosyć czynić nie chcą, mianowicie trzeciego grosza na swieszczennika do monastyrza s. Troycy do ołtarza sw. Łukasza ewangelisty, y żądali aby z nakazu urzędowego oddali. A obżalowani szewcy wysłuchawszy na sobie takowey żaloby, wzięli sobie rok na odkaz od poniedziałku blisko przyszłego za tydzień. Co y do xiąg iest zapisano.

W poniedziałek miesiąca februaru 14 dnia roku panskiego 1633.

Na roku ku odkazu przypadłym starsi cechu szwieckiego na żalobę oycow s. Troycy odkazując, powiedzieli: nie pozwalalismy na takową ugodę, abyśmy mieli dawać swieszczennikowi ruskiemu trzeci grosz z skrzynki

naszey, gotowismy samosiedm na tym przysiądz; bo to napisano w monasteru bez pozwolenia wszystkiego cechu, ale cech tylko pozwolił na to, co się potym w r. 1630 stało za archimandryty albo za starszego oycza Pachomia Oranskiego, ktoremu dalismy połkamentienia y trzy funty wosku y gotowych pienędzy kop dwie, y teraz to na każdy rok dawać gotowismy; y pokazali na to kwit z podpisem ręki oycza Oranskiego y p. Jachyma Grekowicza raycy, iako proszonego; a trzeciego grosza niepozwalalismy y niepozwalamy. A oycowie replicuiąc na to powiedzieli: wolno to było oycu Oranskiemu ustąpić, ale my chcemy się tey pierwszej ugody trzymać y trzymamy, w ktorey iest grosz trzeci nam, gdyż y w kwitatiey oycza Oranskiego mianuie, żescie oddali do monastyrza sto złotych polskich, ktorąście mieli dać z pierwszej ugody; a stąd znać, żescie na nią pozwolili, boscie tey ugodzie pierwszej dosyć czynić poczęli y oddali 100 złotych w niey mianowaną, a nadto y pieczęciąście swoją cechową tę ugodę pierwszą zapieczętowali, zaczym niemożecie przysięgą swoją wolni od dawania grosza trzeciego bydz. Y z obudwuch stron pascili to na uznanie urzędowe. W ktorey że to sprawie urząd nie czyniąc uznania, wziął sobie na namowę ze wszystkimi pany w radzie mieskiej siedzącami, naznaczywszy termin ku przysłucha-

niu się dekretu od szrody blisko przyszley za tydzień. Co do ksiąg iest zapisano.

We szrodę miesiąca februarii 23 dnia roku panskiego 1633.

W rzeczy y sprawie wielebnych oycow zakonu s. Bazylego monastyrza Wilenskiego. Troieckiego z iedney strony, a z drugiej strony cechu szwieckiego skazano iest: ponieważ się ukazuje, że u pierwszej ugody, roku 1629 stałey, iest przycisniona pieczęć cechu szwieckiego, iż też tey ugodzie cech szwiecki czyniąc dosyć, w iednym punkcie, w rok potym 100 złotych polskich oycom zakonnikom świętego Bazylego oddał, przeto y ten trzeci grosz podług ugody pierwszej oddawać powinien każdego roku, oprócz legacyinych dochodow;

bo z tych nie powinni dawać, a zatym przysięgą się odwozić szewcy nie mogą. Od którego skazania strona obżalowana cech szwiecki appellował do j. kr. msci pana naszego miłosciwego. Ale że w rzeczy tak iasney od ugody swoiey, pieczęcią cechową zapieczętowaney, appelluią, ktorey y dosyć czynić poczęli, 100 złotych oddali, nie dopuszczono appellathey. O ktore niedopuszczenie protestowali się szewcy, y z obudwuch stron dali to wszystko do ksiąg zapisać, co iest zapisano.

*Подлинный на листъ бумаги съ тисненною печатью и при ней припискою:*  
Ex actis urzędu Burmistrzowskiego i Radzieckiego Wilenskiego.

## 23.

1636 г. Марта 26. Письмо Владислава IV къ подскарбію Николаю Тризнѣ.

Базыліане Віленскаго Св.-Троіцкаго монастыржа жаловались королю, что они встрѣчаютъ большія затрудненія въ отысканіи имуществъ, записываемыхъ имъ благочестивыми людьми, или же достаемыхся имъ по наслѣдству, и потому просили короля назначить имъ защитника (tutor). Король назначилъ имъ такого защитника—Николая Тризну, о чемъ и извѣщаетъ его.

Władysław IV z Bożej łaski król Polski, wielki xiążę Litewskie, Russkie etc.

Wielmożnemu Mikołajowi Tryznie, podskarbiemu y pisarzowi ziemskiemu w. x. Litewskiego, wilkomirskiemu, błudzienskiemu, ozkiemu, przełomskiemu staroscie naszemu uprzejmie nam miłemu łaska nasza krolewska. Wielmożny uprzejmie nam miły. Dali nam sprawę zakonnicy monastera sw. Teoycy religiey greckiey miasta naszego Wilna, że częstokroć wielkie trudności y angarie w sprawach swych dochodząc dobr im testamentami od ludzi pobożnych legowanych, także przez successią na monaster ich z pewnych przyczyn spadających, osobliwie w bractwach miodowych, od sw. pamięci krola i. m. p. oyea

naszego do pomienionego monastera sw. Troyce nadanych, zfundowanych, a przez nas confirmowanych, ponoszą; y prosili nas abysmy im, iako supremus protektor dobr cerkiewnych, dla doiscia krzywd w sprawach ich pewnych tutorow naznaczyli. W czym bacząc my prozbę ich być słuszną, Upreim. W. wszystkie sprawy cerkwie y monastera sw. Troyce w obronę poruczając, chcemy mieć Uprz. W., aby Uprz. W. wszelkich krzywd im czynić nie dopuszczał, owszem się o to, aby dobra cerkiewne przed tym odeszłe, iako y teraz za testamentami albo zapisami y iakimkolwiek prawem legowane, monasterowi Wilenskiemu sw. Troyce wszystkie spełna przywroczone były, do tego y w bractwach pomienionych miodowych za-

dney winy nie było starał. Uczynisz to Uprz. W. z pobożności y powinności swej a dla łaski naszej. Pisan w Wilnie roku panskiego 1636 dnia 26 mca marca, panowania krolestw

naszych Polskiego y Szwedzkiego IV roku. Władislaus rex.

*Подлинный на листъ бумаги съ малою королевскою печатью в. кн. Лит.*

## 24.

1636 г. Іюня 1. Запись, данная митр. Іосифомъ Рутскимъ Виленскому Св.-Троицкому монастырю на замѣну Руты на Свираны.

Іосифъ Рутскій, въ благодарность Богу за оказанныя ему благодѣнія, между прочимъ за то, что его, „уродового съ родичовъ геретиковъ, потягнулъ ко всякой вѣрѣ *католической*, затымъ поволалъ до закону святого по чину Св. Василя В.,“ пожаловать Виленскому Св.-Троицкому монастырю родовое имѣніе свое Руту, въ повѣтѣ Новгородскомъ. По приобрѣтеніи монастыремъ Свиранскаго имѣнія въ Виленскомъ повѣтѣ, смежнаго съ Свиранами, пожалованными на митрополию кн. Константиномъ Острожскимъ, Рутскій предложилъ монастырю обмѣнять Руту на митрополитальныя Свираны, каковой обмѣнъ, съ общаго согласія, и произошелъ въ 1636 г.

Іосифъ Велиаминъ Рутскій, Архіепископъ Метрополита Кіевскій, Галицкій и всея Руси. Ознаймую симъ листомъ моимъ добровольнымъ вѣчистымъ записомъ каждому, кому бы о томъ вѣдати належало, теперешнимъ и на потомъ будущимъ людямъ, ижъ многіе великіе судобродѣйства, которыя Господь Богъ чинилъ и завше чинить роду чловѣческому въ посполитости и каждому зособна, чого я добре Іосифъ Велиаминъ Рутскій, Метрополита Кіевскій, Галицкій и всея Руси, дозналемъ на себѣ; бо хотяжъ уродзоны съ родичовъ геретиковъ и съ тое мѣры не заслуговалемъ на ласку Его, але на гнѣвъ и собѣ на вѣчную погибель, потягнулъ я еднакъ неизслѣдованнымъ промысломъ своимъ ко святой вѣрѣ *католической* и ко церкви своей. Поволалъ я за тымъ до закону святого по чину св. отца нашего Василя Великого, повабилъ и многихъ инныхъ розного возрасту людей, мужей и младенцевъ, съ которыми въ томъ станѣ ангельскомъ жылъ есми во св. общинѣ, хотячи угодити милостивому Богу, избавити душу свою и души ихъ, а жебы въ тѣлесныхъ потребахъ опатрене свое мѣли . . . записа-

ломъ имъ былъ записомъ своимъ признанымъ имене моедѣдичное Руту въ повѣтѣ Новгородскомъ лежащее, купиломъ и каменницу въ рынку виленскомъ стоячую. Лечъ ижъ напотомъ купили они собѣ вѣчнымъ правомъ на монастырь Св. Живоначальное Троицы имѣніе Свираны, въ повѣтѣ Виленскомъ лежащее, обѣ между съ имѣніемъ на митрополию фундованымъ и записаннымъ отъ славное памяти Константина Ивановича княжати Острожскаго, воеводы Троцкаго и гетмана Великого Князства Литовскаго, видячи я теды, ижъ съ большимъ пожитеомъ монастыря помененого то будетъ, гдѣся Свираны метрополіе съ ихъ монастырскими Свиранами злучать въ одно, и таеъ совѣтовавши съ отцами того монастыря виленского подъ титуломъ Светое Живоначальное Троицы будучаго, до того имени Свираны для замѣны сѣхали, розмовивши, тое имѣніе метрополіе Свираны Я, митрополита Кіевскій Галицкій и всея Руси, отцу игумену монастыря виленскаго помененого Светое Живоначальное Троицы и всей еже о Христѣ братія уступиломъ, въ моцъ въ держаніе на вѣчность подаломъ помененнымъ отцомъ

за спольнымъ всего згромаженя Светое Троицы зезволенемъ и добровольнымъ уступленіемъ. Взяломъ до метрополіи имѣніе звышъ реченое Руту, прикупивши до того напотомъ два фольварки. Которое то имѣне Рута уже вѣчными часы митрополитамъ кіевскимъ, наступникомъ моимъ, въ едности съ святымъ костеломъ римскимъ будущимъ, належати мають, а Свираны при помененомъ монастырѣ Виленскомъ также на вѣчность zostавати будуть. А яко я метрополита и наступникове мои въ Свираны уступати и жадное въ держаню отцомъ монастыря Светое Троицы переказы чинити не маемо; такъ и они въ держаніе Руту вступоватися немають. На што и конфирмацію отъ святѣйшаго папы римского одержати буду повиненъ. И на то далъ есмь сесь мой листъ фундаційны записъ подъ моею печатю и съ подписомъ руки моею власное, также тежъ съ печатями и съ подписами ихъ милости пановъ пріятель моихъ ни-

жей на подписахъ менованыхъ. Писанъ въ Вильнѣ лѣта отъ Нарожения Сына Божого 1636 мѣсяца Іюня 1 дня.

Подписали: Іосифъ Велѣминъ Рутскій метрополита Кіевскій и всея Руси рукою власною.

Антоній Сѣлява архіепископъ полоцкій власною рукою.

Евстаѣій Каменскій пресвитеръ собору Виленского священникъ перенесенскій.

Миколай Рыбинскій пресвитеръ собору Виленскаго священникъ воскресейскій.

Jan Kolęda pisarz ziemski Wilenski i tribunalski zęka własną.

Heliasz Kolenda zęka własną.

*Подлинный на пергаментъ, съ четырьмя внизу привѣшенными печатами; въ томъ же 1636 г. 6 Іюня явленъ и признанъ въ трибуналь.*

## 25.

1636 г. Августа 9. Мирова едѣлка, заключенная представителями базиліанскаго ордена съ Григоріемъ Корсакомъ.

Базиліане, собравшіеся 1636 г. на конгрегацію въ Вильнѣ, отказываются отъ веденія процесса съ Григоріемъ Корсакомъ о 10 т. зл., записанныхъ его дядею Евстафіемъ Корсакомъ на родовой части имѣнія Голубичи Виленскимъ базиліанамъ; другую часть Голубичъ, купленную Ев. Корсакомъ, и записанную базиліанамъ на устройство тамъ монастыря, предоставляютъ Григорію Корсаку замѣнить на другое имѣніе, такъ какъ по малоходности этой фундаціи монастырь не можетъ здѣсь существовать. Затѣмъ, записанное тѣмъ же Ев. Корсакомъ Вилен. Св.-Троицкому монастырю, остается за монастыремъ на вѣчныя времена. Вилен. Св. Троицкій монастырь обязуется не возобновлять процесса о Голубичахъ, подъ „зарукою“ 3000 зл. п.

Видимусъ съ книгъ головныхъ трибунальныхъ у Вилни отпраованныхъ.

Лѣта отъ Нарожения Сына Божого 1636 мѣца Августа 9 дня. Передъ нами судьями головными на трибуналь у вел. княжствъ Литовскомъ съ воеводствъ, земель и повѣтовъ на рокъ теперешній обраными постановившише очевидно въ Божѣ велебные и. м. от-

цове Езофъ Велѣминъ Рутскій, метрополита кіевскій и галицкій, о. Антони Селява, архіепископъ полоцкій, витебскій и мстиславскій, и о. Рафалъ Корсакъ, епископъ пинскій туровскій, служитель метрополіи кіевское, именемъ всего згромаженя закону св. Василія оповѣдали и покладали листъ свой добровольный зрѣчны записъ, водлугъ права справ-



лены, данный и належачій е. м. п. Григорію Корсаку, хоружому полоцкому, и пани малжонцъ его мти п. Александръ Воловичовиъ на рѣчь меновите въ немъ выражоную, и ствердивши тотъ листъ устнымъ сознаниемъ своимъ, просили, абы до книгъ головныхъ трибунальных былъ уписанъ. Мы судъ тотъ листъ огледавши и читаного выслухавши, дали есмы до книгъ вписать, што вписуючи слово до слова такъ се въ собѣ маеть. Я Іезофъ Веляминъ Рудкій, метрополита кievскій, галицкій и всея Руси, Антонъ Селява, архієпископъ полоцкій, витебскій и мстиславскій, Рафалъ Корсакъ, єпископъ пинскій туровскій, служитель метрополиты кievского, протоархимандритъ чину св. Василя, именемъ нашимъ и именемъ всего згромаженя нашего закону св. Василя и всихъ о Христѣ отцовъ и братьевъ нашихъ, собравшиє на соборъ законники до Вилна въ року теперъ идучомъ 1636 іюля 20 дня, вси особы заодно почитаючи, а одну за всихъ, чинимъ явно и визнаваемъ то симъ листомъ нашимъ зречонимъ записомъ вѣчистымъ добровольнымъ, кому бы того была потреба вѣдати, албо сей листъ нашъ зречоный читанный слушать, ижъ что сходечи смертію съ сего свѣта годное памети небожикъ п. Остафій Голубицкій Корсакъ, войскій полоцкій, а распоряжаючи маєтность свою лежачую и рухомую, тестаментомъ остатнее воли своеє въ року прошломъ 1625 мѣца іюля 4 дня, которымъ то распоряженемъ своимъ маєтность свою, лежачую въ воеводствѣ Полоцкомъ, Голубичи, маючи частьдну съ тыхъ Голубичъ отчистую, на которой то части отчистой Голубичахъ записалъ былъ 10000 золот. польскихъ на церковь Голубицкую заложена св. Іюрія, але ижъ е. м. п. Григорій Корсакъ Голубицкій, хоружій воеводства Полоцкаго, запозвалъ насъ о тотъ testamentъ и записъ . . . тыхъ 10,000 золот.

польскихъ, на тую часть Голубичъ внесенныхъ, яко синовець рожоны небожика п. войскового, до суду земского полоцкого на роки троицкіє въ року прошломъ 1635, гдѣ судъ земскій полоцкій узналъ то, же не могъ небожикъ п. войскій полоцкій, стрій рожонный е. м. п. хоружаго полоцкаго, части отчистое Голубичъ таковою суммою тестаментомъ безъ права вызнаного обтежати и таковое сумми вносить, которымъ декретомъ своимъ тую сумму съ тое части Голубичъ знесъ; отъ котораго таковаго декрету аппеляція была одъ насъ до суду головного трибунального уросла о знесенє тое сумми, гдѣ судъ головный трибунальный въ терминѣ суженя справъ воеводства полоцкаго въ року прошломъ 1635 тотъ декретъ в раду земского полоцкаго декретомъ своимъ ствердилъ и тую сумму 10000 золот. польск. съ тое части отчистыя сняти, а другую часть Голубичъ, прикуплю Стефановскую Корсаковскую и Рагозынскую, что небожикъ п. войскій купилъ, тымъ же тестаментомъ вѣчностью на церковь Голубицкую записаную, намъ присудилъ, зоставивши доживотное мѣшканє на тыхъ обудвухъ частяхъ малжонцъ небожика п. войскового е. м. п. Софіи Островской водлугъ testamentу, а по животѣ малжонки его, албо по поистю замужъ абы е. м. п. хоружій до тое части Голубичъ отчистое до посесея своеї пришелъ, а тая часть прикупная абы яко до тое церкви фундована, при той церкви Голубицкой зостала: мы тогда особы выше мененые и все духовенство, которое есмы се на тотъ часъ тутъ до Вилна на тотъ соборъ стѣхали вси межи иншими радами нашими зубополными духовными о той части Голубичъ, прикупили отъ небожика пана Стефана Корсака, што небожикъ п. войскій купилъ и сходечи съ сего свѣта смертію тестаментомъ на церковь тую на законники, которые бы при той церкви



Голубицкой мѣшкали, тую часть записать былъ; але мы бачечи то съ уваженя нашего, же на той части прикупили при церкви Голубицкой законники наши на такъ мажой фундаціи выживеня слушного мѣти не могутъ, толео бачечи то и уважаючи, абы тамъ при той церкви Голубицкой священникъ свѣцкій мѣшкалъ, водлугъ фундаціи и наданя тому священнику, который бы при той церкви мѣшкалъ, славное памети небожика п. Яна Корсака Голубицкаго, каштеляна полоцкаго, отца е. м. пана хоружаго, гдѣ абы тамъ и тѣло небожиковское лежало, завше же хвалѣ Божая въ той церкви отправовала, якоже небожикъ п. полоцкій фолварокъ свой Вороново, лежащее у воеводствѣ Полоцкомъ, священникови голубицкому правы признанными до тое церкви фундавалъ и надалъ. Тогда мы, за радю и намовою нашою и зобополюю згодою о тую часть прикупили съ того имѣня Голубичъ съ е. м. п. Григоріемъ Корсакомъ, хоружимъ полоцкимъ и п. малжонкою его мти п. Александрю Воловичевною, старостиною конявскою, згодили и на вѣчные часы тую часть Голубичъ на иншую маетность, которую ихъ мт. водлугъ особливаго листу и контракту съ нами учиненого, на певпомъ терминѣ дать, завести и въ интормиссію подати намъ мають, замѣнили, а мы вжо тымъ постановенемъ и досыть учиненемъ уоконтентованъ отъ е. м. п. хоружаго полоцкаго и пани малжонки его мти вси законники собраня Виленского святое Троицы монастыря Виленского не заставляемъ собѣ жадного права и приступу о тую часть Голубичъ и прикуплю, яко и тую часть отчистую Голубичъ, што 10,000 золот. польск. внесено было и што декретомъ знесеную до е. м. п. хоружаго, малжонки и потомковъ его мти и держачаго отъ ихъ мти, зрѣкаемъ часы вѣчными. А до того такъ варуемъ то сямъ листомъ нашимъ зрѣчнымъ, ижъ что

небожикъ славное памети п. Янъ Корсакъ, каштелянъ полоцкій, отецъ е. м. п. хоружаго, розныя маетности, такъ тестаментомъ, яко и правомъ признаннымъ фундаціями розныя маетности по немъ позосталыя пообтежалъ и на церковь тую Голубицкую: тогда мы тымъ задосыть учиненемъ отъ е. м. п. хоружаго, ижъ се намъ вжо досыть стало, тые фундаціи вси, такъ признанные, яко и не признанные и тестаментами такъ небожика п. полоцкаго, яко тежъ и небожика пана войскаго, стрыя е. м. п. хоружаго, тые вси записы, тестаменты тымъ нашимъ зрѣчнымъ листомъ визнаннымъ касуемъ вѣчными часы, и што отъ даты сего листу нашего зрѣчногого тые вси а вси фундаціи у жаднаго права и ураду моцы жадное мѣти не могутъ, окромъ вынявши то, ижъ што небожикъ панъ войскій тестаментомъ маетность свою купную Залѣсье, лежащую у воеводствѣ полоцкомъ, зоставивши доживотное мѣшкане малжонцѣ своей, а по смерти або по поистю замужъ, тогда то небожикъ панъ войскій на церковь св.-Троицы, гдѣ и тѣло небожиковское лежить, вѣчностью записалъ, то е. м. п. хоружій, малжонка и потомковъ ихъ мти жадного права до тое маетности Залѣсья мѣти не мають и не могутъ, и вжо отъ даты сего листу запису нашего зрѣчногого жаденъ зъ насъ особъ вышешменованныхъ и все духовенство гдѣ одноколвикъ будучое закону св. Василия е. м. п. хоружаго, малжонку и потомковъ ихъ мти о тую прикуплю, яко и о вѣчность Голубичъ турбовать и до жадного права и ураду позывать не маеть и мочи не будетъ подъ зарукою 3000 золот. польск., але еще одъ каждого законника згромаженя нашего Виленского, вступаючагосе въ тую прикуплю Голубичъ, за данемъ намъ знатъ черезъ листъ обвѣщонный черезъ возного воеводства полоцкаго, положенемъ на маетности нашей За-

лѣсъ у воеводствѣ Полоцкомъ за недѣль 6, тогда мы за ознаяменемъ сами ставши, або презъ умоцованого нашего, у того суду до котораго бы ихъ мт. запозвани были, заступовать и очищать своимъ власнымъ коштомъ и накладомъ, постерегаючи того, абы ихъ мт. жадное перешкоды не мѣли въ держаню своемъ, а еслибы то отъ законниковъ нашихъ очищать и заступовать не хотѣли, тогда маемъ ихъ мтямъ заруки заплатить 3000 золот. польск. О которые за руки и о нарушене сего листу нашего даемъ и позволяемъ ихъ мтямъ самимъ и потомкомъ ихъ мти до суду намъ належного до трибуналу головнаго духовнаго сполнаго свѣдкимъ насъ позвати, и судъ тотъ трибунальный скоро вглянувши въ сей листъ нашъ запись моцень и воленъ будетъ заруку вышеймененую ихъ мтямъ, або потомкомъ ихъ мтей на маестности нашей Залѣсью, лежащую у воеводствѣ Полоцкомъ, одправу skutочную удѣлать, а мы такъ ихъ мтей самихъ, яко и потомковъ ихъ мтей, такъ тежъ и тотъ судъ о злы всказъ турбовать и до жадного права позывать не маемъ и мочи не будемъ подъ тоюжъ зарукою вышписаною, а ихъ мт. панъ хоружій и п. малжонка его мти по смерти, або по поистю замужъ е. м. п. войскою, тогда ихъ мтямъ безъ вѣдомости нашей, недаючи намъ о томъ знать, волно будетъ тую маестность Голубичи, яко властность свою, ихъ мтямъ правомъ дѣдичнымъ належачую отнять, а мы вжо отъ дати сего листу нашего зрѣчногого не маемъ се въ то вступовать и о тое заѣхане тыхъ Голубичъ ихъ мтей турбовать не маемъ подъ зарукою вышписаною. И на то дали есмы

ихъ мтямъ сей нашъ листъ зрѣчныйъ запись подъ печатями нашими и съ подписомъ рукъ нашихъ, такъ тежъ подъ печатями и съ подписами рукъ ихъ м. п. пріятелей нашихъ, отъ насъ устне прошонныхъ, которые за просьбою нашою печати приложить и руки подписать рачили. Писанъ у Вилни року 1636 мца августа 9 дня. У того листу печатей притисненыхъ 4, а подпись рукъ тыми словы: Юсифъ Веляминъ Рущкій митрополита кievскій и всея Руси. Antoni Sieliawa archiepiscop połocki własną ręką. Рафалъ Корсакъ, епископъ пинскій и туровскій, служитель митрополіи, прото-архимандритъ чину св. Василя рукою власною. Симонъ Яцкевичъ, намѣстникъ Виленскій чину св. Василя рукою власною. Сельвестръ Котлубай архимандрита виленскій. Игнатій Шоповичъ совѣтникъ головный чину св. Василя рукою власною. Валеріанъ Конєфальскій, совѣтникъ головный чину св. Василя рукою власною. Alexius Dubowicz, wicarius monasteri Wilensis S. Trinifatis. Исакій Копієвичъ, писаръ соборовы рукою власною. Iako pieczętarz Iozeff Kłonowski, stol. połocki. Который тотъ листъ до книгъ головныхъ трибунальныхъ есть записанъ, съ которыхъ и сей выписъ подъ печатью земскою воеводства Виленского за писарства моего мене Марціана Воловича въ семъ року 1651 мца ноября 23 дня е. м. п. Адаму Еленскому и п. малжонцѣ его мти есть выданъ. Писанъ у Вилни.

*Подлинный на двухъ листахъ бумаги съ тисненною печатью и подписью писаря.*

26.

1638 г. Августа 30. Жалоба Виленскихъ базилианъ на кн. Боратынского объ оскорбленіи крестьянами его священника Бѣличанской и Логовской церкви.

Крестьяне кн. Боратынского, земскаго оршанскаго судьи, по приказанію своего господина, въ бытность священника Бѣличанской церкви Іоанна Фастовича въ с. Логохъ кн. Боратынского для совершенія богослуженія въ Логовской церкви, во время процессіи напали на „спѣвака“, выбили изъ рукъ его выносной крестъ, сбили его съ ногъ, а на священника, „яко на якого непріятеля, волали и словами корчемными его лаяли, мовечи: неходи, попе, съ процессіями коло церкви; еслибъ пошолъ, нездоровъ будешь ходить: маемо розказане е. м. пана нашого, жебысьмы тебе забили“ Свидѣтелемъ этого былъ возный Минскаго повѣта, письменно подтвердившій показаніе священника.

Выпись зъ книгъ гродскихъ замку господарского Менского.

Лѣта отъ Нарожения Сына Божего тисеча шестсотъ тридцать осмого, авг. 30 дня. На урадѣ гродскомъ въ замку господарскомъ менскомъ передо мною Іюріємъ Шпанговскимъ, подстаростимъ менскимъ, жаловалъ и оповѣдалъ въ Бозѣ велебный его мт. отецъ Алексѣй Дубовичъ, архимандритъ Виленскій, провинціалъ и доворца церкви собѣ поручонныхъ отъ велможнаго въ Бозѣ велебного его мт. отца Рафаила Корсака, архіепископа, митрополита кіевскаго, галицкаго и всея Руси,—въ кривдѣ и за данемъ собѣ справы честнаго господина отца Іоанна Фастовича, священника церкви Бѣличанское и Логовское, у воеводствѣ Менскомъ лежачихъ, на е. мт. князя Миколая Боратынского, судью земскаго оршанскаго, о то, ижъ е. мт. панъ судья зваснившисе нѣтъ вѣдома за что на священника Бѣличанскаго и Логовскаго, бываючи частокротъ въ имѣнію своемъ Логохъ, прозываемомъ Воронцевскихъ, у воеводствѣ Менскомъ лежачомъ, розказалъ подданнымъ своимъ Воронцевскимъ, абы священника бѣличанскаго удеспектовали. Якожъ подданные его мт. пана судіи имѣнія его милости Логовъ, меновите Проконъ Попека, Ясько Подвой-

скій, Самсонъ Котовичъ, Иванъ Котко, Евхимъ Титовичъ, Борисъ Ананичъ, Василій Иващеня съ другими своими сусѣдями всего села Логовскаго, имени и прозвищи собѣ вѣдомыми, въ року теперешнемъ 1638 мца августа 25 дня, подъ часъ отправованя набоженства въ церкви Логовской черезъ него господина отца Іоанна Фастовича, при згромаженю немало людей въ церкви для набоженства будучихъ, отправуючи набоженство водле звичаю церковнаго, вышедши изъ церкви съ найсвентнѣмъ секраментомъ и съ процессіями коло церкви хотя ити, ино того року, мца и дня вышепомененаго подданные его мт. пана судьи земскаго оршанскаго, съ съ воли, вѣдомости и розказанія его мт. пана своего, съ кіями стылу тое церкви заступивши, съ подворья всѣ громадне на первой слугу церковнаго спѣвака на име Миколая Ивановича Поповича, съ процессією идучого изъ церкви, на процессіи въ рукахъ у него будучаго на верху крыжъ збили и самого его спѣвака на землю обалили; а потомъ тнежъ подданные е. мт. пана судіи Логовскіе всѣ громадне на господина отца Фастовича, яко на якого непріятеля, волали и словами карчечными его лаяли, мовечи: не ходи, попе, съ процессіями коло церкви; еслибъ съ пошолъ,

нездоровъ будешь ходить: маемо розказане его мт. пана своего, жебысмы тебе забили. Который вгвалтъ церкви Божей будучий видѣчи и здоровья своего не будучи безпечонъ, господинъ отецъ Іоаннъ Фастовичъ охороняючи здоровья своего за таковою отповѣдію и похвалкою, не могъ вжо ити съ процессіями коло церкви. За которымъ таковымъ бунтомъ и zufальствомъ подданныхъ е. мт. пана судьи въ церкви набоженство отправовано быть не могло, и о што все заховуючи въ часъ пришлый вольное мовене съ его мт. паномъ судьей оршанскимъ, на сей часъ просилъ е. мт. отецъ архимандритъ Виленскій, абы тое оповѣдане его милости до книгъ гродскихъ менскихъ было записано. А при томъ оповѣданіи тогожъ року, мца и дня вышей на датѣ писаного, ставши очевисте генераль воеводства Минского Петръ Терешковский призналъ квити свой тими словы писаны: Я, Петръ Терешковский, генераль его королевской милости, воеводства Менского сознаваю то симъ моимъ квитомъ, ижъ року теперъ идучого 1638, мца августа 25 дня, егдымъ былъ на набоженствѣ въ церкви Логовской, въ воеводствѣ Менскомъ лежакомъ, тамъ же гды священникъ тое церкви господинъ Іоаннъ Фастовичъ водлъ звичаю церковного съ найсвѣтшимъ секретомъ и процессіями коло церкви хотѣлъ ийти, тонакъ подданные е. мт. князя Миколая Боратынскаго, судьи земского оршанскаго, Ворончовскіе, имени и прозвищы въ протестаціи менованные, съ кіями съ тылу тое церкви заступивши съ подвора и всѣ громаднѣ въ процессіи на верху крыжъ сбили; недосытъ на тымъ маючи, але еще бардзо брыдкими, карчемными словы господина Іоанна Фастовича лаяли, мовечи: не иди, попе, съ

прецессіями коло церкви; нездоровъ будешь ходить: маемо розказане е. мт. пана судьи оршанскаго, пана своего, — таковое, жебысмы тебе забили. Што все господинъ Фастовичъ передомною енераломъ и стороною шляхтою паномъ Яномъ Буявскимъ, а панмъ Войтехомъ Побѣдинскимъ освѣтчилъ, ижъ за таковымъ zufальствомъ и погрозами подданныхъ е. мт. пана судьи съ процессіями коло церкви ити и болѣй набоженства въ церкви отправовати не могъ. Притомъ такъ же господинъ Фастовичъ слугу своего церковного спѣвака на имя Миколая Ивановича Поповича указовалъ на твари синестъ, якоже и я енераль съ стороною шляхтою въ того спѣвака видѣлъ есмы на твари съ правое стороны бардзо сине спухло; менить тотъ спѣвакъ ижъ его подданне е. мт. пана судьи оршанскаго выходячого съ церкви съ процессією на землю обалили и въ томъ обаленіи на камень ударивсе, о чомъ ширей на протестаціи есть описано. Въ которой справѣ бывши, я енераль что видѣлъ и слышалъ, то все на сей квити мой списавши съ печатью и подписомъ руки моее, и съ печатями сторонними ку записанію до книгъ гродскихъ менскихъ далъ есмы. Писанъ року, мца и дня вышѣ писаного. У того квиту печатей притисненыхъ три, а подпись руки енераловы тими словы. Петръ Терешковский, енераль рукою. Которое оповѣданіе и очивистое сознание енеральское до книгъ есть записано, а по записанію и сей выпись подъ печатью вradoво: господину Іоанну Фастовичу есть выданъ. Писанъ въ Менску.

*Подлинный на листъ бумаги съ тисненою печатью и подписью писаря.*

1639 г. Юня 30. Привилей Владислава IV Виленскому базыліанскому дѣвичьему монастырю.

Въ этомъ привилей, актикованномъ въ литовскомъ трибуналѣ 1718 г. іюля 20, явленномъ для записи въ магистратскія книги 1755 г. іюля 7, утверждаются за монастыремъ всѣ движимыя и недвижимыя имущества, какъ пожалованныя монастырю, такъ и приобрѣтенныя имъ самимъ. Въ привилей сообщаются слѣдующія свѣдѣнія объ этомъ монастырѣ: существовать онъ при Св.-Троицкомъ монастырѣ „съ давнихъ временъ“; реставрированъ Варварою (въ инокествѣ Василиссю), дочерью Богдана Сапѣги, воеводою минскаго. Ему принадлежали слѣдующіе фундуши: фольварекъ Ошмяна Нарушевичевская, пожалованный Львомъ Сапѣгой, воеводой виленскимъ; фольварекъ Литоваришкы, пожалованный Павломъ Сапѣгою, подканцлеромъ в. кн. Литов.; каменный домъ „Шимковскій“, въ Вильнѣ, на Алба-рахъ, пожалованный Анастасією Тризнянкою Завишиною. Каменные дома, въ Вильнѣ, купленные монастыремъ: Шарипинскій, Сѣтежинскій и Закревскій, на Конной улицѣ \*) Всѣ эти дома настоящимъ привилеемъ освобождаются отъ поста депутатовъ трибунальныхъ и всякихъ другихъ общественныхъ сѣздовъ.

Feria secunda post dominicam septimam post Pentecosten die septima mensis julii anno domini millesimo septingentesimo quinquagesimo quinto.

Coram nobili officio consulari Vilnensi actisq. ejusdem praesentibus comparendo personaliter admodum reverendus pater Joannes Ponikowski ord. D. Basilii M., procurator causarum conventus Vilnensis ad aedes sss. Trinitatis ritus groeco-uniti existen., praesentes litteras privilegii serenissimi Vladislai quarti, regis Poloniae et magni ducis Litvaniae, salvas et illaesas, in rem et partem religiosarum virginum ordinis divi Basilii magni conventus Vilnensis servientes et in tribunali m. d. Lit. sub anno millesimo septingentesimo decimo octavo die vigesima mensis julii acticatus, cum introfusus contentus nomine earundem religiosarum virginum ordinis div. Basilii Magni conventus Vilnensis ad acta obtulit. Quarum litterarum praemisso modo oblatarum de verbo ad verbum rescribendo contenta, tenor sequitur estque talis: *Владыслау чварты з Бозей ласки крол Польски, wielkie xiąże Litewskie,*

Ruskie, Pruskie, Żmudzkie etc. Oznaymuiemy tym naszym listem komu o tym wiedzieć należy. Przełożył nam wielebny w Bogu Antoni Sielawa, archiepiskop połocki, witebski i mscisławski, na mieyscu na ten czas w Bogu przewielebnego oycy Rafaela Korsaka, metropolity kijowskiego, halickiego i wszystkiew Rusi będący, iż monastyr panien zakonnych \*\*) przy cerkwi s. Troycy w Wilnie w iednosci z kościołem s. rzymskim będących, reguły s. Bazylego W. zdawna założony, przez ich pobożność do rozszerzenia w osoby dewoty znaczne przyszedł i przychodzi, że za szczęśliwego panowania antecessorow naszych i nas samych takie aukcye chwały Bożej się dzieją, wziewszy sceptra ku ugruntowaniu chwały Boga wszechmogącego i rozszerzenia iednosci s., umyslilismy nie tylko uczynkom pobożnym ludzi swiętobliwych być pomocnemi, ale i osobiwą łaskę tym pokazywać, którzy się na chwałę imienia Pańskiego oddają, biorąc ich pod obronę naszą; aże ten monaster panien zakonnych w Wilnie, przy cerkwi sw. Troycy będący, od wielebney panny Wasylissy Barbary Sapie-

\*) Нынѣ Полицейскій переулочъ.

\*\*) Краткія свѣдѣнія объ этомъ монастырѣ сообщены въ Литов. Епар. Вѣд. за 1866 г. № 21.

zanki, wielmożnego niegdy wojewody minskiego córki, restawrowany, & od niektórych osob po większey części nowo fundowany, dotąd konfirmacyi naszey nie ma, za wniesieniem do nas proźby imieniem wielebney panny Katarzyny Sapieżanki, córki wielmożnego niegdy Pawła Sapiehy, podkanclerzego wielkiego xttwa Litewskiego, starszey terazniejszey i wszystkich panien zakonnych klasztoru tego, abyśmy wszystkie prawa wolności, legata różnych osob klasztorowi ich panienskiemu służące, przykładem inszych klasztorów katolickich, ktorymi się prawowierne duchowienstwo szczyci, powagą naszą stwierdzili i umocnili. My Władysław czwarty z pobożnego ku rozmnożeniu chwały Bożey przedsięwzięcia naszego chętnie się do tey proźby panien zakonnych, iako słusznzey, skłoniwszy, fundacye niżej pomienione, mianowicie: jasnie wielmożnego niegdy Leona Sapiehi, wojewody wilenskiego, hetmana wielkiego wielkiego xięstwa Litewskiego, Oszmianę nazwaną Naruszewiczowską, od urodzonego Władysława Naruszewicza, starosty łódziejskiego, kupioną, a klasztorowi ich zapisaną i fundowaną; wielmożnego niegdy Pawła Sapiehi, podkanclerzego w. x. Litt., folwark Litowaryszki nazwany, testamentem temu klasztorowi legowany; wielmożney niegdy Anastasiey Tryznianki Zawiszyney, wojewodziny witebskiej, kamienicę nazwaną Szymkowską w miescie Wilenskim na Ambarach stojącą, temuż klasztorowi przyznaną, i innych wszystkich in genere osob legata dawne i terazniejsze monasterowi ich nadane. Place i kamienice, na których klasztor panienski stoi, powagą naszą królewską stwierdzamy i niniejszym listem approbujemy i przy nich nienaruszenie zastawujemy. Do tego kamienice Szarypińską, Sietczyńską, Zakrzewskich, nazwane, przy tymże klasztorze panienskim w tyle, na Końskiey ulicy leżące, prawem kupnym wieczystym przez nich, iako

monasterowi przyległych, nabyte i iuż w posessyi i dzierzeniu ich będące, pod czas sądow trybunałskich, ziemskich, grodzkich i zjazdow generalskich i partykularnych, od przyjmowania gości wszelakiego stanu godności i urzędu, także posłów cudzoziemskich etiam sub praesentia nostra regia, respectuiac na ich szczupłe wychowanie, aby się uyma w czynszach z pomienionych kamienic im przychodzących nie działa, i stanem gościnnym pokóy ich zakonny turbowany nie był, wiecznie uwalniamy, co do wiadomości wszech w obec i każdemu z osobna dygnitarzom, urzędnikom, osobliwie wielkim nadwornym, trybunalskim marszałkom, także urzędom grodzkiemu i mieyskiemu Wilenskim terazniejszym i napotym będącym, i inszym wszystkim, komuby o tym wiedzieć należało, donosząc, chcemy mieć i rozkazujemy, aby te wszystkie kamienice przerzeczonych panien zakonnych reguły s. Bazylego W. S. Troycy, pod władzą i posłuszeństwem przewielebnego w Bogu oycy metropolity terazniejszego i i successorow jego, w jedności z kościołem rzymskim katolickim będących, i wszystkie fundacye wyż rzeczzone przy tey wolności wcale i nienaruszenie wiecznemi czasy zachowane były dla łaski naszey. Na co dla lepszey wiary ręką się naszą podpisawszy, pieczęć wielkiego xięstwa Litewskiego przycisnąć rozkazaliśmy. Dan w Wilnie dnia trzydziestego miesiaca czerwca, roku pańskiego tysiącznego sześćsetnego trzydziestego dziewiątego, panowania naszego polskiego trzeciego a szwedzkiego osmega roku. Apud quas litteras privilegii praemisso modo oblatas, circa sigillum pensile magni ducatus Litvaniae subscriptiones manuum sunt tales: Vladislaus rex. Marcian Tryzna, referendarz wielkiego xięstwa Litewskiego. Confirmacja klasztoru panien zakonnych reguły s. Bazylego W. w miescie Wilenskim przy cerkwi s. Troycy będących i libertacye na kamienice. Roku tysiąc siedmset

ośmnastego, miesiąca julii dwudziestego dnia, stanowszy u sądu trybunału głównego wielkiego xięstwa Litewskiego imć pan Jan Sylwester Turczynowicz Suszycki patron, ten przywiley j. kr. mci ad acta подаł. Marcian Oginski, kasztelan witebski, marszałek trybunału głównego wielkiego xięstwa Litewskiego mppr. Quae praesentes litterae privilegii praemisso

modo oblatae sunt actis nobilis officii consularis Vilmensis insertae, inscriptae ac ingrossatae parti vero requirenti per vidimus anno domini millesimo septingentesimo septuagesimo octavo, die decima tertia januarii, sub sigillo juridico extraditae.

Joannis Konczewski, Notarius Vilmensis mpr.

## 28.

1640 г. іюня 11. Декретъ земскаго Полоцкаго суда по жалобѣ провизора богадѣльни при Виленской Св.-Троицкой церкви на Софью Корсакъ о невыдачѣ ею содержанія на Св.-Троицкую богадѣльню по завѣщанію ея мужа.

Софья Корсакъ сначала заявила на судѣ, что она въ теченіи 15 лѣтъ исправно отдавала, согласно завѣщанію своего мужа, содержаніе на Св.-Троицкую богадѣльню и на звонарей, а потомъ отказалась отъ этого заявленія и обѣщала выдать все, что слѣдуетъ на богадѣльню и звонарей за 15 лѣтъ, и затѣмъ ежегодно исполнять завѣщаніе своего мужа по этой статьѣ

Выписъ съ книгъ справъ земскихъ воеводства Полоцкаго.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шестсотъ сороковаго мца іюня 11 дня. На рокахъ судовыхъ земскихъ троецкихъ порядкомъ права посполитаго припалыхъ и судовне у Полоцку отправованныхъ передъ нами Александромъ Тишкевичомъ судьей, Михайломъ Тишкевичомъ подсудкомъ а Яномъ Подбиентою писаромъ вранниками воеводства Полоцкаго, егда съ порядку реестроваго ку розсудку нашому приточилася справа шляхетнаго пана Михаила Сергѣевича, бурмистра виленскаго, провизора шпиталю при церкви Св.-Троицы будучого, съ землянкою воеводства Полоцкаго е. м. п. Софією Островскою Остафьевою Голубицею Корсаковою, войскою полоцкою, за позвоомъ черезъ енерала воеводства Полоцкаго Михаила Петрыща, на имѣнню и дворѣ Залѣсю положономъ, ино за приволанемъ черезъ енерала, роковъ пильнующого обѣихъ сторонѣ, ку праву отъ сто-

роны поводовое умоцованный п. Касперъ Приторски за моцою листовною ему до тое справы даною становиль, а позваная сторона е. м. п. войская сама и съ умоцованнымъ своимъ паномъ Андреемъ Священемъ очевисто таже се становила. Затѣмъ умоцованный поводовое стороны доведши впередъ слушне и правне положенія того позву написаниемъ того енерала, устне передъ роками очевисто признаннымъ, и указавши на позвѣ трое волане въ рокохъ теперешнихъ отправованное, рукою моею писарскою написаное, подносилъ ку читанню позовѣ, съ котораго жаловаль о томъ: штоожъ дей въ року минуломъ 1625 мца Іюля 4 дня небощикъ Остафій Голубицкій Корсакъ, малжонокъ вѣрности твоее Корсаковое, сходечи съ сего свѣта, а будучи челоувѣкомъ набожнымъ, тестаментомъ остатнее воли своее записаль до шпиталю при церкви Св.-Троицы будучого убогимъ и звонникомъ при тойже церкви будучимъ на каждый годъ, то есть до шпитала 2 бочки жита, 1 бочку гречки,



чверть гороху, слонины полеть, сала одно, чверть бочки соли и 1 копу грошей, а звонникомъ одну бочку жита, бочку гречки, чверть гороху, соли часть четвертую бочки, полеть слонины, готовыми гроши золотыхъ 2, абы вѣрность твоя, Голубицкая Корсаковая, яко малжонка, мѣшкаючи на имѣнью Залѣсью, лежачомъ у воеводствѣ Полоцкомъ, до живота своего, або покуль замужъ пойдешь, отдавала и тому досыть чинила, а по смерти або по поистю замужъ вѣрности твоее, абы отцове при томъ монастырѣ будучіе, которымъ вѣчностью тую маетность записалъ, тожъ на шпиталь и на звонники, абы за душу его пана Бога просили, на каждый рокъ давали вѣчными часы, записалъ и фундовалъ. По которомъ то testamentъ е. м. небожиковскомъ вѣрность твоя Голубицкая тое записаное ялмужное почавши въ року 1625 а до року теперешняго 1640, то есть за лѣтъ 15 не отдавала и не отдала, въ чомъ провизорове прошлые великую кривду тому шпиталеви и звонникомъ, для мильчєня своего, чинили.— А такъ шляхетный Михаилъ Сергѣевичъ, яко провизоръ того шпиталя, видѣчи быть великую шкodu въ неотданю тое лекгаціи за поменєнне лѣта, хочеть о то правнѣ мовити. По прочитаню того позву умоцованный поводовое стороны панъ Касперъ Проторскій доводечи рѣчи въ немъ описаное покладалъ выпись съ протестаціи съ книгъ головныхъ трибунальныхъ у Вилни о тое неотдане лекгуминъ на е. м. п. войскую полоцкую учинєнный датою року 1635 мѣа Іюля 5 дня; другой выпись тожъ съ протестаціи другое съ тыхъ же книгъ покладалъ о тоежъ неотдане датою року 1638 мѣа Іюля 30 дня; а затымъ водлугъ тыхъ протестацій и testamentу небожика пана войского доброволне позволеного за тые вси лѣта всказаня плачєня и отдаваня на шпиталь и звонникомъ на е. м. п. войской

просилъ и домовялсе. А умоцованный позванное стороны п. Андрей Свяцкій повѣдилъ, ижъ е. м. п. войская полоцкая досыть чинила той лекгаціи и тые лекгумина такъ до шпиталя, яко и звонникомъ отдавала, зачимъ не повинна другій разъ давать, а на остатокъ на присєгу менованому пану Михалу Сергѣевичу, бурмистру виленскому, яко провизору, позволяла, за которою присєгою за лѣтъ 10 платитъ подымоваласє; а потомъ, оставивши контрoверсію на сторону, все водлугъ жалобы шпиталю и звонникомъ менованое церкви Св.-Тройцы, почавши отъ року 1625 ажъ до року 1640, платитъ водлугъ testamentу обовєзаласє, однакъ абысьмо то отдаване на двѣ раты отложили просилъ и домовялсе. А такъ мы судъ въ той справѣ мѣщанина и бурмистра мѣста Виленского, провизора шпиталя и церкви Св.-Тройцы, въ уніи светой съ костеломъ католицьнымъ будучое, въ мѣстѣ Виленскомъ стоячое, пана Михала Сергѣевича съ е. м. п. Софьєю Островскою Остафьевою Голубицкою Корсаковою, войскою полоцкою, записъ о неотдаване лекгуминъ ялмужны водлугъ testamentу зопшого съ сєго свѣта небожика е. мт. пана Остафья Голубицкаго Корсака, войскаго полоцкаго, то есть на каждый рокъ на тотъ поменєнный шпиталь Св.-Тройцы жита бочокъ 2, гречихи бочку, гороху чверть, солонины полеть, соли чверть бочки, копу грошей готовыхъ, а звонникомъ при томъ же монастырю Св.-Тройцы также особливе на каждый рокъ жита бочку, гречихи бочку, гороху чверть, соли чверть бочки, слонины полтя, золотыхъ двухъ готовыхъ грошей, почавши отъ року 1625 ажъ до року теперешняго 1640 не отданого. Въ которой справѣ умоцованный поводовое стороны покладалъ выпись съ протестаціи съ книгъ головныхъ трибунальныхъ у Вилни о тое неотдане лекгуминъ на е. м. п.



войскую полоцкую учиненный датою року 1635; другій выпишь тежь съ протестаціи другое съ тыхъ же книгъ покладалъ о тоежь неотдане датою року 1638; а затымъ водлугъ тыхъ протестацій и тестаменту небощика пана войскаго доброволне позволеного за тые вси лѣта всказаня плаченя и отдаваня на шпиталь и звонникомъ на е. м. п. войскою домоваля; умоцованный позванное стороны повѣдилъ, ижъ ей м. п. войская полоцкая досыть чинила той лекгаціи и тые лекгумина такъ до шпитала, яко и звонникомъ отдавала, зачимъ не повинна другій разъ давать, а на остатокъ на присегу менованому пану Михалу Сергѣевичу; бурмистру виленскому, яко провизору, позволяла, за которою присекою за лѣтъ 10 платить подымовалася, а потомъ отставивши контроверсію на сторону, все водлугъ жалобы шпитала и звонниковъ менованое церкви Св.-Тройцы, почавши отъ року 1625 ажъ до року 1640 платить водлугъ тестаменту обовезалася, однакъ абы ихъ мт. тое отдаване на 2 раты отложили потребовала: мы судъ вырозумѣвши добре съ обудвухъ сторонъ, поневажъ се то показало, же е. м. п. войская полоцкая за тые вси лѣта такъ шпиталю, яко и звонникомъ водлугъ тестаменту небощиковаго съ маетности своей Залѣсья досыть не чинила, а теперъ доброволне то все заплатитъ обѣчала, съ тыхъ причинъ абы е. м. п. войская полоцкая тые лекгумина вси и гроши готовые на шпиталь и звонникомъ, при церкви Св.-Тройцы будучіе, надлежаціе отдала, наказуемъ такимъ способомъ: ижъ первую рату, то есть за половицу тыхъ всихъ лѣтъ, почавши отъ року 1625 ажъ до року 1632, тыхъ всихъ лекгуминъ и грошей шпиталеви и звонникомъ мененое церкви Св.-Тройцы надлежаціе въ року теперешнемъ 1640 въ день Св. Михала свята римскаго въ мѣстѣ

господарскомъ Виленскомъ при томъ же монастырѣ до рукъ помененого провизора отдать повинна будетъ, а за другіе лѣта ажъ до року 1640 то заплатитъ на самый тотъ рокъ чотырдесятый въ тые лѣта, личен такъ же вси менованные лекгумина въ року 1641 также на св. Михалъ, и за тотъ рокъ сорокъ первый въ томъ же мѣстѣ Виленскомъ отдать повинна будетъ, а жебы вжо и за тотъ рокъ 41-й во всемъ досыть стало. На которые тые раты е. м. п. войская во всемъ уиститисе маеть подъ зарукою такъ великою, яко сама рѣчь всказаная выноситъ, а потомъ почавши отъ року 1642 отъ свята св. Богоявленя свята русскаго рокъ также на такоежь свято Богоявленя въ року дастъ Панъ Богъ пришломъ 1643 кончитсе и досыть такъ шпиталеви и звонникомъ Св.-Тройцы во всемъ отати маеть, а потомъ рокъ до року во всемъ томъ ей мт. пани войская водлугъ тестаменту въ день святаго Богоявленя тому шпиталеви и звонникомъ Св.-Тройцы до рукъ провизоровъ истити се маеть, яко за тые вси лѣта на двѣ раты всказанные, такъ и далѣй во всемъ томъ досыть чинити повинна будетъ. На которомъ декретѣ нашоу обѣдѣ стороны перестали и жадное аппелляціи не чинили. Которая справа якоже у суду точила, про память есть до книгъ земскихъ полоцкихъ записана, съ которыхъ и сей выпишь подъ нашими судьиною и подсудковою печатями а подписомъ руки моее писарское ей мт. Софіи Островской Остафьевой Голубицкой Корсаковой полоцкой есть выданъ. Писанъ у Полоцку.

*Подлинный на двухъ листахъ бумаги съ двумя тисненными печатами и подписомъ корректора.*

## 29.

1642 г. Февраля 19. Декретъ Виленскаго магистрата по дѣлу между Св.-Троицкими базиліанами и цехомъ портныхъ.

Виленскіе базиліане жаловались на виленскихъ портныхъ, что они, вопреки давнимъ своимъ постановленіямъ, въ 1640 г., въ день Сочествія Св. Духа не участвовали со свѣчами въ процессіи изъ Св.-Троицкаго монастыря въ Пречистенскій соборъ и не даютъ съ тѣхъ поръ свѣчъ въ Св.-Троицкую церковь. Декретомъ королевскаго ассессорскаго суда (1641 г.) дѣло это препровождено въ Виленскій магистратъ для разслѣдованія, такъ какъ позванные не представляли суду ни королевскихъ декретовъ, ни своихъ цеховыхъ реестровъ, на основаніи которыхъ они считали себя необязанными давать свѣчи въ Св.-Троицкую церковь. Базиліане подтверждали свое требованіе церковными реестрами и присягою пономаря (zakristyan). Позванные заявили, что они не обязывали себя никакимъ постановленіемъ давать свѣчи въ Св.-Троицкую церковь и никогда не давали ихъ. Базиліане потребовали, чтобы позванные представили свои цеховые реестры съ 1600-хъ годовъ, изъ разсмотрѣнія которыхъ оказалось, что нѣкоторые листы были вырваны и вмѣсто ихъ вставлены новые, писанные свѣжими чернилами. Это были именно тѣ листы, на которыхъ, по заявленію райцы Лебедича, ревизованнаго цеховые реестры, значилось, сколько и когда давалъ цехъ свѣчъ въ Св.-Троицкую церковь. Позванные, протестуя противъ подозрѣнія ихъ въ подлогѣ, заявили, что если въ монастырскихъ реестрахъ и значится число свѣчъ, пожертвованныхъ портными въ церковь, то это даръ добровольныхъ лицъ *частныхъ*, а не всего цеха. То, что было *разъ*, базиліане хотятъ, чтобы было *всегда*,—чтобы вошло въ *обычай*, а обычай затѣмъ захотятъ возвести *въ законъ*: согласились, скажутъ, давать намъ свѣчи, дайте намъ подсвѣчники, устройте намъ алтарь и т. д. Писарь Виленской консисторіи отъ имени Виленскаго епископа заявилъ, что это дѣло должно быть препровождено на судъ епископа. Базиліане заявили, что еслибы это былъ „даръ частныхъ лицъ“, то не зачѣмъ было бы вносить его въ цеховые реестры. Позванные считали себя необязанными давать свѣчи въ Св.-Троицкую церковь и на основаніи корол. декрета (1615 г. іюня 17), по которому портные, какъ римскаго, такъ и русскаго обряда, должны содержать алтарь въ фарвомъ костелѣ Св. Яна. Базиліане отвѣчали, что ничто не мѣшаетъ портнымъ и содержать алтарь въ костелѣ св. Яна, и давать 6 свѣчъ въ Св.-Троицкую церковь, такъ какъ уніаты и католики—дѣти одной матери церкви. Магистратъ, по требованію базиліанъ, препроводилъ это дѣло на благоусмотрѣніе короля.

We szrodę miesiąca februarii 19 dnia, roku panskiego 1642.

Wielebny w Bodze ociec Walerian Kana-folski, imieniem przewielebnego w Bodze imc o. Alexego Dubowicza, archimandryty Wilen-skiego, także imieniem wszystkiego conventu zakonnikow reguły s. Bazylego, przy cerkwi sw. Troycy w Wilnie będącego; zapozwawszy do urzędu tutejszego burmistrzowskiego y radzieckiego wilenskiego starszych tegorocznych cechu krawieckiego uczciwych Stanisława Ry-bickiego, Hrehorego Trusiewiczza, Demiana Minkowskiego y Janą Pruszkowskiego, a przez umocowanego swego szlachetnego p. Jozefa okazawszy dekret j. kr. mci sądu assessor-skiego sub-data w Warszawie we wtorek po niedzieli wstępney naybliższy roku pan. 1641

domagał się, aby regista wszystkie swoje tak brackich, iako i koscielných expensow na urządzie położyli, z ktorých by się rewizii urząd tuteyszy mógł dobrze informować, iako przeszłych lat z cechu ich krawieckiego 6 swiec woskowych na Zielone Swiątki do cerkwi sw. Troycy oycom bazylianom (o co z sobą w kontrowersiey stoia) dawali. A pozwani starsi stanawszy na urządzie oczewiscie ieden tylko registr na urząd podaiąc, drugich brackich cechowych y koscielných expens registrow nie pokładali. Zaczym szlachetny urząd burmistrzowski y radziecki wilenski, aby wszystkie ogółem regista tak koscielných, iako y brackich expens na poobiedzie peremptorie położyli, nakazał, co y do xiąg wilenskich burmistrzowskich iest zapisano.

We szrodę m. marca 19 dnia r. p. 1642.

Na terminie dzisiejszym z odkładu urzędowego ku pokazaniu regestrow przypadającym, wielebny w Bodze o. Walerian Kanałowski imieniem imc x. Alexego Dubowicza, archimandryty wilenskiego y wszystkiego konwentu oo. bazylianow przy cerkwi sw. Trojcy w Wilnie będącego, actores, zapozwawszy uczsciowych Stanisława Rybickiego, Hrehorego Trusiewiczza, Demiana Minkowskiego y Jana Pruszkowskiego, starszych tegorocznych cechu krawieckiego, pokładał dekret j. kr. mci sądu assessorskiego pod datą niżej mianowaną, który się w sobie ma temi słowy: Władysław IV z łaski Bożej krol Polski, wielki książę Litewskie, Ruskie etc. Oznajmujemy niniejszym listem naszym wszem wobec y komu o tym wiedzieć należy, iż przytoczyła się do nas y sądu naszego za appellacją od urzędu radzieckiego wilenskiego założoną sprawa y actia między wielebnymi oo. reguły sw. Bazylego, przy cerkwi sw. Trojcy w Wilnie będącemi, actorami, a starszemi cechu krawieckiego Wilenskiego pozwanemi o to, iż oni według uchwały, powinności y submissiey swojey zdawna postanowionej w dzień świąteczny w roku blisko przeszłym 1640 do processiey publiczney, od sw. Trojcy do Przeczystey Panny solenniter odprawowanej, według zwyczaju chodzenia nie przybyli y nie presentowali się. W ktorej sprawie gdy pozwani, iż z cechu krawieckiego żadnych swiec do cerkwi sw. Trojcy na Świątki Zielone z powinności nie dawali y teraz dawać nie powinni, regestrami cechowymi dowodzili, aza tym od impetitiey, strony powodowej uwolnienia żądali. Przeciwnym zaś sposobem strona powodowa producowała regestra swoje, zdawna introligowane, iż od lat niemal trzydziestu po 9 swiec woskowych w dzień świąteczny od krawcow do sw. Trojcy oddawane byli, do-

wodziła y na tym super antiquo uso zakristiana swego ad comprobationem iuratorium przypuszczała. Urząd radziecki Wilenski z controwersiey stron pomienionych to upatrując, ponieważ pozwani starsi cechu krawieckiego, zrewidowawszy przed urzędem rejestra expensow cechowych od lat kilkudziesiąt pisane, żadney wzmianki o dawaniu dorocznym swiec 6 woskowych na Zielone Świątki na processią do cerkwi sw. Trojcy wielebnym oycom bazylianom nie znajdując; y lubo się ciż aktorowie, regestrami koscielnymi od lat kilkudziesiąt pisanymi szczycząc, przysięgą zakristiana swego, dobrze tego wiadomego, intencją swoją potwierdzić usiłowali; iednak iż strona powodowa dawania tych swiec ani fundacją żadną na pismie, ani postanowieniem jakim albo uchwałą cechową, zdawna uczynioną, przy tych swoich regestrach niepokazowała, przeto pozwanym krawcow od impetitiey strony powodowej wolnemi uczynił. Od ktorego dekretu pomieniona powodowa strona do nas y sądu naszego appellowała, iako o tym proces sprawy tej szerzey w sobie opiewa. Na roku tedy dzisiejszym z tej appellatiey przypadającym y dotąd się kończącym, gdy strony pomienione powodowa przez szlachetnego Jozepha Piotrowicza, a pozwana przez szlachetnego Mikołaja Rogalewskiego, umocowanych swoich w sądzie naszym stanęły y tego terminu pilnowały, a o ważności pomienionego dekretu radzieckiego wilenskiego z sobą prawnie się rozpierały: My krol przez pany rady y urzędniki nasze na sądy zadworne assessorskie od nas wysadzone, controwersiey stron pomienionych wysłuchawszy y oną dobrze zrozumiawszy, a to upatrując, iż na ten czas strona powodowa regestrow cerkiewnych, ktoremi zwyczaj dawania swiec probować miała, ani też pozwani dekretu naszego pierwszego, którym onych krawcow tak katolikow, iako y rus z iednego do ołtarza brackiego krawieckiego, w kościele

farskim sw. Jana będącego, przyłączywszy, posługi w kosciele odprawować, woski y inne aparaty do ołtarza dodawać nakazano, przed nami y sądem naszym ku lepszej informatyey naszej nie produkują, przeto nie uczyniwszy na ten czas de validitate pomienionego dekretu radzieckiego wilenskiego żadney cognitiey naszej, y owszem oną in suspensio zostawiwszy, nakazalismy y nakazujemy, aby strony pomienione powodowa rejestra cerkiewne, a pozwana dekret nasz pierwszy strony przyłączenia krawców religiey greckiey do ołtarza brackiego, w kosciele sw. Jana będącego, przed urzędem radzieckim Wilenskim producowali, gdzie nrząd radziecki inquisitią dostateczną, iezeli pozwani krawcy po pomienionym dekrete naszym swiece woskowe do cerkwi sw. Troycy oddawać zwykli byli y dawno dawać poprzestali, uczynić y oną inquisitią z rejestrami powodowey strony y z gotowym dekretem naszym pierwszym na dalsze uznanie nasze cum certa partibus praeafixione termini rotulo in occluso odesłać będzie powinien mocą ninieyszego dekretu naszego. Na co dla lepszey wiary pieczęć nasza w. x. Litt. iest przycisniona. Dan w Warszawie we wtorek po niedzieli wstępney naybliższy roku p. 1641, panowania krolestw naszych polskiego 9, a szwedzkiego 10 roku. Albrecht Stanisław Radziwił, kanclerz w. x. Litt. Za sprawą jasnies oswieconego Albrechta Stanisława Radziwiła, xiążęcia na Ołyce y Nieswiżu, kanclerza w. x. Litt., pinskiego, gniewskiego, trucholskiego, kowińskiego starosty, wielonskiego, boysagolskiego etc. dzierzawcy. Po ktorego dekretu przeczytaniu instantią swą na piśmie podali hujus tenoris: Msci panowie burmistrzowie y raycy miasta j. kr. mosci Wilna! Czyniąc dosyć dekretowi j. kr. m. pana naszego miłościwego, którym j. kr. mość pan nasz miłościwy nakazał nam zakonnikom monastera Wilenskiego sw. Troycy przed sądem radzieckim

wilenskim położyć rejestra y onemi dowodzić zwyczajui dawania swiec od cechu krawieckiego na processią cudownego obrazu w dzień swięteczny. od cerkwi sw. Troycy do cerkwi sw. Przeczystey, pokładał tedy registr sub anno 1618, w którym na karcie 6-tey są te słowa: Na processiu Soszestwia Ducha Sw. lanych swiecz maint dati 6, a krawieckomu cechu prez słuh rozkazat, aby dali 6 swiecz. Także na karcie 9-tey są te słowa: съ панского братства съ цеху кравецкого и свецкого свѣчи ланныя. Pokładał registr sub anno 1638 y sub anno 1639 y że aż do roku 1640 do starszenstwa w cechu. Sabiły, zawsze co rok z dawnych czasow krawce swiece swoje własne przed obrazem cudownym naszali, przy rejestrach stawiając zakrystiana do przysięgi. Aże dekret j. kr. mosci pana naszego miłościwego po położeniu rejestrow naszych, po położeniu dekretu między krawcami stałego, nakazuie wmm. czynić dalszą inquisitią, iezeli po dekrete zwykli byli krawce dawać y nosić swiece, zaczyn chcąc dowodzić tego chwalebne go zwyczajui, przypozwiałem na dzień dzisieyszy starszych cechu krawieckiego, aby rejestra też swoje przed sądem wmm. położyli sub paenis arbitrariis, w których iest, że dawali y co rok rationem dając expensow pro ecclesia Dei, wpisali w registr te swiece lane; proszę tedy wielce, aby rejestra swoje tak koscielnych, iako y brackich cechowych wydatkow, z których się snadniey urząd informować może, położyli, protestans de damnis et litis expens sub secutis ex subsequen. A pozwani wyż mianowani krawcy stanowiwszy się na urzędzie oczewisto y na srypt od actorow podany chcąc respondować, termina do sądu przyszłego żądali. Na który za zgodnym pozwoleniem obudwuch stron szlachetny urząd burmistrzowski y radziecki Wilenski, chcąc się lepiej tak w rejestrach, iako y w muni-mentach przejrzyć, sub eodem vigore juris

do wtorku przyszłego odłożył. Co y do xiąg burmistrzowskich y radzieckich wilenskich iest zapisano.

We czwartek miesiąca marca 20 d., roku panskiego 1642.

Na terminie dzisieyszym z odkładu urzędowego ku responsu przypadającym uczciwi Stanisław Rybicki, Hrehory Trusiewicz y inni starsi cechu krawieckiego tegoroczni przeciwko instantey wielebnego w Bodze imc o. Alexego Dubowicza, archimandryty wilenskiego y wszystkiego conwentu oo. bazylianow względem dawania zwyczajnego 6 swiec na processią doroczną na Świątki Zielone, stanawszy na urzędzie oczewisto y przez plenipotentą swego szlachetnego p. Andrzeia Kosteckiego respondując, pokładali dekret sądu i. kr. m. sub data Warsaviae anno 1615 mns junii 17 die, którym bracią oboiego tak rzymskiego, iako y russkiego nabożenstwa dla czynienia powinności ołtarzowej do kościoła sw. Jana farskiego wilenskiego ich krawcow brackiego przysądza; tedy powiadali, iż swiec do cerkwi s. Troycy dawać nie powinni. Actor imc o. archimandrita sam personaliter stanawszy, duplicował, iż tym dekretem sąd krola imci lubo oboiego nabożenstwa bracią dla czynienia powinności ołtarzowi krawieckiemu, w kosciele farskim sw. Jana będącemu, przysądza, ale aby krawcy swiec na processią według dawnego zwyczaiu do sw. Troycy dawać nie mieli, tego nie odsądza; zaczym pokładając swoje rejestra cerkiewne od lat kilkudziesiąt intrologowane y dowodząc z nich, że wyraznie na kilku miejscach o dawaniu swiec od krawcow na processią na Zielone Świątki doroczną iest napisano, domagał się według pierwszego żądania swego, aby krawcy rejestra swego cechu wszystkie przychodowe y rozchodowe, z których inquisithey urząd by się lepiej według dekretu krola j. mości informować mógł, położyli. Szlachetny urząd burmistrzowski y

radziecki wilenski, aby pozwani starsi wszystkie rejestra cechu swego krawieckiego od roku 1600 dla inquisithey y doskonalszey informathey dnia iutrzeyszego rano położyli, nakazał. Co i do xiąg iest wpisano.

W piątek miesiąca marca 21 dnia, roku panskiego 1642.

Na terminie dzisieyszym z odkładu urzędowego ku pokazaniu rejestrow cechowych przypadających, gdy starsi cechu krawieckiego rejestra swoje cechowe na urząd położyli, tedy strona aktowa, oycowie bazyliani, przypatrzwszy się tamże przed urzędem rejestrom ich, karty niektóre odmienne być znaleźli, powiadaiąc, iż na tych miejscach, gdzie teraz na nowym papierze nowsze pismo być się pokazuje, stare karty były y o dawaniu swiec do cerkwie sw. Troycy wyraznie było napisano, co się teraz nie znajduje; iakoż y szlachetny p. Stephan Lebiedzicz rayca to potwierdził, iż przedtym rewidując rejestra ich, widział na kilku kartach, a mianowicie w r. 1638 na karcie 25-tey y w r. 1639 na karcie 56, gdzie o dawaniu swiec do cerkwi sw. Troycy expresse było napisano, co się teraz w rejestrach nie znajduje. O co imc o. archimandrita solenniter się protestowawszy, ku większey probathey ludzi starych, wiary godnych, iako dobrze tego dawania swiec zdawna wiadomych, na zecnanie, a nadto y zakrystiana cerkiewnego ku przysiędze stawić obiecował. Zaczym urząd życząc stronom w tey sprawie amicabilem compositionem, aby pp. krawcy loco elemosynae y na potym te swiece na pomieniony fest, a zwłaszcza raz w rok, chcieli dawać, gdy perswadował; tedy strona powodowa oo. bazylianie z taką conditią na tę ugodę pozwalali, aby im wprzod damna et expensas litis w tey sprawie podjęte pp. krawcy nagrodzili, do tego swiece przez dwie lecie od roku 1640 przez Andrzeia Sabitę, starszego

na ten czas ich rocznego, zatrzymane teraz oddane y napotym co rok bez wszelkiej trudności dawane były. A pozwani krawcy na ten czas względem tej compositiey nie concludując, dla namowy na schadzce cechowej, która w niedzielę przyszłą przypada, do wszystkich braci wzięli y termin sub eodem vigore juris do poniedziałku przyszłego dla declarationi z pozwoleniem urzędowym otrzymali. Co y do xiąg iest zapisano.

W piątek miesiąca marca 28 dnia, roku panskiego 1642.

Na terminie dzisiejszym, od pozwanych krawców dla namowy do wszystkiej braci cechowej na schadzce wziętym, ku declarationi przypadającym, pomienieni krawcy starsi stanawszy przed urzędem oczewiście tak się declarowali, iż na żadną compositię według perswaziey urzędowej nie pozwalając, przy dawnych dekretach sądu króla j. mści, którymi y Ruś dla czynienia spolney powinności ołtarzowi, w kościele farskim św. Jana wilenskim będącemu, przysądżono, stać chcą. A strona powodowa wielbny ociec Waleryan Kanafolski imieniem imc o. Alexego Dubowicza, archimandryty wilenskiego, y wszystkiego conwentu oo. bazylianow, stanawszy oczewiście, replikę na piśmie podał temi słowy: Mści pp. burmistrzowie y raycy miasta j. kr. mści Wilna! Raczyliście wm., według potrzebowania naszego, nakazać krawcom, aby wszystkie rejestra na ratuszu położyli, które gdy położone były, iednakże czarnego rejestru wąskiego położyć nie chcieli, spolnie z wmsciami szukaliśmy, iezeliby w rejestrach wzmianka była o świecach na processią święteczną, nieznaleziliśmy; a to z tej przyczyny, iż karty, na których o tym było napisano, wydarli pp. krawcy, y insze włożywszy, odmiennym inkaustem popisali według swego upodobania, iakoz y imc p. Stephan Lebedzicz, rayca tuteyszego miasta,

będąc przytomnym na sądach, zeznał, że roku 1638 karty 25-y y roku 1639 karty 51-y nie masz, które zesłany urzędownie, rewidując rejestra ich przedtym, widział y sobie na osobney karcie folie te był ponotował, nie masz; a na tych kartach było p. expressum napisano: na processią święteczną do s. Troycy na świece złotych 6; o które wydarcie kart y nowych wstawienie y wpisanie zanosząc solennissime protestacją, zostawujemy rozsądkowi j. kr. mści pana naszego miłościwego; daley dowodziemy zwyczaj dawania świec ludźmi staremi y godnymi wiary, którycheśmy przed sąd wm. przypozwali, abyście wm. onych pytali o tym zwyczaj, a iako na początku inquisitiei przy rejestrach zakrystiana do przysięgi stawiliśmy y teraz z tym się odzywamy. Na to pozwani krawcy chcąc duplikować, termin sobie do sądu przyszłego uprosili. Co y do xiąg iest wpisano.

W poniedziałek miesiąca marca 31 dnia, roku panskiego 1642.

Na terminie dzisiejszym ku duplice przypadającym uczciwy Stanisław Rybicki, Hrehory Trusiewicz, Demian Mingowski y Jan Pruszcowski, starsi tegoroczni cechu krawieckiego, przeciwko instantiei wielbnych oyców bazylianow duplikę przez plenipotentę swego szlachetnego p. Andrzeja Kosteckiego na piśmie podali temi słowy: Nie gwoli ichmśc oo. bazylianom, ale gwoli magistratowi y urzędowi, iako mieszczenie y starsi roczni przysięgli, aby się nie zdali być sprzecznymi, rejestra producowali, ponieważ król imc dekretem swym oycom rejestra cerkiewne a krawcom dekreta pierwsze swoje królewskie, a nie rejestra cechowe dla inquisitiei producować nakazuje, których dekretów że starsi roczni przeszli przy controwersiei do Warszawy nie posłali, przez co trudność y zwłoka się dzieie, a zatym do szkód y nakładów cech przychodzi; tedy

przeciwko onym solenniter protestationem zasnoszą, tak też y przeciwko ichmśc oycóm, że oni także rejestrow swoich cerkiewnych umyślnie na zwłokę y szkodę cechu krawieckiego przed sądem krolewskim nie pokładali, y żądaią niesłusznie, iakoby krawcy rejestra niewszystkie producowali y poodmieniac albo powariować mieli; nie mniefy protestuią, gdyż z łaski Bożej do tych czas integrae et inviolatae fidei u magistratu bywali y teraz zostaią, aby (dato non tamen concessio ut asserunt) y w rejestrach co się pokazało, to by barziefy przeciwko samym actoróm, a niżeli pozwany m co szkodzić miało; bo iezeli co z naboženstwa y z dobrej woli uczyniwszy dla liczby do rejestru wpisali, to tego z musu za powinność niesłuszno naciagać, kiedy oycowie nie ukazuią na to fundacyi od krolow ichmść, albo postanowienia z cechem na piśmie uczynionego. Y samemu Panu Bogu ofiara ochotna y dobrowolna podoba, actus vero non voluntarius praemium non meret. Przysięga zakrystiana tak iest ważna, iako rejestra cerkiewne, oboie to testimonium pro se, et non contra citatos, napisali w rejestrach, że dawali y zakrystian może na tym przysiędz, ale quo titulo? Iezeli z powinności, tego niczym, iako się wyżej pomieniło, nie dowodzą; iezeli z ochoty y z naboženstwa co który z krawcow kiedy uczynił, tego teraz ważyć się niebezpieczno: bo semel oycowie naciagaią pro semper, semper będzie pro consuetudine, a consuetudo pro lege. Urosłaby sequela: pozwoliliście swiece, trzeba lichtarzow, potym ołtarza etc., a zatym wszystkie przywileia, ordinacie y dekreta krola j. mści cechowi krawieckiemu, kaplicy y ołtarzowi w kosciele rzymskim nadane musieliby się nawatlić. Zaczyn starsi cechu y rzemiosła krawieckiego, według dekretu krola j. mści, dekreta dawne, ktoremi krol imc ze wszystkimi powinnościami do kaplicy y ołtarza

rzymskiego grekow przyłącza, podawszy, proszą (iezeli oycowie nie chcą dać pokoiu) do krola j. mści remissy saluis beneficiis juris protestant, pro damnis et litis expens contra seniores praesentis anni et de iure competierit. Przytym r. d. Albertus Zabinski, pisarz konsystorza Wilenskiego, imieniem jasniewielmoznego imc x. biskupa wilenskiego za krawcami instantią wnosił, aby ta sprawa, iako o koscielny porządek tocząca się, do sądu imci remittowana była. Na to wielebnii oo. bazyliani odpowiadaią: ponieważ z sądu tuteyszego burmistrzowskiego, ktoremu cechy wszystkie sprawować się powinni, appellatia do sądu j. kr. mści była dopuszczona y znou ztamtąd do tuteyszego sądu na inquisitią iest remittowana, po ktorej inquisitiefy aby na cognitią in principali negotio tamże do sądu j. kr. mści odesłana była nakazano, żądali aby do sądu j. kr. mści, a biskupa żadna w tej sprawie remissa dopuszczona nie była. Jakoż y urząd według woli j. kr. mści w dekrete wyrażoney, gdy do dalszej inquisitiefy tak z rejestrow strony powodowej, iako y pozwanej, postąpił, tedy wyrzeczeni oo. bazyliani, chcąc się w scripcie, teraz przez krawcow podanym, przejrzyć, termin do sądu przyszedłgo na triplikę uprosili. Co y do xiąg iest zapisano.

We szrzedę miesiąca aprila 2 dnia, roku panskiego 1642.

Na terminie dzisiejszym ku triplice przypadaiącym, wielebnii w Bodze imc o. Alexy Dubowicz, archimandrita wilenski, imieniem swym y imieniem wszystkiego conventu oo. bazylianow, przy cerkwi sw. Troycy w Wilnie będących, przeciwko scriptowi na przeszedley juridice od krawcow podanemu triplikę na piśmie podał temi słowy: Mosci panowie burmistrzowie y raycy miasta j. kr. meci Wilna. Podali krawcy dnia 31 marca script wmm.



na script nasz, na ktorego contenta tak odpowiadamy: do zupełney inquisitiei zwyczajui dawania swiec na processią swięteczną nie tylko j. kr. msci rozkazuje dekret krawcom, a nam zakonnikom registra położyć, ale wmm. nakazuje dalszą czynić inquisitią temi słowy: gdzie urząd radziecki inquisitią dostateczną, iezeli pozwani krawcy po pomienionym dekrete naszym swiece woskowe do cerkwi sw. Trojce oddawać zwykli byli y dawno dawać poprzestali, uczynić powinien będzie. Aże dostateczney inquisitiei po stałym dekrete między krawcami w roku 1616 y registra należą, urząd wm. słusznie delegationi j. kr. mci dosyć czyniąc, nakazał registra krawcom produkować. Utrum pp. krawce byli de preterito integrae et inviolatae fidei, in praesenti się pokazało, że karty wydarli, insze włożyli, a to zeznanie imc p. rayce p. Stephana Lebedzicza, który zesłany będąc urzędownie, vidit, legit y folia notavit. Utrum te swiece dawać poczęli pp. krawce ex devotione, czyli ex fundatione regia, nam na ten czas nie należy controwersować, gdyż w tym j. kr. mość suspendit, ale że nakazał probować zwyczajui dawania swice, tego zwyczajui swoiemi registrami dowiedzimy y registrami samych że krawcow dowiedlibyśmy, by integro zostawali; quod maioribus pp. krawcow placuit, według ich zeznania, placet et posteris tym bardziey. Że causae piae iest Bogu coś tollere, powiadaia krawcy, że któryś z ochoty to uczynił, że dał swiec, na což iedney osoby prywatney datek przyjęli y w registr wpisali? Co inde sequeretur, niech krawcy sobie nie wrożą, a na to niech odpowiadaią, o co protesta, pozwy, dekreta zaszli, to iest o swiece swięteczne. Co się dotyczy przysięgi zakrystiana, że każde piśmo nie zmyślone, a dawne, za dowod ma być poczytane, iest prawo; przytym tedy dowodzie, to iest przy registrach, przysięga zakrystiana

ma rzecz otrzymywać. Nie temere tedy zakrystiana do przysięgi stawiamy, ale przy dowodzie, przy registrach. Do tego registra cerkiewne maią być ważnieysze, a niżeli krawieckie, do których warij wariae fidei wscho-dzą; nie in partem nostram, ani na utile privatum te registra nasze, ale bono communi, gloriae Dei ze inserviunt, tedy instant pro Deo, non pro nobis. Protestuią się pp. krawcy przeciwko swoim, że bez dekretu do Warszawy iezdzili; dobrze to czynią, y to in partem nostram; snadz że nie za zgodą wszystkich, ale iednego Andrzeia Sabiły ta sprawa się zaczęta. Że przeciwko nam protestuią się, niepotrzebnie to czynią: bylić tam w Warszawie registra nasze, że pro principali krawce dekret być mienili, niełza było umocowanemu do registrow się odzywać, azby obaczył contenta dekretu; y owszem my się solennissime protestuiemy, że obicem tey sprawie uczynili y in dies do większych szkod nakładow przywodzą. Na ostatek, iakosmy nigdy co powin-nego do ołtarza w kosciele sw. Jana znosić nie myslili y nie możemy, tak y teraz reverenter, iako opus Bożej chwale należyte nie impedimus; co tylo nam należy, tego się upominamy, meremur; bo iesteśmy filii unius ecclesiae, unum pastorem agnoscimus, Romanum pontificem, który przyiąwszy nas za membra corporis sui, id est Ecclesiae Christi, uczynił nas y cerkwie nasze participes omnium gratiarum privilegiorum, których participes bracia nasza, iako viva membra ritus romani. Przy-stąpili y przywileia krolow ichmosciow, prosimy tedy aby iuz ta sprawa koniec miała; przypozwaliśmy też krawcow niektorych do dania testimonium, że dawali krawce y naszali swiece przed obrazem cudownym na Świątki Zielone; a mamy wiadomość, że przypozwani w cechu maią większą oppressią y uragaia się z onych, którzy iezeliby nie stali, tedy się protestuiemy solennissime, że impediunt inquisi-



tionem y opprimunt bracią swoią, ktorzy byli gotowi ad dandum testimonium. Po ktorey tripliki przeczytaniu, strona powodowa aby osoby cechu krawieckiego pro dando testimonio, na dzisieyszy termin adcitati, byli introducowani y examinowani, domagała się. A pozwani starsi cechu krawieckiego contradicendo, aby testes examinowani nie byli, ale aby przy dawnych prawach byli zachowani, domagając się o remissę do j. kr. mci, żądali. Szlachetny tedy urząd burmistrzowski y radziecki wileński inhaerendo we wszystkim dekretovi j. kr. mci, wprzod rejestra oo. bazylianow cerkiewne zdawna introligowane, przy bytnosci obudwuch stron, rewidowawszy, a naprzod w rejestrze in quarto introligowanym to obaczywszy, iż o dawaniu swiec od krawcow na Zesłanie Ducha sw. p. expressum iest russkim charakterem wyrażono od roku 1618 na karcie 6-tey, gdzie y rok 1628 y rok 1629 ad marines napisany temi słowy: На процессіи Св. Духа, ляннхъ свѣчъ мають дати 6, а кравецкому цеху чрезъ слугъ розсказать, абы дали 6 свѣчъ. W tymże rejestrze daley na karcie 9-tey tak napisano: Съ панского брацтва съ цеху кравецкого и швецкого свѣчи лянны. Vide supra. W drugim rejestrze także introligowanym in folio na karcie 23-ey od konca w roku 1638 te są słowa wyrażone: młodzieńcy y stare bractwo z swiecami y krawce z swiecami 6-cią szli. Po ktorzych rejestrow strony powodowej rewidowaniu, od strony też pozwanej tak dekret j.

kr. mci, ktorym do czynienia powinności ołtarzowi w kosciele sw. Jana będącemu przyłącza, sub data Warszawie die 17 mensis junii, anno domini 1615 podany, przeczytawszy, iako y rejestra cechu ich krawieckiego dla lepszey informatiey rewidowawszy, znalazł, iż w roku 1638 na karcie 25-y y w r. 1639 na karcie 56-y inszy papier y piśmo być się pokazało, y na onych żadney wzmianki o dawaniu swiec (czego strona powodowa relatią p. Lebedzicza raycy na rewizij tych rejestrow przed tym będącego, że na tych kartach według pierwszej assertiey w controwersiey mianowanej per expressum było wyrażono, dowodziła) teraz się już nie znayduie. Ludzi też rzemiosła krawieckiego, dla czynienia swiadcetwa o tym dawaniu swiec od actora teraz przypozwanych dla contradictiey strony pozwanej, a zwłaszcza niemając o tym urząd wyrazney w remissie j. kr. mci informatiey, zeznania nie słuchawszy, to wszystko, co się w kontrowersiey stron obudwuch y z inquisitiey urzędowej być pokazało, według wyrazney woli w remissie j. kr. mci podaney, tamże in principali negotio cum toto causae effectui in rotulo occluso na cognitią do j. kr. mci pana naszego młwego odesłał. Co y do xiąg wileńskich burmistrzowskich iest zapisano.

*Подлинный на пяти листахъ бумахи съ тисненною печатью; при ней пропуск:*  
Wypis z xiąg szlachetnych panow Burmistrzow y Radziec miasta Wilenskiego wydan.

### 30.

1642 г. Декретъ королевскій по дѣлу между Виленскими Св.-Троицкими базиліанами  
и цехомъ сапожниковъ.

Рѣшаеть дѣло о шести свѣчахъ въ пользу Св.-Троицкаго монастыря.

Władysław IV z łaski Bożej krol Polski,  
wielki xiąże Litewskie, Russkie, etc.

Oznaymuiemy ninieyszym listem naszym  
wszem w obec y komu o tym wiedzieć należy,

isz zaszedł był przed tym w sądzie naszym dekret między wielebnymi oycami reguły sw. Bazylego, przy cerkwi sw. Troyce w Wilnie będącemi, actorami, y starszymi cechu krawieckiego wilenskiego pozwanemi o to, iż oni według uchwały, powinności y submissiey swey, zdawna postanowionej, w dzień świąteczny w roku blisko przeszłym 1640 do processiey publiczney od sw. Troyce do Przeczystey Panny solenniter odprawowanej według zwyczaju z swiecami chodzenia nie przybyli y nie presentowali się, którym to dekretem naszym upatruiąc my, isz strona powodowa registrow cerkiewnych, ktoremi zwyczaj dawania swiec probować miała, a ni tesz pozwani dekretu naszego pierwszego, którym. onych krawcow, tak katolików, iako y Rusi, z iednego do ołtarza brackiego krawieckiego, w kosciele farskim sw. Jana będącego, przyłączywszy, posługi w kosciele odprawować, woski y inne apparate do ołtarza dodawać nakazano, przed nami y sądem naszym ku lepszej informaciey naszej nie producowali, prze to nie uczyniwszy na ten czas de validitate decretu urzędu radzieckiego wilenskiego (gdzie pozwani krawcy ab impetitione praesenti actoreae partis liberi pronunciatii zostali) żadney cogniciey naszej y owszem onę in suspensio zostawiwszy, nakazalismy beli, aby strony pomienione powodowa registra cerkiewne, a pozwana dekret nasz pierwszy strony przyłączenia krawcow religiey greckiey do ołtarza brackiego, w kosciele sw. Jana będącego, przed urzędem radzieckim Wilenskim producowali, aby urząd radziecki Wilenski inquisicią dostateczną, ieżeli pozwani krawcy po pomienionym dekrete naszym swiece woskowe do cerkwi sw. Troyce oddawać zwykli beli y dawno dawać przestali, uczynić y onę inquisicią s pomienionemi registrami powodowey strony y z gotowym dekretem naszym pierwszym na dalsze uznanie nasze cum certa partibus praefixione termini

rotulo in occluso odesłać był powinien, iako o tym dekret nasz pierwszy także act inquisiciey, albo remissy urzędu radzieckiego Wilenskiego, in occluso rotulo do nas u sądu naszego uczyniony, szerszey w sobie obmawia. Na roku tedy dzisiejszym z tego odesłania przypadającym y dotąd się kończącym, gdy strony pomienione — powodowa przez szlachetnego Marcina Swiężynskiego, a pozwana przez szlachetnego Woyciecha Hudzinskiego umocowanych swoich w sądzie naszym stanęły, tego terminu pilnowały y act inquisiciey albo raczey process remissy sprawy tey od urzędu radzieckiego Wilenskiego in occluso rotulo zapieczętowany, także registra cerkiewne y cechowe w sądzie naszym produkowały: My krol przez pany rady y urzędniki nasze na sądy zadworne assessorackie wysadzone, controwersiey stron pomienionych wysłuchawszy y one dobrze zrozumiawszy, ponieważ strona powodowa rejestrami cerkiewnemi dowiodła tego, że bracia cechu krawieckiego wilenskiego 6 swiec lanych dorocznie na processią świąteczną do cerkwi sw. Troycy oddawali y sami swiece te w processiey przed obrazem Przenajświętszey Panny Marii nosili, przeto dekret pierwszy urzędu radzieckiego Wilenskiego, który in suspensio zostawał, retractowawszy y annihilowawszy, inhaerendo tym registrom strony powodowey, ale in tam opere pio y przysięgą zachristiana przy registrach cerkiewnych y super usu dawania swiec, do której się sama strona powodowa ultro zabierała, ile w takiej rzeczy minoris quantitatis za niepotrzebną y pro superflua bydz uznawszy y onę na stronę uchiliwszy, nakazalismy y nakazuiemy, aby pozwani starszy cechu krawieckiego Wilenskiego in posterum co rok swiec woskowych lanych zwyczajnych 6 do cerkwi sw. Troyce na Zielone Świątki oddawali y aby 6 braci cechu krawieckiego, mianowicie religiey russkiej, z temi swieczami

w processiey publiczney na dzień. święteczny przed obrazem przebłogosławionej Panny Mariey quotannis chodzili, z tą iednak declaracją naszą, isz pod praetextem takowego dawania swiec przerzeczeni actorowie do żadnych innych powinności przerzeczonych pozwanych, tak starszych, iako y młodszych cecha krawieckiego Wilenskiego przymuszać nie będą mogli; ale isz ten cech krawiecki Wilenski we wszystkich, podług przywileiu s. pamięci Alexandra krola, antecessora naszego, im nadanego, wcale zachować się powinien, szkody iednak i nakłady prawne w sprawie terazniejszey między obiema stronami compensuiemy y condonuiemy, a wzgľadem zas

nieoddawania za przeszłe lata swiec tedy onych pozwanych krawcow uwalniamy mocą niniejszego dekretu naszego. Na co dla lepszej wiary pieczęć nasza w. x. Litewskiego iest przycisniona. Dan w Warszawie, w sobotę przed niedzielą święteczną roku Panskiego 1642, panowania krolewstw naszych polskiego y szwedzkiego 10 roku.

*Подлинный на листъ бумаги съ тисненою королевскою печатью вел. кн. Литовскаго; при печати подпись подканцлера в. кн. Литов. Марціана Тризны, епископа коадьютора Виленской р. кат. епископіи.*

### 31.

1643 г. Апрѣля 27. Явка фундушевой записи Екатерины Тышкевичъ Вишневецкой Виленскому Св.-Троицкому монастырю на 15 т. злот.

Янушъ Скуминъ Тышкевичъ, отецъ Екатерины Вишневецкой, построилъ при Св.-Троицкой церкви часовню во имя Благовѣщенія Преев. Богородицы надъ склепомъ, въ которомъ покоились тѣла умершихъ его предковъ; въ этомъ же склепѣ погребенъ и онъ самъ. Екатерина Вишневецкая записываетъ на вѣчныя времена Св.-Троицкому монастырю 15-т. злот., обеспеченныхъ на родовомъ имѣніи ея Можайковъ Великомъ, въ Лидскомъ у., съ тѣмъ чтобы за проценты отъ этой суммы (1100 зл.) Св.-Троицкіе бажыіане ежедневно совершали службу за души умершихъ ея предковъ.

Выпись съ книгъ головныхъ трибунальных у Вилни отправованныхъ.

Лѣта отъ naroженія Сына Божого тисеча шестсотъ сорокъ третьего мѣа Апрѣля 27 дня. Передъ нами судьями головными на трибуналь у в. кн. Литовскомъ съ воеводствъ, земли и повѣтовъ на рокъ теперешній 1643 обранными постановившисе очевисто у суду п. Якубъ Заламай покладалъ и ку активовано подалъ именемъ е. м. кс. Олекшаго Дубовича, архимандрита виленскаго, выпись съ книгъ гродскихъ замку кременецкого при самомъ орнаментѣ съ уписанемъ въ немъ листу фундаціонного отъ освѣдоное княжны е. м. Евгеніи Катарини Тышкевичовой Янушовое

Вишневецкое, конюшинное коронное, и. м. оо. законникомъ Св.-Тройцы въ Вилнѣ будущимъ надлежащего, на рѣчь меновите въ немъ помененую, просечи абы тотъ выпись до книгъ головныхъ трибунальных актыкованъ и уписанъ былъ, который уписуючи у книги слово до слова такъ се въ собѣ маеть: Выпись съ книгъ гродскихъ замку е. кор. мти кременецкого лѣта отъ Нарож. Сына Б. 1643 мѣа генваря 10 дня. На врадѣ кгородскомъ въ замку его кор. мти Кременецкомъ передо мною Петромъ съ Журова. Даниловичомъ, крайчимъ короннымъ кременецкимъ, облично постановившисе освѣдоная княжна е. м. Евгеніи Катарина Тышкевичовна Янушова

Вишневецкая, конюшинная коронная, оповѣдавши продѣ, же ани роки земскіе, ани кгородскіе кременецкіе подѣ часть теперешнихъ сеймиковъ и сейму вального короннаго сужонны бытъ не могутъ, покладала листъ фундушъ съ печатью и съ подписомъ рѣки своею также съ печатями и съ подписами рѣки людей зацныхъ на фундоване на каплицу при церкви Св.-Тройцы, презъ годное памяти отца ея мти въ Вилнѣ змуваную, суммы 15,000 золотыхъ польскихъ, вносячи и на маетность свою дѣдичную у вел. княжествѣ Литовскомъ, въ повѣтъ Лидскомъ лежащую, названую Можейковъ, и на записане съ нее чиншу съ тою маетности и съ тою суммы приходячого на каждый рокъ по одинадцати сотъ золот. польск. законникомъ св. Василя при томъ монастырю мѣшкающимъ, а панномъ законнымъ при томъ же монастырю будучимъ взглядомъ тоежъ суммы на каждый рокъ по 100 зол. польск., о чомъ тотъ фундушъ княжны ея м. ширѣй въ собѣ обмавляетъ. Который передо мною на врадѣ положивши, очевистымъ а устнымъ сознанемъ своимъ во всихъ есть кондичіяхъ, парграфяхъ, артикулахъ и клявулахъ ствердивши и змоцовавши, просила абы принятъ и въ книги кгородскіе кременецкіе вписанъ

былъ, позволяючи притомъ съ книгъ тутешнихъ выписомъ вынявши, оныя до книгъ земскихъ albo кгородскихъ любо и трибунальскихъ вел. кн. Литовского, яко тымъ добрамъ належныхъ, презъ кого колвекъ дать вписать, которы таковое маеть бытъ якобы очевисто черезъ мене былъ признанъ. А такъ я врадѣ тотъ фундушъ до книгъ пріимуючи, предѣ собою читати казалъ и слово отъ слова писомомъ польскимъ писанный такъ се въ собѣ маеть: Eugenia Katarzyna Tyszkiewiczowna Januszowa Korybutowa Wiszniewiecka, koniuszyna koronna krzemieniecka, brasławska, jurborska, nowowolska etc. staroscina, zeznam tym moim listem dobrowolnym wieczney fundathey zapisem komuby o tem wiedzieć należało, iż co iaśnie wielmożny imc p. Janusz Skumin Tyszkiewicz, wojewoda wilenski, p. ociec dobrodziey moy, kaplicę <sup>1)</sup> przy cerkwi sw. Troycy w mieście wilenskim leżącą założenia Zwiastowania najswiętszey Panny Bohorodzice kosztem niemałym zmurowawszy, aparatami y przystoynym ochędostwem nadał, pod którą kaplicą w sklepie ciała sw. pamięci w Panu Bogu zmarłych przodkow <sup>2)</sup> moich a przytym i ciała rodzicow dobrodzieiow moich są złożone. Chcąc ia tedy to mieć, aby nad ciała wyżmianowanemi w tey kaplicy codzienna

1) Нынѣ церковь Св. Іоанна Богослова.

2) Объ этомъ свидѣтельствуеъ слѣдующая надпись на плитѣ изъ чернаго мрамора, находящейся въ противоалтарной стѣнѣ:

Barbara Naruszewicia, Castel. Smolen., Palatina Trocensis.

Probitate morum familiae splendore, dignitatis praerogativa, clarissima.

Verum integritate vitae, pietate in Deum, dilectione in proximum, beneficentia in egenos, amore et observantia erga maritum, plusquam materno in prolem affectu, rei familiaris cura quam longissime, clarior, pudica, benigna, humilis, devota, frugalis, sedula, sobria, speculum exemplarque probitatis, viva gaudium, mortua mariti gemitus et luctu nunquam finienda dolor.

Hic quiescit quam animi dotibus concordia conjugali, fortunae bonis, filia decora, ejusdemque (cum ill-mo Ioan. Koributo duce Wiszniewicio, Capitaneo Krzemieniecens.) in stantibus nuptiis fortunatam dixisses.

Ni ea omnia (ne quid humani non fluxum caducumque existimes.) Importuna mors Inopinanti ante tempus rapuisset, cumque bene viveret, mortua beate piissimeque defuncta Dzitwae die XVIII Iulii, anno sal. hum. MDCXXVII, aetatis suae XXXXVII, conjugii XXXII.

Maestissimus maritus Ioannes Skumin Tyszkiewicz Palatinus Trocens. Braslaviens. Iurborcen. Novovolensis etc. capitaneus suae dulcissimaeque charissimaeque conjugii nihil unquam de ea nisi mortem quaestus marmor hoc immortalium causam lachrimarum.

ofiara Bogu wiecznemi czasy odprawowana była, stosując się w tem do woli sw. pamięci imc p. wojewody wilenskiego, rodzica dobrodzieia mego, summę pieniędzy 15000 złotych <sup>1)</sup> pols. na majątność nazwaną Możeykow Wielki, w Lidzkim powiecie leżącą, na mię po imc p. oycu dobrodzieiu moym prawem przyrodzonym spadłą, która to summa 15000 złotych pols. na tę mianowaną kaplicę wiecznemi czasy należeć ma, wnoszę y zapisuję, od ktorey to summy wyznanowanej coroczny pożytek, to iest po iedenastu set złotych polskich ichmc oo. zakonnikom monastera sw. Troyce zakonu sw. Bazylego Wielkiego, a pannom zakonnym przy teyże cerkwi sw. Troycy w Wilnie będącym, aby Pana Boga za duszę przodków y rodziców moich prosili, po złotych pols. 100, w każdym roku w dzień Trzech Krolow według nowego kalendarza w monasterze Wilenskim, przy cerkwi sw. Troyce leżącym, z tey majątnosci Możeykowa ia sama, a po mnie potomkowie moie y dzierżący tey majątnosci Możeykowa oddawać mają y powinni będą. A gdzieby w którym roku mianowany czynsz oo. zakonnikom y pannom zakonnym wszystek spełna oddany nie był, tedy iuż po ominieniu tego terminu przez mię y potomki moie sowito płacony być ma. Za który to wyznanowany każdoroczny czynsz ichmc oo. zakonnicy monasteru sw. Troycy teraz y napotem będący we wszystkie dni swiāt uroczystych Pana Boga prosząc za zdrowie mnie samey, potomków y krewnych moych żyjących, a we dni roczne y miesięczne zescia s tego swiata dobrodzieiow rodziców moych za duszę onych z spiewaniem figurowanym, we dni zaś wszystkie powszechnie za duszę zmarłych przodków y rodziców dobrodzieiow moich z spiewaniem zwyczajnym służbę Bożą wiecznemi czasy odprawować mają. A do tego apparaty y wszyst-

kie potrzeby do tey kaplice należące ochędożne sprawować, wino, воск y kadzidło kupować, także też poprawę tey kaplice y zapłatą spiewakom z tegoż dorocznego czynszu oo. zakonnicy opatrować mają; a bez woli y wiadomości moiey, a po mnie potomków moich, oo. zakonnicy ciał z ludzi obcych do sklepu pod tą kaplicą będącego przyjmować nie mają y nie będą mogli pod straceniem tey summy 15000 złot. Czego wszystkiego potomkowie moie y successorowie onych doglądać mają, aby temu zapisowi memu od oo. zakonników we wszystkim dosić działo. A za najstarszego dozorcę tey woli y postanowienia mego mieć chcę y pokornie upraszam wielebnego w Bodze imc o. Antoniego Sielawę, metropolitę kiiwskiego, w unii sw. z kościołem rzymskim będącego, y successorow imsci też w unii świętey będących, aby imsc dla nagrody za to z Nieba tego doyrzeć chciał, iako by we wszystkim temu zapisowi moiemu od oo. zakonników monastyru sw. Troycy wiecznemi czasy dosić działo; ktorých sumienie we wszystkich punktach y clausulach, w tym zapisie moim wyrażonych, aby się ym dosić działo, obowiązuję, to iednak sobie warując, iż ieslibym iż sama albo potomkowie moy tę majątność Możeykow oswobodzić y za tę summę 15000 złot. pols. majątność iaką dobrą, tak żeby ten wyznanowany czynsz oo. zakonnikom y pannom zakonnym w kozdym roku wszystek spełna dochodził, kupic albo zakupić chcieli; tedy to mnie y potomkom moim wolno będzie, a oo. zakonnicy odemnie, abo od potomków moich takowe upewnienie mając, że ym ta summa 15000 złotych należeć ma y ten mianowany czynsz w ynszey majątności będzie dochodził: tedy z tey summy 15000 złot., na majątności Możeykow wniesionej, zrzec y prawnie quitować mają y powinni będą. Y na to daię ten

1) Обл зной цымрѣ см. выше стр. 42 и 43.

moy list z pieczęcią y z podpisem ręki moiey, do ktorego dla więkшей wagi prosiłam o przyłożenie pieczęci y podpisu rąk imci pp. przyiaciōł moich imc p. Pawła Tyszkiewicza, sędziego ziemskiego trockiego, imc p. Enocha Kolendę y imc p. Krzysztopha Tyszkiewicza. Pisan w Jampolu roku 1612, miesiāca augusta 25 dnia. У того фундушу при печатѣхъ подписи рукъ тими словы: Eugenia Katarzyna Tyszkiewiczowna xiężna Wisniewiecka, koniuszyna koronna ręką swą. Jako pieczętarz Paweł Tyszkiewicz, sędzia ziemski trocki, ręką, własną. Enoch Kolenda iako pieczętarz ręką swą. Jako pieczętarz Krzysztoph Tyszkiewicz. Который же тотъ фундушъ за поданемъ и очевистымъ вышѣменованое кнежны е. м. п. конюшное коронное признаніемъ а за признаніемъ моимъ старостинимъ весь съ по-

чатку ажъ до конца до книгъ есть вписанъ, съ которыхъ и сей выписъ подѣ печатью городскою кременецкою есть выданъ. Писанъ у Кременцу. У того выпису печать вдовая притисненная, а подпись рукъ тими словы: Piotr Daniłowicz, krauczu koronny, starosta krzemieniecki. Егоръ Фринчъ судья вгородскій кременецкій. Который же тотъ выписъ за покладанемъ особы верху мененое до книгъ головныхъ трибунальскихъ есть актированъ и уписанъ, съ которыхъ и сей выписъ подѣ печатью земскою воеводства Виленского въ Бозѣ велебнымъ и. м. о. законникомъ Святое Троицы въ Вилинѣ будучимъ есть выданъ. Писанъ у Вилин.

*Подлинный на двухъ листахъ бумаги съ тисненн. печат. и подпис. членовъ трибун.*

## 32.

1646 г. Августа 16. Условія заключенныя Виленскимъ униатскимъ духовенствомъ съ медовыми братствами о восковой дани.

Отнынѣ медовыя братства обязаны давать Св.-Троицкому монастырю изъ братскихъ доходовъ 100 копѣ грош. лит., а монастырь самъ уже долженъ покушать вино, воскъ, содержать звонарей, очищать „свингартъ“ и вообще исполнять все то, что доннынѣ исполняли братства; сверхъ того братства обязаны ежегодно, въ опредѣленные дни, давать монастырю 66 гарнцевъ пива. Соборнымъ церквамъ тѣже братства ежегодно обязаны давать 80 копѣ грошей лит.; изъ этой суммы митрополитъ ежегодно даетъ 100 злотыхъ въ Пречистенскій соборъ и 100 злотыхъ на двѣ церкви въ рынокъ. Избираемые магистратомъ старосты братскіе ежегодно даютъ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ въ присутствіи архимандрита (Св.-Троицкаго) и протопопа. — Бурмистръ не долженъ избирать старость у себя на дому, но въ рагушѣ, на „сессіи“; старость избирать изъ людей зажиточныхъ, имѣющихъ осѣдность. По исчисленіи доходовъ братскихъ, и по отчисленіи достаточной суммы въ пользу братствъ, остатокъ употреблять на возобновленіе церквей; для завѣдыванія и расходованія этихъ остаточныхъ денегъ избирается надежное лицо. Для контроля надъ дѣйствіями старость назначается „провизоръ“. Обязанности его: слѣдить за ходомъ дѣлъ въ братствахъ вообще; присутствовать при сыченіи меда, знать число мѣдницъ и бочекъ меда, постѣ каждому сыченія давать о томъ знать архимандриту и протопопу. Убытки, понесенные братствами отъ неправильныхъ дѣйствій старость, магистратъ взыскиваетъ на имущество виновныхъ.

Roku tysiąc szescset czterdziestego szostego, dnia szesnastego augusta, według starego kalendarza. Przeoswiecony i. m. ociec Antoni Sielawa, metropolita wszystkiey Rusi, przy bytności wielebnego i. m. oycy archimandryty, przy bytności szlachetnego magi-

stratu ławicy ruskiej na sessii główney w monastyrze Wilenskim sw. Trojce, czyniąc dosie przywileiom od krolow niasnieyszych monasterzowi Wilenskiemu na bractwo miodowe danym, w ktorych ichmsciom oycom metropolitom należy postanowienie porządku w brac-

twach miodowych, za okazyją roznych skarg, tak od monasterza Wilenskiego, iako y od oycow prezbitery soborowych y szlachetnego magistratu Wilenskiego, uczynił takie postanowienie y ustawę, która nieodmiennie zachowana być ma. A naprzod, expensa z bractw na woski y wino do cerkwi sw. Trojcy y innych cerkwy soborowych pewne aby były, y żeby panowie starostowie bractw będąc upewnieni, chętni aby pracowali, a na wystawienie budynkow w cerkwiach bozych monasterowi Wilenskiemu z bractwa pańskiego, kuszniarskiego, roskiego, incorporuiąc do tychże bractw całoroczny czynsz z kamienicy Bosinskiej, która w zamiane kupieckiego bractwa stanęła, niema być dawano więcej nad sto kop liczby litewskiej, dzieląc na cztery raty, to jest ostatniego februarii kop 25, ostatniego mai kop 25, ostatniego augusta kop 25, ostatniego novembra kop 25, oddawszy kop sto, już ani wosku, ani wina starostowie, ani na żadną inszą potrzebę dawać cerkwi S. Trojcy niepowinni będą, ale już monaster za te kop sto wosk, wino, dzwonnikom, chędożenie cmentarza y wszystkie onera bractwom przedtym należące na się przyjąć powinien będzie. Co się tycze miodu pitego, y tego garcow liczba pewna być ma, to jest na Boże Narodzenie garncow dwanasie, na Wielkanoc garncow dwanasie, na Świętki garncow dwanasie; na Filipowe zapusty garncy sześć, na wielkie zapusty garncow sześć, na świętego Piotra garncow sześć, na Uszenie garncow sześć, na sw. Jerzego garncow sześć. Tym się tedy już monaster contentować ma y nie potrzebować więcej. A że cerkwiom soborowym według przywileiow y zwyczajow dawnych należą też woski, aby y tych cerkwy potrzeby mieli

swą pewną prowizyją, ma dochodzić z pomienionych bractw na wszystkie cerkwie soborowe co rok kop litt. osmdziesiąt, dzieląc na cztery raty, to jest: ultima februarii kop 20, ultima mai kop 20, ultima augusti kop 20, ultima novembris kop 20. Te pieniądze wzięwszy ociec protopopa z oycami soborowymi ma opatrzyć woskiem cerkwie, osobiwie do świętej Przeczystey na wino, wosk, kadzidło, aby było kupowano, złot. sto, a drugą złot. sto do dwu cerkwy rynkowych<sup>1)</sup>, także na woski, wino, kadzidło, y już więcej ani u panow burmistrzow, ani u starostow upominać się nie mają. Powtore, że magistratowi wszytkiemu ławicy ruskiej w przywileiach zleczone jest obieranie starostow wiernych y pożytecznych y za okazją szkod aby przestępników karali y wielebnemu oycu archimandrycie na koncu roku aby liczbę starostowie, przy bytnosci oycy protopopy y magistratu, czynili, że im w tym dozor należy stosując się do tychże przywileiow. Za zgodą szlachetnego magistratu na teyże sessii stanęło, aby pan burmistrz doma starosty do żadnego bractwa nieobierał, ale na sessii, a starostę aby obierała sessyia maiętnego, osiadłego, do tego aby miesiącem przed świętym Mikołaiem sessyia onych starostowznaczona była, iakoby bractwa nie wakowały, y uwiadomienie za czasu nowi starostowie aby o dobre bractw prędko radzić mogli. Na końcu roku, gdy liczbę starostowie czynić powinni, mają panowie radni oznaymić wielebnemu oycu archimandrycie, aby albo sam, albo przez zesłanych słuchał liczby; po ktorey liczbie, gdy da Pan Bóg że pożytek będzie, tedy opatrzywszy bractwa słuszną summą, co nad to, za zgodą na sessyi, ma być to obrocono na

1) Площадь, на которой стоит нынѣ театръ, б. ратуша, называлась рынкомъ. Домъ церкви, о которыхъ упоминается здѣсь, по всей вѣроятности, были: Воскресенская б. на углу Стеклоной улицы, и Николаевская, на Амбарахъ (Имбары) противъ рынка. См. реестръ восковой дани отъ 4-хъ братствъ на Виленскія церкви. Арх. Сбор. Т. VI № 36.



wystawienie budynków w cerkwiach Bożych, któreby najpilniejsze być się zdały według zdania samego imści. Na teyże sessyi y ma być naznaczony s posrzedka magistratu miłujący chwałę Bożą, któryby temi pieniędzmi według uchwały sessyi disponował. Potrzebie, starostowie że niemało bractwom szkód poczynili, zabiegając temu stano, że ma być według dawnego zwyczaju prowizor bractw pan radny, tego powinność ta być ma: dowiadować się iako bractwa idą, kiedy miod sycić będą i on ma praesens być, o liczbie miednic ma wiedzieć, y wiele beczek miodu; za każdym syceniem o tym wielebnemu oycu archimandrycie y oycu protopopie oznaymić; aby registr sycenia miodow nietylo u prowizora, ale y w monasterze był. A iako dobrym starostom przy ich pochwaleniu podziękować na sessyi należy, tak też ieżeli się pokaże szkoda, na dobrach ich requirować magistrat szkody powinien. Naostatek, aby starostowie chętniej służyli, opatrzyć każde bractwo w tym roku tysiąc sześćset czterdziestym szostym

po świętym Mikołaju przy zdawaniu bractw przez starostow, co w bractwie panskim przybędzie, tedy tym opatrzyć insze, a opatzywszy zapisać w regestrze pana pisarza, iak wiele do każdego bractwa podano; aby też ta summa nie ginęła postrzegać szlachetny magistrat powinien, naznaczając osiadłych ludzi do usługi w bractwach. Ktore to postanowienie od przeoswieconego i. m. oycy metropolity uczynione a od szlachetnych ichmsci panow burmistrzow ławicy ruskiej magistratu przyjęte, aby na potym trwale y ni w czym naruszone nie było, własnymi rękoma ichmsc podpisali.

Antoni Sielawa, metropolita kiiowski własną ręką.

Богданъ Закревскій бурмистръ.

Стефанъ Лебѣдичъ.

Stephan Rzepnicki burmistrz.

*Подлинный на листъ бумаги съ печатью митрополита. 1655 г. апрѣля 10 явленъ и признанъ въ Виленскомъ городскомъ судѣ.*

### 33.

1647 г. Іюня 8. Окружное пастырское посланіе митрополита Антонія Сѣлявы униатскому духовенству.

Приглашает на соборъ, имѣющій быть въ Вильнѣ 8 Сентября тогоже (1647 г.), въ Успенской соборной церкви, для устройства дѣлъ униатской церкви.

Антоній Селява, Божією милостию и престоломъ апостольскаго благодатию архієпископъ кievскій, галицкій, полоцкій витебскій, мстиславскій, митрополита всея Руси.

Освещеннымъ пренайвелебнѣйшимъ господиномъ архієпископомъ митрополитомъ и всея Руси, господиномъ и братіи возлюбленной архимандритомъ, игуменомъ, протопомъ всемъ крилошаномъ благодать и милость Гда Бога и Спаса нашего І. Христа. На початку на-

шого пастырства, которое не для заслугъ нашихъ, але для великое своей добротливости опатрность Бога всемогущаго намъ злетила, видючи ужо въ тотъ часъ на якія замѣшана часовъ и перешкоды вснхъ справъ пастырское наше старане и пильность везвана была. Прагнулисъмы улечити вси хоробы и отдалити всякое зло, которыми церковь Христова въ народѣ нашемъ російскомъ заразь отъ соединенія барзо утрачена и понижена



есть; але до знесеня такъ тяжкого тяжару мы сами, яко людїе обтяжонные слабостію, неровныя силы наши позналисьмо, абовѣмъ егдамы мы часу спокойного на увольнене и заховане церкви отъ многихъ небезпеченствъ потребовали, зналезлисьмо несносные преслѣдованя и непокой, которые частью отъ отщепенцовъ, частью отъ многихъ намъ не зычливыхъ, частью отъ непослушныхъ намъ на насъ взбожонные, до всякаго добра перешкою были. А такъ недуфаячи силамъ нашимъ, водлугъ псалмисты: возверзи на Господа печаль твою, впродѣ замысли наши Пану Богу полетилисьмы, абы онъ научилъ, умудрилъ и укрѣпилъ насъ. Притомъ припоминаючи, же въ церкви Христовой пастыри, полные мудрости, побожности, въ трудностяхъ и небезпеченствахъ церкви Божой за сродки и лекарство найлѣпшее и найпожиточнѣйшее синоды епископскіе мѣли, егдажъ презъ синоды роля и винница Христова выправуется, терніе и зеліе шкѣдливое, то есть выстунки сносятся. Мы тежъ уживши освещенныхъ господиновъ епископовъ братіи нашей зданя и всихъ на то згодныхъ, пришло намъ, ачъ не рыхло, постановити, же впелявїй часъ есть Богу прїемный, егда о правахъ Божихъ и до побожности христіанской належачихъ раднейся отправуютъ; а же псалмиста научаетъ: открий Гдѣи путь твой и уповай на нѣ и той сотвори тѣ,—уфность теды нашу бѣрзѣй въ Боской добротливости и милосердію положивши, нижи трѣвожачимъ о слабости нашей, егдажъ часъ той, гдѣ рада люцкая не можетъ, Божая сила доказуетъ. Бога теды всемогущаго Отца и Сына и Духа Св. и на мѣстника Христова пастыря вселенскаго святѣйшаго Инокентія X паны властью и благословеніемъ, за освещенныхъ п. оо. епископовъ и братіи нашей порадомъ, згодомъ и

зезволенемъ, соборъ головный епископскій во градѣ Богоспасаемомъ Вилинѣ, на мѣстувчесномъ, вольномъ, всимъ приступномъ, въ семь року 1647 на день 8 Сентября Рождества Пртог Богородицы въ церкви нашей соборной Успѣнія тоежъ Пречистое Богородицы Приснодѣвы Маріи ку зачненю и за помощью Божіею на чѣсть Бога всемогущаго и спасенію людей правовѣрныхъ, намъ повѣренныхъ, ку досконченю тогожъ светого собору, оповѣдаемо, оголошаемо, ствержаемо, постановляемо и назначаемо всихъ освещенныхъ п. оо. епископовъ, архимандритовъ, игуменовъ, протопоповъ, которымъ на соборѣ головномъ быти, радити, становити права або привилеи позволили, жадаючи, упоминаючи тоєю присягою, которую намъ и предъ нами будучимъ митрополитомъ обовезалисе, моцїю послушества и подѣ каранями въ канонахъ св. отцовъ описаными, запрашаемо, абы на день помененный 8 Сентября водлугъ стараго календаря сами особами своими становили, и тамъ призвавши помощь Духа св. абы о добромъ станѣ церкви Божой, о пожитїи збавенномъ духовенства и людей пастырству нашему злецоныхъ, прихляючисе до артыкуловъ отъ насъ митрополиты гг. оо. епископомъ на особливомъ листѣ выписанныхъ радили, которые наши рады съ хвалою Божіею и збаведемъ душъ отправятся и пожоданный конецъ мѣти будутъ, егда въ молитвѣ, въ покаяніи, въ любви, въ покорѣ Христу Спасителю, ижъ есть миръ и истина, свѣтлость призывати будемъ. Который сей листъ нашъ соборовый, абы каждому вѣдомый былъ и абы оному отъ кождаго вѣра дана была, рукою нашою подписалимося, печать метрополюю приложити и писарови нашому подписати велѣлисьмо. Съ тымъ милость Божая и нашего смиренія благословеніе да будетъ съ вами аминь. Писанъ въ богоспасае-

момъ Вилню року Божого нароженія 1647  
мца Іюня 8 дня постарому.

Антоній Селява, митрополита кiev-  
скій.

*Подлинный на листъ бумаги съ ти-  
шенною печатью митрополита.*

### 34.

1648 г. Апрѣля 4. Декретъ гродскаго Минскаго суда по жалобѣ Виленскихъ бази-  
лианъ на кн. Боратынскаго объ убійствѣ его крестьянами бѣличанскаго подданнаго  
и объ оскорбленіи священника Іоанна Фастовича.

Крестьяне с. Логовъ кн. Боратынскаго, судьи земскаго оршанскаго, во время совершенія богослуже-  
нія въ Бѣличанской церкви, убили на церковномъ погостѣ бѣличанскаго подданнаго. Священникъ І. Фа-  
стовичъ успѣлъ схватить двухъ убійцъ и представить ихъ въ Минскъ къ подстаростѣ, который прика-  
залъ посадить ихъ въ тюрьму до рѣшенія дѣла. Но такъ какъ тюрьма оказалась ненадежною („не-  
варовною“), то священнику дозволено было держать убійцъ подъ арестомъ въ с. Бѣличанахъ. Сынъ об-  
жалованнаго прѣхалъ изъ Оршанскаго уѣзда въ Бѣличаны съ логовскими крестьянами и приказалъ осво-  
бодить узниковъ. Обжалованный на судъ не явился. Судъ приговорилъ убійцъ къ смерти, а кн. Бора-  
тынскаго къ сидѣнію въ Минскомъ замкѣ на 6 недѣль и къ уплатѣ 210 конъ грошей лит.

Выписъ съ книгъ кгородскихъ замку гос-  
подарского менскаго.

Лѣта отъ нароженія Сына Божого 1648  
Апрѣля 4 дня. На рокохъ теперешнихъ су-  
довыхъ кгородскихъ въ семь року верху на  
датѣ писаномъ мца Апрѣля припалыхъ и  
порядкомъ статутowymъ судовне въ Менску  
отправованныхъ передъ нами Петромъ Капа-  
щевскимъ подстаростимъ, Михаломъ Домини-  
комъ Вулгавомъ а Яномъ Володковичомъ  
писаромъ врадниками судовыми кгородскими  
воеводства Менскаго, вгды съ порадку ре-  
естроваго ку суженію справа превелебного  
е. м. отца Алексіаго Дубовича, архимандрита  
виленскаго, и всихъ законниковъ монастыря  
Св.-Троицы у Вилни будучаго, въ кривдѣ и  
доложенію справедливости священнику бѣ-  
личанскому о. Іоанну Фастовичу, дозорцы  
бѣличанскому, е. м. княземъ Миколоаеъ Бо-  
ратынскимъ, судьей земскимъ оршанскимъ,  
а сыномъ его мти кн. Юріемъ Боратынскимъ  
за позовы въ рѣчи нижей помененой вынесе-  
нными, до которое справы за приволашемъ  
черезъ енерала сторонъ до права отъ е. м.  
Дубовича, архимандриты виленскаго, умоцо-  
ванный за моцою его мти п. Александеръ Мен-

тицкій, при бытности священника и дозорцы  
Іоанна Фастовича, становилъ, а позванный е.  
м. Баратынски, судья земскій оршанскій, не  
становилъ и ни якое вѣдомости о нестанію  
своемъ намъ враду и сторонѣ не учинилъ.  
Затимъ умоцованный стороны поводовое по-  
данія и положенія позову на маестности и дворѣ  
названомъ Воронтьевичахъ Логахъ, у вое-  
водства Менскомъ лежащихъ, выписомъ съ  
книгъ кгородскихъ менскихъ въ датѣ року те-  
перешняго 1648 мца февраля 18 дня слушне  
правне доведши и трое волаие оказавши,  
жаловалъ съ сего позову о томъ, ижъ под-  
данные вашей мти, пане судья, съ села ва-  
шой мти Логовъ, у воеводства Менскомъ ле-  
жачаго, въ року прошломъ 1647 мца 19 дня  
въ день св. Миколоая свята русскаго съ ма-  
етности и села вашей мти Логовъ на имя  
Борисъ Товкуновичъ и съ сыномъ Кондра-  
томъ и братомъ Матфеемъ Толкуновичами,  
Яковомъ Маркомъ Карабачевичами, и съ по-  
моцниками своими тогожъ села вашей мти  
Янкомъ Василюемъ Остапомъ Макаревичемъ,  
Антономъ Андреевичемъ, Матвѣемъ Авлаво-  
вичемъ, а къ тому маючи собѣ на помощь съ  
волости Игуменское съ села Микунь мено-

вите Остапа Макевича, Евфима Грибовича, Игната Юва Левка, Тита Краванского, Василия Анхимовича, Левка Панкратовича и иных много сусѣдовъ своихъ, также волости Игуменское; которыхъ они сами лѣпѣи знаютъ имена и прозвища, яко котораго зовутъ, вѣдаютъ, большѣ 100 человекъ, не маючи ничего на боязнь Божию и на суровость права посполитаго, на таковыхъ свовольныхъ описаное, съ оружіемъ до бою належачимъ сънать умышлене на то чигаючи, егда подданные е. м. о. Дубовича и всея капитулы вышешменованное съ села Бѣличанъ, которые для набоженства въ церкви Бѣличанской, въ воеводствѣ Менскомъ лежащей, были, также егда южъ по набоженствѣ съ нешпору въ церкви выходили, то они вышешменованные принцепалы и съ помощниками своими, нашедши мощно и гвалтомъ на цминтаръ тое церкви, подданныхъ и. м. отцовъ Виленскихъ верху мененныхъ съ села Бѣличанского на имя Гриня Павловича Бортника, припадши съ тылу кѣими, обухами окрутне тиранско сбили и забили и замордовали, а цминтаръ покрывавили, и егда южъ таковую работу зробивши почали уходить, тамъ же священникъ бѣличанскій, выпавши съ церкви съ пріятелми своими и кого могъ мѣти при собѣ на тотъ часъ, заледво двухъ съ тыхъ мужобойцовъ и гвалтовниковъ могъ поймати, меновите Якова и Юрка Карабачевичовъ, которыхъ на горячомъ учинку поймано, егда впровадивши до плебаніи, при тѣлѣ въ дому священника въ кладѣ, яко злочинцовъ и мужобойцовъ, которые не дались полапать, меновите Борисъ съ сыномъ Кондратомъ и братомъ Матвѣемъ Толкуновичи и съ тими помощниками сусѣдами и волости Игуменское вышешменованными, приспособивши собѣ еще болѣи помощниковъ, окрылъ учинивши, мовечи: не только подданныхъ чернецкихъ, але и самого

попа забіемъ и своихъ сусѣдей, которыхъ попъ при тѣлѣ осадилъ, одимемъ;—мощно и гвалтомъ тогожъ дня вышешменованного нашедши на плебанію и домъ священника бѣличанского, ворота выламали, паркану звено цѣлое роскидали, попадѣю потискомъ кѣемъ по плечамъ ударили, 'ажъ на землю обалиласе, челядника священниковаго Яна Вероцкого, шляхтича почтиваго, по руцѣ правой по локтю кѣемъ ударено и окривлено, такъ и по нозѣ правой каменемъ потискомъ шкюдливе ударили, што ширѣи на реляціи енеральской описано' есть, и бы были не пріятелы и сусѣды, которые на тотъ часъ у священника были, заледво оныхъ наупоминаніемъ съ грозбою и просьбою погамовали, певне бы и самого священника, а до того до избы нехованого, на смерть забили, а такъ заледво прочь одишли, похвалки чинечи на священника. Што бачечи священникъ бѣличанскій таковое безправе, а заховуючисе подлѣ права, сусѣдомъ околичнымъ таковое мужобойство и гвалтъ оказалъ, а потомъ енерала уживши, знаки гвалту и мужобойства показавши и освѣдчивши, тое тѣло съ тими мужобойцами Яковомъ и Юрекомъ Карабачевичами тогожъ мѣсяца 24 дня до замку Менского для оказованія на врадѣ тое тѣло Гриня Павловича и мужобойцовъ при тѣлѣ становили и оказовали, которое тѣло въ трунѣ лежащее и подстароста менскій огледалъ и видѣлъ. По которомъ огледанію тѣла, тыхъ вязневъ верху мененныхъ въ замку подстарости той казалъ былъ осадить, а потомъ тогожъ дня, егда и тѣло оказовано, сторона поводовая бачечи неваровную турму въ замку Менскомъ и презъ далекую трудность сторожить тыхъ вязневъ, до дому до везеня варовѣйшаго до skutочной росправы взяли были. Въ другомъ пунктѣ и параграфѣ жаловалъ на вашу мти, пане судья, и п. сына вашей мти вышешменованного е. мти, о. Дубовичъ

и вся капитула за данемъ собѣ справки отъ того священника бѣличанскаго вышмененого о то, ижъ што року вышмененого мѣа мая 19 дня подданные вашей мти, пане судья, съ маестности и села вашей мти названого Логовъ на имя Юрко и Яковъ Карабачевичи, Борисъ съ сыномъ Кондратомъ, братомъ Матвѣемъ Торкуновичами, со злого умыслу своего и съ помощниками своими вышъ мененными подданого ихъ законниковъ виленскихъ съ села Бѣличанъ на имя Гриня Павловича за егвалтовнымъ найстемъ на цминтаръ забили, съ которыхъ мужобойцовъ заледво 2 священникъ бѣличанскій на горячомъ учинку поймалъ былъ на имя Якова и Юрка Карабачевичей, которыхъ при тѣлѣ водлугъ права на врадъ кгородскій менскій отдалъ былъ до замку Менского, лечъ бачечи неваровную турму въ замку Менскомъ, тыхъ вязневъ до маестности и двора и. м. оо. законниковъ виленскихъ Бѣличанъ до росправы правное взято было, гдѣ окованные въ дворѣ Бѣличанскомъ въ пекарни за сторожами, яко мужобойцы, снѣдѣли: топакъ ваша мть п. судья, взявши вѣдомость съ поданого повзу въ той справѣ вашей мти и за взятіемъ вѣдомости отъ подданныхъ своихъ, за волею, вѣдомостью и власнымъ розказаніемъ вашей мти, пане судья, сынъ вашей мти е. м. п. Юрій Боратынскій, выѣхавши съ повѣту Оршанскаго а въѣхавши въ воеводство Менское до маестности вашей мти Логовъ, въ небытности на тотъ часъ священника бѣличанскаго, въ томъ дворѣ верху мененомъ сынъ вашей мти, пане судья, вѣдаючи о томъ, же священника не маѣтъ, въ року прошломъ 1647 мѣа Іюня 6 дня приѣхавши впередъ на ночь до боярина своего, тамъ же водлѣ церкви и двора Бѣличанскаго ихъ мт. отцовъ виленскихъ мѣшкающого, на

имя Поповича, и розказалъ подданнымъ своимъ съ села Логовъ тамъ же приѣхать, меновите Яську Остапу Макаровичу, на колесахъ, гдѣ сторожовъ горѣлкою попоено. а поповиши тыхъ сторожовъ, гдѣ сторожи уснули, въ ночи подѣхавши до воротъ съ колесами двора Бѣличанскаго, сами тыхъ вязневъ Якова и Юрка Карабачевичовъ на колеса всадивши, до имѣнія и двора вашей мти, пане судья, родича своего, названого Логовъ приѣхавши, казалъ росковать и до дому тыхъ мужобойцовъ будучихъ въ селѣ Логовъ казалъ идти. Которыхъ обудвухъ мужобойцовъ, которые съ горячого учинку поутекали, меновите Бориса, сына его Кондрата, брата его Матвея Торкуновичовъ, презъ еверала и сторону шляхту въ селѣ Логовъ старцу логовскому на имя Даніелу Толкуновичу въ 1000 копахъ грош. лит. до росправы правное припоручено. О которое таковое мужобойство, подвакротный егвалтъ, о выпроваженіе вязневъ на горячомъ учинку пойманныхъ, и другихъ, которые съ горячого учинку поутекали, имени и прозвищами вышмененныхъ велеб. о. архимандрита виленскій Дубовичъ и вся капитула монастыря Троицы Святой церкви Виленской съ вашей мти хотѣчи то правнѣ мовить у суду моего кгородского Менского, симъ повзомъ моимъ кгородскимъ менскимъ передъ судъ мой запозываетъ. По прочитаню повзу тотъ же умоцованный стороны поводовое доводечи самое рѣчи въ повзѣ описаное повѣдиль, ижъ е. м. п. судья земскій оршанскій вжо отъ давного часу взялъ яеисъ ринкоръ на подданныхъ бѣличанскихъ, о што процесъ подѣ датою року 1638 до книгъ кгородскихъ менскихъ донесенный покладаю, а потомъ ажъ въ року прошломъ 1647 мѣа Мая 19 дня и проч. <sup>1)</sup> А вжо въ томъ же 1647 на розные

1) Далѣе слѣдуетъ почти буквальное повтореніе обстоятельствъ, изложенныхъ выше — въ повзѣ.

рочки тутъ до суду вгородского Менского по-  
зывать, нижли тая справа въ томъ року и  
за тими позвы розными до росправы правное  
не пришла, о што и въ року теперешнемъ 1647  
на рочки генваровые февралевые е. м. п.  
судья земского оршанского позывали, на до-  
водъ того тые позвы вси на розные рочки  
вынесенные передъ вашу мть вradoмъ покла-  
даю и на рочки теперешние апрѣлевые за-  
позвали; нижли ихъ мть п. судья и е. м. п.  
Юрій Боратынскій будучи позванными не ста-  
новять, зачимъ въ року завитомъ на упадъ  
въ рѣчи зданы быти мають, а при процессѣхъ  
и реляціяхъ емеральскихъ священнику Бѣ-  
личанскому о. Іоанну Фастовичу съ малжон-  
кою его и челядникомъ его на твалтахъ двухъ  
на збитю, а тивуну Бѣличанскому ихъ м. оо.  
монастыря Св.-Троицы съ покротными за-  
битого подданого Бѣличанского само трети  
и на забитію и на выпроваженію мужобой-  
цовъ съ двора Бѣличанского до присеги бе-  
ру, по присягѣ водлугъ права послолитаго  
артыкулу 3-го, 27-го съ роздѣлу 11-го за по-  
кравене цмнтаря церкви Бѣличанское, за  
забите подданого на цмнтару всказу на гор-  
ло самыхъ принципаловъ, въ позвѣ и процес-  
сѣ описанныхъ и на горячомъ учинку пола-  
панныхъ, съ двора Бѣличанского зъ везенія  
выпроважонныхъ, всказу кгвалту двоюкого,  
всказу навѣзокъ малжонцѣ священниковой  
и челяднику ихъ шляхтичу, также всказу го-  
ловщицны водлугъ конституцій сеймовыхъ  
на маестности Логовъ, у воеводства Менскомъ  
лежащей, на которой позовъ покладано, а е.  
м. п. судью земского оршанского, ижъ се то  
стало зъ розсказанія самого его мти, всказу  
на сежене въ замокъ Менскій на 6 недѣль  
седѣнія у вашой мти вradу прошу и домов-  
ляюся. А такъ мы вradъ въ той справѣ пре-  
велебнаго е. м. о. Алексѣя Дубовича, ар-  
химандриты виленского супрасльскаго, и

всихъ законниковъ монастыря Св.-Троицы у  
Вильни будучого, въ кривдѣ и за данемъ  
справы дозорцы церкви Бѣличанское свящ.  
Іоанна Фастовича съ е. м. кн. Миколаемъ  
Боратынскимъ, судьей земскимъ оршанскимъ  
а сыномъ его мти п. Юріемъ Боратынскимъ,  
за позвы о кгвалтовное найсте модно кгвал-  
томъ первѣй на цмнтарь при церкви Бѣли-  
чанской, о окравене цмнтару, о забите  
подданого Бѣличанского и. м. оо. монастыря  
Св.-Троицы на имя Гриня Павловича борт-  
ника, повторе о кгвалтовное найсте на пле-  
банію домъ священника Бѣличанского о. Іо-  
анна Фастовича, при церкви Бѣличанской бу-  
дучихъ, о збите малжонки его, о збитіе че-  
лядника его шляхтича п. Яна Версоцкаго кія-  
ми черезъ подданныхъ е. м. п. судьи земского  
оршанского маестности и двора е. мти Логовъ,  
у воеводства Менскомъ лежащей, съ села Ло-  
говъ Бориса Толкуновича, сына его Кондра-  
та, брата Матвѣя Толкуновичовъ, Якова и  
Юрка Карабачевичей самыхъ принципаловъ  
и помощниковъ ихъ, въ позвѣ и процессѣ опи-  
санныхъ, о выпроважене зъ везенія съ двора  
Бѣличанского двоихъ мужобойцовъ, на горя-  
чомъ учинку полапанныхъ, Якова и Юрка Ка-  
рабачевичовъ, черезъ сына е. мт. пана судьи  
п. Юрія Боратынского, выѣхавши съ повѣту  
Оршанского, а въѣхавши у воеводство Мен-  
ское, за розсказаніемъ е. м. п. судьи черезъ  
подданныхъ логовскихъ, въ позвѣ помененныхъ,  
менечого бытъ стало затымъ о вини правное,  
ижъ е. м. п. судья и сынъ его мти, будучи  
позванными, передъ нами судьями до права  
не становили, про то мы вradъ ихъ мти, яко  
въ року завитомъ, на упадъ въ рѣчи здаемъ,  
а при процессѣ, правныхъ реляціяхъ емераль-  
скихъ священнику Бѣличанскому съ малжон-  
кою и челядникомъ ихъ самотретимъ на томъ,  
яко подданые е. м. п. Миколая Боратынскаго,  
судьи земского оршанского, маестности Ло-

говъ, въ позвѣ описаные, мощно кгвалтомъ первѣй на цминтарь церкви Бѣличанское находили, а потомъ на домъ его священника, при той церкви будучого, кгвалтовие нашедши, малжонку его и челядника Версоцкаго шляхтича кіями збили, а тивуну бѣличанскому само третьему на томъ, яко подданные е. м. п. судьи земского оршанского, въ позвѣ и процесѣ описаные, съ маестности Логовъ съ помощниками своими кгвалтомъ нашедши на цминтарь при церкви Бѣличанской подданого бѣличанского Гриня Павловича бортника кіями, обухами на смерть збили, присегой наказуемъ. Которые, такъ священникъ, яко и тивунъ, самошестне на рокахъ найперѣй по теперешнихъ въ Минску судити припадающихъ, вступивши въ роки по 3-емъ воланію на завтраое за обвѣщеніемъ передъ нами вradoмъ выконати мають, а по таковой присезѣ, прихилиячисе до права посполитаго, артикулу 3-го и 27-го роздѣлу 11-го, за окрвамене цминтару и забите подданого, Бориса, сына Кондрата и брата Матвѣя Толкуновичовъ, Якова и Юрка Карабачевичовъ на горло всказуемъ, жебы е. м. п. судья тыхъ мужобойцовъ передъ нами вradoмъ тогожь дня скоро по присезѣ до повараня на горло становилъ, наказуемъ; при томъ головщицны вод-

лутъ конституцій сеймовныхъ 50 копъ гр. лнт. кгвалту заданого 40 копъ, навѣски малжонцѣ священниковой и челяднику ихъ 120 копъ, всего суммою 210 копъ гр. лнт. на е. м. п. судѣ земскомъ оршанскомъ маестности и дворѣ его мти Логовъ, у воеводства Менскомъ лежачой, на которой позовъ покладано, е. м. о. Дубовичу и о. Фастовичу всказуемъ, и на отправу тое суммы, кромѣ складаня рать статutowыхъ, до енерала е. мти. воеводства Менского и стороны шляхты, заложивши на спротивного заруку такъ велико важную, яко сама рѣчь осужона выносить, зсылаемъ; до того, ижъ се то стало съ розсказанія е. м. п. судьи, самого его мт. на 6 недѣль седенія въ замокъ Менскій тымъ же н. м. отцомъ всказуемъ. Которое абы е. м. п. судья по обвѣщенію, скоро по присезѣ, тогожь дня въ замку Менскомъ засѣвши, все сполна подѣ винами правными высидѣлъ, наказуемъ. Котора справа до книгъ судовыхъ вгродскихъ менскихъ записана, съ которыхъ и сей выписъ подѣ печатями вradoвыми е. м. о. Алекшому Дубовичу, архимандритѣ виленскому супрасльскому, есть выданъ. Писанъ у Менску.

*Подлинный на трехъ листахъ бумаги, съ подписами писаря и корриктора, безъ печати.*

### 35.

1675 г. Іюня 9. Актикація постановленія цеха виленскихъ сапожниковъ относительно 3-го гроша изъ доходовъ цеха въ пользу Св.-Троицкаго монастыря.

Постановили: ежегодно, въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы, давать Св.-Троицкому монастырю на свѣчу въ цеховому алтарю Св. Луки евангелиста въ Св.-Троицкой церкви — полкамня воска три воска и 3-й грошъ доходовъ цеховыхъ, а два гроша ксендзу. На той же сходѣ сапожники римскаго обряда постановили, чтобы никто изъ сапожниковъ греческаго обряда, вопреки привилеямъ, листамъ и приказаніямъ королевскимъ, до сихъ поръ упорно пребывающихъ въ схизмѣ (православіи), отнынѣ не смѣлъ исполнять церковныхъ таинствъ и обрядовъ, какъ то: присутствовать при богослуженіи, крестить дѣтей, исневѣдываться и приобщаться св. таинъ, совершать бракъ, отгѣвать умершихъ и т. п., въ схизматической церкви, а только въ Св.-Троицкой церкви, пребывающей въ уніи съ костеломъ римскимъ. Непослушныя этого постановленія платятъ штрафъ полкамня воска и два „орта“ (6 грош.), каковой штрафъ поступаетъ въ пользу Св.-Троицкой церкви. Постановленіе это состоялось въ 1629 г. Мар. 29.

We szrodę msca Iunij 19 dnia r. 1675.

Przed szlachetny urząd burmistrzowski y

radziecki wilenski osobiscie przyszedszy w Bodze wielbny o. Anzelm Czyż imieniem w

Bodze, wielebnego i. m. o. Stephana Marciszkie-  
wicza, starszego konwentu sw. Bazylego, przy  
cerkwi sw. Troyce będącego, autentyk transak-  
tij między o. conventu sw. Bazylego a starsze-  
mi cechu szwieckiego tak z rzymskiej strony,  
jako y z russkiej, imieniem całego tego cechu  
czyniącemi w r. 1629 Marca 31 dnia stały y  
zawarty, ręką przysięgłego pisarza ritus graeci  
podpisany, prosząc aby był przyjęty, podał ku  
acticowaniu temi słowy: W sobotę msca Marca  
31 dnia r. p. 1629 przed szlachetnemi pp.  
burmistrzami y raycy miasta. Wilenskiego tego  
roku na ratuszu na sprawach będącemi posta-  
nowiwszysię oblicznie uczsciwy Kasper Jar-  
mołowicz a Marcin Popowicz, imieniem swoim y  
imieniem wszystkij bratney starszych i młod-  
szych cechu szwieckiego wilenskiego zgodę swoją  
do xiąg miesckich radzieckich podali na pismie  
temi słowy: Anno 1629 Martij 29 w rzeczy y  
spawie cechu szwieckiego z wielebnym w Bodze  
im. o. Raphaelem Korsakiem, episcopem hali-  
kim, archmandrytą wilenskim, iako dozorcą  
wszystkich intrat cerkiewnych, y ze wszystkim  
conwentem zakonu sw. Bazylego przy cerkwi sw.  
Troycy, o intrate doroczną według porządkow,  
artykułow y statutow między niemi postano-  
wionych od wszystkich tak religiej rzymskiej,  
iako greckiej y saskiej przyjętych, na ra-  
tuszu przed sądem ichmoc pp. Burmistrzow y  
radziec wilenskich pokładanych, actikowanych  
y confirmowanych, w których to ich statutach  
mianowicie to iest dołożono, iż na księdza,  
na wosk dla swiec y na ynsze iakie potrzeby  
do kościoła rzymskiego 2 części, a na popa  
russkiego, także na wosk do cerkwi nabo-  
żęstwa greckiego trzecia część ma być z  
skrzynki spolney cechu szwieckiego dawano.  
Którey daniny gdy przerzeczeni szewcy na  
cerkiew dawać zaniechali, upomienieni oto se-  
rio od i. m. o. Korsaka, episcopa halickiego,  
archimandryty wilenskiego, przez o. Piotra Mi-  
monskiego zakou sw. Bazylego, aby nie wstę-

puiąc w prawo, tak retenta, iako y tegoroczną  
daninę z skrzynki swojej cechu wszystkiego  
oddali. Za którym i. msci upomnieniem, oni  
szewcy uczyniwszy między sobą kilka schacek  
y namow głównych w cechu, do zgody się mając,  
złożyli mieysce na zgodę z i. m. o. archiman-  
drytą wilenskim w domu p. Iochima Greko-  
wicza, raycy na ten rok 1629 zasiadającego,  
zazywszy w tym y samego p. raycy, aby się  
nie tylko tey zgodzie przysłuchał. ale też me-  
diatorem był; od i. m. o archimandryty wi-  
lenskiego wysadzeni byli na to cum plena po-  
testate tak od samego onego, iak też od con-  
wentu sw. Bazylego o. Piotr Mimonski z o  
Athanazym Wielikontym, oycowie tegoz con-  
wentu y zakonu, a z cechu szwieckiego także  
z zupełną mocą od wszystkij braci tak star-  
szych, iako y młodszych, naprzod z religiej  
rzymskiej p. Kasper Jarmołowicz, starszy  
cechowy na ten rok 1629, p. Marcin Popowicz,  
szapharz cechowy na ten że rok obrany, p.  
Piotr Kurowicz, p. Ian Moyszogoła, p. Mikołay  
Thil, p. Ian Usznik; z religiej zas greckiej:  
p. Iwan Fiedorowicz, starszy cechu tegoroczny,  
p. Wasil Epimachowicz, szapharz tegoroczny,  
p. Konstanty Andrzejewicz, p. Cimophiej Swie-  
tlicki y innych niemało, z religiej zas sas-  
kiej p. Marcin Węgrzyn, ktorzy wszyscy za  
zleceniem y pozwoleniem sobie od wszystkij  
braci, przy obecności samego p. raycy pomie-  
nionego p. Jachima Grekowicza, od nich do  
tey zgody uzytego, po długich namowach y  
alternacyach, zgodę tą zawarli: Co się tćnie  
trzeciego grosza, z skrzynki cechowej na cer-  
kiew dawać powinnego według statutow y arty-  
kułow cechowych, mają oni szewcy pilno, iako  
Bogu y cerkwi iego sw. należącą daninę, za-  
chować, to iest na każdy rok w dzien Zwiasto-  
wania Panny Przeczystey według starego kał-  
derza, bez żadney wymowki y exceptij, z skryn-  
ki ich cechowej sami przynosić y oddawać  
mają starsi roczni z szapharzami do monastya



sw. Troyce, do ołtarza ich szwieckiego sw. Łukasza euangelisty, wosku półkamienia czystego y trzy woski dobrej wagi; a przytym woskie reszty gotowych pieniędzy, wszystko sprawiedliwie co będzie czynił, trzeci grosz oddawszy spełna, dwa grosza kościołowi, albo rzedzu, y porachowawszy intratę z skrzynki cechowej doroczną, aby niwczym tak kościołowi, iako też cerkwi iego nie było krzywdy. A oddawszy to, mają odierżać kwit od oycy starszego monastyrza sw. Troyce zakonu sw. Bazylego. Gdzie potym szewcy religiey rzymskiej przełożyli y wniesli peticją do oo. zakonu sw. Bazylego, prosząc ich o to, aby to oni in praejudicium sobie nie brali y ku przeszkodzie iakiey nie poczytali, iż oni przeciwko braciey swey religiey graeckiey uporney, woli y przywileiom, listom y roskazaniu krola imc p. naszego miłosciwego sprzeciwiającym się, w syzmie y rozerwaniu swawolnym trwającym, takie statutum mocho stanowią y exequi koniecznie to obiecują: że żaden z braci ich religiey graeckiey u syzmatyków na nabożenstwie bywać, dzieci tam chrzczyć, szlubow brać, spowiedzi y kommunii odprowować, umarłych chować, owo zgoła cokolwiek do nabożenstwa y sakramentow należy, nie tam zażywać nie mają, ale to wszystko u sw. Troycy w cerkwi, która iest w iedności z kościołem rzymskim, tam wykonywać ma. A iesliby który brat cechu naszego z religiey graeckiey w tym poszlakowany y postrzeżony, a co większa, evidenter convictus był że tam w tamtey cerkwi abo sakramentow iakich zażywał, abo tam na nabożenstwie bywał, ma bez żadney folgi y respectu winy dać w cechu wosku półkamienia, a dwa orty<sup>1)</sup> toties quoties niewychodząc z cechu, która winna ma też iść na cerkiew sw. Troyce. Czego oycowie wy-

słuchawszy a widząc rzecz zgodną z wolą wprzod Bożą, a potym krola imci pana naszego miłosciwego, która się oswiadcza listami y przywileiami różnemi temu cechu szwieckiemu nadanemi, pochwalili y na wszystko pozwolili. Co się zaś tknie retent, że przezrzeczeni szewcy tey daniny na cerkiew dawać zaniedbali, mają dać za wszystko ogółem według zgody kop 40 litewskich na raty gotowemi pieniędzami: pierwsza rata w Zielone Świątki, druga rata w Niebowzięcie Panny Mariey po staremu, trzecia rata sw. Michał, czwarta sw. Andrzej; na którą ratę każdą mają się wyscić pod sowitoscią, a wysciwszy się mają także kwit odierżać od starszego monastyrza świętey Troycy. Te zaś raty mają wynieść wszystkie tego roku iednego 1649, nulla exceptione admissa. Co in omnem assecurationem, iż tak te kop 40 ma tego roku doysć, iako też doroczna danina ma dochodzić wiecznemi czasy, assecurowali y opisali się na kamienicy albo domie swym cechowym. Na co dla lepszey wiary, pewności y wiadomości dali tę zgodę z obu stron sobie na pismie pod pieczęcią klasztoru abo manastyrza sw. Troycy, pod pieczęcią cechu szwieckiego y z podpisem rąk różnych. Pisan w Wilnie w monastyrze sw. Troycy anno 1649, marca 29 dnia. A po wpisaniu do xiąg tey zgody, sam oryginał y z wypisem i. m. oycu Piotru Mimonskiemu y o. Athanasemu Wielikontemu iest wydan. Wypis z xiąg szlacheckiego urzędu burmistrzowskiego radzieckiego wilenskiego. Który to authentyk iest do xiąg przyjęty y wpisany, a stronie potrzebującej z tych że xiąg. Co iest zapisano.

*Подлинный на двух листах съ печатню.*

1) Ort, urt, малая пѣмцекая монета, въ три гроша. Лянде. Słownik języka pol.



36.

1701 г. Декабря 31. Списокъ церковной утвари и разныхъ вещей Виленской Св.-Троицкой церкви, отправленныхъ въ Жировицкій монастырь для сохраненія во время нашествія шведовъ.

Богѣ замѣчательныя: чудотворная икона Божіей Матери со всѣми драгоценными ея украшениями; плащаница, украшенная жемчугомъ и другими драгоценными камнями; митра знаменитаго *Иосафата* Кунцевича, пальма и жезлъ съ образа.

Regestr spisana rzeczy cerkwi Wilenskiej Przenaswietszey. Troycy, spisany w r. 1701 dnia 31 Decembna, przy wyprowadzeniu do Zurowicz cudownego obrazu Naswietszey Panny, uciekaiac od szwedow.

Naprzod szapha, w ktorey obraz cudowny Naswietszey Panny ze wszystkimi kanakami y kleynotami, iako registr osobliwy spisany pokazuie, przy ktorym obrazie korona suto pozłocista, kamieniami sadzona. Druga korona takze pozłocista, kamieniami sadzona, mnieysza. Aniołkow 2 pozłocistych, ręce srebrne, ktorych iest 4, tabliczka z oczyma y serduszko srebrne, nozki 2 srebrne, blachy 2 srebrne z osobami, tabliczka srebrna z obrazem Nas. Panny, y druga tabliczka takze z osobą inną. Te wszystkie rzeczy są złożone w szufladzie.

Jnne srebro cerkiewne.

Koron 2 kamieniami sadzonych srebrnych; aniołow 2 srebrnych, trzymających lichtarze w ręku. Pogonia srebrna; gwiazdeczki do kielicha pozłociste, staroswieckie; lichtarzow srebrnych dwie parze większych y mnieyszych, klasztorным kosztem sprawione; kielich srebrny we szrodku pozłocisty, kielich drugi srebrny, takze we szrodku pozłocisty, z patyną; trzeci kielich większy nad tych: kielich zewsząd poz-

łocisty, z osobami; 4-ty kielich większy, staroswiecki wszystek suto pozłocisty, sedes nadwerezony, z patyną wielką pozłocistą: gwiazdeczki do tych ze kieliczow, tabliczka z Najsw. Panną, nozka, krzyz z mieczem y serduszką: łyżeczka pozłocista; krucifix kryształowy, nanim corpus suto pozłocisty: lichtarzow 2 kryształowych, we srebro oprawnych, pozłocistych. Puszka suto pozłocista, wielka, z nakrywką, na ktorey promien z imieniem Iezus y ewangelia mała, w examit oprawna czerwony, na niey promien z p. Iezusem y dokoła 4 clausury z klauzurkami na drugiey stronie; 4 pullie złote srebrne pozłociste. Druga ewangelia w examit czerwony oprawna, po rogach 4 aniołowie z blachą z martwych wstania Panskiego; 3-a ewangelia wielka w examit czerwony oprawna, znamienita. Szatana obrazie Nas. Panny perłami sadzona y roznemi kamieniami przydobiona, szaty srebrne 2 z obrazow namiestnych. Ryzy axamitu rytego karmazynowego: dalmatyki rytego axamitu 2 w kwiaty. Szata Nas. Panny. Płaszczonica <sup>1)</sup> perłami y kamieniami sadzona, ryz dwoie lamowych parzystych; ryz 2 białych; ryzy bogate sutohaftowane na atłasie czerwonym srebrne kwiaty; dalmatyki 2 białe lamowe w kwiaty złociste; welum axamitne za-

1) Плащаница эта въ числѣ другихъ драгоценныхъ вещей похищена польскими жолнерами при взятіи въ 1611 г. Смоленска. Король Сигизмундъ III купилъ ее у жолнеровъ и подарилъ Виленской Св.-Троицкой церкви. Стебельскій, авторъ соч. Два wielkie swiatla . . czyli zywoty ss. Ewfronzyny y Pargacewii . . Ч. II стр. 58, заимствовавшій это свидѣніе у Кулеша, автора соч. Obrona iednosci cerkiewney стр. 108.

łobne, złotem haftowane; welum z wyszywaniem Nas. Panny; welum na atlasie ceglastym, złotem y srebrem haftowane; welum axamitne, welum białe, na atlasie białym suto złotem haftowanym; welum na atlasie czerwonym, suto złotem y srebrem haftowane; ryzy złotogorące lamowe; ryzy czerwone alterbasowe z petra-chelem; ryzy białe materzey bogatey. Te wszystkie rzeczy w długiej wielkiej skrzyni są. Całun falendyszowy nowy, obicia poretow 52, omofor ieden perłami sadzony, ryza załobna w srebrne kwiaty, petrachil do niey perłami haftowany. Obraz Nasw. Panny z perłami, kamieniami, z ozdobą różną, korona z kamieniem srebrna. Lisztew białych haftowanych 2; palek do kielichow 3. Reliquie w szkzyncy, materia wpółsrebrna w szmatach związana w iedną gromadę. Ryza zielona taletowa. Ryzy załobne czarne w kwiaty, srebrne haftowane 2. Ryzy

zielone w kwiatach białych. Dalmatyk białych pstrych para. Poduszcza nowa w kwiaty srebrne. Mitra sw. Iozaphata, palma, pastorał z obrazu, krzyż wielki srebrny z podpisem; drugi krzyż pozłocisty srebrny staroswiecki. Alb 2 z koronami wielkimi. Lampa stara srebrna połamana wagi grzywien 10. Lampa z 2 koronami srebrna. Antipedium taletowe. Ryzy załobne włosowe przytarte.

Regestr ten dla lepszey pewnosci y wagi ręką własną podpisuię: *Xdz Marcyan Kulczycki Ord. S. B. M. consultor, starszy klasztoru Wileńskiego przy cerkwi S. Trojcy. 1 stycznia 1702.*

Archirum w skrzyni z sprawami wszystkimi klasztornymi.

Idem qui supra: Pt. *Martianus mp.*

*Подлинный на листъ бумаги безъ печати.*

### 37.

1705 г. Августа 20. Запись данная Яномъ Цѣхановичемъ Виленскому Св.-Троицкому монастырю на 40 т. зл.

Янъ Цѣхановичъ, подкоморій пинскій, жертвуетъ Св.-Троицкому монастырю 40 т. зл., обозначенныхъ на имѣніи его Дрогичинъ, въ Пинскомъ у., съ тѣмъ чтобы на эти деньги преподавались высшія науки (studia altiora).

Ja Jan Jozaphat Ciechanowicz, podkomorzyc pinski, czynię wiadomo tym moim dobrowolnym wieczysto legacyjnym listem zapisem każdemu komuby o tym wiedzieć należało, iż ia mając po wielmożnym imc panu Stanisławie Ciechanowiczu, podkomorzym piskim, y wielmożney iejmsci paniey Konstancyey Maskiewiczownie Ciechanowiczowey, podkomorzyney piskiey, dobrodzieiach rodzicach moich, spólnie z imc p. Antonim Ciechanowiczem, podkomorzycem piskim, rodzonym moim, jure legitimae successionis spadłą na moią osobę majątność dziedziczną wieczystą, nazwaną Dorohiczyn w powiecie Piskim,

tudzież zastawną nazwaną Słosie w powiecie Drogickim na Podlasiu leżące, y inne, a mianowicie Zabczyce nazwane itidem w powiecie Piskim będące in advitalitate u wielmożney jejmsci paniey Katharzyny Piaseckiey Giedroycowey, podkomorzyney piskiey, dobrodzieyki babki moiey zostające, a post sera fata jejmsci na moią osobę spólnie z imc p. rodzonym moim wysz specyfikowanym prawem dziedzicznym spadać mające. Chcąc y zabiegając temu, aby dusze rodziców moich przez modły sw. ratowane były, umysliłem zwysz specyfikowanych dobr, na moią osobę per medietatem spadających, na chwałę bożą udzielić,

y ku rozszerzeniu iednosci świętey zapisać y legować. Jakoż wiecznemi czasy y nigdy nieodzownemi zapisuie y leguie zakonowi świętego Bazylego. Wielkiego, w iednosci świętey z kościołem rzymskim zostaiącemu, na wyż mienionych dobrach czterdzieści tysięcy złotych. W których to połowicy dobr na mnie spadaiących, a ichmsiom oycom bazylianom we czterdziestu tysiącach onerowanych, iezeliby co ieszcze residuitatis nad czterdzieści tysięcy znalazło się, ja Jan Jozafat Ciechanowicz, podkomorzyc pinski, mam hac residuitate uti, a nie ichmsc oycowie bazylianie usque ad vitae meae tempora. Po śmierci zaś moiej, ponieważ y sam w tym że zakonie świętym sw. Bazylego W. życia moiego dokonać życzę, y ta residuitas połowicy dobr moich pomienionych na mnie spadaiącey, ma cedere aeviterno et irrevocabili unquam tempore ichmsiom oycom bazylianom, których niniejszym listem zapisem moim obliguję, aby ta legacya moia nie na inne miejsce, tylo na te, gdzie będą szkoły ad suppeditationem victus et amictus mere tym tylko osobom, które altiora studia tractabunt, aplikowana et perpetuis temporibus obracana była. Wolni tedy y mocni będą imc oycowie bazylianie w iedności z kościołem świętym rzymskim zostaiący, zaraz po dacie tego listu mego dobrowolnego legacyjnego zapisu, dobra wyżpomienione w swoią possessią urzędownie obiać, wszelakich w nich pożytkow wynaydować, bez żadney odemnie, braci, krewnych, bliskich, a pogotowiu obcych ludzi przeszkody y praepedicyey, aż do oddania summy złotych polskich czterdziestu tysięcy odemnie ichmsiom na wysz specyfikowanych dobr połowicy legowaney y zapisaney, do possessiey iednak residuitatis do teyże połowicy, nad czterdzieści tysięcy, iako się wyżej namieniło, ciż ichmc oycowie bazylianie aż dopiero po życiu moim przychodzić mają, y na ten czas residuitate hac uti, na swoy pożytek

obracać, fruktyfikacye w niey iako naylepsze wynaydować, oną iako się będzie upodobało rządzić, szafować, y disponować aż do oddania summy, o którą wolny ichmsiom na ten czas zostawuie kontrakt z temi, którzyby hanc residuitatem od imsciom okupić chcieli, moc y władze zupełną vigore niniejszego listu mego zapisu legacyjnego wieczystego mieć będą. A iezelibym ia przepomniawszy tego listu mego, śmiał y ważył się połowice wyszmienionych maiętnosci moich na mnie spadaiącą, mimo ten list moy wieczysty legacyjny zapis, komu innemu dać, darować, 'zapisać y legować iakimkolwiek prawem, takowy list moy pierwszą lub poslednieyszą datą dany, za nic ma być poczytany, y za nim, ci, in quorum favorem stać by się to miało, do possessiey połowicy dobr mienionych, odemnie imsciom oycom bazylianom zapisanych y legowanych, przychodzić mocy y władzy mieć nie będą, a to pod zaręką czterdziestu tysięcy złotych polskich, iezelibym się takowego ważył in praeiudicium imsciom oycow bazylianow podstępku. O którą to zaręką iako y naruszenie tego listu mego dobrowolnego wieczystego legacyjnego zapisu wolno będzie imsciom oycom bazylianom mnie samego y każdego violentią czyniącego do wszelakiego sądu y prawa grodzkiego, ziemskiego, głównego trybunalnego, zadwornego j. krol. mości assessorskiego, et sub tempus interregni y kapturowego pozwem zapozwać, lub zakazem zakazać, terminem by naykrotszym y niestatutowym; gdzie ia będąc zaporwanym lub zakazanym, niezawaiąc żadnych zwłok y dylacyey, by nayprawnieyszych, skutecznie ex nunc usprawiedliwić się mam y powinien będę, tak w violencyey odemnie samego imsciom popełnionej, iako w niezastępowaniu od drugich iakichżekolwiek osob, u każdego sądu y prawa (które zastępowanie u każdego sądu y prawa, pod takowąż zaręką czterdziestu tysięcy złotych polskich na moią

zabieram osobę), w possessyey wyszmienionych dobr ichmość oycow bazylianow turbuiących, inquietuiących y przeszkodę w dzierzeniu o-nych czyniących. A sąd y urząd każdy, tak za staniem, iako y niestaniem moim, mocną odprawę y nieodwłoczną exekucyą wskazać ma y powinien będzie, a ia tak sądu y urzędu o zły sąd, iako strone o zły przewod prawa turbować nie mam y nie będę mógł pod tąż wyszmienioną zaręką, ewikcyą o dochodzenie iey, iako y o naruszenie najmniejszego punktu tego mego listu dobrowolnego legacyjnego wieczystego zapisu na wszystkie dobra moje wieczyste gdziekolwiek leżące, zastawne, summy pieniężne, u kogokolwiek będące, wnaszając. A y po zapłaceniu takowey zaręki, by niepo-

jednokrotnie, przedsię ten list moy dobrowolny wieczysty legacyjny zapis przy zupełney mocy zostawać ma u każdego sądu y prawa wiecznemi czasy y nigdy nieodzownemi. I na to ia dałem ten list moy dobrowolny wieczysty legacyjny zapis, z podpisem ręki mey, tudzież z podpisami rąk imsciov panow pieczętarzow y przyacioł ustnie y oczewisto odemnie do podpisu tego listu mego uproszonych. Pisan w Dorohiczynie dnia dwudziestego augusta, roku panskiego tysięcznego siedmsetnego piątego.

Jan Josafat Ciechanowicz Podkomorzyc Pinski.

*Подлинный на листъ бумаги.*

### 38.

1741 г. Февраля 1. Послание пастырское униат. митрополита Афанасія Шептицького настоятелю и викарію Раковской церкви.

Священникъ Воложинской церкви Венедиктъ Сасиновичъ былъ обвиненъ воеводою русскимъ (?) въ небрежномъ исполненіи своихъ обязанностей и въ притѣсненіи прихожанъ. На допросѣ въ Виленской консисторіи обвиненіе это онъ назвалъ „клеветою“; при этомъ заявилъ, что, напротивъ, онъ самъ испытываетъ разныя притѣсненія и обиды отъ бернардиновъ, которые за какую-то мнимую его вину посадили его въ карцеръ и потомъ *высылали*; вопреки постановленіямъ Тридентскаго собора, безъ его вѣдома и согласія вѣнчаютъ болѣе *именитыхъ* унитовъ и т. п. Наконецъ заявилъ, что назначенный „*неотранный державца*“, вопреки христіанскому католическому праву, *выѣшнвается* въ его приходскія дѣла, велитъ вѣнчать „какъ самъ хочетъ“, позорить его, грозить „дубиной“ (*кіями*) „поджигаетъ“ бернардиновъ, чтобы тѣ крестили и вѣнчали и погребали унитовъ и т. п. На основаніи этихъ показаній митрополитъ поручаетъ настоятелю Раковской церкви (базиліанину) и его викарію произвестъ на мѣстѣ слѣдствіе и о послѣдующемъ донести.

Athanazy na Szeptycach Szeptycki z Bożey łaski y stolice świętey apostolskiey. arcybiskup metropolita całej Rusij, biskup lwowski, halicki y Kamienca Podolskiego, archimandryta kiiwo-peczerski y unichowski etc.

Przewielebnemu w Bogu xiędzu Adryanowi Pańkowskiemu zakonu sw. Bazylego Wielkiego, starszemu rakowskiemu, tudziesz wikariuszowi parochii Rakowskiej, pokoy Chrystusow. Wiedziecie, przewielebności wasze, iż w roku terazniejszym tysięcznym siedmsetnym czter-

dziestym pierwszym, miesiąca lutego pierwszego dnia, z doniesienia jaśnie oświeconego xiążęcia imci, woiewody ruskiego, atcytowyany był wielebny ociec Benedykt Sasinowski, prezbiter wołożynski, na instanciją instygatora duchownego, o to, iż iakoby nie pilnował urzędu swego, nie postrzegał powagi y dostojności kapłanskiej, iak iest przyzwoito, nie pielęgował, różne exorbitancije y extorsye parochianom czynił, który stawszy przed sądem naszym konsistorskim Wilenskim, iak zwyczaj

niesie, cierpliwie wszego wysłuchał, a nie widząc żadnego dokumentu na to tak na piśmie, iako też przez świadkow, na kommissyą dla emundowania się zezwalając, nie bez racij wszystkiemu przeczył, ieszcze owszem donosił obelgi, ktore od różnych w parochii swojej ponosi, nasamprzod od wielbnych oycow bernardynow niesłusznie, bo bez żadney jurysdykcij za presumowany excess był inkarcerowany y dyscyplinami bity. Tudziesz że się wielbni ichmc oycowie zwyż wyrażeni wtrącaią w parochią: możniejszym unitom szluby daia, oczewiscie przeciwko concilium Tridentskiemu, ktore do ważności szluby tego rekwiruie, aby przynamniej iedney strony z oboygą czyli wykonywających szluby małżęstwa własny paroch assistował, i że przeto dochod, ktoren podług dawnych zwyczajow y w łacińskich obrządkach trwa, uymuia. Powtore, że naznaczony dzierżawca niewierny, przeciwko naturze chrześciańskiego katolickiego prawa, dokąd mu nie należy tam się wbija, iak sam chce tak szluby dawać każe; prezbytera konfunduie, kijami straszy, y xięży zwysz pomienionych do pogrzebow y krztu fomentuie, odebrał dostatkem sianozęci, trzymał przez kilka

niedziel violenter wziętego konia, y innych exorbitancij, chcąc za poddanego mieć prezbytera, czynić nie przestaie. Czemu my sąd zważywszy na słuszne pretensije wielbnego o. Benedykta Sasinowskiego, prezbytera wołożynskiego, chcąc dać miejsce y sposob do emundowania się z niesłusznie zarzuconych onemu defektow, tudziesz od tak wielu infestacij bronić, y od zguby plebanię Wołożynską ratować, władzą naszą archipastyrską obliguiemy przewielebności wasze wydać innotescenciją wielbnemu oycu Sasinowskiemu, naznaczyć termin ziachać na miejsce mniemanych excessow y w toż na miejsce doniesionej opresij zapozwać świadkow y, spisawszy podług dekretu interrogatoria, wybadać się z zwyczajną rekwizycją słuszności, a potym pod własną pieczęcią w zwykły sposob do konsystorza naszego przesłać. Pisan w Wilnie dnia pierwszego lutego tysiącznego siedmsetnego czterdziestego pierwszego roku.

X. Justyn Rzeczkowski.

*Подлинный на листъ бумаги съ печатью митрополита.*

### 39.

1750 г. Ноября 16. Запись, данная Яномъ Саваневскимъ Виленскому Св.-Троицкому монастырю на 9 т. талеровъ.

Сумму эту Я. Саваневскій, войскій в. кн. Литовскаго, жертвуетъ на починку и украшеніе Св.-Троицкой церкви, предоставляя монастырю право взыскать эту сумму съ имущества жены его, такъ какъ она забрала всѣ его векселя и разные документы. По поводу этой записи базиліане вели длинный процессъ съ женою Саваневскаго, окончившійся въ пользу Саваневской. Имѣя однако въ виду благочестивую цѣль, съ какою покойный ея мужъ записать базиліанамъ 9 т. талеровъ на имѣніи Шанкополь, она записала монастырю все это имѣніе со всѣми его принадлежностями, какъ это видно изъ ея записи (1756 г. Дек. 10), хранящейся въ монастырскомъ архивѣ.—По смерти Саваневской базиліане вели съ ея наследниками процессъ о правѣ владѣнія этимъ имѣніемъ, кончившійся въ пользу наследниковъ. (См. ниже: *Akt wizyty*).

Ex actis nobili officii Consularis civitatis  
Sacrae Regiae Majestatis Metr. Vln.  
Feria secunda post festum sancti Stanislai

Kostka, die decima sexta mensis novembria,  
anno domini millesimo septingentesimo quin-  
quagesimo.

Coram nobili officio Consulari Vilnensi, actisque eiusdem praesentibus comparando personaliter illustrissimus dominus Gabriel Dominicus, comes szankoviensis Sawaniewski, tribunus magni ducatus Lithvaniae, rotmagister terrestris palatinatus Vilnensis, sanus mente et ratione existens, praesentes literas perpetuae inscriptionis, parato scripto praconceptas, in personas admodum reverendi in Christo patris Joannis Łukianowicz ordinis divi Basilii Magni, consultoris provinciae Lithvaniae, superioris vilnensis, et omnium reverendorum in Christo patrum basilianorum conventus Vilnensis, ad aedes Sanctissimae Trinitatis existen., servientes, cum introfusius contentis, palam ac libere recognovit. Quorum literarum praemisso modo recognitarum de verbo ad verbum rescribendo contenta tenor est talis. Ja Gabryel Dominik hrabia Szankowski Sawaniewski, woyski wielkiego xięstwa Litewskiego, rotmistrz ziemski województwa Wilenskiego, czynię wiadomo y iawnie wyznawam tym moim dobrowolnym wieczystym zapisem w Bogu przewielebnemu imci xięzdu Janowi Łukianowiczowi, zakonu sw. Bazylego Wielkiego prowincyi Litewskiej consultorowi, a klasztoru Wilenskiego superiorowi, y wszystkim ichmosciom xięży bazylanom tegoż klasztoru Wilenskiego, ad aedes sanctissimae Trinitatis będącego, danym na to, iż co ia desuper exprimowany Sawaniewski, woyski w. x. Litt., mając z providencyi Pana Boga a uczciwego starania y zebrania mego summę znaczną pinieędzy, pożyczylem na obligacyne zapisy ieszcze ante statum meum connubialem jasnie wielm. jeymc pani Zofii z Chreptowiczow primi voti Tyszkiewiczowej, podkomorzycowej powiatu Słonimskiego, a terazniejszey Sawaniewskiej, woyskiej wielkiego xtw Litewskiego, żonie moiey, y poiowszy jeymc in sociam vitae, różnemi czasy na okupienie dobr jeymsci biorąc na spolne imie prawa,

oraz y na uspokojenie różnych kredytorow y długow jeymosci, wiele pieniędzy moich erogowałem (iako osobiwszy na to expensow ad quantitatem dziewięciu tysięcy tallarow bitych fusius rem in se obloquitur registr) na którą to summę in potiori parte od teyże wyrażoney żony moiey miałem sobie dane obligacyne zapisy, które w roku tysiącnym siedemsetnym trzydziestym trzecim, sub tempus hostilitatis sam zostając w służbie wojenney y będąc ordinowanym przeciw nieprzyiacielowi oyczyzny, nietylko te obligi mnie służące, owszem wszystkich dobr archiwum y dokumenta, oraz cale wszelką ruchomość w dyspozycyą jeymości, iako żony, zostawiłem. Post modum mnie o te obligi u ieymosci pozostałe rekwirującego invitum in vim przerzeczonych obligow, nieoddawszy mnie tych obligacynych zapisow, niby kontentuiąc, tegoż roku, miesiąca decembra dwudziestego trzeciego dnia, dała prawo wieczysto-donacyne, a w niektórych punktach dożywotnie, iako to: na majątność Wiszniow, Kurzeniec w powiecie Oszmianskim, Hoszczow w powiecie Słonimskim leżące, tudziesz na kamienicę w Wilnie pod świętym Mikołaiem, a dworek na Łukiszkach pod kościołem świętych Filipa y Jakuba będący, y inne niektore majątności sub certis conditionibus, a na ruchomość wszelką swoją we wszystkich dobrach znajduiącą się, iako to: klejnoty, złoto, srebro, cynę, miedź, wozy, cugi, konie, etata, obicia, szaty, futra, rynsztunki wojenne, wszelki sprzęd domowy, y na wszelką ruchomość, iaka się tylko ruchomością nazwać y denominować mogła, iakoż summy gotowe y na obligach gdzie y u kogokolwiek będące, nie mniey na pewną szachownicę, uroczysszczem Czopurniszki nazwaną przy Szankopolu alias Woyczanach majątności moiey w województwie Wilenskim leżącą, niby swoją własną, absque ulla conditione wieczyste donacyne prawo

od siebie dała. W którym to wyż mianowanym prawie swoim, y sama pomieniona jeymść pani małżonka moja iawnie exprima planta wyznaie, że ja, Sawaniewski, woyski wielk. xstwa Litewskiego, poiowszy in sociam vitae nie mało summy moiey własney, in parata pecunia będącey, na uspokojenie różnych długow jeymości, ieszcze ante connubium meum zaciągnionych, expensował y erogował, pretensye znaczne od różnych osob do jeymości regulowane uspokoił y oswobodził. Teraz tedy ja supra pomieniony Sawaniewski, woyski w. x. Litewskiego, obviando omnimodo hoc in passu indemnitati, aby takowa summa moja modo praemisso u jeymości będąca, marnie nie zaginęła et in cassum nie poszła, umyśliłem oną na chwałę Bogu wszechmogącemu ad pias causas et opera infra expressa jure perpetuo zapisać y aplikować. Jakoż niniejszym dobrowolnym wieczystym zapisem moim takową summę moją ad quantitatem dziewięciu tysięcy tallarów bitych wynoszącą, a u jeymości nulliter et illegitime dotychczas będącą, wespoł ze wszelkimi praetensyami moimi exinde pochodzącymi y dokumentami na to mnie służącymi pomienionym ichmosciom xięży bazylianom Wilenskim, przy cerkwi sw. Trojcy rezydujących, na reperacyą y ozdobę cerkwi ichmosciow daię, zapisuię y na wieczne a nie odzowne czasy aplikuię, żadney najmnieyszey sobie samemu y successorom moim od wyż wyrażoney summy cum omnibus oney praetensionibus na ichmosciow zapisaney y aplikowanej, niezachowuiąc salwy praetextu akcessu y regressu. Wolni tedy y mocni będą przerzeczeni ichmość xięża bazylianie Wilenscy in fundamento takowego mego wieczystego zapisu pomienioney summy moiey cum omnibus oney praetensionibus jure perpetuo sobie zapisaney omni meliori modo, czy to per ste-

pitum juris requiruiąc, czyli też per amicabilem compositionem według zdania swego godząc się u jasnie wielmożney jeymosci pani Zofii z Chreptowiczow primi voti Tyszkiewiczowej, podkomorzycowej słonimskiej, ad praesens Sawaniewskiej, woyskiej w. x. Litt., małżonki moiey, dochodzić y upominać się. Jako chcąc kończyć y kontentować się y oną na reperacyą y ozdobę cerkwi obracać, bez żadney w tym wszystkim, ut supra praemissum est, tak przezemnie samego, iako też successorow moich, najmnieyszey przeszkody. Owszem in casu iakowey w tym wszystkim trudności dla ichmosciow sam pro posse meo każdego czasu evictionaliter hoc in passu ichmosciom dopomagać y wyznanie u każdego sądu y prawa y urzędu sub nexu corporalis juramenti, iezeliby czego potrzeba było, uczynić opisuię się, zakładaiąc in casu contraventionis temu moiemu dobrowolnemu wieczystemu zapisowi vadium ważność rzeczy wynoszące na mnie samego y successorow moich y każdego, takowy moy zapis naruszaiącego, in foro ubiquinario, quam strictissimo termino repetendum. Y na tom dał ten moy dobrowolny wieczysty zapis z podpisem ręki moiey własney y ichmosciow panow pieczętartzow ustnie y oczewisto odemnie uproszonych. Pisan w Wilnie roku tysięcznego siedemsetnego pięćdziesiątego miesiąca oktobra dnia dziesiątego. Apud quas literas perpetuae inscriptionis, praemisso modo recognitas, subscriptiones manuum sequuntur sunt tales: Gabryel Dominik hrabia Szankowski, woyski wielkiego xięstwa Litewskiego.

(Далѣ слѣдуютъ подписи свидѣтелей.)

*Подлинный на двухъ листахъ съ тисненою печатью и подписомъ писаря.*

40.

1753 г. Октября 9. Декретъ кор. ассессорскаго суда по дѣлу между униат. митрополитомъ Флоріаномъ Гребницкимъ и Вилепскимъ магистратомъ.

Митрополитъ жаловался на магистратъ о томъ, что онъ въ разныя несчастныя для. Вильны времена отнялъ принадлежащіе митрополитамъ дома и плацы и присоединилъ ихъ къ городской юрисдикціи. По просьбѣ жалующагося король назначилъ комиссію для разбора притязаній обѣихъ сторонъ.

Actum w Grodnie.

Rokur pańskiego tysiąc siedemset pięćdziesiąt trzeciego, miesiąca oktobra dziewiątego dnia.

W sprawie w Bogu przewielebnego xiędzia Floryana Hrebnickiego, metropolity kijowskiego, halickiego y całej Rusi, arcybiskupa połockiego, z szlachetnymi wojtem, burmistrzami, radcami y całym magistratem y miastem Wilnem, oraz dyrektorami et tota communitate mercatoria miasta naszego Wilna za pozwem mandatem naszym od żalującego aktora po obżalowanych przed nasz sąd zadworny assessorski wielkiego xięstwa Litewskiego wyniesionym, mienią o to: iż co obżalowane miasto Wilno od nie małego czasu osadziwszy się na zgładzenie kamienic juryzdyki metropolitańskiej, ante unionem nadanych, różnymi dekretymi assessorskimi, kommissarskimi y sądow naszych relacyinemi ab omnibus oneribus civitatensibus exymowanych różnymi laty, miesięcy y dni, po nieszczęśliwych częstych miasta Wilna konflagratach, niemało placow, kamienic do miasta przywłaszczyli, a chcąc ab erroribus cujus evadere, w roku terazniejszym tysiącnym siedemsetnym pięćdziesiątym trzecim, miesiąca augusta osiemnastego dnia przed sąd nasz zadworny assessorski niby o nieiakość coemertia szlachetnego Kazimierza Barszcza y innych sub jurisdictione metropolitana zostających sine expressione na iakiey juryzdyce mieszka y bez dołożenia, iak prawo każe, zwierzchności, adcytowawszy subdole dekret

in contumaciam otrzymać intenderunt y za onym bona żalującego terrestria et jurisdictionem metropolitaneam legibus et immunitatibus ecclesiasticis approbowane convellere chcąc. O co żalujący chcąc z obżalowanymi jure prosequi, ante omnia do approbaty spraw dekretow. et omnis tituli in rem et partem żalującego dellatora służących dokumentow, a za onymi do obwarowania securitatem possessy tylo dekretymi, przywilejami y konstitucyami naszymi approbowanymi, oraz securitatem juryzdyczanom a quovis insultu et impetitione obżalowanych, ab onere civitatensi et jurisdictione, tudzież do uznania inaequitacyi do zabranych kamienic, domow, placow, do uznania kommissyi kalkulacyi, weryfikacyi ex usibus et fructibus onych, do zapłacenia zarąk dwuch tysięcy czerwonych złotych sub confiscatione dobr obżalowanych y dalszych pen wskazania y tego wszystkiego, co czasu prawa fusius przez kontrowersyą urodzonych patronow deducetur salva melioratione tey lub inney wyniesienia żaloby. Żalujący aktor z obżalowanymi przed nasz sąd zadworny assessorski wielkiego xięstwa Litewskiego instituit actionem. W ktorey sprawie motivo aktoratu miasta naszego Wilna z uczciwymi Kazimierzem Barszelem, Mateuszem Miedziszewskim, Antonim Wolanskim, Michałem Mikłaszewskim, Jerzym Wieczerkowskim, Abramem Szesniem, urodzonym Karolem Tołczykiem, Antonim Zacharowiczem, Macieiem Kretowiczem, Jozefem Krzyżanowskim, w regestrach juditij nostri



terazniejszych na karcie setney osiemdziesiątey siódmej uczynionego przypadley: My krol przez panow rad y urzędnikow w sądach naszych zadwornych assessorskich wielkiego księstwa Litewskiego zasiadających przewielebnemu metropolicie securitatem possessyi iurydyki metropolitánskiey, tudzież mieszczanom teyże juryzdyki, a specialiter Barszczowi, securitatem zdrowia y życia ab omni miasta naszego Wilna impetitione et violencia obwarowawszy, w samey sprawie My krol necessariam commissionem mutuo partium sumptu in spacio następuiącey sądow naszych kadencyi expediendam uznawamy et pro peragendo hoc commissionis actu przy urodzonym Jerzym Jodce, podkomorzym powiatu Lidzkiego, ex parte przewielebnego metropolity—urodzonych Stefana Bielikowicza, pisarza grodzkiego brasławskiego, y urodzonego Konstantego Swołynskiego, podstolego połockiego; ex parte vero miasta naszego Wilna—urodzonych Ignacego Łopacinskiego, surrogatora ziemskiego mscisławskiego, y Felicjana Żmijowskiego, sędziego grodzkiego wilenskiego, nazywamy y dezygnuiemy. Ktorzy to urodzeni podkomorzy y kommissarze za wyprowadzeniem siebie mutuo partium sumptu in spatio następuiącey sądow naszych kadencyi, praevis innotescentiis na termin przez siebie złożony do miasta naszego Wilna y juryzdyki metro-

politánskiey ziechawszy y juryzdykę sądow swoich non obstante unius commissarii absentiei ufundowawszy, sprawę tę podług załob dowodow y odwodow tychże stron finalnie osądzić, pretensye inter partes zachodzące decisione sua uspokoić y we wszystkim ad obloquentiam praw w. x. Litt. y konstytucyi seymowych o sądach podkomorskich y kommissarskich opisanych konformując się, dekret swoy ferować y ony ad executionem przyprowadzić tenebuntur. Strony zas, ażeby kopie spraw wszystkich pod rejestrem y datami sub nullitate documentorum do kancelłarij grodzkiey Wilenskiey trzema niedzielami przed kommissyą ad invicem sobie oddawszy, skuteczną przed tymiż urodzonymi y podkomorzym y kommissarzami bez żadnych dillacyj, obmow y rozpraw przyięły, injungimus. Denique utrique parti wolne wyniesienie załoby aktorow ad eundem commissionem, reservando salvam appellationem parti gravatae non nisi a definitiva in principali sententia do sądow naszych zadwornych assessorskich w. x. Litt zachowuiemy. Pisan ut supra.

Michał Sapieha Podkancl. w. x. Lit.

*Подлинный на двух листах бумаге с тисненою королевскою печатью, в. кн. Лит.*

#### 41.

1753 г. Октября 20. Протестация виленскихъ базилианъ на виленскаго градскаго судью  
Зміевского.

Зміевскій, имѣя свой домъ въ переулкѣ, идущемъ отъ ратуши къ костелу Всѣхъ Святыхъ, смежный съ домомъ кушнерскаго братства, съ давнихъ временъ, въ силу королевскаго привилея, принадлежащаго Свято-Троицкому монастырю, пробилъ въ своей каменницѣ окна и дверь въ братскій домъ, а въ братскомъ домѣ приказалъ заложить окна кирпичемъ и ворота загородить заборомъ. По поводу этихъ незаконныхъ дѣйствій Зміевского базилиане подали протестацию въ Виленской магистратъ.

Ex actis nobilis officii Consularis civitatis  
Metropolitanae Vlnensis.

Sabbatho, die vigesima m. octobris, anno dni  
millesimo septingentesimo quinquagesimo tertio.

Coram actis nobilis officii Consularis Vilnensis, comparendo personaliter religiosus in Christo pater Joannes Ponikowski, procurator causarum, nomine admodum reverendi in Christo patris Stanislai Zeckierth, consultoris provinciae et superioris, ac omnium religiosorum patrum ordinis divi Basilii Magni conventus Vilnensis ad aedes sanctissimae Trinitatis existentium, solemnissime contra illustrem magnificum dominum Felicianum Żmijowski, judicem castrensem vilnensem, protestatus est, idque o to: iż jegomość pan Żmijowski, sędzia grodzki wilenski, mając kamienicę swoją w mieście jego krolewskiej mści Wilnie na zaułku idącym od ratusza ku kościołowi Wszystkich Świętych, będącą in contiguitate z kamienicą bractwa kuszniarskiego, do klasztoru ś. Trójcy bazylińskiego, za przywilejami ab aevo należącą, a chcąc oną sobie appropriari, nie tylko że dawniejszymi laty okno z swojej kamienicy na tęż kamienicę bractwa kuszniarskiego wybić kazał, ale też w roku terazniejszym tysiąc siedemsetnym pięćdziesiątym trzecim, miesiąca octobra dwudziestego dnia, w

teyże kamienicy bractwa kuszniarskiego okna cegłami pozawalawszy, wrota parkanem zarzucawszy, drzwi z swojej kamienicy do przerzeczoney kamienicy bractwa kuszniarskiego wybić rozkazał, a gdy załujące delatores dopraszali się aby takowey wiołencyi czynić nie chciał, żadną miarą przedsięwziętey nie odstąpił imprezy; o co tedy załujący delatores chcąc jure ante omnia agere do approbaty praw y przywileiow ab aevo sobie nadanych y służących, vigore ktorych do obwarowania securitatem possessyi kamienicy bractwa kuszniarskiego, do zamurowania drzwi y okna, przez które gnoy na kamienicę załujących wyrzucać przez obżałowanego rozkazano, violenter do teyże kamienicy powybijanych, do pokarania winami ex lege ściągającemi się, do nagrodzenia szkod, y expens prawnych, i tego wszystkiego co czasu procederu prawnego dowiedzioną będzie, salva melior. . . .

*Подлинный на листъ бумаги съ тисненою печатью и подписомъ писаря.*

## 42.

1671—1755. Дневникъ Виленскаго Св.-Троицкаго монастыря, веденный съ 1671 по 1755 г. <sup>1)</sup>

Пожертвованія на алтарь Божіей Матери въ Св.-Троицкой церкви и на построение часовни въ честь Іосафата Кунцевича — Пожаръ въ Вильнѣ въ 1706-г., отъ котораго пострадала и Св.-Троицкая церковь кромѣ монастыря. Возобновленіе церкви въ 1110 и моровая язва въ Вильнѣ. Возобновленіе алтаря Божіей Матери. Устройство алтаря въ честь Іосафата (Кунцевича). Пожертвованія отъ разныхъ лицъ за дозванную чудесную помощь Божіей Матери. Самовольная расправа настоятеля монастыря съ „схизматиками“ за побитіи уніатку. Возобновленіе Пятницкой церкви. Буйство крестьянъ Свиранскихъ, сопровождавшееся убійствомъ сосѣдняго владѣльца Суроца. Безпорядки въ Залѣсьи. Должность настоятеля монастыря остается вакантною по поводу безпорядковъ въ орденѣ послѣ нашествія русскихъ.

1691 г. февраля 2. Во время настоятельства въ Троицеомъ монастырѣ Іосафа-

та Гуторовича, секретаря базилианскаго ордена, Иванъ Илькевичъ подарилъ коверъ

1) Какъ въ этомъ, такъ и въ помѣщаемомъ ниже „Дневникѣ“ (съ 1758 по 1781 г.) описываются главнымъ образомъ обыденныя монастырскія дѣла: кто совершалъ богослуженіе, кто говорилъ проповѣдь въ такой-то праздничный или торжественный день и т. п. Изъ „Дневниковъ“ мы извлекли только то, что по крайнему нашему разумѣнію считали болѣе замѣчательнымъ въ историческомъ отношеніи. Извлеченіе

къ алтарю Божіей Матери съ условіемъ, чтобы его неотдавали въ другія церкви.

Лица, сдѣлавшія значительныя пожертвованія на построеніе каменной часовни при Троицкой церкви, на томъ мѣстѣ, гдѣ Іосафатъ мученикъ молился, сидя на камнѣ, и бичевалъ себя до крови, взывая: Господи! уничтожь схизму (православіе) и подай унию (Tolle, Domine, schizma, da unionem):

*Михаилъ Пауэ*, воевода виленскій, великій гетманъ в. кн. Литовскаго, (стр. 7). *Іеронимъ Кришпинъ Киршейстенъ*, великій подскарбій в. кн. Литовскаго.

*1706 г. мѣсяца мая.* Во время большого пожара, истребившаго почти половину Вильны, пострадала и церковь св. Троицы: огонь истребилъ все, что находилось въ ней внутри и вѣѣ. Въ это время сгорѣла колокольная башня съ превосходными часами, а колоколъ подъ названіемъ Лебедь былъ спасенъ почти чудеснымъ образомъ: когда сгорѣло дерево, на которомъ онъ висѣлъ, онъ упалъ на окно смежнаго дома около Острой Браны и тамъ повисъ на стѣнѣ, но не упалъ на мостовую, гдѣ бы онъ разбился въ дребезги о камни. Монастырь однако уцѣлѣлъ. Яковъ Суликовскій, бывшій въ то время настоятелемъ Троицкаго монастыря, тотчасъ же послѣ пожара приступилъ къ возобновленію церкви. Часовню Скуминовскую и башню (колокольня) реставрировалъ настоятель Василій Процевичъ,

въ 1710 г. послѣ моровой язвы, свирѣпствовавшей въ Вильнѣ въ этомъ году.

*1707 г.* Заботами братства (Modziepskiego) подъ названіемъ Непорочнаго Зачатія Божіей Матери, подъ покровительствомъ Божіей Матери находящагося, при содѣйствіи префекта (школь) Іосифа Огіевича и консулаторовъ (совѣтниковъ) ордена, Ивана Волуевича, Михаила Зенькевича, Андрея Пѣшкевича, возобновленъ алтарь Божіей Матери, — весь рѣзной, столбы дугіе рѣзные съ ангелами и другими принадлежностями чудотворнаго образа Божіей Матери. — Все это стоило 700 польскихъ злотыхъ..

*Въ 1713 г.* предъ конгрегаціею, созданною въ этомъ году въ Вильнѣ, этотъ алтарь былъ вызолоченъ заботами того же братства на сумму 100 талеровъ битыхъ), пожертвованную послѣ моровой язвы Θεодорой Кларовской и другими благодѣтелями (стр. 20).

*Въ 1709 г.* прибыло три колокола, одинъ вѣсомъ девяти камней, перелитый изъ Пискуна, другой меньшій въ 150 фунтовъ, третій 85 ф., оба сдѣланы изъ матеріаловъ, оставшихся отъ часовъ (сгорѣвшихъ?). Въ томъ же году прибылъ колоколъ, иначе называемый Цимбалъ вѣсомъ четыре камня и фунтовъ 20, который былъ проданъ въ 1713 г., по неимѣнію средствъ на возобновленіе богадѣльни.

*Въ 1710 г.* На деньги, пожертвованныя о. Іоакимомъ Цѣхановичемъ, бывшимъ въ то время еще въ Алюмнатѣ<sup>1)</sup> Виленскомъ.

изъ дневника, веденнаго съ 1671 г. по 1755 г., сдѣлано нами еще въ 1868 г. и напечатано въ русскомъ переводѣ (подлинникъ на поль. яз.) въ Литов. Епар. Вѣдомостяхъ за тотъ же годъ. Отрывки эти мы рѣшились перепечатать, какъ дополненіе къ „Меморіалу“ Ольшевскаго; печатаемъ ихъ здѣсь тоже въ русскомъ переводѣ, такъ какъ въ настоящее время, по независящимъ отъ насъ обстоятельствамъ, мы не могли пользоваться подлинникомъ.

1) Алюмнатами (Alumnat) назывались въ Литвѣ и Польшѣ тѣ учебныя заведенія, въ которыхъ ученики воспитывались и содержались на средства, пожертвованныя правительствомъ или част-

сдѣланъ алтарь Іосафату, во всемъ подобный алтарю Божіей Матери.

Въ 1728 г. Настоятель монастыря Антоній Томиловичъ, консулторъ ордена и виленскій офиціалъ, построилъ куполь на церкви отчасти на монастырскія средства, отчасти на пожертвованныя.

Въ 1748 г. Княгиня Варвара съ Завишовой Радивиловна пожертвовала богатую ризу священническую, шитую жемчугомъ, одѣненную въ 2,621 тинфова.

Въ 1758 г. Скарбій в. кн. Литовскаго Венедикъ Важинскій пожертвовалъ серебряную дощечку къ образу Божіей Матери за оказанную ему Божіею Матерью помощь въ болѣзни, или за воскрешеніе, какъ самъ онъ написалъ на этой дощечкѣ.

Въ 1759 г. Нѣкто Ранска за дознанныя чудодѣйственныя благодѣянія Божіей Матери пожертвовала серебряную дощечку къ ея иконѣ.

Въ 1677 г. Сдѣланъ новый щитъ на часовнѣ Исайковской, которая отъ сильныхъ дождей и снѣговъ едва не развалилась.

Въ томъ же году Василій Хлѣвинскій, бывшій депутатъ трибунала, за дознанную чудодѣйственную помощь Божіей Матери во время болѣзни его жены пожертвовалъ къ ея образу нѣсколько перстней и занавѣску атласную бѣлую, всего на пол. злотыхъ.

Въ томъ же году одинъ благотворитель этого святаго мѣста сдѣлалъ серебряную ризу къ образу Божіей Матери изъ серебра-

ныхъ табличекъ, прежде пожертвованныхъ, и съ приложеніемъ своихъ.

Въ 1690 г. Схизматики побили женщину уніатку, жившую въ нашей богадѣльнѣ. Расправу по этому дѣлу я самъ, старшій монастыря, (Іосафатъ Гуторовичъ) сдѣлалъ около ратуши. Схизматики согласились за обиду унитки дать пять гривенъ серебра. Изъ этого серебра сдѣлана чаша вѣсомъ въ три гривны и десять лотовъ, остальное серебро отдано на ризы къ мѣстнымъ образамъ.

Около того же времени на средства братавства вызолоченъ алтарь Честнаго Креста.

Около того же времени по моему старанію возобновлена Пятницкая церковь, которая послѣ нашествія Москвы была обращена и въ кухню и въ дровяникъ и т. п.

Во время настоятельства Кульчинскаго случилось несчастное обстоятельство въ Свиранахъ. Избалованные крестьяне въ пьяномъ видѣ, подъ предлогомъ обороны границъ, побили и ранили Гг. Сурозовъ, отъ чего одинъ изъ нихъ умеръ, а другого едва вылечили. Чтобы освободить крестьянъ отъ уголовного суда, мы должны были уплатить Сурозамъ 4250 тинфова.

При томъ же настоятелѣ произошли большіе безпорядки, насилие и драки въ Залѣсѣ съ Цѣхановскими; Здѣсь едва недошло до убійства также изъ за нарушенія границъ и отнятія у насъ земель. Долго тянулось объ этомъ дѣло въ разныхъ судебныхъ мѣстахъ, пока наконецъ я не пріѣхалъ въ Залѣсье

---

ными лицами. А л ю м н а м и (Alumni) обыкновенно называли учениковъ семинарій и духовныхъ академій потому, что епископы должны приготовить молодыхъ людей къ духовному званію на средства кафедральныхъ костеловъ. См. Encyclopædia powszechna Т. 1. 544.

съ о. Гротусомъ и неуладилъ дѣло полюбовно.

Настоятель Кульчинскій пробылъ на этой должности ровно семь лѣтъ, съ 1698 по 1705 г.—Въ юнѣ мѣсяцѣ онъ переведенъ былъ настоятелемъ въ Жировицы. Послѣ него должность настоятеля Троицкаго монастыря оставалась вакантною слишкомъ два года. Это произошло отъ того, что по случаю нашествия Москвы и казни въ Полоцкѣ

четырехъ нашихъ монаховъ <sup>1)</sup> въ орднѣ нашемъ произошли страшные безпорядки, монахи отъ страха разбѣжались изъ монастырей и никто не хотѣлъ брать на себя общественныхъ должностей. Наконецъ нашъ о. провинціалъ выхлопоталъ царскую грамоту о. Якову Соликовскому, съ которою онъ прибылъ безопасно и благополучно въ Вильну.

### 43.

1758—1781 г. Дневникъ Вилен. Св.-Троицкаго монастыря, <sup>2)</sup> веденный съ 1758 по 1781 г.

1759—1767 г.

Пожаръ въ Вильнѣ 1760 г. Мая 28. Въ числѣ другихъ городскихъ зданій былъ истребленъ огнемъ и Св.-Троицкій монастырь; монастырская церковь спасена, за исключеніемъ Скуминовской часовни, которая обгорѣла совнѣ.—1761 г. начата постройка монастыря по новому плану, утвержденному протоархимандритомъ, на монастырскія средства.—Торжество латинянъ и униатовъ въ честь Іосафата Кунцевича (26 Сент. 1763 г.) Генеральная конфедерація, образовавшаяся въ 1764 г., открываетъ въ Вильнѣ свой судъ. Конфедераты, тѣснимые войсками русскими и Рѣчи Посполитой, отступаютъ къ Минску и здѣсь открываютъ свой судъ и объявляютъ Володковича и Карла Ходкевича врагами отечества.

*Annus Chiristi 1764 Neglecta spatia aliquot annorum acta resumpturus nonnulla celebriora scituque digniora annis elapsis hic adnecto.*

*Ac primum anno 1759. Die Octobris 24 Deo auspice in hujus monasterii superiorem venit religiosissimus pater dominus Silvester Artecki a prudentia in regendo et solertia tum in defendendis juribus monasterii Polocensis, cui jam duodecim annis praefuit. tum in augendis censibus reque frumentaria idem monasterium concernentibus, tum in excitando novo a fundamentis domicilio satis ample et ornato ibidem pro monachis commendatisimus.*

*Anno 1760 die 28 Maji. Ingens in civitate*

*ortum incendium, cum plurimas civitatis domos, tum nostrum quoque consumpsit monasterium, ecclesia tamen illaesa reficta, quamvis contiguam capellam, Skuminov dictam, ab extra vastavit ac tecto spoliavit. Hac occasione coepit aedificari stabulum de lapide cocto, quod sequenti tandem anno perfectum est.*

*Hoc eodem anno studium monasticum theologicum translatum est ad monasterium Zyrowicense, ubi duobus annis duravit, quibus completis pristinam suam sedem in hoc monasterio Vilnensi repetiit.*

*Anno 1761. Cura religiosissimi patris superioris, sumptu monasterii e redditibus scilicet monasterii coepit aedificari novum monasterium de lateribus, ac prima fundamenta jacta sunt die*

1) Событіе это подробно описалъ Стебельскій,—Dwa wielkie swiatla . . . czyli Zywyoty ss. Eufrozyny Ч. II. стр. 407. См. также Арх. Сбор. т. V. стр. 78.

2) Рукопись эта озаглавлена такъ: Księga Dyariuszowa, opisująca dzienne obchody, czynności, różne wiadomości, pisma, dokumenta etc., od roku 1758 do 1781. In f-o, стр. 160.

nona Maji secundum ideam a domino Głaubicz, artis architectonicae perito, delineatam et a perillustrii rever. patre protoarchimandrita approbatam.

*Anno 1762.* Post solitas vacationum ferias restitutum est studium theologicum tradentibus sacram theologiam rever. p. Samuele Novicki et p. Florianio Zavileyski.

*Anno 1763 Decembris 20.* Festo conceptionis Beatissimae Virginis Mariae pridie solenni ritu actae sunt vespernae concionatusque est unus e scholasticis theologis domesticis; ipsa vero festivitate pro concione dicebant religiosi ex ordine S. Francisci minorum de observantia mane ac vespere.

Festum B. Martyris, quod suo loco omissum est, hic apponitur. Agebatur hoc Vilnae, ut moris est, 26 7-bri. Pridie officium vespertinum ritu solenni cum panegyrica concione per unum e domesticis theologis dicta praecepit. Ipso festo publica pro more instituta est processio ex Cathedrali latinorum ecclesia cum reliquiis B. Martyris Josaphat, assistantibus canonicis cathedralibus, eorumque vicariis, numeroso clero saeculari, praecedentibus communitatibus religiosorum mendicantium ingen-

tique turba fidelium comitante, ubi ventum est ad nostram ecclesiam religismus pater Samuel Novicki, provinciae secretarius, sacro apparatu vestitus, praecedentibus reliquis monasterii nostri monachis, obviam ivit disertoque ore sacrum caetum salutavit <sup>1)</sup>. Notandum autem, quod cum alias hoc festo semper unus episcoporum, pontificaliter vestitus, soleret conducere processionem, hoc anno absentibus omnibus episcopis, unus canonicus perillustrius d. Oskierko id praestitit ac breviter respondit. In ecclesia concionatus est A. R. P. Arcadius Porzecki, ordinarius concionator hujus monasterii, eademque pompa deducebantur eadem B. Martyris reliquiae ad ecclesiam Cathedralalem.

Mense Octobri expeditus est ex hoc monasterio A. R. P. D. Arcadius Porzecki concionator ad monasterium Onuphriense abbatiale pro docenda theologia morali idiomate polonico religiosos nostri ordinis.

Eodem mense pro munere concionatoris venit Polocia A. R. P. Iosephus Michałowski.

*1764 an. 15 Aprilis* juxta Gregorianum initium sumpsit generalis totius Magni Ducatus Lituaniae confoederatio, cujus in supremum mar-

1) Въ другіе годы процессія эта совершалась еще торжественнѣе; въ ней участвовало почти все Виленское р.-католическое духовенство, особенно монашествующее, при многочисленномъ стеченіи народа. См. ниже. Первое самое пышное и весьма оригинальное торжество въ честь Іосафата было устроено базилианами и католическимъ духовенствомъ въ Вильнѣ чрезъ 24 года послѣ кончины его. Торжество началось военнымъ парадомъ за городомъ, при пушечныхъ выстрѣлахъ. Послѣ парада войска, въ сопровожденіи толпы народа, торжественнымъ маршемъ направились въ костелъ св. Станислава. Тамъ встрѣтило ихъ латинское духовенство съ епископомъ. Вдоль улицы отъ костела до Троицкаго монастыря, куда должна была направиться процессія, по обѣимъ сторонамъ стояли ряды участвовавшихъ въ комедіантскомъ представленіи при этомъ торжествѣ. Комедіанты были раздѣлены на три отдѣленія: первое представляло войско Іосафата, царя Іудейскаго. Вооруженіе вонновъ, щиты, знамена были украшены эмблемами побѣды. Другое отдѣленіе изображало войско Индійскаго Іосафата и имѣло соотвѣтственное одѣяніе и оружіе; въ третьемъ отдѣленіи находились воспитанники академіи и городской совѣтъ въ парадныхъ одеждахъ. Они сопровождали колесницу, на которой поставлено было изображение торжествующаго мученика посреди хора юношей, одѣтыхъ на подобіе музъ и пѣвшихъ хвалебныя гимны при звукахъ трубъ и тимпановъ. На половинѣ дороги къ Троицкому монастырю были поставлены триумфальныя ворота, въ которыхъ встрѣтили процессію базилиане и вмѣстѣ съ прочими вошли въ Троицкую церковь. Ректоръ академіи, при звукахъ вокальной и инструментальной музыки, совершалъ литургію предъ алтаремъ, украшеннымъ изображеніемъ Іосафата Кунцевича. Въ концѣ обѣдни два всендза произвели похвальные рѣчи мученику Іосафату. Истор. замѣтки о Литвѣ, П. Кукольника. Къ сожалѣнію, авторъ не указываетъ источника, откуда онъ заимствовалъ это описаніе.

schalcum electus est Jll. D. Michael Brzostowski, praefectus stabuli M. D. Lit., cui sensim singuli palatinatus ac districtus sese jungentes singuli marschalcos ac consiliarios deputarunt. Occasione confoederationis hujus plura scitu digna posteris transmittenda essent, caeterum, quia tardius commissum hoc munus historici monasterii assumpsi, quam haec sequuntur, satius omittenda duxi, quam ex memoria exscribere, ne vel in chronologia lapsus, vel in quibusdam circumstantiis falsus, posteriorum criticorum diligentia hujusmodi erroribus detectis, in reliquis etiam parum fidus videor. Illud tamen sparsim adjungam, quod sine culpa non posse omitti judicavero.

*Die 23.* Rlgmus p. superior causa reparandae salutis discessit ad praedium, Swirany dictum, injunxitque p. Porphyrio Wazynski, s. theologiae professori, ut monasterii nomine illmo episcopo Vilnensi gratulationis officium persolveret, quod cum exequutus est humanissime exceptus fuit ab illustrissimo episcopo.

*Die 24.* 3-tia vero festorum Resurrectionis Christi post vespertinum officium pro concione dicebat A. R. P. Josephus Michałowski, ordinarius loci hujus concionator, ac processio agebatur cum lectione evangeliorum quatuor initialium. Eodem vespere in ecclesia p. p. Carmelitarum ad S. Georgium concionatus est Porphyrius Wazynski, intra octavam festi S. Georgii Mart. Tum hac die, tum anterioribus venerunt Vilnam circiter duo militum moscovitarum ad tuendam supra memoratam confoederationem Litvaniae.

Sequentibus diebus coepit judicium confoederationis generalis, ad quod nostrum quoque monasterium citavit praenobilis dominus Min-

kiewicz, intentans repetere a nobis domum unam muratam, in publica platea sitam, quae lis jam antea mpta ex foro magdeburgensi ab utraque parte evocata erat ad forum assessoriale regni; stetit autem decretum remissivum ad judicium magdeburgicum, illud praeterea in favorem dicti dominis praetoris adjunctum, ut auctoritate judiciorum confoederationis firmus esset in possessione ejusdem domus, si eam judicium magdeburgicum praetori adjudicaret, non attenta etiam appellatione monasterii, quoties ad altius forum appellare vellet.

Primis, ni fallor, Maji, illustrissimus marschalcus confoederatorum stipatus militia tum moschovitica, tum Reipublicae, discessit Minscum, in eaque civitate instauratis judiciis suis pluras lites composuit, praesertim autem cum perillustri domino Wołodkowicz contententium dictum pro hoste patriae declarando ac pro invindicabili capite.

Circa medios Junii tandem idem illustrissimus marschalcus confoederatorum Slucensem tractum, Nesvisensem etiam foridum principis Caroli Radziwiłł, palatini vilnensis, occupavit, qui ad Slonimum praelio congressus cum moschovitis ancipiti, tergum vertit, ac insequentibus moschovitis, in Vołhyniam penetravit, deinde in Valachiam. Interea Grodnae in judiciis generalis confoederationis judicatus idem princeps, simili modo ac supra nominatus perillustis Wołodkowicz captivandus dedoratus est, cura captivitatis demandata illmo episcopo Vilnensi ejusdemque parenti scilicet il. Massalski, magno duci M. D. Lit., principi Czartoryski, cancellario Lit., et il. Przewdziecki, referendario M. D. L., demum principi Radziwiłł vulgo ordinato Klecensi.

1767 г.

Конфедерация, образовавшаяся (20 мар.) в Слуцке из диссидентов т. е. из кальвинистов, лютеран и православных, по поводу отказа сейма уравнивать их в правах с католиками. Против постановлений сейма (1766 г.) конфедераты протестовали; протестацію, съ прописаніемъ въ ней всѣхъ обидъ, понесенныхъ диссидентами отъ католиковъ, подписанную 248 лицами, отпечатали въ Несвижѣ.—Декларация, отправленная русскою императрицею въ Варшаву по поводу постановлений того же сейма и опубликованная въ Варшавѣ.—Вступленіе русскихъ войскъ (около 20 т.) въ Литву. Пребываніе ихъ въ Вильнѣ, необыкновенная бдительность: въ рынкахъ, около знамени всегда стояло 100 солдатъ; у каждыхъ воротъ городскихъ, на всѣхъ окрестныхъ горахъ стоялъ караулъ. Въ теченіи 2 недѣль жители давали солдатамъ пищу и хлѣбъ, затѣмъ только пищу, — хлѣбъ солдаты имѣли свой. Торжество въ день (1 мая) тезоименитства русской императрицы. Конфедерация диссидентская коронная добивается аудіенціи у короля, въ чемъ ей министры отказываютъ; несогласіе между ними по этому поводу. Слухи о вступленіи 40 т. русскихъ войскъ.—Торжество въ Вильнѣ въ день тезоименитства короля (мая 8).—Выступленіе части русскихъ войскъ изъ Вильны въ Гродну. Выступленіе изъ Вильны диссидентской конфедерации, съ которой выбылъ изъ Вильны и мѣгилевскій епископъ Георгій Конисскій, какъ конфедератъ. Визитъ, сдѣланный ему, во время пребыванія его въ Вильнѣ, Св.-Троицкими базиліанами; радушный приемъ ихъ Конисскимъ. Базиліане ожидали, что Конисскій отплатитъ имъ визитъ самъ лично, но онъ прислалъ только двухъ своихъ монаховъ, которыхъ базиліане хорошо приняли и угостили.—Обнародованіе декларации русской императрицы о ея готовности покровительствовать всѣмъ полякамъ, которые дорожатъ своими правами и вольностями. Образованіе по этому поводу новой конфедерации. Съѣздъ шляхты литовской съ ихъ маршалками въ Вильну (1 іюня), въ полномъ вооруженіи и одинаковой формѣ, на лошадяхъ. Епископы не дозволяютъ совершить для нихъ торжественнаго, съ музыкой и пѣніемъ, богослуженія по причинѣ „тайныхъ пунктовъ“ этой конфедерации, которые „паны“ держали въ большомъ секретѣ даже отъ своихъ конфедератовъ. Послѣ читанной обѣды конфедераты собираются на дворѣ предъ костеломъ. Прибытіе къ нимъ русскаго генерала Нумерса, который, отъ имени императрицы, обѣщалъ имъ покровительство. Выборъ маршалка и затѣмъ обнародованіе причины конфедерации. Приказъ Виленскому магистрату приготовиться къ торжественной встрѣчѣ Карла Радзивіла, возвращающагося изъ изгнанія. Торжественный въѣздъ его въ Вильну. Вѣсти объ изгнаніи іезуитовъ изъ Испаніи и о приемѣ, сдѣланномъ имъ въ Римѣ ихъ генераломъ. Празднованіе Св.-Троицкими базиліанами памяти Св. Макария и Іосафата (Кунцевича). Отъѣздъ изъ Вильны въ Варшаву на сеймъ маршалка конфедератскаго. Препирательства на сеймѣ по поводу требованій диссидентовъ объ уравнианіи ихъ правъ съ правами католиковъ. Взятіе подъ арестъ и отправленіе въ Вильну депутатовъ сеймовыхъ, упорно противившихся постановленію большинства въ пользу диссидентовъ. Торжество базиліанъ виленскихъ въ день ихъ патрона Св. Василія В.—Письменное извѣщеніе базиліанъ объ изгнаніи іезуитовъ изъ Неаполя и обѣихъ Сицилій. Вѣсть, полученная Виленскими базиліанами, о состоявшемся, безъ вѣдома сейма и короля, постановленіи уніатскихъ епископовъ о превращеніи базиліанскихъ монастырей: Виленскаго, Минскаго, Торканскаго, Лавришовскаго и Пустынскаго въ архимандріи, на которыя и выданы разными духовнымъ лицамъ кор. привилег. Запрещеніе нунціатуры приводить это постановленіе въ исполненіе.

*Rok 1767 miesiąc Marzec.* Tego miesiąca 20 dnia w Słucku panowie dyssydenci, to jest kalwini i lutrowie, a przy nich Jerzy Koniski, episkop mohilowski, ze wszystkimi w xięstwie Litewskim znajdującymi się dyzunitami greco-ruskiemi uczynili spisek czyli konfederacyę z przyczyny, że na przeszłym immediate seymie pacificationis mimo ich usilne domaganiesię i interpozycyę Rossyiskiego i Prusskiego dworow, aby we wszystkich prawach, przywilejach, prerogatywach i wolnościach z katolikami po-

równano, konstytucye in rigore dawniey fero-wanych uformowano i położono; przeciwko którey wraz po seymie skonczoneym roku 1766 mca Grudnia 3 nomine wszystkich dyssydentow, w Warszawie i. p. Jan Grabowski gener. maj. od kowal. i pułkownik i. kr. mci. u p. Gregorz Grabowski, gen. major. Jan Rayski, Władysław Wołk, Jerzy Turnay, Krzysztof Głinski solennissime manifestowali się, który manifest i konfederacyę w Nieświżu wydrukowawszy, z wyrażeniem krzywd swoich w



różnych miejscach, tak od duchowienstwa, jako też od szlachty katolików poczynionych, publice wydali. Marszałkiem tej konfederacji obrany w. i. p. Jan z Konopnia Grabowski, generał major od kawalerii i pułkownik i. kr. mci. Konfederatów zaś tak z strony dyzunitów przy biskupie mohilowskim, jako też z strony dyssydentów obojga ewangelickiego wyznania więcej nie podpisało się jak osob 248. Tak zgromadziwszy się dyssydenci, mając przy sobie nie mało z wojska rossyjskiego żołnierzy i kozaków, 23 Aprilis do Wilna przybyli.

Tegoż miesiąca Imperatorowa J. Msc. do Warszawy przysłała swoją deklaracją, rozkazując pełnomocnemu posłowi swemu i. o. księciu i. mci. Repninowi, rezydującemu w Warszawie, aby on tak królowi i. mci, jako też całej Rzeczy Pospolitej Polskiej podał, w której mocno się żali na oppressyą dyssydentów, na odrzuconą swoją za dyssydentami interpozycyę, na zwątloną wolność obywateli polskich i na inne nowości ostatniego seymu, konstytucyami ustanowione, dla czego jako nayszczliwsza przyjaciółka narodu Polskiego, nie mogąc scierpieć takowych więzliwych dla swobodnych Polaków oppressyi, deklaruie się całą swoją mocą bronić. Po takowej deklaracji, publikowanej w Warszawie, wraz ultimi Marcii wojsko Imperatorowej J. Mci tysięcy koło dwudziestu wtargnęło do Litwy i potem niemal wszyscy zciagnowscy się do Wilna, w samym mieście, naokoło miasta na mil pięć po wsiach i dworach rozłożyli się. W samym mieście stało trzech generałów, sam generalissimus de cognomine Numers stał w pałacu Radziwiłowskim, drugi generał Izmayłow stał w pałacu Pacowskim, trzeci generał książę Prozorowski stał w pałacu Abramowiczowskim koło świętego Kazimierza; w tak licznej gromadzie, iż nie było pałacu, kamienicy, po przedmiesiach dworów, domów, gdzie by po kilkanaście nie

żyło. Ostrożność i wigilancja ich była osobliwsza; bo prócz obwachtu wśród rynku, który przy wystawionej chorągwi sto ludzi trzymało, w każdej bramie i na przełamanych murach po dwudziestu żołnierzy z porucznikiem wartę trzymali; nadto po gorach około miasta wszędzie żołdaci rozstawieni byli. Tak wielu żołdatów ludzie przez niedziel 2 i chlebem i potrawami swymi karmić musieli; potem już strawy tylko dawali, a chleb swój mieli.

1-mo Maja odprawował się anniwersarz narodzenia Imperatorowej Jmści w ten sposób. Najprzód ziechali się do cerkwi dyzunickiej wszyscy generałowie i officerowie; potem wyszła msza; po mszy x. biskup mohilowski zaczął moleben, przy końcu którego, jak się zaczęły ektenie, wraz z armat, w tyle cerkwi ulokowanych, poczęto bić z armat, i dano razy 100, po którym nabożeństwie j. m. p. Grabowski, marszałek konfederacji dyssydentów, ponieważ był przytomny w cerkwi na nabożeństwie, z wszystkimi swymi konfederatami wszystkich ichmściów p.p. generałów i officerów zaprosił na obiad, gdzie także przy spełnianiu zdrowia Imperatorowej Imci bito także z armat. Potem w wieczór jmc pan Numers, najwyższy wtenczas generał, tych wszystkich panów dyssydentów i przytomnych na ten czas panów innych w mieście zaprosiwszy, dał kolację przy rezonacji tylko kapeli pułkowych. Także na ten czas za rozkazem i. m. p. generała, większa część miasta przy kamienicach swoich illuminację czynili, ale ratusz nie był illuminowany.

Tegoż samego dnia z publicznych gazet dowiedzieliśmy się że I. p. Goldzz, marszałek dyssydentów koronnych, zkonfederowanych w Toruniu, po obraniu swoim na marszałkowstwo konfederackie, zarażony affekcją gorączki, umarł. Na jego miejsce za marszałka konfederackiego dyssydentów obrany został także i. m. p. Goldzz, brat rodzony nieboszczyka.

Także z tych że samych gazet dowiedzieliśmy się, że panowie posłowie od dyssydentskich konfederacyi, z Litewskiey imc pan Zaręba z Wolan, a z Koronney j. p. Bronikowski, przybywszy do Warszawy, dopraszali się audyencyi u króla j. mci, którym j. mci p. p. ministrowie odpowiedzieli, że takowi posłowie nie mogą mieć prywatney audyencyi, ale na seymie przed zgromadzonymi stanami powinni żądze swoie proponować, lubo x. x. biskupi przeciwnie radzili, nie sądząc za rzecz nieprzystoyną, aby im audyencya prywatna była pozwolona. Wzięto to na roztrząsienie, deklaruiąc przyszłą pocztą ostatnią rezolucyę oznaymić. Także z tych gazet doszła tu wiadomość, że z stron kijowskich do Polski rozciągnowszy się aż ku Pokuciowi wtargnęło moskalow 40000 pod komendą generałow Apraxyna y Krzeczkowa.

*Dnia 8 Maja*, w dzień s. Stanisława obchodzone były imieniny Nayiasniejszego Króla I. Mci. Zrana w zamku artylerya z armat stokrotnym uderzeniem ogłosiła ten anniwersarz; potym za nadejsciem do zamku gwardyi Litewskiey, w miescie Wilnie stojącey, i za zgromadzeniem się przytomnego tu panstwa, spiewana była msza przez i. x. Zienkowicza, suffragana wilenskiego, pod czas ktorey tak z armat, jako i z ręczney strzelby ognia dawano. W wieczor koło godziny osmey ratusz i całe miasto było illuminowane.

*Dnia 9 tegoż miesiąca*. Dwóch generałow rosyjskich, to jest xiaże Prozorowski i Izmayłow, z kilku pułkami piechoty i z huzarami wyszli do Grodna, sam tylko generał Numers z resztą woyska został w Wilnie, też same po bramach mieyskich trzymając warty, jakie z początku ustanowione były.

*Dnia 12*. Konfederacya p. p. dyssydentow w jakim porządku przybyli do Wilna, w takim że i wyszli, nie zgola przez ten czas bawienia się swego w Wilnie publicznego nie uczyniwszy. Tegoż dnia za nimi, jako kon-

federat, x. biskup mohilowski do Grodna wyiachał. Notandum, że skoro ten biskup przybył do Wilna z konfederatami, nazajutrz gratia humanitatis i. x. Samuel Nowicki, sekretarz prowincyi i superior klasztoru naszego, zemną, Modestem Kułakowskim, wikarym swoim, był u niego w monastyrze z wizytą, który gratissime nas przyioł, konferuiąc łaskawie i pytaiąc się, jak wiele nas w tym klasztorze rezyduie, jak wielu in studio theologico, jak uczą theologii. Po tych konferencyach powrocilismy do klasztoru, rozumiejąc, że on kiedy do nas zaiedzie, ale nie był po tey wizycie. Nazajutrz byli dway mni si ich na obiedzie u i. x. superiora, o czym dowiedziawszy się biskup, że i dawniey tey łaski doswiadczali u nas, wielce ukontentowanym być się pokazywał i zalecał, aby i daley o też starali się, to nam sami mnisi referowali.

*Dnia 11 tegoż miesiąca*. Trybunał generalny W. X. L. reassumowany pod łaskę i. w. p. Hilzena, wojewody, post fata oycy swego Minskiego.

*Dnia 22*. In assistentia Moskwy zapublikowano od Imperatorowey Jejności deklaracyą, że nie tylko zkonfederowanym dyssyidentom, ale też i wszystkim, ktorzy by dawnych praw, wolności i swobod, przez nowe konstytucye odmienionych, bronić chcieli, niezawodnie potęgą swoią pomagać będzie. Szlachta, panowie dygnitarze po powiatach i wojewodztwach zkonfederowali się. Z Wilenskiego tedy wojewodztwa marszałkiem obrany został i. p. Zaba, chorąży husarski, z Smolenskigo także Zaba, starosta bialski, a z Starodubowskiego Łapa, pisarz star. Lis per'actis po całej Litwie.

*Dnia 1 Junii*. Ze wszystkich wojewodztw i powiatow szlachta z swemi zjachali się marszałkami do Wilna.

*Dnia 2 praesentis*, zgromadziwszy się do

zamku, przybyli w barzo wspaniałej paradzie tak z koni rządzonych i bogatych karet, jako też z jednostajnego u wszystkich zkonfederowanych munduru, który karmazynowy, to jest: żupan karmazynowy i kuntusz także, białą kitayką podszyty, i w koło szerokim galonem obłożony; czapki białe z małymi barankami, bóty żółte. Tak zjachawszy się, w kościele mszy czytanej słuchali, bo śpiewanej nie było. biskupi i Veni S. Spiritus nie pozwolili dla zataionych punktów tej konfederacji, ponieważ do samego aktu konfederacji nikt nawet z samych konfederatów, dla wielkiego między panami sekretu, nie wiedział z kim, o co i przeciwko komu konfederują się, na samej tylko pp. deklaracji, że rzecz dobra wyniknie zaszczepiając się. Po wysłuchaniu tedy mszy, wyszli wszyscy z kościoła na dziedziniec, do których z kilkanastu huzarami, dragunami w asystencji i. p. p. oficerów przybył pan Numer, generał rosyjski, ustnie z woli Imperatorowej Jęymci deklarując im protekcję ię. Po tej deklaracji czyli upewnieniu zagał sessji i. msc p. Siruc, kasztelan witebski, do obrony generalnego konfederacji marszałka, i za pierwszym naznaczeniem i. mci p. Stanisława Brzostowskiego, starosty bystrzyckiego, jedynym tajnym głosem obrali. Za którą funkcją podziękowawszy wykonał jurament zwyczajny marszałkom, potem wszyscy konfederaci przysięgali. Po której i. m. p. Iezierski, komornik Litewski, czytał w głos przyczyny konfederacji, między innymi te jakby najznakomitsze były: 1) Że ustawiczna przez neokreowanych urzędników skarbowych czyniona była redukcja wszystkiej monety, bez powątpiewania u ludzi waleń dawny mającej. 2) Że niektórzy współobywatele między sobą najwyższe i najpoważniejszą urzędy dygnitarstwa podzieliwszy, sami władnymi w oyczyźnie panami być chcą; jakoż już według swego zdania wszystko dysponują, rządzą, stanowią. 3) Że

liberum veto, zaszczepił złotęj wolności synów, (żęymow?) zniesione, a pluralitas uznana. 4) Że wymyślił, na przędszą opressję szlachty, Kommissya Skarbowa i Woyskowa, z uięciem władzy hetmanem, ustanowiona. 5) Że xięcia jegomci Karola Radziwiłła, wojewodę wileńskiego, zaocznie pozwanego przed konfederacją, od honorów, dobr i wszystkich majątków odsądzivszy, tanquam hostem patriae, z oyczyzny wygnali; i przydał: którego niniejsza konfederacja, jako niewinnego w niczym matce naszej oyczyźnie, ale tylko z samej zawziętości na dom Radziwiłłowski, tak nielitosciwie dekrety opressum, do oyczyzny i do wszystkich dobr, majątków, prerogatyw, przywrócamy, dekreta tak na osobę xięcia i. mci, jako też i na innych niektórych ichmciów, z samej nienawisci do nich przez ostatnią konfederacją, kassuiemy, annihiluiemy i z xięć grodzkich, gdzie by aktykowane były, eliminować rozkazuiemy.

*Dnia 29. Zrana* zakazano magistratowi, ażeby z cechami i całym gminem byli gotowi na spotkanie xcia i. m. Karola Radziwiłły, z wygnania mającego powracać; toż samo kałowi przykazano. O godzinie tedy 4-tej z południa wszyscy i. m. panowie konfederaci, wtenczas będący przytomni w Wilnie, wyiachali o pół mile od Wilna, zkał w niezmiernym tłumie rządzonych i strojono wszyscy w mundurach konfederackich przybrani przodkowali przed xciem i. mci w złotęj karecie jadącym; tak gdy się przybliżył, artyleria moskiewska, na polu uszykowana, z armat nieustannie ognia dawała, potem przed Ostrą Bramą magistrat witał xcia i. mci; mowę zaś miał i. p. Konczewski, pisarz mieyski; po magistracie x. x. Karmelici Bosi przed kościołem swoim przez jednego ex congreio suo perorującego witali; my zaś wyszedszy wszyscy z klasztoru naszego przed bramą naszą mimo jadącemu xięciu i. mci niziusienko kłaniałismysię; pos-

tapiwszy troche daley, naprzeciw gościnnego domu, żydzi na dwie strony ulicy rozdzieliwszy się, których na kilka tysięcy zgromadzonych było, straszliwym głosem wołali, gdy mimo ich xiążę i. mc. jechał: Vivat, xże i. mc. Radziwiłł, pan nasz miłościwy! Po nich przed kościołem S. Kazimierza x. x. iezuici zgromadzeni i akademię swoją od kościoła aż do Niemieckiej ulicy uszykowawszy także mimo jadącemu x. i. mci kłaniali się jak i my. Dosć na tym, że xiążę i. mc. mógł prawdziwie mówić z Cycleronem: „jak byłem z hańbą z miasta wygnany, tak potym w wielkim weselu ledwie na ramionach od pospólstwa do miasta niesiony nie byłem.“ I tak zajachawszy do pałacu i. w. p. Brzostowskiego, podskarbiego Litewskiego, gdzie miał swoją rezydencję i. mc. pan marszałek konfederacki, przeniósł z nim dni trzy, a potym w asystencji kilkuset husarów moskiewskich z i. m. p. Karo, pułkownika moskiewskiego, wyjechał do Polskiej, i w Bransku obrany jest marszałkiem konfederacji koronnej. Ztąd z całą konfederacją udawszy się do Radomia, mieszkał tam przez cały júl, a tu za dekretem konfederacji Litewskiej wszystkie dobra Radziwiłłowskie i. p. Iezierski, komornik litewski i plenipotent xięcia i. mci, od wszystkich tenatorów i kuratorów poodbierał, ztamtąd xiążę i. mc. 1-mo Augusti z konfederacją koronną przybył do Warszawy i sądy swoje konfederackie rozpoczął.

Ultimis julii x. Sylwan Fortunowicz, prokurator nasz bieliczański, po długiej chorobie na suchoty, widząc się wraz słabszym, wybrał się do Łady i po trzech dniach, munitus omnibus sacramentis, tam umarł i pogrzebiony jest na cmentarzu.

Tego miesiąca z publicznych gazet cum confirmatione nieomylności doszła wiadomość, że x. x. jezuitów z Hiszpanii, przekonanych o niejakoś przeciwku. swojej oyczyźnie

fakcy, co do jednego wygnano, a prowincjałów i starszych z kilkadziesiąt wzięto do więzienia; na których parlament dekret ferował, aby żywo spaleni byli, ale król i. mc. na taki srogi dekret nie przystając, distulit executionem. Z tych wygnańców niektórzy pozrzucawszy zakonne westykuły, po świecku się przebrali, uprosiwszy dla siebie wolne mieszkanie w oyczyźnie; ale gdy postrzeżono korespondencję ich z wygnanymi szkodziwymi oyczyźnie, i tych wszystkich wygnano, aby i pamięci nie było. Ci wygnani, których rachowano na kilka tysięcy, okrętami przy płyneli do Rzymu, spodziewając się dla siebie łaskawego tam przyjęcia; ale ad instanciam ich że generała zadnego na brzegi Włoskie wypuszczać z okrętów nie kazano, owszem rozkazano, aby płyneli do wyspy Korsyki; ponieważ herasz zboyców Korsykańskich deklarował był francuzkich wygnanych iezuitów przyjąć, z którymi by może i oni uprosili się; ale i tam ich w okrętach przytrzymano, póki od króla Francuzkiego i. m. rezolucya nie przydzie, jeżeli to z urazą jego nie będzie. Co się z nimi stało, jeszcze nie wiemy; posledniejsze chyba gazety dadzą wiedzieć.

*Dnia 30 Iulii.* Odprawowała się u nas solenniter uroczystość świętej matki naszej Makreny. Na pierwszych niesporach, celebrowanych przez i. x. superyora, miał kazanie x. Sinicki, alumnus nasz z prowincyi Wołyńskiej. Nazajutrz sumę spiewał i. x. Andrzejewski benedyktyn, spowiednik panien benedyktynek Wilenskich; kazanie zaś miał także x. benedyktyn, kaznodzieja z klasztoru Stare-Trockiego, tenże w wieczor niespory drugie spiewał, a kazanie miał x. Pauszynski, alumnus nasz z prowincyi Wołyńskiej. Ta solemnitas odprawiała się staraniem i kosztem klasztoru naszego.

I. mci x. prowincyał nasz z Rusi powracając, po wizycie tego roku u nas nie był,

raz dla wielkiej słabosci zdrowia, powtóra dla tumultu na tym trakcie moskalow i dla pozabieranych obrokow. Z Sućkowa pojechał do Żyrówic.

Za przypadnieniem podług kalendarza Rzymskiego Jozafata, była do cerkwi naszej zwyczajna processya; prowadził ją i. x. Widziński, biskup Smolenski, który jak się zbliżył do cerkwi na cmentarz, miał mowę do biskupa i do całej kapituły i. x. superyor nasz, wydając, że ta processya Panu Bogu wielce jest miła, ponieważ ją Pan Bóg wielu cudami wślawił. Potym disertissimo ore odpowiadał i. x. biskup, z karty czytając, w krzesle usiadłszy, zachęcając w terazniejszych krytycznych czasach do nabożeństwa, wzywając przyczyny, jako patrona i rodaka naszego, Jozafata Świętego. Pierwsze i drugie nieszpory, jako też i sumę spiewał i. x. Antoni Książewicz, nasz opat Troycki (Trocki?); kazanie na sumie miał x. Topalski, pijar, kaznodzieja katedralny; na nieszporych zaś kazał i. x. Makarewicz angustynianin zarzeczny a rubro corde. Nieszpory były ruskie z litymi, paramerami, jak zwyczaj kazał. Nazajutrz zaś tylko wotywa spiewana była u ołtarza s. Jozafata.

Ultimis Septembris i. p. Brzostowski, marszałek konfederacki, sądy swoje konfederackie zalimitowawszy, wyjechał z panami marszałkami powiatowymi do Warszawy na sejm, gdzie na rozpoczętym seymie gdy podano do ułacniania materii i. p. p. dyssydentów, z wielkim usiłowaniem i naleganiem od posła pełnomocnego rossyjskiego, aby nie tylko do prerogatyw i honorów z katolikami równo byli przypuszczeni, ale też żeby im kościoły i cerkwie pozabierane były powrócone. Była o to barzo wielka lukt, tak z strony i. p. p. posłów, jako też z strony i. p. p. senatorów. Zaczyn i. p. Repnin, poseł rossyjski, upraszał mocno, aby dla łacniejszego uspokojenia takowych pretensyi byli wyznaczeni komisarze tak ex

equestri, quam ex senatorio statu. Jakoż wyznaczono 66 i sejm zalimitowano ad 2-dam Februarij.

Przed wyznaczeniem tych panów komisarzów in tractu ieszcze seymowania, że wielu i. mci panów senatorów i posłów libera voce opierało się pretensyom panów dyssydentów, a naybarzniej xże biskup krakowski Sołtyk, za ukazem xcia Repnina są wzięci w nocy w areszt od woyska rossyjskiego. Xiąże biskup krakowski, xiądz Załuski biskup kijowski, i. p. Rzewuski, wojewoda krakowski, i syn jego młodszy, starosta dolinski, poseł podlaski, i teyże nocy wywiezieni za Warszawę, a ztamtąd przywieziono Nowembra 1 dnia do Wilna, także w nocy, i postawiono xcia biskupa krakowskiego w pałacu i. p. Pocieja, a xiądza biskupa kijowskiego obok zaraz w pałacu Zienkowiczowskim, naprzeciw kościołka S. Troycy, i. m. p. zaś wojewodę z synem ulokowano w kamienicy p. p. Lopacinskih, pod zamkiem ktorych tak scisle zamkniętych trzymano, iż żaden człowiek z polaków nigdy widzieć nie mógł. Tak przez dwa miesiące trzymany, in vigilia Nowego Roku w nocy o godzinie czwartey przededniem wywieziono, jak mówią, do Smolenska; ale o tym pewności ieszcze nie mamy. Po Nowym Roku, według dawnego zwyczaju, i. m. p. p. magistratowi, przystępując do elekcyi nowych burmistrzów i radców, w niedzielę słuchali wotywy o Duchu Świętym w cerkwi naszej, pod czas której xiądz kaznodzieja explikował im urząd sędziwski i winszował razem; nazajutrz z ratusza przybywszy ze wszystkim pospółstwem, słuchali także mszy rekwalney, za duszę przodków swoich odprawioney.

Fest Świętego Oyca naszego Bazylego Wielkiego. Pierwsze nieszpory spiewał i. x. Samuel Nowicki, superyor nasz; po skończonych kazanie miał brat Iernawski teolog; potym processya i litania u. WW. Świętych. Nazajutrz

po jutrzni cum omnibus solemnibus odspiewaney, czynilismy razem wszyscy renowati-  
nem quatuor votorum, a potym, i. x. supe-  
ryor miał wotywę u ołtarza Świętego Oyca.  
Circa nonam za przybyciem w. i. xiedza Ta-  
linskiego benedyktyna, opata Starotrockiego,  
zaproszonego na solenizacyę, zadzwoniono na  
sumę, który przybrany pontificaliter, w liczney  
assysstencyi naszych oycow i braci, celebrował  
sumę, pod czas której miał kazanie i.  
x. Rożycki benedyktyn, kaznodzieja staro-  
trocki. Po skończoney sumie i. x. superyor  
zaprosiwszy do klasztoru i. x. opata, kazno-  
dzieja i wszystkich i. panow sędziów ziem-  
skich, należycie traktował przy rezonacyi ka-  
pelij podczas stołu. O czwartey godzinie, po  
przedzwonieniu na nieszpory, imc xdz opat  
odjechał do rezydencyi swoiey, a j. x. Rożycki  
kaznodzieja nieszpory spiewał; po których  
kazanie miał j. x. Makarewicz, kanonik regu-  
laris s. Augustini a rubro corde; potym pro-  
cessya i litanie u WW. Świętych.

Tego miesiąca doszła nam wiadomość przez  
list umyślnie pisany, że j. xx. jezuitow z Nea-  
polu i z obóyga Sycylii wyprawiono, klasztory  
zaś ich pryncypalniejsze benedyktynom, ka-  
mendułom i teatynom oddano, a dobra na  
skarb obrócono.

Po skończonym seymie i po wydaniu kon-  
stytucyi, wyczytaliśmy konstytucyę dla nas  
barzo gwałtowną: mimo wiadomość królewską  
i samych posłów, wtrącono od naszych bisku-  
pow Młodowskiego, Smogorzewskiego i Szeptyckiego, aby nasze klasztory, to iest: Wilen-  
ski, Minski, Torokanski, Ławryszowski i Pu-  
stynski Mściśławski były opactwami i ad col-  
lationem regiam należały; iakoż wraz i przy-  
wileie pobrali: na Wilenski dla x. Wołocki,  
Minskie dla x. Soroki, na Torokanskie dla  
x. Rostockiegr, na Ławryszowskie dla x. Me-  
letiusa Giedroycia, na Pustynskie dla x. Wa-  
żynskiego, ale te nominacye nie przyszli do  
skutku, bo wraz expertowano inhibicyą z  
nuncyatury dla wszystkich x. x. biskupow, aby  
nie ważył się benedykować nominatow. Pospie-  
szył się tylko z swoją benedykcyą x. Bielinski,  
ienerał nasz, ktorego x. Szeptycki we Lwowie,  
nim nadeszła inhibicya, pobenedykował na  
opactwo Ławryszowskie, także noviter kre-  
owane; a nasi nominaci siedli na koszu wydali  
także oniż, chcąc te konstytucye utrzymać, i  
skrypturę, którą nie tak probowali, że te klasz-  
tory były od początku collationis et fundatio-  
nis regiae, jako raczey w brew powtarzali i  
kłamali na zakon, ale przeciwko im jest już  
rzetelniejsza skryptura.

1777 r.

Возобновление дневника, не веденного по небрежности в течении 9 лѣтъ. Прибытіе новаго настоятеля  
Іеронима Артецаго. 21 позовъ монастырю отъ разныхъ лицъ и учреждений. Проводы б. настоятеля  
монастыря Іоакима Чудовскаго. Торжество въ день Св. Василія В. Выборъ новыхъ членовъ магист-  
рата.—Декретъ трибунальный по дѣлу Суликовскаго. Въ день Св. Бенедикта базиліане совершаютъ  
богослуженіе у бенедиктинокъ.—По просьбѣ Важинскаго, подкомораго опшанскаго, виленскіе базиліане  
посылають іеромонаха въ Керново исповѣдывать крестьянъ, которыхъ владѣлецъ держалъ въ униі, не  
имѣя ни приходскаго священника, ни церкви.—Торжество въ Папскомъ Алумнатѣ въ день Св. Гри-  
горія (папы), на которое приглашены и базиліане; во время богослуженія предъ портретомъ основателя  
Алумната горѣла свѣча. Настоятель монастыря приказываетъ покрыть колокольню, стоявшую безъ крыши  
20 лѣтъ. Настоятель угощаетъ русскаго офицера, квартировавшаго въ примонастырскомъ домѣ и пре-  
лагаетъ ему дорогой подарокъ, прося его освободить занимаемую имъ квартиру, которая, будтобы, край-  
не понадобилась монастырю; офицеръ освобождаетъ квартиру и безъ подарка. Постройка каменной  
стѣны, отдѣляющей монастырскій дворъ отъ огорода и двора смежнаго монастыря базиліанокъ. Насто-  
итель, по просьбѣ русскихъ офицеровъ, отправляется въ нимъ въ гости въ лагерь,—принять радушно.  
Генеральное ученіе русскихъ войскъ за Зеленымъ мостомъ, привлечшее толпы зрителей, въ томъ числѣ

и настоятеля. Торжество въ честь Иосафата (Кундевича). Дерзость, оказанная хорунжимъ браславскимъ Струтинскимъ русскому офицеру. Арестъ его, сопротивление и убійство русскаго солдата, смерть его отъ ранъ, погребеніе. Буря, сорвавшая только-что поставленные стропила на новопостроенномъ монастырѣ. Торжественные похороны русскаго солдата, убитаго Струтинскимъ. Вржостовская, жена подскарбіа литов., приѣзжаетъ въ Св.-Троїцкую церковь къ обѣднѣ съ цѣлью послушать „прекрасное русское пѣніе“ базилианъ, но вмѣсто пѣнія услышала звуки органа: даетъ червонецъ съ тѣмъ чтобы въ слѣдующій день базилиане обѣдню „пѣли“.

Akta klasztorne przez dziewięć lat zaniedbane, a za przybyciem na starszeństwo j. x. Heronima Arteckiego wznowione, nakazane i rozpoczęte od tegoż roku i dnia wszystkie wiadomości wyrażać się maia.

1777 dnia 4 januarii. Przybył z starszeństwa Berezweckiego j. x. Heronim Artecki na starszeństwo Wilenskie, który 8 dnia rządu klasztorne obiówszy, znalazł okryty pozwami: 1-mo, od kapituły Wilenskiej na sądy marszałkowskie względem zachodzących dyfferencyi o folwarku klasztornym Swiranach; 2-do, od pp. Sawaniewskich do ziemstwa względem cognicii funduszu na konwikt danego; 3-tio, od pp. Brzostowskich podskarbach w. x. Litt. do trybunału o summę klasztorowi wilenskiemu należącą; 4-to, od j. p. Godlewskiego na sądy podkomorskie względem ubikacyi kamienicy naszej Piatnickiej; 5-to, od pp. Ziefkowiczów do grodu Wilenskiego o chłopą od ichmciow wyszłego, a jakoby u nas miał się znajdować w Swiranach; 6-to, od miasta Wilenskiego o wszystkie kamienice, które mamy w mieście Wilnie, do magistratu Wilenskiego; 7-mo, od xx. franciszkanów wilenskich na sądy marszałkowskie względem dyfferencyi w Swiranach; 8-vo, od Wagnera, mieszczanina wilenskiego, za kadukiem do assessoryi o kamienicę Sawaniewskich, na klasztor nasz fundowaną; 9-no, od Stanuliewicza za kadukiem o wioskę Kule, do Swiran należącą, do assessoryi; 10-mo, od Miteltona za kadukiem do assessoryi o domek na Łukiszkach będący; 11-mo, od Michała Fryderyka Feyiermana, kupca miasta Wilenskiego, za kadukiem o plac

na Oстрым przedmieściu; 12-mo, od j. p. Haraburdy za kadukiem o całe Swirany do assessoryi; 13-tio, od jmc p. Daszkiewicza do trybunału duchownego o kamienicę Sapieżynską; 14-to, od Piotra Romana o kamienicę Ohurcewiczowską alias Kondratowiczowską do assessoryi za kadukiem; 15-to, od Hamiltona aptekarza za kadukiem do assessoryi o kamienicę Buchnerowską; 16-to, od Lowisa kamerdynera za kadukiem do assessoryi o kamienicę na Konskiej ulicy będącą; 17-mo, od j. p. Daszkiewicza o kamienicę Piatnicką i Sapieżynską do trybunału głównego w. x. Lit.; 18-vo, od i. p. Naramowskiego na sądy podkomorskie względem dyfferencyi zaszczy w Swiranach; 19-no, od imci panów Dąbrowskich o chłopą do grodu Trockiego; 20-mo, od xiedza Czadaia do assessora; 21-mo od pp. Bykowskich i metropolity na sądy podkomorskie względem dyfferencyi w folwarku Bielicznach.

9 januarii. J. x. Joachim Czudowski, przesyłszy starszy wilenski, wyjechał do Żyrowic na starszeństwo, którego przeprowadzali: w. j. x. Lucyd Woynilowicz, opat trocki, j. x. Artecki, starszy nowy wilenski, j. x. Szałłowicz, protokonsultor i starszy byteński, przyszy na sprawę do trybunału, j. x. Paschaży Leszyński, rektor alumnacki, j. x. Pallady Zaffatay, karnodzieia niedzielny, z których w. j. x. opat trocki i j. x. starszy tegoż dnia, a j. x. karnodzieia 11 praesentis powrócili.

Dnia 12 ejusdem odprawiła się solenizacya S. Oyca naszego Bazylego Wielkiego. Pierwsze nieszpory solenizował w. j. x. starszy, na których miał kazanie j. x. Junicki studens teo-



logii. Nazajutrz sumę celebrował pontyfikalnie j. x. opat trocki; miał kazanie j. xdz Flawian Lerputowski, kaznodzieia święteczny. Ostatnie nieszpory odprawował j. x. Głowniewski, prymaryus teologii; na których kazał imc x. Julian Szumski, teologii studens; na obydwóch zaś nieszporych i na sumie odprawowała się solenna z litanją przed S. Bazyliem processya.

*14 januarii.* Przybyli j. x. protokonsultor prowincyi i j. x. rektor alumnacki, którzy aż do Borun j. x. Czudowskiego przeprowadzali.

*16 januarii.* Odprawiła się solenizacya z ceremonijami poświęcania wody w cerkwi, na ktorey celebrował j. x. Nicefor Nenicz, prefekt drukarni wilenskiej. Nazajutrz, to iest dnia 17 po odprawionym nocnym nabożeństwie i wotywie o 7 godzinie, sumę o godzinie 10 celebrował j. x. Jerzy Szatałowicz, protokonsultor prowincyi, kazanie miał na nim xiądz kaznodzieia święteczny. Zgromadzeni ludzi było nie wiele.

*19 januarii.* Obrawszy nowych burmistrzów magistrat Wilenski, to iest: imc p. Przemieńskieckiego i Jozafata Minkiewicza, przed wykonaniem juramentu przybyli na nabożeństwo z całym magistratem; nabożeństwo czyli sumę odprawował o Duchu Świętym j. xdz Adryan Roter, starszy rohaczewski, przybyły na sprawę do trybunału. Kazanie na nim miał j. x. Zaffatay kaznodzieia niedzielny z wielką magistratu pochwałą. Czasu tej mszy ewangelia i patyna na nim obógu bumistrzom do pocałowania dawana była. Po skończoney mszy świętej, j. x. starszy uroczyście cały magistrat i nowo obranych winszował. Nazajutrz, to iest dnia 20 januarii, odprawowała się reliquialna suma za wszystkich zmarłych magistratowych przez j. x. Zaffataia, kaznodzieię niedzielnego, z parastasem małym.

*25 januarii.* J. p. Dominik Czaplic, dyspozytor bieliczanski, podał na karcie pretensye poddanych naszych bieliczanskich do p. Syl-

westra Hawryłkiewicza, iż on będąc prokuratorem a wziwszy od j. p. Pohoskiego, qua mającego kontrakt na brusy z naszej puszczy, pieniądze dane od jego brakarza Jakuba Li-brachta w Czasnikach, posłane w liście przez Wasila Dzieruchę i Jakima Piekarza; poddanych naszych, na zapłacenie ludziom koło tego drzewa robiącym, nie zapłacił, ale po zapłacie robiących ludzi do imc p. Pohoskiego, iakoby od niego należało, odesłał i p. dyspozytorowi regestr zostawił, którym i wiele należy, aby się o płatę u pomienionego imc p. Pohoskiego dopominał, iakoż i dopominał się. Lecz odpowiedziano, że pieniądze na to posłane były z Czasnik przez ludzi wyżej wzmiankowanych i oddane prokuratorowi; z czego p. Hawryłłowicz inaczej usprawiedliwić się nie może, iak powinien tylko żeby list pokazał, który mu z Czasnik oddali Wasil Dzierucha i Jakim Piekarz; ponieważ dla poddanstwa wielka by się krzywda działa, gdyż według regestrzyka, przez samegoż Hawryłłowicza spisanego, za wyrobienie brusow należy ludziom bieliczanskim w regestrzyku z osoby wyrażonym, a tu w ogólności biorąc zł. pols. 170 i gr. 12.

*8 februarii.* Przyszedł z poczty warszawskiej list od imc x. prokuratora spraw do imc x. starszego, prosząc aby kopią dekretu króla Zygmunta na assessorskie sądy przysłał. Lecz że dawniej i sam autentyk i kopia iedna były posłane imc x. prokuratorowi, a iedna kopia zostawiona w klasztorze dla pamiątki; tedy imc x. starszy przezornym rozumem swoim uznawszy z iedney strony konieczne posłanie tej kopii, a z drugiej uważając niebezpieczeństwo wszystkich razem zaginięcia, mądrym swoim zdaniem] osądził i przykazał tę kopię w akta wnieść i wpisać dla pamiątki potonnym czasem. (*O Чинууи, 1609, июл 21*).

*Marzec miesiąc, dnia 7.* Przypadł fest św. Tomasza z Akwinu. Zrana tedy do xięży Karmelitow Bosych, a po obiedzie do xięży



Dominikanow u św. Ducha chodzili nasi xża scholastycy na oracye panegiryczne.

*Dnia 8.* Zasedli na namowie sędziowie trybunalscy w sprawie p. Sulistrowskiego.

*Dnia 9.* Promulgowano dekret tey sprawy, który iak był niesprawiedliwy, tak też wszystkich zadziwił. J. pan Sulistrowski bowiem miał tylko pretensyę do 200 grzywni, a za 7000 złotych dawniey godził się. W tym zaś dekrete przysądzono, aby xx. Bosacy Głęboccy zapłacili j. p. Sulistrowskiemu czterysto sto trzydzieści i sześć tysięcy. Takiemu dekretowi bezbożnemu j. p. marszałek Łopaciński, j. p. Alexandrowicz i j. p. Skinder, iak byli przeciwni, tak też na promulgacyi iego nie byli i z namowy wyszli. Po promulgowanym tym dekrete wielki natychmiast nastąpił tryumf. Sędziowie trybunalscy, którzy tak sądzili, wziwszy z sobą doboyszow, chodzili po mieście i szynkownicach, doboszom larmo bić kazawszy. Lecz gdy było późno, a oni swej sprawki nie porzucali, moskale spotkawszy chcieli pobrać do kozy, ale że się mocno wypraszali, uwolnili ich, a doboyszow wzięli i osadzili w kozie.

*Dnia 21.* Przypadła uroczystość Sgo Benedykta, którą uroczystość że my obchodzimy i solenizujemy u panien Benedyktynek, przeto wotywę spiewał imc xiądz Baranowski, professor theologii, gdyż sumę w. i. x. biskup celebrował. Kazanie zaś na sumie miał i. x. Zaffatay, kaznodzieja niedzielny; na nieszpokach i. x. Junicki, teolog scholastyk.

*Dnia 22.* Na obligacyą pp. Ważynskich, podkomorzych powiatu Oszmianskiego, wyie-

chał do Kiernowa i. x. Flawian Sierzputowski, kaznodzieja świąteczny, dla słuchania spowiedzi i komunikowania ludzi obrządku ruskiego, w znaczney tam liczbie znajdujących się, których ww. podkomornicy bez cerkwi i parocha ruskiego w obrządku greko-unickim do tych czas utrzymują i nazawsze imc x. proboszczem utrzymać chcą.

*Dnia 23.* J. x. Rotter, superyor Rohaczewski, za otrzymanym dekretem kontumacyinym, wysiedziawszy w Wilnie z człkiem i parą koni, wyjechał szczęśliwie do Rohaczewa, mając tam zaraz dać obwieszczenie do zaiazdu Lisek i Pobołowa. Żeby zaś xiążęta Woronieccy nie obwarowali locum standi, przy końcu trybunału za przywołaniem sprawy, zostawił ten interes p. Jakutowiczowey, szambellanowey j. kr. mci.

Tegoż dnia i. x. rektor Collegii Pontificis<sup>1)</sup> iako w dzień uroczystości S. Grzegoża, zaprosił do kaplicy alumnackiey na solennizacyę x. professorow theologiae, gdzie x. Główniewski mszą ś. spiewał, a x. Baranowski spowiedzi słuchał; przez całą tę nabożeństwo świeca wielka iarzająca paliła się przed portretem oycy świętego, fundatora alumnackiego. Po zakończonym zaczęli się zbierać goście do celi x. rektora. Nayprzed przybył p. Benedyk Ważyński, rotmistrz powiatu Oszmianskiego, tandem x. superyor z klasztoru św. Trojcy, których x. rektor, nie doczekawszy się innych spodziewanych gości, do refektarza oraz z xx. solenizantami zaprosił, gdzie na kilkoro dania stoł arcydobry kuchmistą zastawował; tandem nastąpiły wety i spełniania kielichow za fun-

---

1) Эта Коллегія называлась иначе Алумнатомъ Папскимъ. Алумнатъ этотъ основанъ папою Григоріемъ XIII въ 1582 г. стараніемъ Поссевины, для русскаго юношества, готовящагося къ духовному званію. Онъ помѣщался въ особомъ зданіи, рядомъ съ р. католическою епарх. семинаріею, основанною епископомъ Радзивилломъ въ томъ же году, въ купленномъ имъ домѣ, на Епископской (Бискупской) улицѣ, рядомъ съ епископскимъ паладомъ. Какъ семинарія, такъ и алумнатъ тѣмъ же папою отданы въ вѣденіе іезуитовъ. Въ 1753 г. Конгрегация Распространенія Вѣры

datorow, dobrodzieiow etc. Po obiedzie wszystkich dystyngwowanych gości zaprosił xiądz rektor do celi swoiey, gdzie nayprzod kawą, tandem wybornym winem lautissime traktował ad seram noctem.

*Dnia 28.* Powrócił i. m. x. starszy nasz z Grodna, który przywiozł podaną sobie tabelłę subsidii charitativi i że podług tey tabelli klasztor wilenski ma opłacać do skarbu, przeto dla nieustannej pewności wiele klasztor który powinien płacić, mądrym zdaniem i m. x. starszy rozkazał tę tabelłę w akta wnieść y wpisać.

Kontrybucia subsidii charitativi z klasztorow Litewskich diecezji Kijowskiej y Połockiej. Klasztory:

Byten . . . . .	510.
Boruny . . . . .	290.
Cepra . . . . .	100.
Helianow . . . . .	110.
Hłusznia . . . . .	100.
Jabłonow . . . . .	80.
Hłusztza . . . . .	112.
Jakubsztat. . . . .	48.
Kaszuta . . . . .	170.
Lada . . . . .	210.
Ławryszow. . . . .	260.

Łohoyk . . . . .	80.
Mir . . . . .	64
Minsk . . . . .	330.
Nowogrodek . . . . .	180.
Postawy . . . . .	36.
Rakow . . . . .	90.
Rohaczow . . . . .	—
Wolna . . . . .	128.
Poddubisie. . . . .	120.
Darew . . . . .	160.
Sielce Brahiws. . . . .	106.
Czerlona . . . . .	180.
Grodno . . . . .	120.
Rożana . . . . .	180.
Suckow . . . . .	280.
Swierzno . . . . .	260.
Wilno . . . . .	850.
Zyrowice . . . . .	750.
Lachowicze . . . . .	106.
Bracław . . . . .	200.
Czereia . . . . .	280.
Berezwech . . . . .	300.
Połock . . . . .	520.
Hlib Borys . . . . .	310.
Uszcz . . . . .	100.
Dobryhory . . . . .	100.
Tołoczyn . . . . .	80.

(de propaganda fide) постановила, чтобы въ немъ воспитывалось 20 клириковъ, т. е. 4 изъ базилианскаго ордена и 16 изъ свѣтскаго духовенства. Всѣ воеводства Литовскія, а изъ коронныхъ только Бѣльское, имѣли право имѣть въ Алюмнатѣ по одному ученику. По уничтоженіи іезуитскаго ордена 1773 г. Папскій Алюмнатъ перешелъ въ вѣденіе достойныхъ его соперниковъ базилианъ. Балинскій, Dawna Akademia Wilenska стр. 81. Базилиане, систематически стремившіеся къ нравственному и умственному униженію бѣлаго униатскаго духовенства, довели до крайняго упадка и этотъ почти единственный расадникъ просвѣщенія для бѣлаго униатскаго духовенства. Вотъ что, между прочимъ, отвѣчала Брестская капитула на одинъ изъ запросныхъ пунктовъ епископа Іосафата Булгака: „Памятникомъ притѣсненій и грабежей (grabieży), причиненныхъ свѣтскому (униатскому) клиру орденомъ (базилианскимъ) служить каменный Папскій Алюмнатъ въ Вильнѣ, въ которомъ воспитывалось 20 священническихъ дѣтей изъ разныхъ униатскихъ епархій. Бывшій ректоръ Алюмната, бывшій архимандритъ Лещинскаго монастыря, съ цѣлью закрыть и этотъ расадникъ просвѣщенія, репортовалъ послу св. отца въ Варшавѣ, что по случаю неполученія изъ Рима денегъ на содержаніе Алюмната, онъ сдѣлалъ заемъ въ 60 т. золотыхъ поль., для покрытія котораго онъ не находитъ лучшаго средства, какъ продать семинарійское зданіе (seminaryjskie miury) и распустить клириковъ. Это было въ 1799. Когда дѣло о продажѣ этого дома поступило въ Сенатъ, оному ректору приказано было дать отчетъ, на что онъ употребилъ занятую имъ сумму. Онъ этого не исполнилъ, потому что Алюмнатъ не былъ обремененъ никакими долгами. За это онъ не наказанъ и понынѣ, а домъ семинарійскій приказано отдать Виленскому университету. (Odpowiedz Kapituły Brzeskiej na zapytalne puncta Jozafata Bulhaca. Руконись.

*Kwietnia. Dnia 4.* Stangret i. m. x. opata trockiego, najpierwszy w xięstwie Litewskim hultay, nie tylko popełniwszy excess, ale coraz pomnażając złosci, tak się rozhultał, że zachciał samowolnie żyć w klasztorze Wilenskim, nie chcąc mieć żadney nad sobą jurysdykcyi; za co kiedy był od x. superiora upominany, y dany mu był sposob naprzod aby in vim wiktuału w refectarzu usługiwał, nie chciał temu zadość uczynić. Powtóre, kiedy go i. m. x. prymariusz do usługi ogrodowej aplikował, y to wzgardził, twierdząc, że jego ociec iest maiętniejszy za klasztor Wilenski; naostatek, kiedy bez licencyi włoczył się po mieście y hultał, surowie a słownie w celi i. m. x. wikarego był upominany; w ktorey to celi pokazało się że zakonnikow postponował. Ktorych kwereli z xiężą, z ludźmi klasztorami etc. niemogąc znieść, i. m. x. superior kazał stangretowi klasztornemu dozierać koni i. m. x. opata, a stangreta iego, iako hultaia, z klasztoru wypędzić etc. nie wypędził iednak, ale do przybycia i. m. x. opata kazał mu w mieście mieszkać.

*Dnia 21.* Przyszła niepomyślna gazeta z poczty, że Byteń nasz i. m. p. Stetkiewicz, połkownik artylleryi, zaiechał y trzy wsie: Kozin, Zarzecze y Przyborowo, mocą dekretu kontumacyinego, drugiego trybunalnego; kuśił się ieszcze y o wioskę Gnoyną; ale ztamtąd z utratą iednego swego człowieka odparty y odpędzony został, trupa na placu zostawiwszy. Nasi po ucieczce ich, trupa wzięli y uczynili obdukcją, gdzie iasnie się pokazało, że od ich ze samych musiał być zabity; bo gdyby nasi strzelali, zapewnieby albo w głowie, albo w piersi odebrał postrzał, lecz że w plecach znaleźli ranę, wszyscy uznali y osądzili, że od ich ze party był zabity.

*Dnia 24.* Przypadł wielki czwartek, według brządku greckiego, zwykle więc dnia tego poług ustaw odprawiało się nabożenstwo, ce-

lebrował i. m. x. starszy mszą świętą, komunikowali wszyscy. Po skńczonym nabożenstwie y po wyisciu wszystkich ludzi, chłopiec ieden z miasta, niby na nabożenstwo przyszedszy do cerkwi, kilka towalni ukradł, lecz wkrótce nasi postrzegli się, zaczym pauperowie nasi go w bramie dopędziwszy i towalnie i iego samego przystawili. Pytano się tego złodzieia o wiele zginionych rzeczy, do ktorych ze się nie przyznawał, dano mu chłostę; natychmiast przyznał się do wielu rzeczy, a mianowicie ze złodzieiow w miescie, z ktorych i on był liczby, znajduie się 12, y wszystkie nasze zginione rzeczy na tamtych składał kradzież. Przeto, *dnia 25*, poszli pauperowie tamtych złodzieiow szukać, iakoż znaleźli podług tego chłopca informacji y wzięli trzech. Jeden z nich nazywał się Bołdanowicz, a ten był herszt i princypał złodzieystwa, ktory wszystkich złodzieiow nazywał swemi aplikantami; przy nim znaleziono czerwonych złotych 104, zegarek, pas turecki, czapkę z sinim baranem, i innych drobiazgów. Odebrano to wszystko, a ich w kaydany osadzono i wartą opatrzone. Wodzili ich do urzędu, ale iuż miało się ku wieczorowi, urząd odesłał nazad do klasztoru tych złodzieiow.

*Iunius. Dnia 9.* I. xdz starszy widząc dzwonice opuszczoną i przez dwadziescia z górą lat nie nakrytą a ztąd barzo popsutą, jak przyjachawszy przedsięwziół i zamyslał ją nakryć, tak też te zamysły chwalebne do skutku przywiódł, nakazując w folwarku drzewo na osadę i na krokwie gotować.

*Iulius. Dnia 28.* Zaprosił x. starszy officrow rossyiskich, a mianowicie adjutanta, który w tey kamienicy miał kwaterę, którego wielce traktując i spiewaniem xięży kontentując, prosił usilnie. aby bez urazy mógł się z tey kamienicy przenieść, ukazując wielką tego klasztoru potrzebę. Adjutant te przyczyny za słuszne i sprawiedliwe uznawszy, przyrzekł wraz

z niey ustąpić. Dawał mu x. starszy drogie upominki, ale przez grzeczność przyjąć nie chciał.

*Augustus. Dnia 1.* Kontynuując fabrykę czyli murowanie tych trzech scian, które są od dzwonicy, ale że te sciany opierały się o parkan stary, który jest od ogrodu mniszek, x. starszy obawiając się, aby owe sciany nie wyparły parkanu, radził się o tym doskonałych architektów, którzy że rokowali wielkie niebezpieczeństwo, przeto. x. starszy umyślił tym parkanem dać scianę poprzeczną z fundamentem wymurowaną. Jakoż tego dnia zaczęto fundamenta kopać.

*Dnia 5.* Skarbczyk, który przy zakrystyi był wymarowany ale od dawnego czasu stojąc pustkami, x. starszy widząc go być całę niezgodnym, a będąc potrzebny materyału, kazał go zbić. Jakoż tego dnia zaczęto zbijać.

*Dnia 8.* Będąc proszony x. starszy od oficerów rossyjskich do namiotów, poszedł z x. Główniewskim, prymaryuszem teologii, gdzie wszystkie wizytowali namioty i cerkiew, oraz byli barzo mile przyjęci.

*Dnia 16.* Był musztr generalny moskiewski za Zielonym mostem koło ich namiotów, na który musztr całę prawie miasto z ciekawości wyszło. Poiachał i x. starszy z Antonowiczem i x. Główniewskim, professorem teologii prymaryuszem, i innych wiele xięży poszło. Zaczął się ten musztr o drugiey godzinie z południa, trwał do siódmej w wieczór z rżęsiłym tak z harmat, iak i ręczney strzelby strzelaniem. Trwał by dłużej, ale że deszcz przeszkodził. Komęderował ten musztr sam pułkownik p. Ferzen, w. p. generał był przytomny.

*Dnia 18.* Woysko rossyjskie dla ustawicznej niepogody, pochowałszy namioty, wyszli z pola i po kwaterach rozeszli się w mieście nim okoliczne rozesłanie nastąpi.

Tęgoż dnia czynił x. starszy staranie, aby Swirany folwark nasz od ich konsystencyi było wolne, co chętnie przyrzekł i. p. generał.

*Dnia 20.* Wyiachali z klasztoru x. starszy, x. Leszynski, rektor alumnatu, i x. Antonowicz, z których x. rektor i x. Antonowicz do Bytenia drogę mieli, a x. starszy do folwarków Bieliczan y Zalesia dla obaczenia tam krescencyi, gospodarstwa i porządku. Wszyscy zaś gdy przyiechali do Swiran, nazajutrz, to iest:

*Dnia 21.* Przyszło woysko rossyjskie na konsystencyę. Przeto choć poniekąd był zmar-twiony x. starszy, z tym wszystkimi pisał do klasztoru, aby się już więcej nie przykrzyli komędzie i starania nie czynili.

*Dnia 24.* I. panna Bogumiła Macewiczowna, starsza, naiąwszy furmana z dwoma socyuszami wyiechała do folwarku Daukszysek nazwanego.

*Dnia 26.* Przypadła uroczystość Wniebowzięcia najświętszey Maryi Panny, która iak obchodziła się solennie, tak też i licznych miała ludzi. Sumę celebrował x. Główniewski, professor teologii prymaryusz. Kazanie miał xiądz Sierzputowski, kaznodzieia święteczny. Czasu kazania przyszedł w. i. p. generał rossyjski Gierzdon ze wszystkimi oficerami, którzy całę mszy będąc przytomni, przy końcu wszyscy wyszli, sam tylko generał został się. Proszony od x. wikarego do klasztoru, chętnie poszedł, gdzie wódki napiwszy się, wraz odiachał.

*Dnia 28.* Dawniejszemi niegdyś czasy była nasza solenizacya u xx. augustyanów na Sawicz ulicy w uroczystość ich patryarchi Augustyna świętego; lecz potym się zerwała ta filadelfia i przez czas długi nie było solenizacyi. Dopiero zaś gdy wznowiona została za usilną ich prozbą solenizowali nasi. A to sumę miał

x. wikary, kazanie x. Zaffatay, kaznodzieia niedzielny. Potym na obiad byli proszeni.

*Dnia 30.* Scianę pierwszą, która iest od dzwonicy, gdy zaczęli tego lata murować, była na dwa piętra, dopiero zaś znowu na dwa piętra wymurowawszy i ze wszystkim ją dołączywszy, przeniesli się mularze na scianę drugą, która iest od dziedzinca. Ta także na dwa piętra, iak pierwsza, już była wymurowana za przełożęństwa x. Czudowskiego, ad praesens starszego Żyrowickiego i konsultora. Te tedy znowu do dwóch piętrov zaczęto murować, gdyż klasztor nasz iest wysoki na piętr cztery.

*September. Dnia 26.* Kapituła Wileńska, mając iakimści sposobem reliquie znaczne błogosławionego Jozafata, iak od dawnych czasow zwykła solenną z reliquiami świętymi odprawować processyę, tak też i teraz nie zaniedbała; która tym była sposobem: gdy się wszystkie zgromadziły zakony do zamku, o dziewiątej godzinie wyszła processya, ludzi tumult wprzod i pozad był barzo wielki. Zakony zaś parami szły tym porządkiem: najprzod bernardyni, po nich augustianie, potym karmelici trzewickowi, po karmelitach franciszkanie, po nich dominikanie, po dominikanach klerycy, wikaryuszowie, dopiero kanonicy. Prowadził zaś tę processyę w. i. x. biskup Zieńkowicz, suffragan wileński. Że zaś zwyczajem zawsze było naszym witać tę processyę, przeto ponieważ x. starszego pod ów czas przytomnego nie było, tedy x. wikary sposobem dawniejszym, to iest ubrany w albę i aporat, dwóch w delmatykach, sześciu w komżach, reszte zaś wszyscy xięża w mantych wyszli na cmentarz przed cerkiew witać processyę. Szły różne zakony, lecz gdy przyszło do biskupa, zatrzymali się i on i wszyscy; dopieroż x. wikary zaczął oracyę ięzykiem łacinskim, na którą tymże zakonu ięzykiem odpowiedział x. biskup. Po skończonych oracyach weszli

wszyscy do cerkwi, na której szrodku postawiono reliquie na wysokich gradusach. Sami zaś kanonicy i biskup naszrod cerkwi usiedli na krzesłach. Wyszła wraz msza czytana dla nich, którą miał xiądz Jurkiewicz, alumnacki professor teologii sekundaryusz, czasu której i ewangelię i patynę dawał całować. Wkrótce zaraz wyszła i suma, którą celebrował xiądz Gzowski kanonik. Kazanie na sumie miał x. Wawrzecki kanonik. Skoro skończyło się kazanie, wraz kapituła cała wyszła i wszystkie zakony z nią, oraz i mnóstwo wielkie ludzi. Suma przy nie wielkiey gromadce ludu kontynuowała się. Po której skonczonej byli zaproszeni na obiad: xiądz Gzowski, kanonik solenizant, xiądz Wawrzecki kanonik kaznodzieia i assystenci, takż p. Oganowski, koniuszy wileński, x. Modzelewski ex-officjał, x. Mokrzycki i inni, którzy dobrze traktowani byli. O czwartey godzinie dano znak w sygnaturkę cerkiewną, potym we wszystkie dzwony na nieszpór, który solenizował x. Główniewski, professor teologii prymaryusz. Kazanie na nim miał x. Meysnier, teolog scholastyk; po skończonym kazaniu processya nastąpiła z spiewaniem pieszni „*Postuchaycie co zrobiła*“, i gdy przyszli do ołtarza błogosławionego Jozafata, mówili wszyscy za solenizantem litanie, a kapelia na chorach grała. Gdy się odprawiła litania, przyszła processya do wielkiego ołtarza, gdzie przespiewawszy „*Spasy ludy twoia Hospody*“, i tak skonczyło się nabożenstwo. Kapelia zaczęła grać symfonie, a x. zakrystyan ludziom dawał całować reliquie błogosławionego Jozafata męczennika.

*October. Dnia 6.* Krokwie i łaty do nakrycia klasztoru z folwarku Swiran zwozić zaczęto, a ludzie tutejsze obrabiać.

*Dnia 7.* Uroczystość św. Jana Bohosłowa odprawiła się tylko z solenną wotywą; sumy ani kazania nie było, dla tego, że nic zgoła ludzi nie zgromadziło się.

*Dnia 20.* Zaczeli krokwie stawić na klasztorze nowo wymurowanym. Tegoż dnia przyszła wieść, że p. Strutynskiego, chorążego bractawskiego, zabili moskale. a to tym sposobem: przyiachał do niego officer rossyjski z niemałym hałasem rozkazując, albo dać przewodnika, albo przyiąć siebie na noc. P. chorąży, obawiając się i rozumiejąc go być szpiegiem, ani przewodnika mu nie dał, ani na noc go nie przyjął; czego gdy się gwałtownie napierał, strzelił do tego officera z pistoletu, samego iednak nie ranił, płaszcz mu tylko kulą przeszył. Officer ten natychmiast wyiachał i chcąc satysfakcyi z p. chorążego, udał się z skargą do Warszawy do w. i. p. Romaniusa, pełnomocnego posła rossyjskiego. Od tego tedy posła przyszedł ukaz do pana Gierzdona, generała maiora, stojącego z wojskiem swoim w mieście Wilnie, aby p. Strutynskiego chorążego wzięto w areszt. Mocą tego ukazu wysłał zaraz p. generał p. Szwaykowskiego chorążego ze dwunastu żołdatami, którzy gdy przyszli do iego rezydencyi w nocy, schwycili iednego i drugiego człowieka. Te schwytywanie lubo dość ostróżne było, szelest iednak nie mały uczyniło, a zatym p. Strutynski, który i wiedział podobno o tym, że nań moskale czyhaia, wraz mocno drzwi zatarasował a niepuszczał. Wołał officer na podworzu perswadując, aby się poddał, zaręczając, że mu nic się nie stanie; ale p. Strutynski nie poddał się i otworzyć nie chciał, ale też z okna strzelił do niedo, choć nie trafił. Tym strzeleniem zapalony passyą officer rossyjski kazał dobywać gwałtownie, i gdy żołdaci zaczęli iedne drzwi wylaamywać, zakradł się w sieniach p. Strutynski, chcąc podobno uciekać. Skoro tedy drzwi wylamali i weszli w sieni; naypierwszemu z wchodzących tak p. Strutynski kulą w głowę ugodził, że mu czerep zniósł ze wszystkim. Widząc trupa swego, moskale poczeli szukać p.

Strutynskiego, i gdy znaleźli, rzucili się nań, ale on różnie bronił się tak dalece, że dwóch skaleczył. Kazał więc officer rossyjski wziąć na bagnety; porwali wraz żołdaci i mocno go bagnetami przyparli do sciany, a tak chcąc nie chcąc ciężko skłóty musiał się poddać. Wzieli go strasznie zranionego, związali i do komędy wiezli. Czasu tego wiezienia różne mu wyrządzali udręczenia, aż nareszcie czy to dobili, czyli dla ran zadanych umarł i niezwygłego przywiezli. Powiadaia, że prosił o xiędza do dyspozycyi, ale nie dopuszczono; to pewno że bez żadnoy dyspozycyi zszedł z tego swiata.

*Dnia 24* Wypuscili z aresztu ciało p. Strutynskiego moskale i przywieziono do Wilna; a że ten nieboszczyk był w exkomunie, przeto pierwiey exkomunikę zdeymował x. Zieńkowiec suffragan, potym postanowiono ciało w kosciele xięży karmelitow bosych, bo ich fundator.

*Dnia 29.* Była wielka burza w nocy, króra po wielu mieyscach wiele szkody przyczyniła, osobliwie zaś w naszym klasztorze. Krokwie albowiem, których iuż 18 zasadzono na nowym murze, wszystkie obwaliło z wielkim stukiem; rozumieli że mury popsowało, ale gdy obaczyli, nic szkody nie znaleźli w murach, same tylko krokwie połamali się.

*Nowember. Dnia 1.* Moskale zabitego żołdata od p. Strutynskiego przyprowadzili i chowali go w monasterze sw. Ducha, a to tym sposobem: wyniesli z cerkwi pułkowey ciało; przed truną szło żołdatow piędziesiąt z karabinami spuszczonemi; za truną zaś p. Ferzen pułkownik ze 200 żołdatami bez broni i czapek. Gdy przyprowadzili do cerkwi, zaraz zaczęli pogrzeb, i gdy iuż chowali i w dół spuszczała, dano ognia z karabinow razy trzy; po schowaniu p. pułkownik na cmentarzu wszystkich żołdatow traktował.

*December. Dnia 7.* P. Brzostowska, podskarbina wielka litewska, mając wielkie upodobanie w ruskim naszym śpiewaniu, a słysząc, że tu znajdują się księża, którzy wybornie śpiewają, ciekawością zdzięta przyszła na sumę, ale pod ów czas msza była grana, a nie śpiewana, zaczęłam dawszy czerwony złoty na wotywę, aby na wtorek następujący przy niej była śpiewana, obligowała.

*Nowember. Dnia 15.* Stał się straszny y ledwo gdzie słyszany przypadek w naszym klasztorze. Pewny zakonnik, który był od dawnego czasu w pianstwie bardzo notowany, na wielu mieyscach mieszkał, ale nigdzie, choć mu mocno perswadowano, nie przestał, owszem z wielkim zakonu dyshonorem dawał ztąd zgorszenia. Mieszkając tedy więcej niż lat 2 w Wilnie, zawsze w tym nieszczęśliwym zostawał nalogu. Uymował go różnym sposobem i. m. x. starszy, już to łaskawemi napominaniami odwodząc i perswadując, już to słowy gromiąc, chcąc w nim wykorzenić te pianstwo. Z tym wszystkim nic nigdy nie dokazał. Lubo na czas iaki krotki poprzesztanie, znowu się iednak do swego wracał. Zaczynam widząc i. m. x. starszy z takich sposobow żadney poprawy, owszem z wielką niesławą zakonu po karczmach się włoczył, kazał go wprzód dobrze zrewidowawszy, czy nie ma gorzałki, zamknąć w celi. Prosił się on mocno, aby go wypuszczono nie dla czego innego, iak tylko aby się gdzie napił, ale gdy nikt otworzyć nie śmiał, na widoczną niemal śmierć odważył się. Miał znać w celi długie leyce, które do ramy okna mocno uwiązawszy (cel zaś jego była na 3-m piętrze), z okna miedzwiednie się przybrawszy, po tym sznurze się spuszczał. Lecz że i był napiły i oszmułiał do tego sobie powrozem ręce, pusił sznur, a sam przez 2 piętra leciał na ziemię y padł między kamienie. Cudowi i miłosierdziu Boskiemu przypisać potrzeba, że się nie

zabił na śmierć; wszakże lewą nogę złamał, leżał niemało na ziemi, potym wstał, ale dla złamaney nogi ustać nie mogąc, znowu się obalił, i już na kolanach pełzał. Postrzegli to zakonnicy y oznaymili wikaremu, który scholastykow posłał, aby go wzięli y do celi dolney, gdzie kratą okno było opatrzone, zanieśli; przyniesli go iak nieżywego. J. xdz starszy postrzegając nayprzód honoru zakonu całego, kazał iednostaynie wszystkim mówić, że po rysztowaniu chodząc, posliznął się nieszczęśliwie, upadł y nogę złamał. Potym okazując ojcowską miłość, kazał cyrulnika y doktora zawołać y leczyć. Jakoż wraz przyszedł doktor y cyrulnik, wyrzuchtowali nogę y w leszczotki dobrze uwiązali, oraz zaczęli kuracyą.

*December. Dnia 19.* Z okolicznosci następującego u nas festu Niepokalanego Poczęcia Naysw. Panny Maryi, grana była msza, o godzinie 3-ej, przed którą 12 razy dano ognia z armat. Potym zaczęli się nieszpory, przy zaczęciu dano 6 razy, potym na „Свѣтѣ тѣхѣ“ 6 razy, gdy kazanie naczynało się 6 razy. Kazanie miał x. Burdziłowski teolog scholastyk. Po kazaniu wyszła processya, dano ognia z armat 6 razy, czasu litanij u Naysw. Panny razy 12. Potym zakonczyło się nabożenstwo.

Nazajutrz zaś, to iest, dnia 20, zrana, o godzinie 5-ej, gdy wszyscy księży zakńczywszy medytacyą, zaczęli jutrznią, dano ognia 6 razy, potym czasu wieliczania, ewangelij i akafistu rżęsisto z armat bito. Dopiero o ósmey godzinie wyszła wotywa, czasu ktorey nieustannie strzelano. O 10-ey godzinie wyszła suma, którą celebrowali bernardyni, do kazania dano ognia razy 20. Po odegrany *Credo*, poszedł na ambonę i. m. x. Jan Dulewicz, bernardyn kaznodzieia ordynariusz; podczas wschodzenia na ambonę i czytania ewangelii, nieustannie z armat bito. Kazanie

zaś miał arcydobre i z wielką pochwałą Matki Boskiej. Po skąconym kazaniu kęczyła się msza summa. Po niej zaś starszy wszystkich bernardynów różnych gości, oraz burmistrzów y znaczniejszych mieszczan do siebie na traktament zaprosił. Których w refektarzu po kilka krot zastawionym stołem i wina obficie dodanym wszystkich ukontentowawszy, zaprosił wszystkich do swoiey celi, gdzie osobliwie xx. bernardynów aż do godziny 4-ey traktował. O godzinie 4-ey zadzwoniono na nieszpory i z armat uderzono; natychmiast gości rozeszli się, a nieszpory przy ustawicznym strze-

laniu zaczęli się; odprowowali się nieszpory podobnym że iak vilia sposobem, kazanie na nieszporych miał i. x. bernardyn teolog scholastyk. Po wszystkich nabożenstwie zaczęto światła gasić, bo cała wewnątrz cerkwi była illuminowana, a imc x. starszy zaprosił do klasztoru imc p. Zytkę burmistrza i bernardynów; których utraktowawszy odesłał poizadem do ich konwentu. Czasu tey uroczystości zginął w cerkwi lichtarz, w zakrystiey zaś w kadzielnicy srebrney spod oderwany od kogoś został.

1778 r.

Пирушка у настоятеля монастыря. Гвардианъ францисканскаго монастыря приходитъ къ настоятелю за получениемъ милостыни, которую Св.-Троицкій монастырь съ давнихъ временъ давалъ францисканамъ (1 талеръ битый). Нововзбранные члены магистрата присягаютъ въ Св.-Троицкой церкви. Настоятель находитъ въ монастырскомъ архивѣ документъ на принадлежность монастырю смежнаго съ монастыремъ богадѣльнею дома, которымъ незаконно владѣли кармелиты босые, и принимаетъ мѣры къ возвращенію его монастырю. Пирушка у ректора Пясекаго алуменовата. Грубое и дерзкое обращеніе троицкихъ базыліанъ съ намѣстникомъ Св. Духова монастыря. Кончина уніат. митрополита Володковича Тызенгауза, по окончаніи бала у маршала трибунальнаго Юдицкаго, похищаетъ родную племянницу и увозитъ ее въ Гродно съ цѣлю жениться на ней.

*Rok 1778. Januarii. Dnia 6.* Po nieszporych przyszedli z powinszowaniem do starszego 2 officyerow rossyiskich z kapelanem polkowym. Starszy rządząc się zawsze ludzkoscia, przyjął ich mile i utrzymał na wieczerzę; gdy zaś skonczyli wieczerzę, w starszenskiey celi goscie dyskursem się tylko bawili. Przyszła communitas cała z „Diwoju dnes“ (Дѣва днесъ), ktore spiewanie bardzo mile słuchali moskale. Po zakonczonym od zakonnikow spiewaniu, winszował krótko imc x. wikary przełożonemu swiat, dopieroż kapelia symfonię grać poczęła. Lecz że celi starszenskie szczupłe, nie można się było wszystkim pomiescić, zaprosił imc x. starszy wszystkich iak gosci, tak i zakonnikow do refektarza, gdzie zadość kazawszy dać trunkow, traktował hoynie wszystkich; trwał ten traktament do godziny 11-ey, przy wdzięcznym kapelij graniu i spiewaniu. O 11-ey

zaś officyerowie i kapelan pożegnawszy starszego udali się do swoich kwater, zakonnicy też rozeszli się.

*Dnia 7.* Przychodził z powinszowaniem do starszego imc x. gwardyan franciszkanski, ktorego mile przyjął starszy. Prosił ten gwardyan o iałmużnę dla klasztoru swego, którą dawał dawniey nasz klasztor dla nich taler bity; przyrzekł mu imc x. starszy i dysponował imc x. kassierowi dać tę iałmużnę.

*Dnia 18.* Zwyczaj iest, iż w niedziele po Bohoiawleniu nowo obrani burmistrze na ratuszu o 12 godzinie przysięgaia, a przed przysięgą idą wszyscy do nas na mszę spiewaną sumę, którą też zakupia. Zaczynamy i teraz przyszedli z całym magistratem. Po przeczytaniu ewangelii dyakon dawał całować ewangelię burmistrzom; potym kazanie miał do magistratu i pospolstwa szczególnie x. ka-



znodzieia ordynariusz. Po „so strachom“ dawano imże patnę całować. Po skąconey zaś mszy sw. grano symfonią, a imc xdz starszy winszował burmistrzow tey dostoinosci.

*Dnia 19.* O godzinie 10-ey, zoszli się nowi, burmistrze i magistrat na mszą requialną za dusze wszystkich zeszyłych obywatelów. Jakoż wraz wyszła ta msza, którą miał kaznodzieia ordynaryusz.

*Februarii. Dnia 1.* Jmc x. starszy znalazłszy w archiwum dokumenta i wiadomość, że plac i kamienica przy szpitalu są klasztorne, które do tych czas xx. karmelici bosi trzymali y trzymaia, oraz z nich pożytkuią, uczynił radę z p. Macieszą agentem naszym, który rospatrzywszy się w dokumentach, radził pierwiey przyiacielską nadgłosić się, gdyby oddali; bo oczewiscie okazuię się, że plac i kamienica są klasztorne, oni tylko zastawą trzymaia. Jakoż idąc za tą radą starszy, *dnia 2*, imc x. Boreyszę, prokuratora causarum prowincyi naszey, posłał do x. Stachowskiego, prokuratora, ale x. karmelita prokurator, nie mogąc przeciw oczewistym naszym dokumentom mówić, będąc zaś napiły, łaiał tylko nazywaiąc nas pieniaczami, kłutniarzami i kręcielami. Takową odebrawszy wiadomość, starszy chciał iuż zapożywać onych; lecz *dnia 3*, będąc na sądach tribunalskich x. karmelita bosi Stachowski, prokurator-causarum, postrzegłszy imc x. Boreyszy, przyszedł do niego, przeproszał i assecurował się w tey sprawie przyiacielsko postąpić, a to tym sposobem, aby starszy do przeorza poszedł i z nim się rozmówił. Gdy doniosł tę powieść imc x. Boreysza, przystał na to imc x. starszy i, *dnia 4* poszedł do przeorza, był bardzo mile przyięty, lecz gdy przyszło do interessu, wyznał, że sam w tey mierze godzić się nie może bez x. prowincyała swego, przyrzekał iednak naszemu klasztorowi pomysłność. Przy-

stał i na to starszy i do przyiazdu x. prowincyała odłożył.

*Dnia 20.* Jmc x. starszy dowiedziawszy się, że prowincyał karmelitanski znayduie się u sw. Teressy za Zielonym mostem, posłał do niego Boreyszę, prokuratora causarum, i p. agenta, którzy umawiali się o należącą nam kamienicę, ale nic niewskurawszy, prawem dochodzić obowiązali się, iakoż ich zapozwali.

*Dnia 22.* X. Leszczynski rektor alumnatu zaprosił do siebie na obiad xx. protokonsultorów i x. starszego, w wieczor zaś in gratiam zapust mięsnych zaprosił x. starszy w. p. Zenowicza, podkomorzego połockiego i Wązynskiego, podkomorzycy oszmianskiego, tudziez x. rektora, vice rektora i professora secundaryusza teologii z alumnatu, których po kilka kroć zostawionym stołem obficie traktował. Po skąconey wieczery zaczęła grać kapelia, tudziez nastąpiły spiewania, skakania, wesołe komedye, sztuki od chłopow pokazywane, które mocno cieszyli przytomnych gości. P. podkomorzy połocki z podkomorzycem oszmianskim po 10-ey godzinie wyiechali. Xx. zaś protokonsultorowie i całe zgromadzenie aż do 12-ey bawili się.

*Rok 1778. Februarius. Dnia 14.* Zrana po wotywie idąc z miasta czerniec schizmatyk imieniem Sadoft zaszedł do cerkwi naszey i chciał widzieć obraz Matki Nayswiętszey, zazczym obligował zakrystyancyka aby odsłonił obraz; zakrystyancyk bez rozkazu x. starszego czynić nie chcąc, odesłał go do x. wikarego. Przyszedł ten czerniec nayprzod do furty, gdzie długo czekaiąc gdy hałasować i dzwonić bardzo poczoł, wyszedł x. wikary z celi i zazwał go do siebie, gdzie mu perswadował, że nie można odmykać obrazu i z tym go odprawił. Lecz gdy on z celi wyszedłszy hałasował i łaiał, zazwał powtóre do celi swoiey x. wikary, do którey iak tylko

wszedł czerniec, tak zaraz zamknął go w celi swoiey x. wikary i kazał we dzwonek zadzwonić na zakonników, chcąc podobna karać. Zeszło się nie mało zakonników; tuż zaraz począł się protestować x. wikary, że naszedł na iego cel hałasnie i każe siebie sadzać i gorzałką traktować. Lecz bojąc się ztąd iakiego przypadku, nie mu więcej nie czyniono i puszczono. Z tym wszystkim posłał x. wikary na niego na skargę do monastynu dwóch scholastykow teologow x. Szonskiego i x. Smereckiego. Przyszli oni do ich klasztoru, pytali się o cel namiesnika, czyli po naszymu wikarego; i gdy im cel ukazano, weszli, ale obaczyli tego samego czernca, a nikogo więcej. Ten to bowiem Sadoft był sam wikarym, który gdy obaczył bazylianow, wraz zamek spuścił i koło ich się zawinał wzajemnie. Ulękli się z początku nasi xięża, potym się zaczęli excusować. Przekonał się zatym ich excusą i nie tylko nic im nie czynił, ale też utraktowawszy mile i zabawiwszy się, odprawił. Mocno się żalił na x. wikarego naszego, że go o taką niesławę przypawił, i poprzysięgał, iż gdyby chciał ćwiczyć dyscyplinami, iako się oswiadczał, wyiowszy noż z kieszeni pokazał, tym nożem miałem go nayprzod skłóć; to wszystko oznaymili powrociwszy nasi scholastycy. W kilka tygodni sam ihumen z sprawiedliwym namiesnikiem swoim, bo tamten był intruz z Kijowa, był u x. wikarego i powiadał: mocno bym podziękował, gdybyś imc pan był kazał ćwiczyć: ia go przepędziłem z monasteru, iako kozaka, hultaia, intruza.

*Martius. Dnia 14.* Przyszła gazeta, że xdz Wołodkowicz, metropolita ruski, ten świat pożegnał, mający wieku swego lat 86. Umarł zaś przypadkowym sposobem, to iest przechadzając się po pokoiu, zagabnowszy się nogą za krzesło, powalił się i goleń skruszył. Doktorowie i cyrulnicy chociaż wzięli go w kurację, przez sędziwość iednak nie mogąc znieść

tego bólu, życie zakonczył, wszakże dziwnie, przykładnie i świętobliwie, w sam dzień Nayświętszey Maryi Panny Gromniczney.

*Aprilis. Dnia 13.* Judycki, marszałek trybunałski, sprawował bal, na który gości zaprosił, między ktoremi i siostrę swoią p. Tyzenhauzową, staroscinę dyamendzką, z iey coreczką. Po długim bawieniu się, poczeli goscie rozieżdzać, i p. staroscina do siebie iuż zabierała się; ale że namówiona rzecz była imc p. Tyzenhauza pisarza z p. marszałkiem, bratem iey, zaczęł zapomniawszy na urodzony ku siostrze affekt, podstępnie i. p. staroscinę i. p. marszałek zaprowadził do karety, a córkę schwycili i schowali. Wołała matka, ale stangretom spieszenie ią wieść kazali, córkę zaś imc p. Tyzenhauz, który chciał ią wziąć koniecznie za żonę dla fortun, tegoż momentu z imc p. marszałkiem powieźli do Grodna. Imc p. staroscina taką i tak niesłychaną historią i postępkami braterskim zalterowała się nayprzod i zachorowała, potym staranie swe wszędy czynić poczęła, a naybardziej do nayiaśniejszego pana naszego miłościwego króla Stanisława Augusta.

*Augustus. Dnia 17.* Podług wydanych uniwersałow i. x. m. był seymik w Wilnie zgromadzoney szlachty dla obrania posłow na następujący seym do Warszawy. Obrani są nayprzod i. w. xięże Radziwiłł, podkomorzyc Lit., drugi p. Tyszkiewicz, pisarz Lit., którym ichmciom taki do instrukcyi dany iest projekt:

Gdy x. Szeptycki, metropolita całej Rusi, oraz biskup lwowski, kamieniecki, rozciągłą w prowincyi W. X. L. jurisdikcyę mający, nad cerkwiami w wojewodztwach i powiatach w Wilenskim, Oszmianskim, Lidzkim, Grodzieniskim, Nowogrodzkim, Słonimskim, Wołkowyskim, Minskim, Rzeczyckim leżącemi, prócz niemniej obszerney diecezyi w koronie Polskiej metropolitan., i w kordonie Austriackim biskupiey, nie może duchownym tych że

potrzebom dostarczyć i w należyty duchowieństwa porządek wglądać, ani kapłanów według potrzeby tak rozległych kraiu wyświęcać, bez wielkiego ubogich parochów wycięczenia, przez udawanie się albo do Lwowa za granicę państwa Polskiego, albo w województwo Kijowskie, równie jeśli nie więcej od tych kraiw odległe. Przeto i. w. i. p. posłowie u zgromadzonych stanów Rzeczypospolitey Polskiej dopraszać się będą i naysilniey obywatelów W. X. L. sprawiedliwe żądania popierać raczą, aby za przyzwoleniem od sw. stolicy apostolskiej łatwo, za udaniem się Najjaśniejszego Pana, otrzymać się mogącym potrzebne i bardzo użyteczne metropolitań-

skiej jurysdykcji i dochodów podzielenie nastąpiło takowe, które by jednemu biskupowi w Litwie dostarczyć mogło, zostawiając w Koronie leżące dobra i diecezję przy metropolitach; a tym czasem u tego i. w. metropolity wyiednać, aby biskupowi któremu obżądku swojego, w W. X. L. znajdującemu się, rządu diecezji Lit. z zupełną mocą święcenia kapłanów, ich spraw rządzenia i należytego w nabożeństwie i usłudze duchowney porządku postrzegania polecił.

*Julii. Dnia 22.* Odebrał i. m. x. starszy kwestyi sobie od x. prowincyała podane, które iak są i iak x. superior odpisał, następująca uwiadomi karta.

**Запросные пункты, предложенные провинциаломъ базилианскаго ордена настоятелю Виленскаго Св. Троицкаго монастыря по поводу заявления блага духовенства.**

1) О Пречистенской церкви въ Вильнѣ, которую будтобы базилиане довели до убожества. 2) Вѣрно-ли, что чудотворная икона Божіей Матери взята базилианами изъ Пречистенскаго собора и перенесена въ св. Троицкую церковь? 3) Вѣрно ли, что изъ 13 униатскихъ церквей въ Вильнѣ, отданныхъ въ вѣдѣніе базилианъ, 10 церквей, по ихъ нерадѣнію, разрушились и на мѣстѣ ихъ построены дома частныхъ лицъ, а 3 доведены до крайняго убожества и разоренія? 4) Имѣніе Свираны, пожалованное кн. Константиномъ Острожскимъ Пречистенскому собору, присоединили будтобы къ св.-Троицкому монастырю. 5) Имѣніе Крошты и Шешоли, пожалованное тому же собору, продали базилиане будтобы за 50 т. злот., тогда какъ оно стоило не менѣе 100 т., и сумму вырученную неизвѣстно на что употребили. 6) Отняли будто бы у того же собора имѣніе Ваку. 7) Церковную сумму церкви св. Бозымы и Даміана присоединили къ своему монастырю. 8) Бѣницкий базилианинъ, офиціалъ митрополичій, завладѣлъ будто бы церковною суммою церкви св. Іоанна Евангелиста. 9) Онъ же выломалъ будто бы желѣзныя связи въ Пречистенскомъ соборѣ на оковку своихъ телѣгъ. 10) Онъ же, изъ отданнаго частнымъ лицомъ на сохраненіе, во время моровой язвы, въ Пречистенскую церковь олова на сумму 24 т. злот., сдѣлалъ 18 малыхъ подсвѣчниковъ, остальное взялъ себѣ. 11) Офиціалъ Жеравскій, настоятель св. Троицкаго монастыря, продалъ будто бы каменный домъ, принадлежащій Пречистенской богадѣльнѣ, и деньги неизвѣстно на что употребилъ. 12) Базилиане продали будтобы фондуши церквей: Мерецкой, Порудомской и Олитской, и самыя церкви, по ихъ небрежности, совершенно разрушились.

**Quaestiones ex manifesto cleri rutheni a religiosissimo provinciali propositae, ad quas admod. reverend. p. superior Vilnensis infra respondit.**

1. Num verum sit, quod nostri Vilnensem ecclesiam et structura externa, et interno apparatu ditissimam, extremae ruinae et desolationi, cum summo opprobrio ritus et admiratione in hac urbe Vilnensi residentium, adeo exposuerint, ut unus duntaxat calix a reli-

giosissimo Kraskiewicz, parcho Novogrodensi, applicatus et duo apparatus sacri vetustissimi vilis materiae relinquerentur.

2. Num verum, quod iconem B. V. M. (Beatissimae Mariae Virginis) thaumaturgam cum clenodiis et omnia, quae concernunt apparatus ecclesiasticum ex hac collegiata Vilnensi ad suam regulam sub titulo Sanctissimae Trinitatis, uti literae regales (?) et traditio antiqua convincit, transtulerint.

3. Num verum sit, parochiales ecclesias Vilnenses: primam Protectionis B. V. M., alteram S. Joannis Evangelistae (Baptistae?), tertiam S. Michaelis, quartam S. Eliae Profetae, quintam S. Catharinae, sextam S. Nicolai, septimam SS. Cosmae et Damiani, octavam SS. apostolorum Petri et Pauli, nonam S. Georgii Martyris, decimam Nativitatis Salvatoris, stante suo regimine, extremae desolationi exposuisse, in quarum arcibus, fundis et caementeriis atque quondam parochorum saecularium residentiis, nobilium et civium Vilnensium lapideae et curiolae, a judeis etiam inhabitatae, modo reperiuntur, quas areas et fundos, propter exiguum lucrum, cum summo dedecore et profanatione locorum quondam sacrorum, alienationi permiserunt, et eadem sua perniciose dispositione propter vile pretium aerario metropolitano modo applicatum infinitas lites, et pro illis sustinendis notabiliter proventum superantes expensas causarunt ex memoratis ecclesiis; 11-ma, ecclesia parochialis sub titulo Resurrectionis Christi, similiter sub regimine manifestatorum, penitus desolata, omnem apparatus ecclesiasticum et argentorum exportarunt; 12-ma, sub titulo Praxedis cum areis, fundis et lapideis in caementerio ejusdem expositis et residentia quondam parochi praesbyteri saecularis suae possessioni adscripserunt; 13-ma sub titulo Translationis S. Nicolai omni ejusdem interna apparentia in suum usum converterunt, orbatam et notabiliter devastatam relinquerunt, quam externo decori restituit et interno ornatu et apparatu modernis temporibus praevidit D. Franciscus Modzolewski, vicarius in spiritualibus Vilnensis ad praemissam ecclesiam devastatam nam pridem canonice institutus etc; fundatoris mentem et dispositionem penitus immutarunt, obligationes ab illis institutas sublatis praesbyteris abrogarunt et curam animarum sibi applicarunt, illam ad annum 1762 exercue-

runt. Post abrogatos ut praemissum capitulares et parochos Vilnenses translatis ad se juribus ipsorum et praerogativis nomine capitularium varias transactiones antiquis fundatoribus et clero praepudicandas confecerunt. Privilegia regia ad sinistram informationem anterioribus juribus et fundatoribus, clero servientibus, contraria procurarunt.

4. Praedium Svirany, a celsissimo olim principe Constantino Ostrozski anno 1522 pro quatuor praesbyteris et duobus diaconis ad ecclesiam collegiatam Vilnensem inscriptum, suo monasterio applicarunt.

5. Praedium Koliszty (Kroszty?) et adjacentias praediis Szeszole, ab eodem fundatore pro supra memoratis presbyteris et diaconis applicatum, procurato ad sinistram expositionem Vladislai IV consensu, sub conditione redimendorum aliorumque ecclesiae bonorum, pro summa quinquaginta millium florenorum polon., quamvis haec bona vix centum millibus modo redimi possunt, ut patet ex subscriptione rudi patris Kodubay protunc vicarii monasterii Vilnensis, qui se capitularem etiam in eadem subscriptione venditionis nominavit, divenderunt et nulla alia bona in locum venditorum pro ecclesia coemerunt. Quin imo summam memoratam nescitur in quem usum disposuerunt.

6. Praedium Vaka nuncupatum, ab illmo Theodoro Januszkiewicz, mareschallo serenissimi regis, anno a creatione mundi 7015 indictione 11 mensis Martii 29, a Nativitate vero Christi 1506, duobus ex clero altaris penes ecclesiam collegiatam Vilnensem fundatum, et posterum ab illmo comite Paulo Sapieha, iudicio terrestri Trocensi, anno 1605 auctum, eradicatis, ut supra relatum, praesbyteris saecularibus ex possessione cleri, ad quam hucusque non est perventum, eximerunt.

7. Summas evictionales perpetuas cum proveniente ab illis provisione, sive locatione

eorundem in aliis bonis, deportarunt et in usum converterunt, uti antierus religiosissimus pater Kodlubay quingentos florenos polon., ecclesiae sanctorum Cosmae et Damiani, quemadmodum patet ex primitiva inscriptione, inscriptos, suo monasterio applicavit.

8. Posterius religiosissimus p. Bieniecki, pro tunc officialis metropolitanus, post abbas Kobrynensis, summam ecclesiae S. Joanni Evangelistae inscriptam et in lapidea Vilmensis S ó ł t a n o w s k a dicta locatam levavit una cum retenta provisione et in suum usum convertit, quam imo nullo relicto in archivio levationis suae vestigio, frustraneam litem et notabiles expensas causavit.

9. Pro majori firmitate moeniarum et fenestrarum ecclesiae collegiatae Vilmensi ferrum antiquum impositum, stante suo officio, evelere ex iisdem moeniis jussit et eodem ferro currus sibi reparare demandavit.

10. Tempore pestis post anno 1670 Vilnam grassantis, stannum, ut fert traditio et oculati

adhuc testes perhibent, plus minus viginti quatuor millium florenorum polon. constans, ab inquilino ecclesiae.... in eadem ecclesia asservatum, pariter stante suo officio et dispositione invenit et, confectis ex hoc stanno octodecim duntaxat candelabris exiguis, reliquum in suum commodum convertit.

11. Similiter religiosissimus Zerawski, officialis et superior Vilmensis atque ordinis sui consultor, lapideam ex fundatione ad xenodochium ecclesiae collegiatae Vilmensi spectantem religiosis p. p. S. Augustini, non observatis circa alienationes, a jure praescriptis solennitatibus, vendidit, et eandem pecuniam non in rem praefati xenodochii, sed nescitum in quem usum expendit.

12. Merecensem ecclesiam, venditis ejus fundis erectionalibus p. p. societatis, Porudamensem pariter fundis alienationi laicorum permissis, nec non Olitensem Caunensem per incuriam penitus sustulerunt.

#### ОТВѢТЪ НАСТОЯТЕЛЯ МОНАСТЫРЯ НА ЭТИ ПУНКЕТЫ.

Пречистенскую соборную церковь довели до убожества не базилиане, а разныя бѣдствія, постигавшія Вильну: войны, пожары, препирательства съ „схизматиками.“ Со времени уніи, при митр. Михаилѣ Рогозѣ и его преемникахъ (базилианахъ), уніатскихъ митрополитахъ, управление соборными церквами, должности генеральныхъ викаріевъ (официаловъ) не могли быть вѣрными бѣлому духовенству по крайнему его невѣжеству.—Ложно будто чудотворная икона Божіей Матери взята базилианами изъ Пречистенскаго собора и перенесена въ св. Троицкую церковь. Каменница Пятницкой церкви отдана базилианамъ съ согласія митрополита и короля. Что касается другихъ церквей, то всѣ онѣ находились въ вѣденіи приходскихъ священниковъ, изъ которыхъ одни перешли съ своими церквами въ православіе, другіе продали свои церкви съ каменницами мірскимъ людямъ, нѣмѣ никакихъ средствъ къ существованію, добровольно оставили свои церкви, которыя отъ времени разрушились и „допущены“ къ разграбленію мірскими людьми; многія, наконецъ, изъ этихъ церквей, послѣ опустошенія ихъ пожаромъ, присвоили себѣ S. J. (?) съ цѣлю искорененія „схизмы“. Базилианамъ слѣдовало бы жаловаться на бѣлое духовенство, присвоившее поле „Росу“ съ церковью св. Георгія.—Свираны приобрѣтены базилианами покупкою; часть ихъ, пожалованная кн. Острожскимъ соборной церкви, замѣнена на Руту, съ убыткомъ для монастыря. Крошты и Шешоли проданы Боглубаю, прокураторомъ митрополитальныхъ имѣній, за 50 т. злотыхъ, которые отданы въ распоряженіе митрополитовъ (изъ базилианъ).—Имѣніе Вака, которымъ и теперь владѣютъ митрополиты, пожаловано въ 1605 г. базилианамъ, жившимъ тогда при соборной церкви, и они однакожъ не получаютъ доходовъ съ этого имѣнія. На пункты 7—12 можетъ дать отвѣтъ б. официалъ митрополитій Бѣвическій, нынѣ Кобринскій архимандритъ, забравшій съ собою всѣ бумаги и документы, относящіеся къ этимъ пунктамъ.

#### Responsiones.

Ad 1-m. Si clerus ruthenus ex antiqua

traditione, vel ex quibusdam vetustioribus inventariis colligit divitias et apparatus tam

externum, quam internum ecclesiae suae collegiatae Vilenſi, ante omnia considerare debet varias rerum vicissitudines, bella, civitatis Vilenſis et suae ecclesiae per hostes et ignem <sup>1)</sup> desolationes, magnas unitorum cum schismaticis concertationes, pugnas et in omnibus fere subseliis M. D. Lit. litigationes ab anno 1514, tunc forſan non omnino desolationis ecclesiae eorum collegiatae monachi basiliani censebuntur authores; qui his temporibus ad ecclesiam Sanctissimae Trinitatis manentes, summas etiam experti sunt ecclesiae suae et monasterii desolationes adeo, ut vix unus calix, unum altare et duo aliquando monachi superessent cohabitantibus insuper cum illis ad ecclesiam Sanctissimae Trinitatis duobus aut tribus clericis saecularibus. Nam si clerus ruinam suae ecclesiae collegiatae ex causa basilianorum et non alia repetent, jure merito etiam basiliani ruinam et desolationem suae ecclesiae Smae Trinitatis et monasterii, quae etiam nunc apparet, factam a clericis saecularibus affirmabunt. Verior igitur causa ruinae et desolationis harum ecclesiarum causa assignanda est, quae certo tempore belli a Moschis, et ab ipsis civibus vilnensibus schismaticis, qui anno 1595 cum Michaelae Rahoza, cum unitis monachis et clericis acerrime certabant, spolitae sunt et per varias schismaticorum violentias, incursiones in domos et ecclesias unitorum tempore Hipatis Pociey

ejusque successoris Josephi Rucki metropolitanorum usque ad tempora sive annum 1609 spoliabant, quibus infinitis malis occurrentes metropolitani cum basilianis uti sunt protectione S. Regiae Majestatis et celsissimorum principum Radiviliorum, quorum potestate diminuta est vis schismaticorum. Profecto, si clerus non ignoraret historiam, qua ratione Unio S. ruthenorum cum ecclesia facta et propagata sit, basilianos hac in re summis laudibus efferret et non de spoliatione suae collegiatae ecclesiae et aliarum ecclesiarum neque de avulsione praediorum accusaret. Tempore Michaelis Rahozae, Hipatii Pociei, Josephi Velamini Rucki, Antonii Sielavae, Gabrielis Colendae et succedentium iis metropolitanorum adeo rudi schismate infectus et superstitiosus erat clerus, ut ejus regimini concedi ecclesiae nullatenus possint, cum ipse docendus potius erat, non autem alios docere volebat. Quid ergo admirationis est, quod tunc metropolitani et alii praesules indigebant ope et adjutorio basilianorum, et quod iisdem praefecturas ecclesiarum collegiatarum, officia vicariorum generalium in suis diaecesibus committebant, quorum certe indefessis laboribus, curis, vigiliis, eruditione et doctrina apostolica ad hunc pervenit statum clerus ruthenus, in quo est adhuc forsitan ad meliorem frugem pervenisset, si gratus basilianis pro eruditione et infinitis beneficiis nunc etiam fuisset. <sup>2)</sup> De basilianis

1) Въ 1748 г. пожаръ, опустошившій Вильну, истребилъ палаты митрополичьи и сильно опалилъ соборъ кафедральный внутри и снаружы. Памятники рус старины, вып. V стр. 91.

2) Эти слова базилианина нужно понимать, конечно, въ ироническомъ смыслѣ. Со времени учрежденія Базилианскаго ордена (1617 г.) и до позднѣйшихъ временъ существованія уни всѣ важнѣйшія іерархическія мѣста и должности, даже лучшіе приходы, замѣщались базилианами подъ предлогомъ „крайняго невѣжества бѣлаго духовенства“. Что было причиною этого невѣжества, и какъ заботились базилиане о „просвѣщеніи“ бѣлаго духовенства, видно изъ слѣдующаго письма папы Бенедикта XIV къ униат. митрополиту, архіепископамъ и епископамъ: „Молю васъ, возлюбленные братья о Господѣ, чтобы вы всѣми мѣрами позаботились о бѣломъ духовествѣ, въ помощь которому учрежденъ елирѣ монашескій . . . Вамъ, конечно, лучше извѣстна, чѣмъ намъ, причина невѣжества бѣлаго духовенства. По нашему однако мнѣнію, это происходитъ не отъ чего нибудь другаго, какъ отъ недостатка наставниковъ, которые бы просвѣщали его, частію и отъ того, что ему не даютъ никакихъ (высшихъ) должностей . . . Каждый изъ васъ въ своей епархіи обязанъ содержать

etenim Antonius Młodowski defunctus, episcopus Vladimiriens., ecclesiam collegiatam Vilnensem regens, iudicavit capacem clerum gubernandi eam ecclesiam, qui certe si vixisset, optime de statu ejus ecclesiae antiquo et moderno informasset. Quisnam eam divitiis spoliavit? Nunc autem nisi (?) informare potest r. p. Kornelewski ord. S. B. M., qui in vivis est, et etiam ultimus de basilianis ecclesiae collegiatae Vilnen. praepositus erat.

Ad 2-dum. Falsum omnino est et sine ulla ratione confictum imaginem B. V. M., in ecclesia Smae Trinitatis vilnensis nunc existentem, receptam aliquando per basilianos ab ecclesia collegiata Vilnensi et ad ecclesiam Vilnensem basilianorum translataм. <sup>1)</sup> Nam ab eo tempore, quo unio ruthenorum cum ecclesia Romana in synodo Brestensi anno 1596 facta est, imago haec etiam B. V. M. in ecclesia S. Trinitatis reperiebatur. Nam hoc tempore cum schismatici in tribunali M. D. Lit. obtinuissent decretum, ut omnes uniti ex civitate Vilnensi pellantur, et ecclesia S. Trinitatis Vilnensis in regimen graecis non unitis iterum tradatur,

et cum Joannes Ostyk, iudex terrestris vilnensis, hoc decretum executioni mandare tentasset, Sigismundus autem III rex Poloniarum de miraculo informatus, quod hanc ecclesiam et monasterium S. Trinitatis 40 Martyres Sabastienses, duce S. Basilio M. defenderent, decretum hoc annihilasset. Regi serenissimo gratias acturus Hipatius Pociey, cum per civitatem ibat, a schismaticis oppressus et percussus, et praecipue a Ioanne Tupieka, cive vilnensi. gladio sectus, duos digitos anusisset sic usque non ad mortem percussus esset, pro his miraculis et beneficiis coram hac imagine, quae est in ecclesia Sanctissimae Trinitatis, gratias Deo et B. V. agens, cum monachis basilianis hymnum: *Sub tuum, praesidium solemniter decantavit*, ut testatur vita ejus his verbis: *Tragœdia hujus memoriae in tabula argentea iconi Deiparae V. Viln. oblata in haec usque tempora superfuerat*. Si autem ante factam S. Unionem, cum adhuc in ecclesia collegiata Vilnensi monachi et presbyteri schismatici fuissent, haec imago Bmae a basilianis unitis ad ecclesiam S. Trinitatis est recepta, tunc eam repetendi jus potius haberent schis-

разныхъ должностныхъ лицъ и официаловъ, которые бы помогали вамъ управлять епархіею. Вы однако усиленно желаете видѣть на этихъ мѣстахъ попреимуществу монаховъ, а не изъ блага духовенства, и монахамъ даете эти должности. Отъ такого пренебреженія къ этому клиру происходитъ то, что въ немъ мало свѣдущихъ людей. Bullae et Brevia sum. pontificum p. 78 (Роскажов 767.) Брѣве это написано папою въ 1753 г., т. е. чрезъ 23 года послѣ Замостьскаго уніатскаго собора, (1720 г.,) на которомъ между прочимъ постановлено было, чтобы епископы всячески заботились объ устройствѣ школъ въ своихъ епархіяхъ, при базилианскихъ монастыряхъ, для образованія молодыхъ людей, готовящихся къ священству, и чтобы должности официаловъ замѣщались людьми изъ блага духовенства. Изъ этого видно, что базилиане считали необязательными для себя и постановленія собора; не подѣйствовало на нихъ и пастырское увѣщаніе папы, какъ это видно изъ жалобъ блага духовенства, неоднократно раздававшихся во второй половинѣ XVIII ст. доходившихъ даже до верховной свѣтской власти, какъ это видно изъ прошенія, поданнаго въ 1809 г. на Высочайшее Имя официаломъ Брестской епархіи Антоніемъ Тупальскимъ, о бѣдственномъ положеніи блага уніатскаго духовенства и о притѣсненіяхъ его отъ базилианъ. (Кояловичъ, Литовск. унія, Т. 2 стр. 314 прим. 127. См. также выше примѣч. къ 320 стр.

1) Икона эта, по преданію, принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ копій или снимковъ съ иконы Божіей Матери, писанной рукою св. евангелиста Луки. Этою иконою царь московскій Іоаннъ III благословилъ дочь свою Елену при отправленіи ея въ Литву для бракосочетанія съ вел. кн. Литовскимъ Александромъ. По смерти Елены (1513 г.), погребенной въ Пречистенскомъ соборѣ, икона эта отдана въ тотъ же Пречистенскій соборъ, а впоследствии перенесена въ Св.-Троицкую церковь, по словамъ Крашевскаго (Wilno Т. III. p. 73), заимствовавшего это извѣстіе у Кояловича (Miscellanea 25).



matici cum A. R. D. Pełkinski, et non clerici rutheni ecclesiae Romanae uniti.

Ad 3-tium. Fatent sponte basiliani vilnenses possidere se lapideam cum ecclesia S. Praxedis, quae cum post devastationem per ignem et Moschos civitatis Vilnensis combusta in ruderibus esset, eam illmus Hipatius Pociey metropolitanus monasterio Vilnensi per literas donationis incorporavit et hanc suam incorporationem privilegio Sigismundi III confirmavit his positis condicionibus: 1-mo, ut basiliani collecto ex eleemosina sumptu . . . fundamentis erigant de lapide cocto ecclesiam S. Praxedis et circa eam lapideam in hoc loco, in quo antea domus lignea existerat; 2-do, ut qualibet hebdomade in hac ecclesia S. Praxedis absolvant missam feria 6-ta pro benefactoribus hujus loci; eandem donationem suis literis roboravit illustr. Josephus Rucki metropolitanus. Basiliani autem praefatas condiciones expleverunt, nam 1-mo: non parcendo curis et expensis ad viginti millia <sup>1)</sup> florenorum ecclesiam et lapideam a fundamentis excitaverunt. Deinde missas pro benefactoribus qualibet feria 6-ta semper absolverunt et nunc etiam absolvent, asservantque pro hac ecclesia et lapidea documenta defendendo a privilegio juris caduci in personam P. M. D. Daszkiewicz recenter procurato: 1) Literas donationis illustr. Hipatij Pociey, Josephi Rucki metropolitanorum. 2) Privilegium confirmationis Sigismundi III. 3) Decretum commissariale anno 1612 a rege Michaelae confirmatum, quo nobis ecclesia et lapidea haec cum usu fructu est adjudicata. 4) Testamentum M. D. Daszkiewicz anno 1664,

qui ibidem contignam lapideam monasterio legavit. Jam autem alias enumeratas ecclesias parochiales sicut nunquam in possessione sua et regimine haberunt, ita neque nunc sciunt de loco et situ earundem ecclesiarum praeter ecclesiam in platea Rybny Koniec dicta, S. Nicolai, quam piae memoriae Florianus Hrebnicki metropolitanus suis impensis externo internoque decori restituit, neque existente tunc Vilnae adm rudo d. Francisco Modzolewski, vicario in spiritualibus vilnensi, qui primus ad eandem ecclesiam institutus parochus est. Reliquae autem ecclesiae supra nominatae parochorum curae commissae fuerunt ab illustrissimis metropolitanis, qui, ut liquet ex decreto commissariali, aliqui graecorum non unitorum cum suis ecclesiis professionem acceptarunt, alii ecclesias suas cum lapideis saecularibus divenderunt. Demum alii, sine ulla fundatione et provisione viventes, sponte suas ecclesias relinquerunt, quae successu temporis in ruinam, deinde in rapinam saecularibus concessa sunt. Denique multas hujusmodi ecclesias extincto S. J. (?) sibi appropriavit titulo radicandi schismaticis et professionis graecae procul ecclesiam in platea adjacente foro publico e diametro lapideae G. D. Hałuza consulis civitatis vilnensis etc. Frustra igitur conguerunt in basilianos clerici rutheni, quod sub eorum regimine multae ecclesiae devastatae et alienatae sunt. Nam si hae omnes in regimen et possessionem ab illustrissimis metropolitanis basilianis traditae essent, in honore et decore extitissent, sicut est ecclesia S. Praxedis, <sup>2)</sup> quam dono sibi oblatam et

1) Показаніе это несогласно съ свидѣтельствомъ очевидца. См. выше стр. 99.

2) И эти слова базилианна очевидно нужно понимать въ ироническомъ смыслѣ; въ какомъ „почетѣ и благолѣпїи“ находилась эта одна изъ древнѣйшихъ святынь въ Вильнѣ по переходѣ ея въ вѣдѣніе Троицкихъ базилианъ, свидѣтельствуешь объ этомъ авторъ (базилианинъ) „Меморіала.“ См. выше стр. 89. Изъ документовъ, напечатанныхъ выше, особенно изъ „Инструкціи Петру Коптѣеву отъ духовенства и рады русское“ (№ 10), видно, что всѣ доходы отъ сыченія меда въ медовыхъ братствахъ, въ силу королевскихъ привилеевъ, должны были идти на возобновленіе погорѣвшихъ (въ 1610 г.) вилен-



privilegiis affirmatam habent. Imo basiliani jure congueri possunt in clericos ruthenos, qui illis eripuerunt agrum Rosa dictum, perpetue ad ecclesiam et monasterium S. Trinitatis pertinentem <sup>1)</sup> et in eodem agro ecclesiam S. Georgii ita devastarunt, ut liquet ex privilegio serenissimi regis Vladislavi IV et ex confirmatione Augusti 2-di et feliciter nunc dominantis Stanislavi Augusti.

Ad 4-tum. Nullum unquam extitit praedium a principe Constantino Ostrozski pro ecclesia collegiata fundatum et Sviranae nuncupatum; sed quae princeps Ostrogus pro ecclesia collegiata fundavit, id erat in Svirany exigua pars agri, sex mansus continens, in quo vix rustici habitare possunt et tributum per 3 imperiales ad ecclesiam collegiatam solvere. Praedium itaque Sviranae, quod nunc basiliani vilnenses possident, habent jure emtionis a dno Kolecki et Biłdziukiewicz anno 1626, prout liquide constat ex documentis monasterii Vilnensis. Jam autem pars illa agri in Svirany Ostrogiana cum summa monasterii Vilnensis injuria, cura clericorum ruthenorum, pro praedio Ruta, in palatinatu Grodecensi sito, quod illustris. Josephus Rucki metropolitanus pro monasterio Vilnensi fun-

davit, commutata est. Nam praedium Ruta in latitudine agri excedit 100 mansis, ager autem Ostrogianus vix sex habet mansus, ut dictum est, et patet ex documentis. Potiori itaque jure basiliani vilnenses accusare debent clerum ruthenum, quod illis praedium magnum Ruta dictum eripuit <sup>2)</sup> et in Svirany, partem exiguam agri, pro eodem in possessionem tradidit.

Ad 5-tum. Praedium Krokoszty cum attinentiis praedii Szeszole a principe Ostrogio pro ecclesia collegiata fundatum pro illustrissimos metropolitanos, procurato, Vladislavi IV consensu, religiosissimus p. Kodłubay pro tunc generalis procurator causarum et bonorum illustr. metropolitani, vendidit et quinquaginta millia florenorum illustr. metropolitanano integerrime tradidit in usum, quem basilianis et clericis ignorare necesse est.

Ad 6-tum. Praedium Vaka, ab illustr. Theodoro Januszkiewicz marszałko et illustr. comite Paulo Sapięha pro ecclesia collegiata fundatum, semper in sua possessione habuerunt, et nunc etiam habent illustr. metropolitani, et nunquam in sua possessione habuerunt nec etiam habent nunc basiliani. Sed autor manifesti attinentis legat foundationem illustrissimi comitis Sapięha, judicis terrestres Trocensis, anno

свѣдѣній церквей. Эти доходы поступали въ вѣдѣніе униатскаго митрополита, который избирался изъ базилианъ (См. выше № 13). Помощниками митрополита въ управленіи какъ вообще униатскими дѣлами, такъ и въ частности — братскими дѣлами, были официалы, избиравшіеся исключительно изъ базилианъ. Изъ документовъ, напечатанныхъ въ Т. VI Археогр. Сборника, видно, что ни одна изъ виленскихъ церквей, отданныхъ униатамъ и сгорѣвшихъ въ 1610 г., не была возобновлена базилианами; напротивъ, они всячески старались изгладить даже слѣды ихъ существованія. Такъ, между прочимъ, обгорѣлая стѣна каменной колокольни церкви Св. Николая (его усненія), находившейся на углу Лоточка и Пятницкаго переулковъ, въ 1612 г., по распоряженію митр. Потѣя, отданы виленскому мѣщанину для устройства жилого дома съ правомъ открыть въ немъ „шинкъ медовый, пивной, горѣлочный и вшелякого напою“. (Арх. Сб. VI. № 85.) Болѣе подробныя свѣдѣнія о судьбѣ виленскихъ церквей, отнятыхъ униатами у православныхъ, см. „Памат. рус. старины, изд. Батюшкова, вып. V. стр. 81-84.

1) О принадлежности *ископи* Св.-Троицкому монастырю поля „Роски“, съ построенною на немъ церковью св. Георгія, ничего не говоритъ авторъ „Меморіала“, собравшій всѣ свѣдѣнія о фундамѣ Св.-Троицкаго монастыря.

2) Сколько правды и въ этихъ словахъ базилианна, видно изъ документа, напечатаннаго выше подъ № 24: Рута замѣнена на Свираны митр. Рутскимъ, благотѣлемъ Св.-Троицкаго монастыря, замѣнена съ общаго согласія всей братіи, и потому, „иже съ большимъ пожиткомъ (выгодой) монастыря то будетъ, гдѣся Свираны *митрополіе* съ ихъ монастырскими злучать“.

1605, et de facto videbit Paulum Sapieha praedium suum Vaka dictum pro basilianis, ad ecclesiam collegiatam Vilnensem habitantibus fundavisse, r. pater Kodłubay nullas summas evictionales perpetuas cum perveniente ex iis provisione monasterio Vilnensi applicavit, cum nec mentio ejusmodi sit in archivio; nec in actis monasterii. Vilnensis.

Ad 7-mum, 8-vum, 9-num, 10-mum, r. p. Bieniecki, officialis metropolitanus, cum factus fuerit abbas kobrynensis, ibidem sua acta

scripta et documenta locavit: ergo successor ejus praesens r. p. Augustinus Novosielski, num vera sit praedecessoris ejus accusatio, informare potest.

Ad 11-mum, 12-um. Similiter idem adm. r. p. abbas kobrynensis de his, quae in manifesto cleri rutheni religiosissimo patri Zyrawski impinguntur, informare potest, cum eo tempore mansit Vilna, munere fungens concionatoris et procuratoris generalis causarum.

### 1779—1780 г.

Прибытіе старшаго Глушнянскаго монастыря за совѣтомъ, кому отдать на проценты 6-т. злотыхъ, — еврею, или кому другому. Просьба воеводины смоленской отъ имени своего сына Тышкевича, маршала Трибунала, дать помѣщеніе въ монастырь для засѣданій трибунала. Договоръ съ печникомъ объ устройствѣ въ монастырь изразчатыхъ печей. Торжество въ день патрона Базиліана. ордена Св. Василия В.—Пожаръ въ Струни, мѣстопробываніи полоцкаго архіепископа. Порубка лѣса въ Залѣсѣ, соединенная съ побоями и убійствомъ. Смерть и погребеніе Іосифа Мацѣши, члена трибунала, пользовавшагося даровымъ помѣщеніемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ монастырскимъ за „оказанныя цѣлой провинціи базиліанской услуги. Избраніе униатскаго митрополита на съѣздѣ униат. духовенства въ Сѣдльцѣ, мѣстечкѣ кн. Чарторійскихъ. Богослуженіе, совершенное базиліанами у бенедиктинокъ и кармелитокъ босыхъ. Торжественное богослуженіе въ Св.-Троицкой церкви, съ участіемъ латинскаго духовенства, по случаю окончанія сессіи трибунала. Приказъ игумена Св. Духова монастыря наказать плетью служившаго у него прежде батрака, который умираетъ подъ ударами плети. Попытка игумена бѣжать изъ монастыря по этому поводу. Слѣдствіе по этому дѣлу и освобожденіе игумена изъ подъ ареста, такъ какъ онъ приказалъ наказать батрака только 15-ю ударами. Бѣлъ, данный кн. Массальскимъ и бригадиромъ русскихъ войскъ Ферзеномъ въ честь воеводы виленьскаго Радивиля, по случаю прибытія его въ Вильну.

*Rok 1779. Nowembra. Dnia 7.* Woiewodzina smolenska nayusilniey upraszajac xda superiora o pozwolenie mieysca na sadzenie trybunału pod łaską jey syna, swoim y syna swego imieniem upewnia, równie wdzięczność, iak ubezpieczenie w każdym czasie od tego, żeby w przyszłości przykład ieden nie był powodem do naśladowania dla других, mając więcej nad других права do tego zacnego zakonu, w którym nasz antecessor nabył świętobliwości zaletę, mamy więcej nad innych powodu żebyśmy sobie powolność obiecywać mogli y od zakonu y szczegulniey od osoby u x. starszego, ktorego ludzkość słuszną mu chwałę iednając, wzbudza w nas dla niego szacunek, ktorých wdzięcznością połączyć za-

damy. Pomyślney czeka rezolucyi woiewodzina smolenska.

*Dnia 15.* Rozpoczoł się trybunał wielkiego xięstwa Lit. pod łaską Tyszkiewicza, pisarza w. x. Lit. i oraz marszałka w. na ten trybunał w klasztorze naszym w refektarskiey sali na to wyznaczoney i należycie przybraney.

Stanęła ugoda między klasztorem naszym i gancarzem na stawienie y naprawę pieców w ten sposób:

Za pieców 4 z nowych kafli arkusz., zł.	288;
Za piec w kuchni stawiony z kafli małych	40;
Za piec w refektarzu zimowym stawiony	18;
Za pieców 6 w mieście stawionych z kafli nowych	201.

*Rok 1780. Januarni dnia 11.* Tego dnia

w wieczor zaczęła się uroczystość sw. Bazylego Wielkiego. Nieszpory miał x. vice-rektor z domu papieskiego, kazanie miał x. Teofan Doktorowicz scholastyk teolog, które wprzody mówił w refektarzu przy zgromadzeniu zakonnym; po nieszporach były litanie przed ołtarzem s. oycy. Ołtarz ten i inne niektóre były ozdobione światłem w lampach oliwnych. Kościół był ozdobiony światłem w lustrach z świec łoiovych.

*Dnia 12.* Dzień to uroczystości sw. oycy. Wotywę miał x. vice-rektor z alumnatu, sumę x. rektor z alumnatu przy assystencji naszej, kazanie prawil x. benedyktyn kapellan i spowiednik pp. benedyktynek od sw. Katarzyny; kaznodzieia i solennizant zaproszeni na obiad do starszenskiej celi. Nieszpory były łacinskie, miał kaznodzieia dzisiejszy x. benedyktyn. Kazanie miał scholastyk teolog, które wprzody mówił w refektarzu. Po kazaniu processyę i litanije przed ołtarzem sw. oycy. Tak zakńczyła się uroczystość.

*Februarii dnia 21.* Przybiegło 2 ze Strunia pędząc się za imc x. arcybiskupem połockim z wiadomością, że officyne zgorzali y sam audytor zgorzał, w pogorzelisku znaleźli głowę jego y tyłub bez rąk y nóg.

*Februarii dnia 22.* Z Zalesia pisze xdz Boreysza, że p. Ciechanowiecki, generał adjutant, ludźmi swemi na 500 wozow lasu wycioł w naszej puszczy, dotąd od nikogo nie zakwestyowaney; gdzie gdy posłał woznego dla uczynienia prawney wizyi, niepuszczono y odpędzono. Sam tedy Boreysza z tym że woznym in assistentia nobilitatis, ale bez żadney broni pojechał, lecz y samego nietylko odpędzono, ale y kijmi ciężko zbito, y gdy uciekał, strzelano za nim; w tym razie 2 ludzi przeciwney strony, iednego postrzelono, a drugiego na śmierć niewiedzieć czyją ręką zabito. Prezētowano trupa w Uszaczu; zabicie na nas zwalono uczynionym manifestem.

*Dnia 24.* X. Boreysza przysłał Ochocimskiego woznego dla prawnego zaświadczenia y u trybunału, które u sądu Brasławskiego pierwiy uczynił, iż co dekret contumacyiny wypadł w Uszaczu na bazylianow wilenskich za pozwem niby przez niego podanym y w tameczney kancellaryi zeznanym; takowego pozwu ani nam podawał, ani zeznawał. Co pomieniony Ochocimski publicznie więcey y dokładniey zaświadczył w trybunale, które zaświadczenie do xiąg tryb. podane.

*Marca. Dnia 23.* P. Józef Maciesza, regent słonimski, agent trybunalski, w klasztorze naszym przez wszystkie kadencye maiący stancyą, stoł, opał, światło i inne względy dla siebie i dla ludzi, iako wiernie i szczerze prowincyi naszej pilnujący, dziś przeniosł się do wieczności o samym południu. Nazajutrz sam superior nasz ciało prowadził przy assystencji, kapellii i przytomney palestrze. Ciało złożone w cerkwi na wspaniałym katafalku, przy ozdobionym kolumnami światłemi, cyfrą z lamp złożoną etc. Zaś 25 dnia, po odprawionych naszych tylko exequiach, łacinskich nie było z przyczyny wielkiej suboty, oraz po odspiewaniu mszy z zwykłym obrzędem pogrzebowym wstawione iest do sklepu.

*Dnia 29.* X. arcybiskup połocki, metropolita terazniejszy, zaszczycony orderem orła białego, powracając z Warszawy przyjechał do nas o godzinie 8-ey z południa. Elekcyja metropolity podług dawnych hierarchii ruskiej praw za wolą z Rzymu przez nunciusza nakazana, a za instrumentem x. Smogorzewskiego, arcybiskupa połockiego, qua administratora metropol., rozesłanym do x. biskupow Młockiego włodziimirskiego, Steckiego łuckiego, Ryłły chełmskiego, Horbackiego pinskiego, oraz do x. Ważyńskiego generała naszego zakonu, tudzież do Bielanskiego, ex clero saeculari nominata y administratora biskupstwa Lwowskiego, y Jakubinskiego także ex clero

saeculari, administratora przemyslskiego, odprawiła się w Siedlcu, miasteczku związków Czar-toryjskich, 26 februarii anni praesentis: nie-wielu się zjechało na tę elekcję dla zły w samą rezolucję drogi, bo oprócz arcybiskupa połockiego, biskupa włodzimirskiego, y na-szego generała przybyłych, x. pinski, łucki biskupi y administrator lwowski swe vota listownie przesłali, zaś x. biskup chełmski, w Wiedniu bawiący się, tudzież y administra-tor przemyslski y wiedzy o sobie nie dali, na których miejscu opat pinski leszczynski, rodzony biskupa pńskiego, y xiądz Nowicki, protokonsultor zakonu, wotował, y obrany x. arcybiskup połocki. Elekcya ta po śmierci x. Hrebnickiego, który także z obrania został metropolitą, pierwsza iest, z przyczyny że następcy iego, iako to: Wołodkowicz a po nim Szeptycki byli koadjutorami za życia swoich adjutorow cum jure successionis.

*April. Dnia 2.* X. metropolita wyjechał od nas do Strunia, spiesząc się dla uczynienia wczesney gotowości na przyjęcie imperatoro-wey rossyiskiey. Jak głoszą powszechnie wia-domości, przybędzie do Połocka w maiu.

*Dnia 4.* Dnia wczorayszego solennizowali nasi wotywę u panien bernardynek, ale bez kazania. Dziś zaś u panien benedyktynek także wotywa nasza y kazanie na summie, a u pp. karmelitanek bosych dzisiey wotywę y sumnę, 3 kazania y 2 nieszpory nasi mieli.

*Dnia 15.* Trybunał wielki z łaski p. Tysz-kiewiczza, pisarza w. x. Lit., w naszym klasz-torze przez całą tę kadencję sądzący się w wielkim refektarzu, dziś zalimitowany. Po mowach y waledykcyi, w którym czasie wielki był scisk, nawet damy przytomne były temu pożegnaniu, wszyscy udali się do cerkwi, gdzie Kopakowski, biskup cynenski, pis. w. x. Lit., pontificaliter ubrany, mający assistencję ex clero R. L., y naszych dwóch w mantii y stule assistowali; zaczął „Te Deum laudamus“

przy expozycyi Venerabilis i przy gra-niu kapelii, zakął daniem benedykcyi.

*Dnia 29.* Jutrznie y nadgrobnie w appa-racie spiewał x. wikary. Mszą z nieszporama x. vicerektor alumn., parameie czytał xiądz Nenicz prefekt. W wieczor po 11-ey, po odczytaniu Dzieiow Apostolskich zaczęła się resurrectia. Sam xdz superior solennizował, mając liczną a na ten raz zwykłą w appa-ratach, dalmatykach, komzach assistencję. Był nieiaki xiądz ex ritu latino, który ani znaiomy, ani proszony, ubrawszy się w komżę y stulę, zaczął assistować, ale nie dotrwał, pod czas processyi umknoł. Po 1-ey godzinie skńczyła się resurrekcyja.

*Maj. Dnia 24.* O. Pełkinski, ihumen tu-teyszych nieunitow, będąc podpiłym, pa-robka obrządku łacinskiego, niegdys u siebie a potem u xx. missionarzow tuteyszych słu-żącego, tak kazał ubizunować, że na tym miejscu zabitego podnieśli. O czym komenda rossyiska uwiadomiona, przydała wartę o. Peł-kinskiemu, który pewnie był by umknoł, konie bowiem do uładowanych wozow y kolaski już były założone, a oprawcow do kaziarni wziąć kazała. Zabitego zaś przed ich fortą dla wolnego każdemu opatrywania położono, iakoż wielki tłum ludzi był patrzących na to. Na-zaiutrz inquisycya od miasta wyznaczona po-szła in favorem o. Pełkinskiego, bo okazano, że tylko 15 plag wyznaczył, zaczym od aresta uwolniony, a zabitego niewiedzieć gdzie za-chowano.

*August. Dnia 2.* Xiążę woiewoda wilenski Radziwiłł przybył do tuteyszego miasta, kto-rego xiążę Massalski, generał szef, mający iego siostrę za sobą, czcząc dawał bal w pa-lacu Brzostowskich przy kosztowney illumi-nacyi y fejerwerku. Nazaiutrz dla tegoż xięcia woiewody ludzi uczynili illuminację swoim expensem za Zielonym mostem na Piromoncie. *Dnia 4,* w niedzielę i. m. p. Ferzon, bryga-

dyr woysk rossyiskich, w łagierach podobną uczynił illuminacyę, a w Piromoncie suty dał bal; pierwicy o godzinie 3-ey z południa całego pułku rossyiskiego musztr był przy ognia dawaniu z ręczney strzelby y, z armat, gdzie y przypadek stał się: xiąże Massalski generał,

uwilając się między moskałami musztrującemi się, zniemacka naszedł na harmatę, z ktorey przypadało strzelać, y od samego impetu padł na ziemię, a proch twarz mu opalił.

Drugą xięgę na akta sporządzić y wpisywać co potrzeba <sup>1)</sup>.

**Дневникъ Полотскаго Софійскаго монастыря, начатый въ 1746 г.**

1745—1763.

Факты, свидѣтельствующіе о пренебреженіи и ненависти полотскихъ іезуитовъ къ базилианамъ и къ греко-унитскому обряду.—Визитъ, сдѣланный ректоромъ Полотской іезуитской коллегіи полотскому уніат. епископу.—Отплата этого визита епископомъ.—Бѣгство изъ монастыря кандидата въ монахи.—Гробъ съ останками какого-то уніатскаго епископа, найденный въ каменной стѣнѣ разрушившейся церкви на берегу Двины.—Закладка фундамента каменнаго монастыря.—Пожаръ (1750 г.) въ Полотскѣ.—Вводъ базилианъ во владѣніе каменною кафедральною церковью въ Полотскѣ на правахъ приходскихъ священниковъ.—Появленіе въ громадномъ количествѣ фальшивой польской монеты (злотъ), наполнившей всѣ общественныя и частныя банки и кассы въ Литвѣ и Польшѣ.—Пожаръ (1762 г.) въ Полотскѣ.—Некрологъ Цезарія Стебновскаго, архіепископа смоленскаго.—Некрологъ Флоріана Гребницкаго, уніатскаго митрополита.—Преемникъ Гребницкаго.—Извѣстіе о смерти русскаго императора Петра II.—Освященіе Сосновской церкви.—Пребываніе въ Полотскѣ русскіхъ войскъ, возвращавшихся изъ Пруссіи въ свое отечество послѣ заключенія мира между королемъ Прусскимъ и королевою Венгерскою.—Фундація Махировская и Судилоничская.—Некрологъ Онуфія Шумлянскаго, епископа перемышльскаго.—Сумма, собранная уніатскимъ духовенствомъ въ пользу королевской казны.—Слухи, распространяемые іезуитами, о присоединеніи Бѣлоруссіи къ Россіи по Березину.—Капитула базилианская въ Бытѣвѣ.—Необычайное разлитіе Двины.—Пожаръ въ Витебскѣ.—Процессія, совершенная въ Полотскѣ базилианами, въ праздникъ Тѣла Христова.—Ходатайство уніатскихъ епископовъ предъ королемъ и его министрами о допущеніи ихъ въ сенатъ наравнѣ съ латинскими епископами, и отказъ имъ.—Ходатайство тѣхъ же епископовъ: о превращеніи нѣкоторыхъ уніат. монастырей изъ суперіоратствъ въ архимандріи; объ избраніи базилианскаго протоархимандрита изъ „благородныхъ“; неустѣхъ ихъ въ этомъ.—Устройство въ монастырѣ аптеки.—Утрамбовка монастырскаго двора.—Генеральный смотръ хоругвей Полотскаго воеводства.

Acta monasterii Polocensis S. Sophiae O. D. B. M. de mandato Perillustris ac Reverendissimi Patris Dni Heraclij Lisanski, ordinis ejusdem provinciae Sanctissimae Trinitatis Proto-consultoris, Archiepiscopatus Polocensis et totius Albae Russiae Vicarij Generalis et Officialis, hujus vero monasterii p. t. Superioris, Sacrae Theologiae Doctoris, inchoata anno Dni 1746.

*Annus Dni 1745.* Hoc anno d. 6 septembris veni Polociam pro officio lectoris philo-

sophiae, proinde ab eodem anno et mense acta monasterii connotare inchoavi. <sup>2)</sup>

*Mensis 7ber.* Die 12 mensis hujus lectiones philosophicas incepti cum novem discipulis religiosius.

*Mensis 9ber.* Hoc mense in festo S. Stanislawi Kostka S. J. nullus ex nostris fuit apud pp. jesuitas cum sacro, quia illi alios religiosos invitarunt, nos vero non, unde non rogati, non ivimus.

*Die 14ta ambriis* fuit apud nos prima men-

1) Этой книги или „дневника“ дальнѣйшихъ годовъ въ настоящее время въ монастырскомъ архивѣ нѣтъ; сохранился только „дневникъ“, веденный съ 1814 по 1822, довольно безсодержательный.

2) Марцелъ Варжацкій.

strua ex logica, cui interfuerunt triginta religiosi societatis Jesu scholastici, oppugnarunt vero pp. Alexander Bacanowski procancellarius, et Stephanus Wierzbiecki, professor philosophiae. Fuerunt etiam praesentes philosophi saeculares.

*Die 18* autem fuit in collegio menstrua theologica, nos invitati fuimus pro assistentia et fuerunt mane fratres philosophi cum r. p. concionatore. Invitarunt nos ad collegiam ad cubiculum patris ministri, tractarunt alios vino, alios mulso; prius tamen semper biberunt ad pp. dominicanos, quam ad nos, quod fuit vel in contemptum, vel ex odio. Oppugnarunt in hac menstrua mane pp. dominicani, post prandium vero ipsi iesuitae.

*Die 20 abris.* Hac die juxta nostrum calendarium fuit festivitas B. V. M. Immaculatae Conceptae. Post disputationem fuimus apud p. ministrum de cognomine *Holownia* ibidemque per dua parva vitrella vini ebibimus. Pro complemento actorum anni hujus, appono etiam hoc, quod p. Alexander Morykoni, rector polocens., nostrum rimum superiorem descripsit apud illum dnum Michaellem Zienkovicz, episcopum vilmensem, opponendo, quod noster superior homines ritus latini apud se sepelire jubeat, variis dominis capellanos suos religiosos subministret, qui etiam hostias latinas ad aulas deportant, et multa alia ex odio in sua epistola contra nos apposuit. Hanc epistolam noster rever. superior habuit sibi communicatam ab illustrismo episcopo vilmensi, quam etiam et contenta in illa noster superior r. p. rectori in nostro monasterio praesenti adeo exprobavit, ut bonus p. rector erubescere debuerit.

Mos fuit aliis annis, quod incidentibus festis Nativitatis Christi, nostri solebant gratulari pp. Societatis, illi vero nobis. Hoc anno tum nos apud ipsos, tum etiam ipsi apud nos cum gratulatione non fuerunt.

*Annus Dni 1746. Mensis februaris.* Die 2da praesentis fui in prandio apud jesuitas, ubi etiam fuerunt illustrissimus archiepiscopus polocensis et noster religiosissimus superior cum socio p. Josepho Spirydowicz; tempore prandii p. Alexander Morykoni rector graviter laesit honorem rever. superioris nostri dicendo ad illustrum archiepiscopum: Illustrissima Dominatio misit ad me in suo negotio mihi imparem; nam illmus archiepiscopus ad recipiendam villam suam Woronecze, a jesuitis indebite manutentam, nostrum superiorem delegavit. Sed noster religiosus superior, auditis tam inurbanis dictis p. rectoris, modeste quidem et religiose, sed admirande reposuit: non capio, quo in puncto imparem me sibi Vestra Paternitas faciat; sum enim atque superior, licet monasterii non tam opulenti, ut est collegium, sum pariter theologus, sum protoconsultor provinciae, sum insuper archiepiscopatus Polocensis vicarius generalis et officialis. Hoc responso commoti adstantes ibi pp. Societatis indiscretum p. rectorem in suis verbis decreverunt.

*Augustus.* Ultima mensis praecedentis, in festo S. Ignatii, S. J. fundatoris, fui ego cum aliis patribus nostris in templo eorum cum missa sacrificio, sed neminem ex nostris invitarunt ad collegium. Hoc etiam appono, quod in festo S. Ignatii fuerit dialogus apud pp. Societatis, cui etiam nos interfuimus; sed multoties laeserunt nos suis intermediis, nam hebraeus intermedialista in missali nostro ruthenio suas praeces, vulgo *Boruchy*, absolvebat; et multa alia absurda nos tangentia immiscuerunt. Unde dum semel nobis in sacristia pp. Societatis promissis se ornantibus idem missale, quod dictus hebraeus in dialogo habuit, datum fuit, r. p. concionator noster non accepit illud, dixit enim: hoc missale est profanatum per praeces, alias *Boruchy*, judaicas.

*Mensis 8-ber.* Medii mensis hujus pp. Socie-

tatis habuerut duos actus parvos ex theologia; nos non solum pro oppugnando non invitarunt, sed etiam pro praesentia, alias pro assistentia, adeoque in utraque non fuimus, et hoc jam clarius monstrarunt suam ansum erga nos. In primo actu oppugnarunt pp. dominicani. Immediate autem ante istos parvos actus, venit Polociam r. p. Paulus Stryiński S. J. pro rectoratu, qui quarta die regiminis sui monstravit se nobis inimicum, quia misit nobis mandatum ad iudicia assessorialia, volens nobis cassare privilegium, quod nos habemus a rege Augusto II, ut possemus habere propriam transvectionem (alias przewoz) in fluvio Duna; in quo mandato expressit, quod nostrum privilegium sit in praeiudicium privilegii iesuitis a rege Batory concessi.

*Mensis 9-ber.* Die 10 9-bris fuit apud nos menstrua, in qua defendit r. p. Bessarion Podgurski. Oppugnarut pp. dominicani. Hospites fuerunt a. r. p. Laurentius Drągowski, provincialis franciscanorum, cum p. Bogucki gvardiano polocense. Item p. praesidens bernardinorum cum suo socio, qui omnes apud nos in prandio fuerunt. Iesuitae non fuerunt, quia nos ipsos, sicuti et ipsi nos, non invitavimus.

*Die 13.* In festo s. Stanislai Kostka fui ego et alii duo patres nostri cum missis apud pp. Societatis. Post absoluta sacra neminem ex nostris invitarunt ad collegium, sed recta domum ivimus.

*Die 24.* Sub finem prandii venit ad monasterium nostrum r. p. Paulus Stryiński, rector collegii, cum visitatione ad illum archiepiscopum; et quia adhuc illmus erat in refectorio, idcirco mandavit ut, si velit, p. rector veniat ad refectorium; venit ergo ad refectorium et dum appropinquavit mensae, cui assidebat illmus, surrexit illmus; ad quem hunc fecit sermonem p. rector: Miałem już dawno pokłonić W. Pànu, ale szpiegowawszy dotąd o bytności jego w Połocku i dziś się dowiedziawszy,

dopiero kłaniam W. Dobrodzieiowi. Respondit illmus: Unizennie dziękuję W. P. za tę jego łaskę; tym samym pociągniesz mię W. P. na wszystkie rozkazy swoje. Tandem post varios discursus dixit ad illum illustrissimus: Ale się w. p. długo tu fatyguiesz. Quo audito rector statim abivit; post aliquot ergo horas illmus archiepiscopus viceversa discessit ad collegium visitandi rectoris causa. Postquam ergo venit ad collegium, p. rector non fuit in cubiculo, quia erat in templo, ad quod tunc ibat processio e scholis studiosorum in vigilia s. Catharinae. Dum ergo rescivit adventum, illustrissimus rector in puncto in ambitu (alias na korytarzu) obviam illsmo occurrit, ad quem illmus dixit: forsitan impedimus in aliquo Paternitatem Vestram. Reposuit p. rector: fui curiosus in videndis ceremoniis studiosorum Albae Russiae. Tandem intravit illmus cubiculum p. rectoris et ita ipsum allocutus est: miałem i ja (notate verba) umyslnie oddać W. Panu wizytę, ale żeś mi W. P. dziś sam tu dał okazyę, teraz tedy obiter kłaniam W. P. Tandem post breves discursus illmus ad p. rectorem dixit: non interturbo ergo Paternitatem Vestram, nec impedio curiositatem in videndis ceremoniis Albae Russiae, et statim abscessit, cui comitivam dedit p. rector usque ad plateam civitatis, ubi steterunt trahae illustrissimi.

*Annus Dni 1747 mensis Ianuarius. Die 26.* D. Paulus Kuninski, unus de candidatis nostris, accepto equo a parente suo clanculum una cum puero de cognomine Makarski abscessit; quo autem se vertit, postquam rescivero, suo loco apponam.

*Februarius.* Die 5 fuit in porta monasterii nostri domina Kuninska, requirenda a nobis informationem de filio suo, qui 26 Jan. cum puero suo aufugit. Responsum a nobis accepit tale: hoc quidem non est occultum, quod filius dominationis vestrae voluit esse in nostra re-



ligione, sed post finitum annum rhetorices, nunc autem quorsum et cuique consilio abiit, nobis non constat.

*Mensis Martius.* Die 20 vespere, diruendo ecclesiam muratam invenerunt operarii in pariete, Dunam versus stante, immuratam tumbam, ubi reperta sunt ossa solummodo alienius archiepiscopi, qui tales fuisse colligitur ex apparamentis, ut est: sakos, omofores etc., colligitur item fuisse catholicus, quia in pedibus habuit calceamenta episcopalia, in quibus erant cruces, item tibialia eum in modum, quem adhibent latini episcopi, dum sacris ornantur. Schismatici vero horribiliter impugnant, quod catholici episcopi in calceamentis, quibus ad pontificalia exercenda induunt, cruces habeant. Inventa pariter fuit et crux in illo, quae alias *caravaca* dicitur, in qua fuerunt reliquiae. Fuit etiam scapulare episcopale, vulgo *paraman*, in quo erant imagines exsutae: Beatissimae Virginis, s. Alexandri pontificis, s. Basilii, s. Antonii etc.; homines senes dicunt illum fuisse Antonium Sielava, archiepiscopum Polocensem, qui immediate successit Beato Iosaphat martiri, et ex hac ratione in pariete capellae B. Iosaphat corpus suum recondi arguitur iussisse. Probabilius tamen videtur esse Brolnicki.

Hucusque manuscripta r. p. Marcelli Warzacki, qui absolutis duobus cursibus philosophiae hic Polociae, assumptus in auditorem curiae ad excell. d. Hrebnicki, archiepiscopum polocensem, ac tandem metropolitanam Russiae, penes quem et diem ultimam obiit. Sequuntur manuscripta r. p. Josephi Narolski.

*Annus Dni 1748 et 1749.* Eodem anno mense Iunio: Cura r. p. Sylvestri Artecki, super. poloc., jacta sunt fundamenta pro claustrum muraceo.

*Annus 1750.* Anno hoc die 24 Iunii in festo s. Ioannis Baptistae contigit ingens incendium, actum e stabulo patrum societatis

Jesu, conflagravit stabulum, aedes depositoriae, collegium et templum muraceum; pp. praedicatorum damnum pariter non exiguum passi. Combusta est aula dni Zienowicz et dni Comendarii aedes. Nos quidem salvavimus pontem et nosmet ipsi salvavimus. Timendum erat integrae urbi incendium. Comitola prohinc erant Polociae.

*Annus Dni 1760.* Hoc anno posita sunt fundamenta hujus partis monasterii, quae est ab ecclesia et ad unam contignationem elevata.

*Annus 1761* monasterio felix et memoratu dignus, quo anno facta est introductio die Paschalis ad ecclesiam cathedralem muratam per rever. Antoninum Kniazewicz, abbatem trocensem, officialem Albae Russiae, qui uti ex brachio excell. dni loci ordinarii illustr. Floriani Hrebnicki, archiepi metropolitani, tanquam ejus generalis vicarius, solenniter ecclesiam benedixit, et nos cum potestate muneris (muneris?) parochialis introduxit.

Hoc anno in augusto erat congressus episcoporum ritus nostri et abbatum Novogrodeci in negotiis religionis et ritus, tum etiam, ut ferebat, quod illustr. d. protothronius epps wlodimiriens., coadjutor metropoliae, non benefavens principali suo excell. d. Hrebnicki, metropolitae Russiae, ausus est circumscribere, — eul ita senio confectus esse, ut jam bis puer (ut ajunt) sit factus, et ex hac ratione episcopi convocati.

Hoc anno pars monasterii ab ecclesia elevata erat usque ad tectum, et tectum ligneum, per mediis, datum. Laus Deo!

Hoc anno clades publica et damnum omnibus illatum per monetam novam falsam, fabricatam in Saxonia et aliis civitatibus. Tinfiones enim novi non erant fusi de argento puro, sed cusi ex ferro, tum ex aere, et dealbati, ita ut vix recognosci poterant. Implevit haec moneta spuria fere totam Poloniam, Russiam et Lithvaniam; inficit thesauros re-



gium, publicum et privatum... Plenae erant urbes hac moneta, plena aeraria, plenae casae rusticae, ac tandem serio precaverunt dn. thesaurariis tum Poloniae, tum M. D. Lith., ne ulterius hac moneta falsa incolae regni percipiant, quae in suo valore nec trium grossorum argenti falsi tinfiones habuerant; a saeculis inaudita erat et non memorabilis in tam magna copia paecuniae corruptio.

*Anno 1762.* Hoc anno fatali et calamitoso die 25 in 26 mense Majo ipsa media nocte incendium magnum civitatis mediae Polociae. *Zaczowszy* ogien od *Dzwiny samey* z koncu miasta przy naszym placu, na którym faktor mieszka, całą jurydykę naszą po most wielki, szkołę żydowską, cancellaryę, szkoły iezuickie, kościół i klasztor franciszkański, cerkiew dyzunitów i klasztor, dworki, domy we trzech ulicach aż do rowu na *Przewozie*, wszystko w proch i popioł obrócił, mniszek naszych ledwiesmy odratować mogli.

Hoc anno 22 Maji obiit in Dno ill. rew. *Caesarius Stebnowski*, archiepiscopus smolenscensis, abbas onufriensis, magnae auctoritatis, dexteritatis et magnaminitatis, vir eruditus, doctus, prudens et exemplaris, a professione sua missus Romam pro studiis theologicis, inde redux factus secretarius provincialis, post secretariatum, aliquot annis gloriosissime gestis, functus officio procuratoris generalis ad urbem, <sup>1)</sup> mansit ibidem annis sex aut septem procurator, in activitate magna positus. Cujus cura et promotione stetit congregatio ex provincia Polona unita generali seu protoarchimandritae. Roma secundo redux, factus superior Zirowicensis; rexit ubi annis 4 incomplete et promotus in abbatiam Onufriensem, tandem in archiepiscopatum Smolenscensem. Vir religioni gratus, pastor amabilis, requiescat cum sanctis.

1) Т. е. въ Римѣ.

*Mensis Iulius.* Hoc mense die 18 protunc dominica 6 post, cum summo dolore totius religionis Ruthena ordinis nostri, familiae sui nominis, obiit Illmus Dnus Florianus Hrebnicki, metropolita totius Russiae, archiepiscopus polocensis, episcopus vitepscensis, natus anno 1684, religionem ingressus 1699, professus 1700, factus episcopus 1716, electus metropolita Novogrod. 1748. Obiit ut supra hic archiepiscopus. Religioni semper fuit additus et bene favens, ecclesiam muratam hic Polocia extruxit, altaribus adornavit, ecclesiam cathedrali metropolitaneam Vilnae reaedificavit et struxit, ecclesiam metropolitaneam Nowogrodecensem reparare caepit. Die 28 ejusdem mensis ex Strunie exportatus, 29 in sacello ecclesiae suae cathedralis depositus, sepulturam expectans. 30 Iulii Illmus Excell. et Rmus Dnus Iason Junosza Smogorzewski ex ordine nostro, professus bytenens. anno 1731, post fata praedecessoris sui dignissimi jurisdictionem suam fundavit publice ad cathedram Polocensem, elegit in auditorem r. d. Michaelem Szledkievich, presbyterum saecularem, in officialem totius Albae Russiae perillum r. d. Antonium Kniazewicz ordinis nostri abbatem trocensem, in oeconomum r. p. Theodorum Chodorowicz ordinis nostri, in notarium curiae suae archiepiscopalis m. d. Benedictum Weriha.

*Augustus.* Supervenit certa notitia de Moschorum imperatore Petro II, qui pro sua in religionem eorum suspicione et lutheranismi adhaesione ab uxore propria Catharina II et utroque statu moschovitico detronisatus est festo apostolorum Petri et Pavli, hoc mense et obiit, 8-va die hujus mensis expeditus est actus publicus.

*October.* Festo Protectionis B. V. M. benedicta est nova ecclesia Sosnensis, hoc anno extracta et per triduum ibidem a patri-

bus fuit devotio cum doctrina catechetica ad populum.

*November.* Hoc mense Novembri et sequentibus redibant moschi ex Prussia, Silesia, Saxonia post facta jam tractata pacis et perpetuae concordiae inter regem Prussiae et reginam Hungariae Bohemiae, qui in suo reditu ad propria, licetsi vi et armis nihil extorquebant, gratis tamen multa requirerebant et accipiebant, foenum, avenam, carnes volatilia, victum pro se et pro equis, quasi solvebant quando pro 10 vel pro 20 curribus foeni, tot etiam mensuram vulgo osmina vel solanka avenae, aureum... vel semiduos, et hos parum suspectos dabant, et ita suo transitu terram nostram et clymata devastarunt, ut vix jumenta nostra per hyemem potuimus sustinere et peralere; stramina enim de tectis lacerabamus et jumenta alebamus; foeni curriculum unus tribus imperialibus vix emi potuit,—nec reperiebat ad vendendum, a fame tamen liberati sumus. Dei gloria.

Hoc anno in *februario* Minsci facta est fundatio altariae Machiroviensis per m. d. Szyninski (?), qui pro una missa lecta quavis hebdomada et quatuor in annum missis cantatis requialibus in perpetuum inscripsit prae-dium suum et villam Svołna dictam, recognovitque coram tribunali M. D. Lith. Minsci, et ibi juravit.

Hoc ipso anno finita est fundatio nostra in Sudilowicz — missio nova; inchoata quondam a p. functo r. d. Oskierko, canonico et cantore Livoniae, post fata cujus finita per fratrem ejus d. Nicolaum Oskierka, dapiferum smolens.; ad quem in Mozyr usque porrexeram et ibi foundationem hanc obtinueram. Contenta foundationis videant in originali foundationis. Obligatio nostra est: duas missas quavis septima recitare in illa ecclesia pro anima p. f. rev. dn. Heronim Oskierka, et populum in doctrina catholica erudire,—

ad quod, vigore foundationis, missionarii duo sudilovicenses perpetuo tenebunt. In *junio* benedicta ecclesia Sudilovicensis et introductio etc.

Hoc anno ultimis *aprilis* desiit vivere illust. dn. Onufry Szumlanski, episcopus premisliensis, magnus provinciae nostrae cultor, amator et aestimator, ad quam et nepotem suum Nicolaum Szumlanski, vexilliferidem halicens., recommendavit; ritus et religionis nostrae ferventissimus zelator et defensor. In cujus locum nominatus in episcopum r. d. Athanasius Szeptycki, abbas canioviensis, provincialis Polonicens., nostrae autem provinciae professus, bithenensis novitius.

Hoc anno episcopi nostri Poloni et Lithuani et clerus saecularis obtulerunt donum gratuitum Majestati Regiae Augusto II florenorum polonic. sexaginta millia. Extradebat hanc summam et offerebat illustriss. Młodowski, episcopus turoviensis, abbas suprasliens., et exportavit a rege literas ad summum pontificem Romanum instantiales *de transitu*: ne amplius liceat ex ritu nostro transire cuivis ad ritum latinum, quod hucusque aula negabat, et Roma decernere sine consensu regio noluerat.

Hoc anno patres Societatis Jesu collegii Polocensis ausi sunt scandalosissime vaticinari moschos occupare Albam Russiam usque po *Berezine*, et hoc publice proclamare.

Hoc anno (erat) capitulum provinciale Biteni In quo electus in provincialem rev. p. Nicodemus Carpinski, provinciae protoconsultor... In hoc capitulo statum, ne amplius habeant superioratum Beresvecensem provinciales, neque proventus ejusdem monasterii pro se accipiant, sed introductus est noviciatus ad mentem fundatoris, et supplementum pro viabilibus expensis rev. provinciali assignatum (est) ex monasteriis totius provinciae in summa

quingentorum imperialium, hoc est florenorum quadringentorum.

*Annus Domini 1763.* Hoc anno comparati sunt quatuor apparatus ad sacellam sumpti monasterii. Hoc vere in aprili flumen Duna in resolutione sua ita exundavit, ut ab immemorabili aevo similis non erat profusio; aqua enim de nocte profusa inundavit pp. franciscanos, bernardinus et fere omnes domos, quae sunt ad ripam ejus, usque ad nostros patres Hlebo-Borisesque, ostrow pp. Societatis, qui est ex opposito arcis nostrae, totus submersus. Fortificationes ad ripas, vulgo *zawaly*, omnes fregit et sustulit. Ligna venalia, vulgo *klody, makszty, belki, brusy* etc., ad ripas jacentia, abruptuit et apportavit, incomparabile damnum mercatores retulerunt; non diu tamen tam ingens fuit exundatio, quia solummodo ad horas circiter 20.

Hoc anno, mens. *Mai*, civitas Vitepscensis in parte sui notabili, ad domos octingentos, conflagrata. Coepit ignis a pp. Societatis.

*Junius.* Festum Sanctissimi Corporis Xti voluit Illmus Dnus celebrare et processionem publicam per civitatem ducere. Resciverunt de hoc pp. Societatis, et porrexerunt per suum altariſtam inhibitionem sacrae Nunciaturae, quondam pro patribus praedicator., franciscanis, bernardinis, ubi et nos basilianos meminit, ne prius faciamus processionem, quam patres Societatis. Cognito hoc illmus dnus noster archipraesul, ipse, ob rationes sibi visas, non comparuit, at mihi superiori processionem publicam ducere comparuit et mandaverit, quam ego una cum pp. dominicanis et franciscanis assistantibus, tota civitate congregata, cum vexillis variorum ordinum civitaten., solenniter duxi. Patres vero jesuitae die dominica intra octavam de mane et patres dominicani in vesperis peregerunt.

*Annus Dni 1765. Januarius.* Hoc mense rediit Varsavia illmus archiepiscopus noster,

ubi aderat comitiis electionis et coronationis regiae, aderat cum illustr. Wołodkowicz metropolita: Szeptycki leopolien., Rudnicki lucerians., Ryſo chełmens., et Młodowski turoviens., qui factus ibidem protunc coadjutor vladimirens., qui dni illsmi curarunt Varsaviae apud neocoronatum regem et omnes ordines, ut admittant ad senatum cum latinis episcopis, sed nihil effecerunt. Nec pro, nec contra resolutionem receperunt a rege et magnatibus. Non est de tempore.

Hi omnes episcopi, maxime illmus metropolitanus, curarunt in comitiis, ad regem, senatum, ministros et legatos instarunt, ut praeturae nostrae monasticae non dent aliis, nisi nobilibus personis, quod et effecerunt. Curarunt etiam, ut in monasteriis nostris Vilnens., Bytens., Czerejens., Laurisov., Minsceps. et aliis abbatiae sint perpetuae. Curarunt, ut Torocaniae tradant metropolitano; enixe curarunt, ut futurus protoarchimandrita omnino sit nobilis, si vero nobilis non esset, careat usu pontificalium. O, diabolica malitia! Nobilis—non vir religiosus dignus regat ordinem, nobilis—non iste, qui dignus est, praesit, in electionibus curare non digniorem eligere, sed nobiliorem: quanta perjuria, quanta damna etc. Curarunt fortiter, sed gratia Dei, ope ss. patronorum ordinis nihil effecerunt, cum rubore suo et confusione perpetua recesserunt. Religionem defendebat religiosissimus Nicodemus Karpinski, provinciae Lithvaniae provincialis cum r. p. Silvestro Artecki, superiore vilnensi, consultore provinciae, qui praesentes Varsaviae regem, nuntium excell., regni ministros, senatores, legatos visiterunt. At per hos negotia sua Dei gratia sustinuerunt, triumphare inimicis non permiserunt.

*Februarius.* Post festum Purificationis B. V. M. comitiola solita in ecclesia nostra cathedrali praesente illsmo dno archiepiscopo, sine quo nulla sessio fuit peracta.

*Martius.* Post fata d. Berner chirurgi et medici comparavi scafulam cum praeparatis medicinis ad monasterii usum, solvique imperiales 150. Comparavi hoc fine, quod scilicet frater Cornelius Hofman, apothecarius insignis professus basilianus, Bythenio post novitiatum ad monasterium nostrum cum obedientialibus missus, nullam habuerit medicinam, qua usus monachis inquilinis et caeteris infirmis applicabat.

Hoc mense fuit visitatio canonica rmi pris provincialis Nicodemi Karpinski ultimis diebus finita.

*Majus.* Zaczęto plantować ziemię klasztorną, bo od trzasek, gruzu, gnoju niemal po okna pierwszej kondignacyi było ziemi niepotrzebney; ta ziemia, gruz, gnoj i trzaski wywożone są jedne nad Dzwinię rzekę, gdzie pale bite, ażeby się ziemia nie osypywała, drugie nad Połotę; wała nic nie ruszaliśmy, zrow-

nał się ziemia i doliny wypełnione, prócz że niektóre pagoreczki są zrównane, i to się działo z wielką ostrożnością, ażeby nie dać w oczy wojewodzkie, że wały kopamy; nie kopalismy wałów, ale ziemię z klasztornych fundamentów i dziedzinca umacniali, tak od Dzwiny, jako też i od Połoty.

*Augustus.* Vigore konstytucyi był popis generalny całego województwa. Iachęła parafiami szlachta z swojemi rotmistrzami za miasto za Wołotówki nad Wołowe jezioro nazwane, i tam swojemi parafiami uszykowana w liniach na koniach stała. Rotmistrze każdej parafii przed swojemi chorągwiami przejeżdżali się; nareszcie sam i. m. p. chorąży, który był na ten czas Ignacy Ludwik Korsak, wszystkie parafie z urzędnikami pierwszymi na koniu objeżdżał, gdzie ja, superior, i i. w. x. arcybiskup pod namiotem byliśmy.

1767—1768 r.

Обвинение базилианъ въ разрушеніи вала Полотскаго замка.—Люстрація, произведенная русскими инженерами-офицерами въ Вѣлороссіи по Двину; слухи о присоединеніи этого края къ Россіи.—Изгнание іезуитовъ изъ Испаніи и Франціи; старанія французовъ изгнать іезуитовъ изъ Польши.—Чрезвычайный сеймъ въ Варшавѣ по настоянію диссидентовъ; возстановленіе нѣкоторыхъ правъ диссидентовъ; Сопротивленіе сейму воеводы краковскаго Ржевускаго, епископа кувявскаго Залускаго и епископа краковскаго Солтыка; арестъ ихъ и препровожденіе въ Вильну, а оттуда въ Москву.—Смерть примаса Лубинскаго и назначеніе на эту должность каноника Подоссаго; неудовольствіе по поводу этого назначенія, заявленное канцлеромъ Замоискимъ и отказъ его отъ канцлерства; преемникъ его.—Безпомощное положеніе Рѣчи Посполитой; совѣщанія о новомъ правленіи въ Литвѣ и Польшѣ, объ освобожденіи крестьянъ и пр.—Изгнание іезуитовъ изъ Неаполя.—Уничтоженіе нунціатуры въ Варшавѣ; протестъ нунція и возстановленіе нунціатуры.—Письмо папы къ польскому королю и отвѣтъ короля. Постройка въ Толочинѣ церкви и монастыря.—Конфедерация Барская.—Дружба базилианъ съ іезуитами.—Прибытіе отряда русскихъ войскъ въ Полотскъ.—Сеймикъ для избранія пословъ.—Праздникъ Іосафата (Кунцевича).—Отрѣшеніе отъ должности униатскаго митрополита Володковича.—Старанія униатскихъ епископовъ въ Варшавѣ объ уничтоженіи самоуправленія Базилианскаго ордена; неуспѣхъ ихъ въ этомъ.

*Annus Dni 1767. Majus.* Hoc mense die 15 vice-palatinus nomine sui principalis protestatus contra nos basilianos, quod ac si nos basiliani valles arcis Polocensis destruximus et diruimus. Videat protestationi actis castrensibus, videat similiter et reprotestatio nostra contra eum sub die 25 mensis ejusdem facta.

Pro fundamento legat acta haec sub anno praeteriti 1765 mensis Maij. Woiewoda na ten czas Alexander hrabia Sapieha, hetman polny Litewski, w Połocku ani był, ani tego nie wiedział, co i. m. p. Trojan Korsak, podwoiewoda połocki, przeciwko nam, bazylianom, zaniósł, a to z tey racyi, jakom od różnych

przyjaciół słyszał, że ten i. m. p. podwoiewoda Korsak, acz był człowiek sumnienia dobrego i pan godny, chwalebny, ale mając brata swego rodzonego w zakonie naszym Adama Korsaka, temu że nie dawano, dla przyczyni zakonowi wiadomych, ani żadnego wyższego starszeństwa, ani dożywotniego prałactwa: za to urażony przez lat dwie po splantowaniu dziedzica klasztornego, kiedy się porównały doły, rowy, pagórki i zawały około klasztoru, zdało się że wały poroskopywane; ale że tak nie jest w samej rzeczy—dowód rog samy od Dzwiny i Połoty; ten nie tylko nie jest kopany i ponizony, ale jeszcze co raz był i bywał sypany i mocowany to ziemią, to gnoiem, to sztepalami w ziemię bitymi i trzaskami z drymotnia wysypywanymi. Kanały że są kopane do Dzwiny i Połoty rzeki, dlatego to uczyniono, gdyby woda, która od dżdżów i na wiosnie wszystka do klasztoru na dziedziniec z całego zamku płynie, temi kanałami spływała do rzek pomienionych; bo kiedy nie było tych dwóch kanałów, zawsze woda na wiosnie ziemię do tych rzek sącząc się musi co rok gdzie szmat ziemi oderwać i do rzeki albo Dzwiny, albo Połoty zanieść, co się za mnie superiora i za innych nieraz zdarzało; ochraniając tedy resztę ziemi zamku na koło klasztoru, musieliśmy porównać one, i te dwa kanały dać murowane. Co na zabicie manifestu przeciwko nam zapisuiesz.

7-ber. W tym miesiącu zesłany officer matematyk od Moskwy lustrował po Dzwinie cały ten kraj od Moskwy, spisywał dobra, ziemię, cało jaka jest, czy urodzajna, czy nieurodzajna, lasy, puszcze, rzeki, jeziora, jary, młyny, fabryki, dwory, miasta, miasteczka, wsi, obywateli, intraty czynszowe, cokolwiek tylko należy do ekonomii, nie jako rewizor i commissar. Pogłoska poszła, że po Dzwinę odbierać mają. Woiewodztwo przestraszone za rzekę Dzwinę przenosić się za-

częło. I klasztor nasz pocenniejszy sprzęt cerkiewny, iako to: srebro, złoto, kielichy, apparamenta zakrystyjne etc. po części sprzętu klasztornego przewiozł do Sudziłowicz.

W tym roku xx. jezuiti wypędzeni z Hiszpanii, a dawniej trochę z Francji, najprzód z Portugalii. Słychać było, iakoby te dwory nalegali u oycy św., ażeby całe ich institutum było skassowane. Słychać i to było, że Francuz offiarował do Polski miliony, gdyby i ząd wypędzeni byli. Fatalne były czasy.

8-ber. Sejm w Warszawie extraordinaryny za naleganiem dyzunitów i dissydentów, za promocyą Moskwy, Anglii, Szwecji, Danii i Szkocji. Staneli posłami niemal wszyscy party Radziwiłłowskiej, zjachali się do Warszawy pro 4-ta hujus mensis. Skoro zaczęli seymować, wzięto na kommissyę interes dyssydentów. Obrani kommisarze z senatu i rycerstwa, nolens volens przymuszeni postrachem tych czterech potencji, na liberum exercitum pozwolili, na urzędy wszystkie w ziemstwie i grodzie dla dyssydentów i dyzunitów oprócz senatu, ministerium i dignitarstwa. Lutrom kościoły nowe w ich dobrach budować pozwolono, starych wszędzie reperować nie broniono; toż samo i dyzunitom, prócz tego cerkwie odbierać ab anno 1717, które do unii odeszły. Sprzeciwili się byli niektórzy senatorowie tym punktom, iak to: j. w. p. M. Rzewuski, hetman polny koronny, woiewoda krakowski, j. o. xiążę Sołtyk, biskup krakowski, j. o. x. Załuski, biskup kuiawski, tych wzięto pod areszt i do Wilna zasłano przy konwoiu moskiewskim, z Wilna potym wzięto na Moskwę i osobliwie każdego trzymano pod wartą. Posłów dybkami straszono; iednego Kozuchowskiego z Polski wzięto i do armaty przykowano, wnetże na instancją x. Radziwiłła, marszałka konfederacji koronnej, przecie uwolniono; sejm odroczony aż do 2-go februarii, na który dzień tymże samym po-

słom przyjeżdżać kazano. W tym roku umarł x. primas Łubinski, dano primasowstwo xdu Podoskiemu kanonikowi. Takie bezprawia widząc kanclerz Zamoyski pieczęć złożył i za kanclerstwo podziękował. Dano wielką pieczęć xdu Młodzianowskiemu, bywшему podkanclerzemu, a mniejszą Borchowi inflandczykowi, bywшему wojewodzie Inflant, województwo Inflantskie — Brzostowskiemu, staroście bystrzyckiemu, bywшему na ten czas marszałkiem konfederacji Litewskiej. X. Radziwiłł przez Moskwę z wygnania sprowadzony do oyczyzny, szpetnie oszukany, co tylko Moskwa chciała, to czynić musiał, żadney ni od kogo pomocy nie miał, gdyż wszystkie dwory były zapobieżone przez dwor nasz, tak że cała Rzecz Pospolita nigdzie obrony nie znalazła, wszystkie potencye razem z królem Polskim jedno rozumieli; wszystko to robił książę Czartoryski, kancler Litewski, wuy rodzony krolewski. Po skonczoney tey komissy dysydentow, zaczęto radzić o nowym rządzie w Polsce i Litwie, o uwolnieniu poddanstwa, o wysłaniu komissarzow do wszystkich duchownych na rewizyę funduszow, jeżeli ad mentem fundatorów wszystko dzieje, jeżeli są prawdziwe, jeżeli czego duchowni nadto nie mają etc.

Jezuitorow z Neapolum wypędzono, dano jednak na każdego x. kapłana 50 talarow na rok, a na klerykow nic nie dano; ci neapolitanczycy do Rzymu przyszli, a hiszpanczycy okrętami po morzu płyneli; nigdzie ich nie przyjmowano. W naszym też państwie mocno się trwożyć my wszyscy duchowni zaczęli, a naybardziej jezuiti: choć to słysząc król miał mówić, że iezuici i pijarowie niby są zdadni, iż młodzież edukują, a drudzy zakonnicy są darmojedy. — W tuteyszym województwie był pokoy; rzeczy zakrystyne, któreśmy byli powywozili, znow na święto Narodzenia Bożego do zakrystyi sprowadziliśmy.

*Rok 1768.* Dayże Boże, gdyby szczęśliwy. Dzień św. oycy solennizowali ichmśc xx. jezuiti. Sam xdz rektor spiewał sumę; było mszy czytanych jezuitkich 6; assystowało w komżach do sumy 12. Na obiedzie prócz xx. jezuitow, których było z 15, księza, duchowni, ziemstwo, sędziowie, urzędnicy, palestra osob circiter 80.

*Februarius.* Prowiant posyłamy do Wilna dla moskalow. Z Warszawy wzięliśmy wiadomość, że nunciatura przez dwor nasz skasowana; jurysdykcyja przy prymasie została. Przeciwno temu protestował na ten czas nunciusz będący Angelus Maria, arcybiskup ancyrański, którego manifest tu osobliwie przyłączam; przez dwa czy przez trzy tygodnie to trwało, potym znowu władza nunciaturze jest przywrócona. W tymże miesiącu przyszło do króla breve od oycy św. zachęcające go, ażeby stał przy wierze katolickiej, bronił jey, nie zezwalał w państwie swoim lutrom, kalwinom i schizmatykom. Odpisał król poważnie i odważnie, ale obojętnie był ten list królewski troche przyostry. W tymże miesiącu wczął się nowy rozruch Polaków przeciwko królowi; stanęła konfederacyja w Barze na Podolu; obrany marszałkiem generalnym Krasinski. Pisały się do tey konfederacyi niektóre województwa i powiaty; wiązały się domy, naybarziej szlachta Podolska, Wołyńska i Czerwoney Rusi; zebrało się ich więcej dwudziestu tysięcy, pozabierali po dworach gdziekolwiek były jakie garnizony, armaty, broń, strzelba, oręże. Wypędzili z Polski moskalow, niektórych pobili; wszystkie intraty Rzeczypospolitey, iako to: hyberne, pogłowne etc. do siebie odebrali, pod Warszawę ciągneli. Litwa nie konfederowała się.

Szkoły nasze zakonne tuteysze przez te wszystkie lata z ichmć xx. jezuitami w takiej były pilności, punktualności, że nasi księza professorowie przez rok cały naymniey 12

disput u ichmć xx. jezuitow odprawowali z kanonow, teologii, matematyki i filozofii; wzajemnie ichmć xx. professorowie Societatis Jesu na każdym akcie u nas oppugnowali do roku ad minimum razy 10. Przyjaźń zaś, poufałość i zażyłość niemal domowa, tygodnia tego nie było, którego by jedni u drugich nie gościli i nie cieszyli się. Na disputach naszych prócz professorów było czasem ichmścior 20 i 30, prócz świeckich akademików.

*Majus.* W niedzielę intra octavam Bożego Ciała zaproszeni jesteśmy od ichmć xx. jezuitow samego prowincyała do assistencyi na processyi publiczney i śpiewania ewangelij; assistowało naszych w apparatach 6, w dalmatykach 4, po prawey ręce nasi pierwszymi byli w processyi; po processyi solennie przyjęci na obiad i konsolację. W tydzień także w niedzielę podług obrządku naszego była processya po mieście, nasza i też ichmć xx. jezuitow; samych professorow assistowało w ornatach i dalmatykach prawą rękę trzymając; zaproszeni potym na kolację mięsną, z ochotą przybyli, do późna bawili się i cieszyli. Tey processyi assistowali cech i chorągwiami swoim porządkiem.

Od lat trzech i daley nieprzyjaciel zadrośny kościołowi Bożemu i wierze ś. przez naywiększe dwory katolickie europeyskie: Francuzki, Hiszpański i Portugalski, po wypędzeniu z państw swoich Societatis Jesu zakonników, rzucił się na kościół Boży nalegając, aby całe Societatis institutum było kasowane i zniesione; opierała się temu stolica św., wydawszy na niektórych xiążąt exkomunikę; grożono wojną. Odpowiedział ociec św., że woli z całym namiesnictwem Chrystusowym i z krzyżem św. wynieść z Rzymu na puszcę, niżeli znosić exkomunikę i złośliwey poddać się zawziętości.

W tym roku zaczęła się budować w Tołoczynie cerkiew i klasztor razem kosztem

xiężny Sanguszkowey fundatorki. Tegoż roku wszczęły się bunty na Ukrainie kozaków, haydamaków, chłopów, schizmatyków; napadali na wsie, dwory, domy, klasztory, łupili cerkwie, kościoły, obdzierali obrazy rzymskie i nasze uniackie, zabijali ludzi rzymian i unitow, wieszali żydów, szlachtę, kapłanów naszych świeckich greko-unitow: razem na iedney gałęzi psa, żyda, szlachcica i kapłana unita; zamęczyli naszych bazylianów dwunastu w Umanowie, prowincyi koronney, fundacyi pp. Potockich, superiora nazwiskiem Kosteckiego, alumna wilenskiego, żywcem ze skóry obdarli, głowę swidrowali, innych rozsiekali, drugich pokłóli, tyransko pozabijali.

W tymże roku zaiachali francuzi oycowi ś. xtwa Avenion nazwane, odebrali także miasto Benevent, a to ze złości przeciwko stolicy św. za jezuitów.

Tegoż roku do konfederacyi Barskiey łączyły się niemal wszystkie wojewodztwa, powiaty, ziemie, jako to: Zmudź, Polesie, — Litwa, wstrzymywała się. W tymże roku z koncessyi traktatowey między Moskalami i Polską stały bardzo ciężkie prawa na Polaków i Litwę, jako to: z propinacyi wszystkich trunkow grosz piąty na skarb; dymy kurzące się zaprzysięgać, quarta z starostw etc. Przeciwko tym prawom naszym i gwarancyi Moskiewskiej szerzyła się konfederacya i wzmacniała.

Tegoż roku, to iest 1768 miesiąca augusta dn. 25, zakonczyła się fabryka całego klasztoru murowanego prócz facyat i tynku ab extra. Poczęto w roku 1752, ut patet ex registri expensivis, za superiorstwa x. Sylwestra Arteckiego.

7-bra 14. Trzecim razem przyszła Moskwa do Połocka, dla której prócz prowiantu co do Wilna przysłało, całe wojewodztwo z dymu po czwierci beczki wilenski żyta, po czwierci beczki owsa, po trzy garca krup., po 5 pudow siana, i teraz klasztor dać musiał podług



uchwały grodzkiego urzędu z dymu po czterci mąki żytniej, tyleż owsa, po garncu krup, po 3 pudy siana, po kulu słomy. Na co są kwity w archiwum. Żmudź skonfederowała się, Litwa zaczęła; Kowno, Wilkomierz, Upita, Braśław.

*Dnia 26.* Seymiki poselskie; stał w klasztorze imię p. Zenowicz, podkomorzy, Szczyt kasztelan z bracią swoją. Seymиковали przez dni 4, ale posłów nie obrali; żaden z województwa nie podjął się dla tego, że konfederacja zagroziła utratą honoru, fortuny, i za nieprzyjaciela oyczyzny tego, któryby się podjął być posłem.

*Dzień 27.* Fest Błogosławionego Józafata. Solennizacja xx. franciszkanów; nieszpory obydwu nasze i kazanie; pierwsze i drugie nieszpory, jutrznię, wotywę solennizował x. Józafat Wereszczaka kaznodzieja. Kazanie pierwsze miał scholastyk metafizyk Szelepin, dobrze całe powiedział, mądrze; na drugich nieszporych x. Kiryatt, professor metafizyki, przecudny kaznodzieja, rhetor i filozof. Byli na obiedzie regent litewski Siellicki, podkomorzy Zenowicz z bratem, Szczyt kasztelan z bratem stryeczno-rodzonym, franciszkanie, bernardyni, urzędnicy, szlachta i większa część niemal seymiku siedziała w refektarzu, — najmniej osób 70. Po obiedzie w celi naszej superyorskiej pili kafe i czykulade, na kolację w stancyach ulokowali się.

Moskale czasu seymika przez 4 dni stali za miastem; żadnego w mieście nie było prócz tych, co prowiant odbierali. Po seymikach znów do miasta powrócili, ale się bardzo skromnie zachowali. W dzień po kwaterach rozpisanych stali, a w nocy do officerów schodzili się, piechota po blizkich gospodach po 20 po 30 znajdowała się, nie sypiając i nie rozbierając się, a jazda na cmentarzu i na dziedzińcu dyzunickim w klasztorze z końmi okulbaczonemi stała, — w dzień zasypiali, bo-

jąc się, gdyby iakaż konfederacja nie napadła. Było tej Moskwy konnych 100 i piechotnych 100. We wtorek, to jest 4 Sibra, traktowałem w klasztorze officerów, to jest kapitanów i poruczników dwóch i chorążego jednego, bo więcej przy komendzie zostali. Po obiedzie pili kawę i do czwartej zabawiwszy się poiachali. Spiewaliśmy im *mnohaja lita* i pieśni różne cerkiewne, z czego kontenci byli. Zapraszali się na mszę śpiewaną, ale wnet wyszli do Minska. 7ma ejusdem za Dzwinę przeprawili się, mieli harmat 20 i amunicję ręczną, wychodzili nie śmiało i nie wesoło; przeprawiali się przez Dzwinę na Ekimanię o godzinie 10 zrana, naprzód przewiezli dwie harmaty i żołnierzy konnych dziesięć i piechoty 10, potem wozy z piechotą, nakoniec jazda dwoma promami przeprawowali się; był dzień ciepły i cichy, choć trochę pochmurny; o dwónastey wyszli z Ekimanii na Rudnie p. Korsakowey, na Psuie, Prozoroki, Głębokie, do Minska, pod Nieśwież, pod Nieświeżem konfederatów oszmiańskich, nowogródzkich i słonimskich rozpedzili; *xiągęcia* Radziwiłła politycznie do Warszawy zaprosili

8-ber. Innotuit z Warszawy, że x. Wołodkowicza metropolitę, nie wiemy, czy Rzym, czy Nunciatura, ab omni officio et beneficio odsądziła, za to, że jakoby który jego, czy siostrzan, czy synowiec, wzięwszy dobr metropolitąnskich Kozalum (?), miał przejąć kasę moskiewską i odebrać 60 tysięcy czerwonych złotych; prócz tego rabowano dobra wszystkie metropolitąnskie, zabierano sprzęt cerkiewny we Włodzimierzu, Brześciu. Oddano jurysdykcję metropolity x. Szeptyckiemu, biskupowi lwowskiemu, jako koadjutorowi, prototronię x. Młodowskiemu, biskupowi brzeskiemu; pisano z Wołynia, z Ukrainy, że od metropolii Kijowskiej 600 cerkwi uniackich na dizunię gwałtownie kozacy haydamacy przewrócili, naszych klasztorów kilka odebrali.



Pisali i o tym, że nasi ichmsć xx. biskupi starali się w Warszawie złamać exempcyę naszą na seymie, allegując, że się my, bazylianie, nie umiemy rządzić bez biskupów. Broniąc tych zamachów pojąchali na seym wikary generalny koronny x. Małkowski, sekretarz x. Kobłanski i nasz prowincyał imć x. Karpinski, Nowicki, sekretarz prowincyi, superior wilenski. Podczas tey bytności w Warszawie rmus pater był dwa razy na audyencyi u króla imci i był mile przyięty od najiaśniejszego pana. Cieszył się król z osoby jego, chwalił rozum i mówił, że godzien jest rządzić prowincyą i tym ludem, którzy króla kochaia, życzył też mu być generałem, w

sprawie zopaconych klasztorów nakazał rozprawę. Był też rever. u ministrów obojga narodu, przekładał sprawiedliwie ten interes zakonny; wszyscy go uznali za sprawiedliwego i przyrzekli, byleby seym doszedł, poprawić konstytucyę, a tym czasem nie mieli dopuszczać przemieniać się w opactwo; seym nie doszedł, że posłów nie było.

X-ber. Na św. Barbarę naszą ruską, Dzwina stanęła, ale śniegu nie było. Na święto rzymskie przechodziło przez Połock 1200 koni kawaleryi rossyiskiej, ludu wybornego, przechodzili cicho i spokojnie; poszli jedni do Wilna, drudzy do Brześcia Litewskiego.

1769 r.

Отсрочка базилианской капитулы.—Прибытіе русских войскъ въ Полотскъ.—Слухи о страшномъ поражении русскихъ турками и конфедератами.—Хлопоты униатскихъ прелатовъ въ Римѣ и при королевскомъ дворѣ о томъ, чтобы протоархимандритъ избирался изъ прелатовъ.—Новыя постройки въ монастырѣ.—Бѣгство за границу униат. митрополита Филиппа Володковича; донесение объ этомъ коадьюторовъ его въ Римъ; приказъ изъ Рима тѣмъ же коадьюторамъ управлять митрополию; возвращение Володковича и препирательство его съ коадьюторами, которые не позволяли ему даже предсѣдательствовать на базилианской конгрегациі или капитулѣ, несостоявшейся по этому случаю.—Приглашение базилианами іезуитовъ для участія въ торжествѣ въ день св. Василия В.; согласие ихъ съ условіемъ, чтобы во время богослужения играла ихъ музыка, а не струнная (полотскаго архіепископа), такъ какъ нѣкоторые изъ струнныхъ музыкантовъ отлучены ими (іезуитами) отъ церкви за оскорбление прокуратора ихъ.

Rok Pański 1769. Januarius. Day Boże szczęśliwie. Kapituła nasza była powtórnie odroczone pro ultimis januarii, ale i potrzebie dla inkursyi naznaczona jest pro ultimis julii. Na nowy rok rzymski, który był w niedzielę, przymaszerowało z zagranicy woyska rossyiskiego tysiąc kilkaset koni, kawaleryi pułk cały pod kommendą pułkownika xięcia Wołkonskiego. Odpocząwszy w Połocku, przez trzy dni spokojnie wyszło na Głębokie, jak mówili, pod Warszawę, a na wiosnę miało się ściągać wszystkie woysko rossyiskie, którego miało być na sto pięćdziesiąt tysięcy na Ukrainie przeciwko Turkowi, który wypowiedział

woynę Moskalowi i na pięćkroć sto tysięcy przeciwko niey wyprawił woyska swojego.

Przed Bożym Narodzeniem naszym przechodziło przez Połock woyska Rossyiskiego pułkow 3; pierwszy pod pułkownikiem Bałdywem, drugi kniazem Wołkonskim, trzeci pod xiążęciem Galliczynem, pułkownikami cale godnemi i dyskretne; ostatni pułkownik x. Galliczyn przymaszerował do Połocku in antvigilia świąt naszych Bożego Narodzenia, na samą wigilię przysłał do mnie swego ordinansa pytając się, o którym czasie będzie wsenoszczoie i msza spiewana. Poszedłem sam do niego z wizytą i o wszystkim po-

rzadnie opowiedziałem. Nie był na wsenoszczyn, ale tylko na summie, kazaniu w pierwszy dzień i na obiedzie ze dwunastu officerami. Śpiewaliśmy jemu *mnohaja leta*, grała kapella solennie, był kontent i grzecznym się pokazał. Nic od klasztoru wszystkie te trzy pułki nie brali, od innych zaś co trzeba prowiantu i furazu wybierali, miernie płacili; w Sosnie poniewiele wszystkiego brali; krzywdy wielkiej nie czynili.

*Martius.* Doszła wiadomość, że Turek y konfederaci porazili Moskalow, zabili na placu 30000, wzięli w niewolę 20000, w Polsce konfederaci znieśli dwa pułki kawalerii moskiewskiej, księcia Galicyna pułkownika zabili; księcia Wołkonskiego także pułkownika rozcieli; w Warszawie był wielki strach i rozruch; konfederaci poblizu okazywać się zaczęli.

W tym roku nasi opaci pisali do Propagandy, do Dworu do ministrów polskich, ażeby oni tylko sami byli generałami zakonu i prowincyałami, albo przynajmniej alternatim.

*Majus.* Dnia 8. Zaczęta fabryka, parkan od Połoty rzeki i officynek dwie dla rzemieślników klasztornych. Tegoż dnia j. w. x. arcybiskup tutejszy in gratiam imienin króla imci traktował zaproszonych gości w Struniu, gdzie i mnie z professorami kazał być nazajutrz, to jest 9-go ejusdem, ponieważ przypada św. Jazona podług naszego kalendarza. Wyszowaliśmy imienin samemu imię x. arcybiskupowi; oracyą miał B. Szelepin metafizyk, orator i filozof dobry. Słuchał mile arcybiskup i podziękował wdzięcznie. Goście i stoły różne były jak i na imieninach królewskich.

*Augustus.* Z Sudziłowicz wyjachaliśmy na generalną kapitułę do Brześcia, która miała się odprawować na *Uspenie*, ale nie była z racji, że metropolita na ten czas Filip Wołodkowicz, kryjąc się od Moskalow, wyjechał był do Serei na Pruską granicę; koadjutorowie

jego pierwszy Leon Szeptycki, lwowski koadiutor metropolii, drugi Antonin Młodowski, koadiutor włodzimierski; donieśli to do Rzymu, że ich koadjutus za granicą i otrzymali generalną administracyą tam in spiritualibus, quam temporalibus. Metropolita dowiedziawszy się o tym, powraca do oyczyzny, do diecezji swojej, aliści go nie dopuszczają, jurisdycji bronią, nawet i na kapitule naszej przydawać przeszkadzają, i tak revokatorias z nunciatury wyprawiają, a nas wracają. My wróciliśmy się z pod Kobryna, straciwszy na drogę złot. 50 i naświeciwszy się oczyma po świecie; jachało nas pięciu z Połocka: ja, superyor, dwóch lektorów teologii, professor metafizyki i wikary borysohlebski.

*7-ber.* Powróciwszy z tej sromotnej drogi, znowu do fabryki rzuciłem się. Dwie officynki małe za bramą od ogrodu wymurowały się i skończyły.

*X-ber.* Imci xx. jezuici zaproszeni na solennizacyą św. Bazylego; kaznodzieja na kazanie x. Rokiety. Roczki limitowane z racji, że przyszli ordynanse z Minska od generała moskiewskiego Numersa do województwa o prowiant z dymu pułbeczki owsa i 5 pudów siana. Termin przystawienia do Minska pro 1-ma januarii. Niektórzy wraz powieźli na terminie, jako to x. arcybiskup, xx. jezuici i my, bazylianie; odbierano i kwitowano, ale nie płacono. Aż na seymikach gromniczych, gdy się województwo u p. Hłaski Onufrego, kommisarza do tego powiatu o solucyą dopraszało się; gdyż on pieniądze od Moskalow pobrał; tandem p. kommisarz płacić zaczął za czwierć owsa po groszy 42, za pud siana po groszy 10 złotem moskiewskim. Niektórzy nie wozili, bo Moskwa wyszła do Minska.

Przybył do Collegium tutejszego na rektorstwo x. Czerniewicz z Rzymu, człek godny, przystoyny, familiarny i miły. Na sam pierwszy dzień Bożego Narodzenia świąt naszych

z professorem teologii prymaryuszem x. Machczynskim przyjechał z wizytą do klasztoru naszego, ale mnie w celi nie został, bom wyszedł na mszę, śpiewaną i już proskomidę odprawowałem; był w celi x. Ardeckiego prymaryusza, oświadczył się z pilnością swoją. Nazajutrz, t. j. na drugi dzień świąt naszych pojechałem ja superyor z x. kaznodzieją Wereszczaką także wizytę jemu oddając. Przyjął z gratią i osobliwszą układością. Pojechałem potym zapraszając na solennizację św. Bazylego; sam się ekzuzował słabością zdrowia i nie mogąc znieść zimna, ale antecessora swego, dawniejszego rektora, x. Platentego Pączkowskiego chętnie ofiarując służyć namienił, to dodając, gdyby z kapellą swoją, a nie Strunską, gdyż niektórzy z kapelli Strunskiej j. x. arcybiskupa, signanter Czepiorko basista i ze dworu także Strunskiego mianowicie j. p. Fabryciusz kommisarz, Cielica urzędnik: mienili x. x. iezuici, że byli w excommunic za wzięcie i potrącenie prokuratora ich Spaskiego, brata Topczewskiego, inaczej od solennizacji odstąpią. Pojechałem z tym do Strunia do i. x. arcybiskupa i przełożyłem jemu tę pretensją xx. iezuitów. X. arcybiskup zadziwiwszy się i zażaliwszy się nad tym, że mu taka hanba staie się, pisze do mnie, nie nie ustępując na niesłuszną pretensją; *notan-*

*dum*, że już zapozwali się do nunciatury. Ja z tą karteczką powróciwszy z Strunia powtórnie do Collegium pojechałem, o zamysłach i woli arcybiskupa oznaymiłem, że na tej pretenzyi x. arcybiskup nie przestanie. Odpowiedzieli mnie uno ore, że na solennizacji być nie mogę i x. kaznodzieja, który się gotował te kazanie, powie w swoim kosciele na niedziele, a s. Bazylego było w piątek; jakoż tak i uczynili; na ś. Bazyli żaden ze mszą ani z kazaniem, ani studentów nie było, ale w niedzielę w kosciele swoim u siebie tę uroczystość odprawowali. Nas, że to ani z naszej okazyi, ani z i. m. stał się, mocno przepraszali, na dalszy czas filadelfią i przyjaźń zachować deklarowali, byle tylko z x. arcybiskupem sprawę swoją, w nunciaturze zaczęta zakonczyli, jako też bywali potym u nas, amy u nich. Dysputy z teologii, jako też z filozofii wzajemnie odprawowali, a ze Struniem prawując się zostali, z wizytą ani oracyami do x. arcybiskupa nie jachali. Arcybiskup żalosny i zhanbiony, był też i na oczy chory, tak że na s. Bazyli nie był. Z świeckich na nabożeństwie i na obiedzie byli ziemstwo całe, osob 60; bawili się do samych niesporów. Mszą śpiewał x. Horbacki, starszy Machinowski, ex clero saeculari presbyter obrządkiem swoim łacin-skim, assystowali bracia naszy.

1770—1771 г.

Сеймиць; не состоявшея выборы депутатов по случаю несогласия между Корсаками и Прижесекскими.— Декретъ Кон. Распр. Вѣры по дѣлу объ избирании базилианскаго протоархимандрита изъ прелатовъ.— Прибытіе въ Полотскъ базилианскаго провинціала и коадьютора смоленскаго архіепископа съ цѣлью улаженія дѣла о границахъ Полотской и Смоленской епархій.—Призваніе и актикація фондуша Махировскаго.—Закладка деревянной церкви Петра и Павла.—Разливъ Двины.—Постройки и передѣлки въ монастырѣ полотскихъ базилиановъ; споръ ихъ съ базилианами о плацѣ.—Обѣдъ, данный въ монастырѣ полотскимъ архіепископомъ на монастырскій счетъ; неудовольствіе настоятеля монастыря по этому случаю.—Слухи о декретѣ, изданномъ Конгрегаціею Р. В. противъ коадьюторовъ униат. митрополита, по его жалобѣ на нихъ; неудовольствіе короля по этому случаю и отмѣна этого декрета по его настоянію.—Празднованіе латинянами и униатами полотскими двунадесятаго юбилея.—Разливъ Двины (1771 г.).—Прибытіе конфедератовъ въ Полотскъ; грабежъ, произведенный ими въ Струнѣ; закрытіе, по ихъ требованію, заведенія суда.—Пораженіе тѣхъ же конфедератовъ русскими войсками.—Параженіе великаго гетмана Литов. Огинскаго Суворовымъ подъ Столоничами.—Покушеніе на жизнь короля Станислава Понятов-

скаго.—Измѣреніе, по требованію полотскихъ базилианокъ, монастырскаго двора, послѣ котораго (измѣренія) оказалось, что софійскіе базилиане захватили значительное количество земли, принадлежащей базилианкамъ; неудовольствие базилианъ по этому случаю и предостереженіе послѣдующимъ настоятелямъ и братіи не вступать съ базилианками въ тѣсную дружбу.

1770. *Februarius*. Sejmiki gromniczne. Stał w klasztorze w celach gościnnych i. p. Zenowicz podkomorzy, odprawowały się sessye na sali naszej. Dzień jeden i drugi bawiwszy się nic nie zrobili, niecosię jeszcze próżnili, przemówili, na trzeci dzień bojąc się gdyby rozruchu jakiego nie było, do cerkwi naszej seymikować poszli, cały dzień od godziny ósmej zrana aż do siódmej wieczora w katedrze bawili się i na deputatow nie zgodzili się, bo było ich konkurentow 12; od dwunastu na 4 już przyszło, na tych o kreski pp. Korsacy dopraszali się, a podkomorzy, przy partyi pp. Przysieckich będący, widząc mnieyszą swoją partyę a wedwoje i wetroe więszą i. pp. Korsakow, na kreskowanie nie odważył się, bo te dwie partye obedwie z swojej strony chcieli mieć deputata swego na kadencyę Wilenską, a na Ruską żadną; i tak jedni drugim repartycyi nie ustępując, na kreski isć nie chcieli,—pp. Korsakowie byli by przekreskowani, bo ich było więcej 300, a pp. Przysieckich ledwie 100 szlachty, nie zjachali się i nie spodziewali się takiego tumultu; z cerkwi wyszedzszy do kancelaryi poszli. Pp. Korsacy zanieśli manifest na i. p. podkomorzego, że przeciwko prawu na kreski nie pozwolił, a podkomorzy na Korsakow, że praedominanter postępują.

*Martius*. Odebrałem a Rmo dekret rzymski in tenorem sequentem: Dekretum S-ae Congregationis de Propagande fide, habitum 14 Xbris 1769. Referente Emmo ac Rm. D. cardinali Pamphilio, ponente supplicem libellam nomine archimandritarum sive abbatum ruthenenorum ordinis s. Basilii M. porrectam, in quo petitur, ut protoarchimandrita, provinciales et consultores ordinis praedicti

in electionibus capitularibus vicissim saltem e gremio ipsorum desumerentur, Sacra Congr. mature perpensisque discursisque rationibus pro et contra, in medium allatis declaravit: nihil esse innovandum. Datt. Romae die et anno, quibus supra (L. S.) I. s. P. M. Cardinalis Cartelli Episcopus.

W tym że miesiącu przybyło ieszcze do Połocka piechoty moskiewskiej ludzi 100. Dawalismy prowiant z dymu czwartą część beczki wilenki, owsa tyleż, krup kwarta.

*Die 19 festo s. Jozepi secundum latinum;* do klasztoru na wizytę Rmus P. Nicodemus Karpinski provincialis przybył, in crastinum i. w. p. x. Jozef Lebkowski, fundator orszanski, koadjutor arcybiskupa smolensk., i opat Onufr., także do klasztoru zjechał. Interes tego przybycia—ugoda między Smogorzewskim, arcybiskupem tuteyszym, i Herakliuszem Lisanskim, arcybiskupem smolenskim, opatem Onufr., o diecezye, videlicet o niektóre dekanaty w diecezyi Połockiej, jako to Newelski, Krasnohorodski. Dnia tedy 21 i 22 przez dni dwa zjeżdżalismy do Strunia i. w. x. koadjutor smolenski, i. m. x. prowincyał i ja superior w obecności i. w. x. arcybiskupa tuteyszego, dokumenta pro et contra czytali, rozważali i na tym zakonczyli, bo decyzyi żadney nie uczynili.

*Dnia 28 tegoż miesiąca* pp. HrebniCCy Stanisław, pisarz grodzki połocki, Adam, szambellan i horodniczy połocki, Mikołaj strażnik,—bracia rodzeni, fundusz Machirowski uczynili, zaprzysięgli, przyznali, rewers od x. prowincyała wzięli, przed grodem tuteyszym wszystko to podług prawa rekognoskowali. Była największa mitręga z tym funduszem, że nie tylko kompletu urzędników grodzkich, bo

tylko dwóch—i. p. Chrapowicki łowczy połocki i Swołyński sędziowie, a i. p. pisarz Hrebnicki niemógł zaprzysięgać przed dwoma urzędnikami, jako nie kompletem, ani też na miesce swoje substituta uczynić, bo konstytucya zakazała, przeto umysliliśmy posyłać po i. w. podwojewodzkiego połockiego Korsaka do Dziernowicz, który do Litwy wybierał się; przecież tak był łaskaw, że odłożywszy drogę swoją do Litwy, zajechał na sądy jedynie dla przysłuchania juramentow ichmc pp. fundatorow, juramentow wysłuchał, za pieczętarza pierwszego do funduszu podpisał się, za drugiego Chrapowicki łowczy połocki, za trzeciego Swołyński sędziowie grodczy, jako jurati; ciż ichmc. zakonnotowali przyznanie i juramenta,

*Mart 30.* Disputa z teologii rano i po obiedzie, oppugnowali xx. iezuici. Rano traktowani wódką dobrą, po obiedzie winem.

24. Założenie cerkwi drewnianej Piotra i Pawła na Wołotowkach przy górach Bato-reyskich pod Przysmuszkami; był przy założeniu x. arcybiskup, auditor jego x. Sledkiewicz, poświęcał osnowanie x. Jastkiewicz, nasz bazylian, plenipotent do spraw x. arcybiskupa, z świeckich gości był p. Siellicki, etc.

Tey wiosny i tegoż miesiąca tak Dzwina wylała, że równo z brzegami woda stała; niektóre domy, browary zatopiła, budynki pozносиła, zawały porównywała i tu w Połocku żydowski, pakoszewski, franciszkański i dyzunicki zawały pozносиła, a niektóre słabsze z gruntu powyrywała; powódź ta trwała przez dni kilkanascie. Do moskwy dawniejszey, ktorey było przez lato i zimę sto koni, jeszcze sto piechoty przyszło.

Zaczęta klasztorna fabryka—stajnie murywane i officynki na drugiey kondignacyi; mularzow tylko 6, bo materyału nie wiele było.

Tegoż roku i miesiąca j. w. x. arcybiskup zaczął swoją katedrę pobijać blachą zelazną; był architekt z Mohylowa Jozef Kowszowicz. Słosarze, kowale, stolarze, ciesle i pomocnicy

ze włosci; dozorcą tey roboty zakonnik nasz Sergiusz Zyburt zakrystyan.

Tegoż roku i miesiąca pociągnęły klasztor swoy drewniany panny nasze zakonne, poczowszy od framugi murowaney cerkiewney aż ku Dzwynie, cel trzy z komorami i forta. Mieli drzewo bierwiona od różnych dobrodziejow, zimą sprowadzone. Rozdisponował tę część klasztoru i. w. x. arcybiskup, kazał im tu na froncie założyć fortę, czego oni nie chcieli, bo dawnieysza była za katedrą, w zakontku, za framugą, a teraz na oku, cosię im niepodobalo, ale tak robić musieli, jak im kazano. Przydał był im swego architekta, Jozefa, ale go oni nie przyieli. Na miesce architekta był p. Floryan Rypinski, starosta bałdyszewski, nam i. x. arcybiskupowi nieprzyjazny. Był między nami i pannami spor o place; wyprowadzaliśmy komornika (videat archivum); place per partem do mniszek dostały się z racyi, że im nie tylko ten p. starosta, że miał w klasztorze swoją siostrę mniszkę, ale też i wielu z ich familii w woiewodztwie bardziey sprzyjali, nizeli nam i arcybiskupowi; mniszki też za powodem swojej kolligacyi ani nas braci, ani x. arcybiskupa nie aprehendowali, pozwami, processami nas okrywali; myśmy jednak żadney ichm złości nie wyrządzali, wet za wet nie oddawali, i owszem we wszystkim, co należy do usługi duchowney, służyli. Wikarya Hrebnicka (bo starszey od lat już kilku nie był) choć na mnie, superyora, żaliła się, alem ja nic przykrego imc nie uczynił, owszem konsolacyą w święta uroczyste, na patrona mojego za powinszowanie i na s. Makrenę im posyłałem. Familia jednak p. Hrebnickich była łaskawa; patet, że i fundusz Mashirowski zakonczyli, procz jednego p. Urbana Hrebnickiego, starosty miciunskiego; który to imc był wszystkim naprzykrzony, arcybiskupowi osobliwie i nam, od Ładosna pokoju nie dawał, corok napastował, ten był naynieprzyjazniejszy.

*Augustus 26.* Juxta latinum Illustrissimus na swoją benedycką papieżką zaprosiwszy gości do nas świeckich i zakonników przybył solenniter do katedry swojej, pontificaliter celebrował i z gośćmi w refektarzu i w forcie z dworem całym obiadował; koszt niepotrzebny na klasztor włożył. Pierwszy to raz przebaczyło się, ale się więcej ale niepotrzebna rzecz: będzie dosyć na S. Bazyli, na Jozafata, na inne przypadki, a nie na ten fest benedykcy papieżkiej, która się dała na Wielkanoc i na Uspenie.

*7-ber.* Mniszki niespokojne zapozwali nas do trybunału duchownego i p. Potupięta o Sosno. W obudwuch sprawach wysłany do Wilna x. Leszczenski, bywszy metafizyces professor, który tam że na kaznodzieistwie został. Doszła wiadomość, że x. metropolita, który był otrzymał dekret w Propagandzie na koadjutorów swoich, znać że się to nie podobało dworowi Warszawskiemu, nic za tym dekretem nie wskórał, bo go papież na instancją króla skassował, metropolicie, aby króla przeprosił, do Warszawy do nunciatury jachać nakazał. Dobra ukraińskie koadjutorowi swemu, biskupowi lwowskiemu, a włodzimierskie x. Młodowskiemu, drugiemu koadjutorowi, poustępować musiał, sam tylko przy części ich zostawszy, litewskimi folwarkami zawiadował. Cóż koadjutorowie lwowski Szeptycki metropolii, a Młodowski prototronii, czerniąc go przed Rzymem, nie dopuszczali presydencyi kapituły, która iak się w roku przeszłym zmitrężyła, tak i w tym roku z racyi tychże koadjutorów i wszystkich prałatów opatów nie była; bo panowie opaci powtórnie tentowali o alternatione w elekcji generała i prowincyała w Rzymie, ale nic nie wskurali. Odpowiedziano: standum decisis, to jest, jak raz osądzono: *nil esse innovandum*, tak i powtórnie ten że dekret utrzymano. W tym razie prowincya Polska naszych xx. odkazała

się przed x. generałem, że jeżeli dalej nie będzie kapituły, nie mają go mieć za generała, bo już lat 3 jak terminus wyszedł, *octennium* minęło. Nasza zaś spokojnie zachowała się, koronni odgrazali się, że do generała rzymskiego przystaniemy. W tym miesiącu trzeci prowiant na moskalów uchwalony z dymu po czwierci owsa, po garncu krup, po 3 pudy siana, po jednym dylu na staynię dla koni i po drancy na pokrycie.

*Xber 16 juxta novum.* Wyznaczony jubileusz dwuniedzielny na całą diecezyą ab illmo ordinario, a wydany łaskawie na ten rok od Klemensa XII, zaczął się tym sposobem i porządkiem: wcześniej po cerkwiach parochialnych wydane innotescencye, nawet i tu w Połocku do kościołów porożsyłane, dla wiadomości tylko i przyjęte. Tygodniem rozpisane karteczki i do drzwi kościelnych poprzybijane. Pridie, to iest w sobotę, grała kapella w kościele xx. franciszkanów i sam illmus dnus wcześniej w tę sobotę do klasztoru przybył. Nazajutrz, to iest w niedzielę, rano o godzinie siódmej do xży franciszkanów prywatnie poiachał. Naszy księża wszyscy, po odprawionej jutrzni, po trzech zeszli się do tychże franciszkanów. O godzinie osmej zaczęła się msza czytana z expozycją in assistentia nas bazilianów, dominikanów i zgromadzonego ludu. Msza miana przez franciszkana. Illmus siedział prywatnie w ławeczce, a my wszyscy w ławkach. Dominikanie z krzyżem conventualiter; po mszy było kazanie przez ordinariusza także franciszkańskiego *de Dominica*, po kazaniu ich że supplikacya; po supplikacyi zamknięto venerabile. Illmus wziawszy mantyą, omofor i mitrę, przed ołtarzem wielkim, in assistentia naszych księży, w stulach będących czterech, w apparatach bez alb czterech, dyakonów czterech, w komżach ósmiu, zaczął „Błogosłowień Boh nasz,” potym ukłękawszy spiewalismy: „Caru

Nebesnyi,“ po „Caru nebesnyi“ „Tryswiatoie“ i „Pomiłuy mia Boże“; po skończonym „Pomiłuy mia Boże“ zaczęliśmy na głosy kanon pokajannyi, irmosy „Pomoszcznik i Pokrowitel“ i ruszyliśmy z kościoła o godzinie 9tej zrana. Szli z krzyżem xx. franciszkanie, po nich xx. dominikanie, a po dominikanach my bazylianie parami. Bernardynow nie było, bo Dzwina przeszkodziła i wcześniej nie zaproszeni. Szliśmy z processją bez swiec, tylko par kilka pochodni nieśli braczczykowie; dzwoniono po wszystkich kościołach, nawet i dyzunitow; miasto i cechi szły tłumem, nie w porządku. Prowadziliśmy uliczką małą na rynek, z rynku mimo Collegium jezuitow, znow uliczką ku Dzwini na zamek. Jezuiti nawet ani wyszli przed kościół, z czego się nazajutrz przez swego prowincyała exkuzowali i przeprasali. Szła processja gromadna, paradowali oficerowie moskiewscy, sołdaci choć zdaleka idąc a parte aż do samey katedry. W katedrze dopiero odezwała się kapella, bo przez całą processję nie grała, ile że actus lugubris, actus poenitentiae z spiewaniem samym żałosnym, z pauzami, z powtarzaniem irmosow odprawiała się. Do katedry przyszedszy, illmus dnus ubierał się na mszę i odprawił czytając, bo był czas krótki dla ludu nie wystarczający. Po mszy miał kazanie x. Michałowski o jubileuszu. Po kazaniu opowiedział z karty czas, porządek całego jubileuszu. Illmus ubrany siedział na tronie, po kazaniu wszedł do wielkiego ołtarza i spiewał supplikacją po polsku; po supplikacjach wziął sanctissimum i zaczął: „Poday myr Hospody“ i tak już była godzina 12-sta. Po obiedzie o pół-do-wtorey dzwoniono na naukę; o wtorey nauka z ambony, o trzeciej nieszpór, kazanie i supplikacja, i tak przez całe dwa tygodnie odprawował się z nieszpórami co dzień granami, dwoma mszami spiewanemi, kazaniem rano i wieczor, kate-

chizmami, naukami; było do spowiedzi ludzi dosyć z parafij Ekimanskiej, Zapołockiej, Jurewickiej i Strunskiej; więzy po 8-miu, po 10-ciu i 12-stu w konfessyonałach siedziało. Sam illmus dnus w kapturze słuchał spowiedzi w konfessyonałach przed Najsświętszą Panną, wszystkie kazania, nauki, nabożeństwa przy nim odprawowały się. Święcił naszych braci na kleryki, subdyakony i dyakony i kapłany. Drugiego tygodnia jubileuszu rekolekcyje odprawował, stał w celach gościnnych, bywał w refektarzu, dawał swoy obiad i więzy naszych codziennie u stołu swojego po kilku miał. Zakonczywszy na nieszpórach ostatnich pontificaliter, do Strunia odiachał.

*Annus 1771. Aprilis 15.* Reverendissimus wyiechał do Berezwecza z Sudziłłowicz, a ja, superyor, tegoż dnia wróciłem się do klasztoru saneczkami, bo jeszcze zima trwała należyta, rzeki i jeziora byli niesbezpieczne; śniegi, mrozy panowały nad miarę i czas, zima tęga, na bydło niezdrowa, po większej części opadało i odpadło, karmu ledwie na kogo wystarczyło; ludzie i dwory co mieli zboża, to dla bydła i koni strawili, strzechy odzierali, a sieczkę rzneli i mąką osypywali, żyto było w cenie, beczka wilenska po 5 talarow, jęczmień, owies mało co tańsze.

23. W dzień św. Jerzego rzymskiego Dzwina iść zaczęła. Dzień był ciepły, woda wielka, kra szła gęsta i duża, brzegi okrutnie rwała, zawały łamała, żaden się cały nie został i teyże nocy tak woda podieła, że tu, w Połocku, chaty na ostrowie przed zamkiem zatopiła. Ludzie z dziećmi z gwałtem, z płaczem ledwie się czołnami ratować mogli. Z naszej strony od miasta, na Zapołociu po samą cerkiew Kozmy i Damiana woda była, a w mieście samym aż do Wielkiej ulicy miejscami niższymi wylała, domy niektóre po okna były w wodzie; ta powódź tylko przez noc trwała,



nazajutrz troche spadła, iednakże rowno z brzegami stanęła.

7-ber. Z 12-go na 13-szy, to jest z czwartku na piątek, w nocy przeprawiła się przez Dzwinę tu do miasta konfederacya, czy raczej swywolna kupa orszanska; marszałek iey p. Szteyn, komornik W. K. Łit., wicemarszałek Nowacki; było ich koni, iak powiadaia, z pułtorasta. Zrana w piątek Hozeusz i Szolucha komendanci, wziowszy ż sobą koni 50, udali się do Strunia, do dworu arcybiskupiego; stanęło ich 10 przed pałacem, 10 przed ofycynami, a 10 przed stajnią. Kommendanci do pałacu prosili o konie u arcypiskupa i o kapelie, a ich hultaystwo iedne koni brali, drudzy kapeli pytali się i instrumentow muzycznych, po łózkach, skrzyniach i skrzynkach szukali; wzięli koni wszystkich co było we dworze i na paszy, tak skarbowych cugowych, iako i służących, co do iednego 49, pozabierali u kogo co było z oręża i broni: strzelby, szabli, pistolety, ładunice et id genus, nakształt rabusiow; dwor splądrowawszy, konie zabrawszy, tu do miasta powrócili. O godzinie ósmey zrana, czasu zaczynających się sądow, zjachali się urzędnicy na zamek, zeszła i palestra; wraz przybył Szteyn w koni 20 i przed izbą sądową stanęli. Sam p. marszałek, zsiadwszy z konia, samotrzeć wszedł do śróodka, prosił ażeby sędziowie zasiedli swe mieysca.

Tak uczyniwszy zabrał głos i mówił do wszystkich o konfederacyi swoiey, dał ad acta swoy manifest i kredens, kazał komportować się, regista actoratow, protokoły i potym dopraszał się, aby roczki limitowane; podwoiewodzi Korsak kazał odwołać sądy na godzinę drugą z południa, nie limitował. Z sądu sam pan marszałek i drudzy przybyli do klasztoru, poszli prosto do archiwum całego woiewodztwa i, zabrawszy sięg wszystkie od koronacyi krolewskiej, pozapieczętowali i do celi w klasztorze złożyli, drzwi też teyże celi przypie-

czętowawszy odeszli. Sam ja, superior, byłem przy tym, iak w izbie sądowej, tak w archiwum; prosiłem do celi p. marszałka i wszystkich komendantow, zeszli się wszyscy, mało co pobawiwszy się, niektórzy tylko wódki się-napili, primares nie nie piwszy odeszli; był nagotowany stoł dla grodu i iuż nakryty w celi moiey na osob 16; prosiłem na obiad — nie zostali się; do siebie ryby przysłać, bo był piątek, upraszali; wraz posłano ryby szczupakow świeżych i wędłych, więcej nie brano. Czasu obiadu, na którym było urzędników trzech, pisarz czwarty, palestra i różnych ichmsc, w półstołu, tylkośmy co zjedli pierwsze danie, przybył wice-marszałek Nowacki, zawołał: kto tu iest Swołyński sędzia? Zaraz wstał p. Swołyński i odezwał się: ja jestem. Pytał p. Nowacki: czy w. p. osadził na wieży p. Nornickiego (a był ten Nornicki szwagier Swołyńskiego). Odpowiedział p. Swołyński: „ja i cały urząd grodzki.“ Zawołał p. vice-marszałek: proszę aby był uwolniony, proszę napisać kwitacyą. Po krótkiey w tym interesie rozmowie napisana kwitacya, oddana. Przyprowadzony p. Nornicki, za uwolnienie podziękował. Poszedł p. wice-marszałek, do stołu aby siadł proszony nie siedział, ani też jadł i poszedł. My drugie danie zjadszy, obiad skończyli. Sędziowie już nie szedzy na sądy, bo sięg zabrane, aż do wieczora w celi naszey superyorskiej bawili się. W nocy posłaliśmy kałamaszkę po arcybiskupa do Strunia; tym czasem wszyscy z miasta wyszli na Machirow, na Białę do Wołyncow pomaszzerowali ci panowie konfederaci. Arcybiskup przyjechał w nocy z urzędnikami, w celi moiey aż do wtórey z północy konferowaliśmy, radzili; tandem rozeszliśmy się. 14 w sobotę żadnego iuż w mieście konfederata nie stało, bo Moskwa o mil kilka od Połocka szła za niemi. Pp. sędziowie grodzcy i palestra u mnie w celi obiadowali, i aż do przyscia Moskwy bawili się.



Pod wieczor przybyło moskwy około 700, wieczorem do Strunia pojechali dla naradzenia się.

15. W niedzielę konfederaci w Wołyncach u x. x. dominikanow spowiadali się, komuniowali. Czasu obiadu nadeszła Moskwa z Dżisny, i napadłszy niespodzianie na konfederatów rozpędzili, innych pobili, innych pokaleczyli, innych pobrali; za milę i dalej od Wołynców za nimi pędzili się; Sztęyn marszałek uszedł, Nowacki wice-regimentarz w kilkadziesiąt koni puciekali.

16. W poniedziałek nadeszła wiadomość, że się ku Dżisnie zbliżał Żyberk, wojewódzcy inflancki, we 400 koni konfederatów.... Poślyszawszy to Moskale zaraz wyprawili przeciwno im na succurs tym, co byli w Dżisnie, sto koni i przeprawiwszy się przez Dżwinę rano wymaszerowali; zostali w Połocku 200, a 400 koni powróciło znow do Mohyłowa, dowiedziawszy się że Kosakowski we 2000 ciągnął do Orszy. *Notandum.* Moskwa jak przyszła do Połocka, zaraz od tej celi, gdzie byli akta, księgi popieczętowane, pieczęcie oddała, sam przyszedłszy major Kitajow pieczęć oddał, księgi powydawał i sądzić roczki kazał; mającymi, a nie sądzili.

W tym roku miesiąca 7-bra stała się wielka niesłychana klęska Polaków albo raczej Litwaków naszych w Stołoniczach. Hetman wielki Litewski Oginski, powydawawszy ordynanse do wszystkiego wojska Litewskiego, tak Polskiego, jako też cudzoziemskiego autaranta i zciągnawszy je pod Pinsk, do Zelechan dobr swoich; było w liczbie szesciu tysięcy wszystkich. Stoczywszy tam bitwę z Moskwą pod Zelechanami mało nie wiele Moskwy poraził i kilkaset wziął w niewolę. Z pod Pinska ruszywszy się tu na Rus przyciągnął do Mira. W Mirze posłyszawszy o Moskalach, wrócił się znow do Stołonicz z całym swym wojskiem. W nocy napadłszy

ich niespodzianie generał Suworow w dwa tysiące tylko wojska moskiewskiego, na głowę zbił, 364 w niewolę wziął; sam hetman ledwo co uciekł, towarzystwo wszystkie porzucił. Konie, wozy, amunicja, wszystko porzuciwszy, piechotą powrócili. Armaty, cokolwiek tak hetmanskiego, jako też obozowego było, Moskał pozabierał, kassy 55 tysięcy czerwonych złotych zabrał, prócz srebra, miedzi, cyny, sprzętu różnego tak hetmanskiego, jako też towarzystwa i obozu całego. Ta klęska niesłychana przymusiła hetmana, iż ze wstydu za granicę uciekł, przez Krolewiec, Gdańsk do Paryżu skrył się. Ta fatalna porażka tym jest dziewczniejsza, im do wiary ledwie co podobna: bo naszych było około szesciu tysięcy wojska, harbat 16, a Moskwy nie było więcej jak dwa tysiące, harbat dwie; z tym wszystkim tryumfowała: bo nasi, a zwłaszcza towarzystwo, jak tylko posłyszeli strzelanie Moskalów, zaraz puciekali; piechota bronila się i cała zginęła, pułkownik Haudryński wzięty.

9-ber 16. Odebraliśmy wiadomość z Warszawy, że król nasz polski Stanisław August Poniatowski w niedzielę, to jest trzeciego 9-bra, o godzinie 9 w wieczor powracając od księcia Czartoryskiego, kanclerza w. x. Lit., którego nawiedził chorego, przejęty na ulicy od zbójców konfederatów, cięty w głowę, do karety strzelono, delie przestrelono, z karety wysadzono i o milę za Warszawę prowadzono, przecie nie zabito. Cudem P. Boga wybawiony król, nazajutrz rano o godzinie także 9 do zamku powrócił. Dewocja na podziękowanie P. Bogu za wybawienie króla po całej koronie Polskiej i księstwie Litewskim nakazana odprawowała się.

17. I. x. arcybiskup odebrawszy tę wiadomość, przybył tu do katedry swojej, po mszy śpiewanej śpiewał moleben, po molebnie „Te Deum laudamus“ za wybawienie króla z ręki siepaczów.

23. Dzwina stała, choć mrozy niezbyt wielkie były, ale że woda mała, wiatr przeciwny z sniegiem krę utrzymywał.

X-ber. Zebraliśmy do Połocka wojska rosyjskiego piechoty i jazdy więcej na 600 ludzi. Stali kwaterami w mieście na Zapółociu, w Ekimanii, na Kabaku i za Dzwina na słobodach różnych. Miał komendę major Litwinow, człek rządny, miły, przystępny i sprawiedliwy. Kapitanów było 6, z nich pierwszy Płotnikow, i inni wszyscy grzeczni. Było i więcej kapitanów, poruczników, ale jedni przychodzili, drudzy wychodzili. Roczki na zamku sądzili się.

5. Przybył p. Wolf, komornik vitebski, dla zakonczenia sprawy naszej z mniszkami i wymiaru ziemi całego klasztoru ich. Wymierzył od wału co odmiasta sznurów dwa, to jest sążni 50, potem do naszej jurysdykcyi, którąśmy przegrali, po trochę zajmując placów pamienskich, byliśmy się rozszerzyli; przetoż jak wymierzył od ogrodu jezuickiego podług ich obodnicy, sążni 40 mało nam się zostawało, tylko na 3 sążni od drogi; cośmy widząc szczupłość ich ustąpili z zabudowaniem wszystkim, w którym doktor klasztorny mieszkał, a ze cmentarza x. arcybiskup nie bronił i my odstąpiliśmy, przeto panny aż pod samą katedrę podsunęły się, tak że i processya ledwie obeysć może, dzwonica zaś katedralna, gdzie od wieków stała, nikt nie wiedział. Za czasów x. Kaparski, będąc starszym, że na ich gruncie dzwonicę wystawił i przez lat kilkadziesiąt stała, zato klasztor zapłacić musiał in vim nie fruktyfikacyi talarów 50 (videant registra i dekret). Odtąd przestrzegam starszych, a żeby się z mniszkami nie bratali, na słowach nie fundowali się, i niech wiedzą, że naszych braci wszystkie usługi mają sobie za powinność, a bracia temu radzi; superior, tak jako i ja, popamięta. Życzę tedy z niemi żyć charitative, non affectative, i podług ustaw oycy

S. i Chrystusowych, nie podług ludzkiego łechtania; kochać jak siostr zakonnych, ale ostrożnie i przezornie z niemi postępować. Braci, uchowaj Boże, znajomości zabraniać; doświadczyłem przez lat 12, czego nie wyrażam. Widziałem że nasze usługi daremne, chyba dla P. Boga; niech to pomną bracia i starsi. Ten że p. komornik wymierzył nakoło i klasztor nasz, jak się ciągną mury; to było in decretu, ażeby w czas dalszy czysię było złożyć, bo wymiaru nie było, opisanie tylko jest ruskie, jak zdawna arcybiskupom podawano, mianowicie Błogosł. Jozafatowi, to in archiwum arcybiskupów, u nas videat copia. Kołodzieża, czyli raczey studni granicznej i cerkwi Błahowieszczenia pilnować, jakom wyżej opisał.

20. Uroczystość Zaczatya, pridię przybył arcybiskup, w celi naszej nocował; po summie czytając mszę miał, „Te Deum laudamus“ in gratiam województwa przy urzędnikach tak ziemskich, jako i grodzkich za wybawienie króla, w obecności oficerów moskiewskich, wszystkich zakonów tutejszych i magistratu spiewał. Czasu spiewania dawano ognia z morzdzierów, po „Te Deum laudamus“ wszystkich zaprosiwszy gości do klasztoru, w refektarzu obiad spólny z naszym klasztornym dawał. Było osob z górą 50; spełniano zdrowie najjasniejszej imperatorowej jej mosci in gratiam officerów i króla polskiego, z odgłosem kapelli i dawania ognia hucznego z morzdzierów. Wieczorem odjechał do Strunia.

21. Znow przybył do klasztoru i nocował w celi goscinnej dla poczty expediowania. Tą pocztą odebraliśmy innotesencyą na kapitułę z Warszawy pod imieniem nuncjusza Duryńi, z racyi że generał nie żył, a o wikarym kontrowersya zachodziła; przeto już sam nuncyusz z rozkazu Kongregacyi de Propaganda Fide innotesencyą wydał; termin tej kapituły założył na Gromnice nasze czyli Sretenie,

miejsce zwyczajne w Brzesciu Litewskim. Prezydentem tej kapituły, także z rozkazu tejże Kongregacyi, pro hac sola vice назначилъ х. Рудніцкіе, бискупа нашего ълцкіе; czemu не metropolitę na ten czas Wołodko-

wicza, ad quem de jure należało prezydować, z racyi że dwor Warszawski niechciał, krol miał być urażony tak przez samego metropolitę, jako i całe imię jego.

1772 г.

Базиліанская капитула.—Люстрація монастирей и принадлежащихъ имъ имѣній.—Молебень благодарственный, въ день Петра и Павла, совершенный полотскимъ униат. епископомъ съ софійскими базиліанами по приказанію маіора русскихъ войскъ.—Пожаръ въ Полотскѣ.—Прибытіе въ Полотскъ генералъ-маіора Кречетникова и объявление универсала, запрещающаго безъ билета уѣзжать за Двину.—Отправление полотскими базиліанами болѣе цѣнныхъ церковныхъ вещей, утвари и архива въ Березвечій монастырь.—Торжественное, базиліанами не ожиданное, объявленіе въ Софійской церкви, въ присутствіи генерала Кречетникова, о присоединеніи Бѣлоруссіи къ Россіи; чтеніе въ церкви „Плаката“—Присяга, данная полотскимъ униат. архіепископомъ и базиліанами на вѣрность русской императрицѣ.—Неудовольствіе г. Кречетникова на старшаго Софійскихъ базиліанъ, предлагавшаго Кречетникову разные вопросы предъ произнесеніемъ присяги; извиненіе его предъ Кречетниковымъ.—Обѣдъ, данный въ Софійскомъ монастырѣ Смоленскому, на которомъ присутствовалъ г. Кречетниковъ.—Присяга старшаго Березвечкаго монастыря по поводу принадлежащаго этому монастырю имѣнія Вержбилова.—Молебствіе, совершенное въ Софійскомъ монастырѣ въ день рожденія наследника Россійскаго престола; проповѣдь, произнесенная базиліаниномъ по этому случаю; обѣдъ у губернатора, на который приглашенъ между прочимъ и проповѣдникъ.—Торжественное богослуженіе у полотскихъ іезуитовъ въ день коронаціи Екатерины II и ея тезоименитства.—Делегация, отправленная въ Петербургъ отъ жителей новоприсоединяемаго края.—Пріемъ, оказанный въ Петербургѣ. Смоленскому. Отправление полотскими базиліанами 9-ти монаховъ въ фольварки, оставшіеся по ту сторону Двины, въ предѣлахъ Польши, съ тѣмъ чтобы они молились тамъ за короля.—Оповѣщеніе разныхъ универсаловъ.

1772 r. *Februarius*. Vocales ex utraque provincia i sam jasnie wielmożny prezydent stał u więzy dominikanow. 2-go sam termin kapituły; przed summą jachał sam prezydent z klasztoru aż do bramy naszej klasztorney, przed bramą naszą wysiadł, prowadzony ordine od całego zgromadzenia do cerkwi, zasiadł w ławeczce przybrany. Wyszła suma.... Zaczęła się czytać kapituła przeszła generalna, i ta przez kilka dni trwała, przez cały tydzień o wielu materyach kontrowertowano; explicowano tę kapitułę aż do uprzykrzenia, nareszcie zkrócono kontrowersye dla rezolucyi zimy, która nastąpiła, że śnieg spędziło. My z Rusi i z Litwy poprzyjeżdżaliśmy saniami, a koronni wszyscy kołami, że tam zimy nie było. Nastąpiła zatym elekcyja generalna i obrany j. m. Porfiry Skarbek Ważyński, rektor włodziński.... Odprawowały się zatym sessye

provincyalne, na których statutum, aby kasierowie przysięgli byli po wszystkich klasztorach; habitowe dla zakonników aby mniej nad zł. pol. 60, a więcey nad zł. 100 nie było dawano; dla samych superiorow złotych. 150 назначили а не więcey, coby zaś mógł mieć z przychodow *aliunde*, wolno 100 zł. accydensu wziąć na swoją osobę, а resztę do rejestru; tak każdy superior, gdzie iest iaki accydens, prócz habitowego zł. 150, może mieć ieszcze zł. 100 przychodu in uniwersu zł. 250. Chłопiec, stangret zwyczajnie z rejestrow; kazano dla każdego zakonnika dać na rok bieliznę, obuwie, jako to: parę koszul czy kuźelnych, czy tkackich, prześcieradło iedne, parę nawleczek, trzewikow parę. Szewc, krawiec, praczka, cyrulik po formalnych klasztorach ażeby byli klasztorne. Postanowiono, aby w każde dni nie więcey iak tylko cztery po-

trawy dobrze ugotowane były dawane na obiad; przydatek do woli superyora; na wieczor trzy potrawy dobrze zgotowane. Postanowiono, aby w pałędрах czy to sukiennych, czy kamlotowych, rękawy troche przez połowę były skrzywionemi cięte, mankiety nie bardzo wiszące, a w habitach także czy sukiennych, czy kamlotowych, rękawy aby mało co były skrzywione, tylko od łokcia wycięte, okładki zaś przy końcu w rękawach aby całe gładko byli przyszyte, a nie wiszące, tak iak u xięży swieckich, aby w pałędрах zimowych futer niebardzo widzieć było, aby w mantych w święto i w niedzielę do choru chodzić, tym bardziey na litye i sławosłowie na cerkiew, sacrosancte w mantych wychodzić; tudziez wychodząc na miasto kiedy w parze, to w mantych, a kiedy po iednemu, można w pałędrze. Idąc do chorych cum sanctissimo aby w oponczach swieckich, a tym bardziey w swiatłych, w stule nie przystępowali do ołtarza, et ad venerabile, ale w płaszczu zakonnym, abo w pałędrze, i nieść prywatnie okrywszy stułą tym bardziey kiedy się zdarzy jachać czy konno, czy wozkiem, aby reverenter w odzieniu czarnym zakonnym, nie w płaszczach niemieckich, a co większa białych, lub iakiego inszego koloru, a ieszcze gdzie się nadarzy w mieście, in loco publico.

26. Wyjechałem do Strunia; tam nagadawszy się cum illmo, wieczorem powróciłem ac tandem oficerow rossyiskich osob 20 na obiad zaprosić musiałem, z postem i z mięsem dla niektórych dissidentow jeść dawano. Wina, ponczu, kawy niemało wyszło; dla tych częstych wizyt i traktyerow do Sosna zjachać musiałem, i tak mi iak powróciłem wymawiano, że umyślnie zjachałem, aby nie częstować, bo im winko węgierskie smakowało.

*Iunius.* Tego roku druga połowa dachu katedralnego z tej strony co od miasta y panienn zakonnych blachą zelazną kryć

się zaczęta. Blacha, koszt y ludzi x. arcybiskupa.

18. Dało się widzieć y słyszeć, jako za wolą y ordynansami p. Kochowskiego, generała rossyiskiego, zalecono było kapłanom naszym russkim; aby spisywali wszystkie domy, osoby mieyskie w swoich parafiach, przykazano ydom arędarzom wszystkim aby podawali kontrakta, po czemu y jak wiele płacą aręd z karczm, spisywano miasto, koscioły, klasztory, dworki, domy y place.

19. Zdawałem klasztor, spisywano zakrystię, sprzęt klasztorny, sam klasztor, cały jako iest w sobie z celami, officynami, parkanami, archivum, bibliotekę, westyarnię etc.

21. Z gazet powzięliśmy wiadomość, że krol Prusski zabiera Prussy Polskie, swoje herby wystawuje, sobie homagium, podatki oddawać każe, miasta niektore fortyfikuje, cesarz ziemię Sanocką, Halicką zabiera, Moskwa ma wziąć po Berezynę.

*Julius 10.* Dzień sw. apostołow Piotra y Pawła, tego dnia przybył do klasztoru naszego i. m. x. arcybiskup; miał mszę czytana, zaprosił na obiad do refektarza p. Szwykowskiego, majora woysk rossyiskich y kommandanta, oraz w Połocku z drugimi offycerami byli także zaproszeni na ten bankiet z woiewodztwa różni ichmce z magistratu y ze wszystkich w Połocku znajdujących się zakonników przełożeni, x. x. jezuiti już po obiedzie w refektarzu prezentowalisie ill-mo archiepiscopo. Nim nastąpił czas obiadu, po zakonczoney summie, gdy już wszyscy niemał x. x. nasi w klasztorze znaydowalisie, po pierwszym do stołu zwonieniu i. m. x. Sledkiewicz, audytor archiepiskopi, oznaymił wołę swego pryncypała, aby na xx. naszych we dzwonek uderzono; a tak zgromadzeni musieliśmy spiewać moleben przed Naysw. Panną. Przy koncu tego molebna rozkazał p. major woysk rossyiskich, aby spiewana była ektenia za najas. imperatorowę y najasn.

naslednika; z czego gdysię wymawiał illustrissimus polocensis, dając przyczyny, że w naszych xiegach takowych niemamy ektenij, i. p. major tuż w cerkwi ołowkiem napisał y podał illmo siedzącemu w konfessyonale przed Naysw. Panną; ale znowu pomieniony ill-mus reposuit, iż nasz dyakon skoropisu czytać niepotrafi; ale odebrwszy od p. majora tę resolucyą; „waszmość po swojemu polskiemu literami perewedy“ w te słowa kartę podać musiał dyakonowi: *Jeszcze mołymsia o Błahocześciwjszey y Samoderżawniejszey Hosudaryni Ekateryni Alexiewni mnohaja lita*, y tuż gdysmi spiewali *mnohaja lita*, bito ze 4 armat na wale przed oknami celi starszenskiey. Druga ektenia w te słowa: *Jeszcze molimsia Hospodu Bohu o Nasledniku Jeju Wieliczestwa Blahowirnom Cesarewiczu y Wielikom Kniazi Pawli Pietrowiczu mnohaja lita*; także znowu bito z armat. Przy spełnianiu zdrowia u stołu, z teyże okoliczności imienin najasn. naslednika rossyiskiego, rżęsisisto z armat dawano ognia, lubo deszez całodzienny nikomu z domu wychodzić nie pozwolił.

23. O godzinie 5-ey po południu wszczął się pożar od łaźni żydowskiey, blisko dworu p. Pakosza będącey, który tym był silniejszy y straszniejszy, im bardziey coraz wzmagął się wiatr, czyli raczey wichur; wszyscy na zamku nawet mieszkający bylimy w strachu, bo pierwiey cały pożar przez wiatr silny szerzył się ku zamkowi, tak że budynkow na rogu wała będących pp. naszych bazylianek, lubo już odartych, zaledwie ustawicznym wody laniem obronić mogliśmy; tak klasztor panien, jako y nasza zwonica ogniem zajmowały się. Ten pożar całą ulicę Wielką wypalił, zaczęwszy od pomienioney łaźni aż do zamku, a z drugiey strony aż blisko xx. jezuitow apteki za odmianą wiatru zakączył się y usmierzył.

Augustus 6. Przybył do Polocka i. m. p. Kreczetnikow, generał-major woysk rossyi-

skich, obrał kwatyrę na Przeysmuszkach, we dworze p. pisarza Hrebnickiego. Od tego czasu, czyli od przybycia p. generała, wielka powstała trwoga w obywatelach z przyczyny przysłanego kilko dniami pierwiey universahu, upewniającego wszystkich wojewodzian, iż ten generał wszędy e po nad Dzwina swoy rosciagnie kordon, aby nikt bez biletu za Dzwina niewyjeżdżał, lubo przy tym pomieniony uniwersał wszystkim obywatelom bezpieczeństwo obiecuje y ma być zastoną od złego y instrumentem sprawiedliwości krajowey.

Dnia 10. I. m. x. Grodzki, professor theologii, cum supelectile ecclesiastica dla lepszego bezpieczeństwa był expeditus do Berezwecza, klasztoru naszego, miał także archiwum po drodze z Sudziłowicz zabrać, które przody do pomienionego folwarku kilko dniami było przesłano, y wszystko to razem w murach Berezweczskich lokować. Tegoż dnia z woyska rossyiskiego delegowani rozmierzylili zamek tuteyszy y w miescie ulicy niektore.

Dnia 20. Na żądanie woyska rossyiskiego ziechalisie tu do Połocka pp. sędzowie ziemscy y grodzcy, przy których uchwalono prowiant znaczny dla tegoż woyska z tą roznicą, a żeby tylko obywatele, którzy mają swe dobra za Dzwina, we 4 niedzielach importowali, na tey stronie zas mieszkający od onego wolni byli; przytym ażeby z każdego dymu po człeku dano na 4 dni z rydlem y siekierą dla prostowania drog y mostow narządzenia.

13. Septembra. I. m. x. starszy przez służbę pułkownika był proszony w cerkwi podczas jutrzni do samego pułkownika, do ktorego schodziwszy był requirowany, aby podał wiele osob wszystkich zakonnych w naszym klasztorze mieszka, jakoz podał w liczbie 35. Co troche przed tym y inne zakony uczynić musieli, mianowicie xx. jezuiti podali osob więcej 80.

*Septembra 16* a podług starego kalendarza 5, w dzień sw. Zacharyusza. Dzień ten może się liczyć za nayokropniejszy w całym życiu naszym, gdysmy albowiem zakonnicy odprawwszy jutrznią, każdy spokojnie w celach swoich zabaw zakonnych pilnowali, około godziny 9-ey zmagła zaczęto trąbic na trwogę y dzwonić kazano w klasztorny dzwonek, aby się wszyscy zakonnicy zbierali do cerkwi; w tym paradowało przed cerkiew wojsko zbrojne, poprzedzało które dwóch trąbaczów, nieustranny odgłos trąb wydając, a officerowie dzielni konmi po ulicach przed wojskiem harcowali. Gdysmy się w wielkiej trwodze y bojazni zebrali do cerkwi, stanął w posród cerkwi p. pułkownik z innemi officerami, a wojsko uszykowane przed dzwiami cerkiewnemi pilnowało. Odprawowała się na ten czas msza czytana przez zakonnika naszego w wielkim ołtarzu; proszony był pułkownik, aby zaczekał tej mszy końca, ale nie chciał y zaraz podał jednemu zakonnikowi do czytania nayprzed obwieszczenie od generała Kreczetnikowa wydane, potem pismo drukowane w Petersburgu pod tytułem „Płak a t,“ w którym opisują się terminy y granice swierzo zabranego krolewstwa Polskiego kraju, t. jest Dzwina zaczawszy od Inflant wszystko co po prawey ręce Dzwiny ma należyc do Moskwy,.... jako to obszerniey opisuje wspomniony Płak a t. Czytał to wszystko zakonnik zdrętwiały. W tym że Płakacie obowiązuje p. Czerniszow imieniem Nayjasniejszey imperatorowej, aby wszyscy nowo jey poddani wykonali przysięgę wierności z dokładem, by stan duchowny naypierwiey przysiągł, dając z siebie przykład ludziom świeckim; inaczey kto by niechciał przysięgać, by się wynosił, sprzedawszy swoje dobra, za granicę. Naznaczona więc od pułkownika przysięga nam duchownym na dzień następujący jutrzejszy, to jest 17 Septembra. Też samą promulgacyą czy-

tano y po innych kościołach zakonnych y świeckich, chociaż nie z taką paradą, o jedney że prawie godzinie, w króćce potym naród zmitręzony sam niewiedział czego się chwycić. Od nas zakonnik, to jest x. Lebedzinski wysłany był do Strunia dla naradzenia się cum illimo loci ordinario. Conclusum, że przyidzie się podobno dnia jutrzejszego przysięgać, ile gdy obiecują w przerzeczonym Płakacie nam dawne wiary y obrządkow ocalenie, procz że nie mamy za krola, ale za najasn. imperatorową i jey następcę mody czynić.

17 Septembra, w dzień Cuda sw. Michała podług russkiego kalendarza, ill. loci ordinarius, dnia wczorayszego przez majora komendy Połockiey do swojej kathedry wezwany, pierwiey nim do niej przyjechał, wstąpił do p. generała względem podanej dnia 16 7-bra do modlenia się formy, w Petersburgu wydrukowanej, w ktorey to oprócz modlitw za imperatorową Rossyjską i jey syna następcy była modlitwa za synod, który, a nie papierza, za głowę wyznaje Rossyja; względem tej tedy za synod modlitwy mówił ill. archiepiscopus odważnie z p. generałem, że przy ocaleniu religii swojej y sumnienia nie mogła tego czynic, ani tez i wspomniony Płak a t (jako wszelkiey professyi naród zachowujący przy swojej religii y obrządkach), do niej nie obowiązywał; y tak conclusit, iż wolno tę modlitwę opuścić, mowiąc jakoby się pomyłono do tej modlitwy zniewolając, która się z religią katholicką ostać nie może. Przybył zatym illustrissimus do kathedry, gdzie ubrany pontificaliter gdy wychodził z zakrystyi, zaszedł mu drogę pewny officer y podał formę przysięgi, prosząc aby pierwiey przysiąg, a potym moleben za najasn. imperatorową prawił. Jakoż stanowszy ill. Jazon Junosza Smogorzewski, archiepiscopus polocensis, na tronie swoim w ten sens do ludu zgromadzo-

nego, i. m. p. generała y officerow z nim przytomnych uczynił mowę: „Msci panowie, wyrokiem Boskim, losem szczęścia, ukształtowaniem świata dostajemy się pod panowanie najjaśn. monarchini imperatorowej jey mosci. Ja się oświadczam przed Bogiem y wami, że wiernie służył (tak że gdyby mi się godziło i krew bym przelał) najasn. panu swemu królowi Augustowi, y teraz gdy mi każe los szczęścia tey pani hołdować, nie inaczej obiecuję, a że najasn. monarchini chce po nas przysięgą stwierdzić wierność, ocalając naszą wiarę y prawa dawne y oraz żąda, byśmy duchowni w przysięganiu na wierność dali pierwszy przykład, ja zaczynam. A tu ukłęknuwszy przy tronie, czytał w głos formułę przysięgi. Sciendum i to, że tak jak wczorayszego dnia czytany był Płakaty obwieszczenie przed przysięgą, podczas którego czytania ill-mus miał czas do przejrzenia formuły, z ktorey wraz miał przysięgać. Na mowę archipasterza i. m. p. generała krótko odezwał się, chwając rozumną jego mowę y ku przeszłemu monarsie wierność. Po przysiędze i. m. x. arcybiskupa skiniono na starszego naszego, aby przysięgał z swoimi zakonnikami, ale starszy stanawszy w posrzed cerkwi, dopraszał się łagodną swą mową objaśnienia tey przysięgi, mianowicie: czy wolno będzie zakonnikom po przysiędze przenosić się do prowincyi y ztamtąd przybywać, czy będą należeć jak pierwey do generałów, prowincyałów zakona swego, y tak daley. Odpowiedział generał bez żadney passyi, upewniając, że choć zaraz wiele chcesz zakonników wysyłać, nie tylko za moim paszportem wolno będzie, gdzie zechcą przełożeni wyjeżdżać, ale kiedy tego potrzeba y konwoy mieć będą, dopoty ich ta przysięga obowiązuje, dopoki są w granicach monarchini mojej. Zatym starszy ukłęknuwszy zabierał się do przysięgi, ale kapłan jakis świecki z boku poszepnął, że nam kapłanom

stojąc należy przysięgać; a tak starszy wstał, zezwolił na to generał y mówił, by zakonnicy pocichu wspomnioną formę przysięgi za starszym wymawiali. Po przysiędze archipasterz znova miał mowę, ponawiając przyrzeczenie i. m. p. generała tak względem wiary, jako względem praw zakonnych. Generał znova się odezwał, że wszystko tak będzie, jak pierwey było. A w tym zaczęto moleben, podczas ktorego stali wszyscy officerowie na bożnie, a x. arcybiskup u wielkiego ołtarza z zwyczajną sobie assystencyą. Gdy przyszła ku koncowi, była ektenya nayprzod za oycy sw. papierza, potym za najjaśn. imperatorową y jey syna podług podaney formy, potrzenie za arcybiskupa, za zakonnych naszych przełożonych, nakoniec za cały naród chrześcianski. Pod czas tey ektenyi kazał mnie ill-mus studio uważać, jeżeli pod czas iey p. p. officerowie y sam generał nie pokazały jakiey odmiany na twarzy, ale wszyscy się jednostaynie jak pierwey zachowali, tylko gdy się modlono za najjaśn. imperatorową, żołnierze zwyczajne pokłony czynili z znakiem krzyża sw., a officerowie troche głowy nakłaniali. Po skąconey takowey modlitwie, generał kazał razy 10 dać ognia z armat przed katedrą zatoczonych, zaprosiwszy x. arcybiskupa na obiad, wraz wyszedł z cerkwi. A pułkownik podał starszemu formułę przysięgi do podpisywania się na zostawionym przy niey spatium; jakoż podpisało się z x. starszym osob 6, bo więcej niepotrzebowano w ten czas, ale inaczej się stało dnia 18 Septembra.

*Dnia 18 7bra.* Illustrissimus archiepiscopus podczas jutrzni nadesłał człowieka z listem, w którym donosił, że urażony iest na imię x. starszego i. w. i. p. generał za wczorayszą przed przysięgą mowę, i radził by go nieodwłocznie przeprosił; factum że imię x. superior, wziawszy zakonników kilku, onego przeproszał, przyięty był od ktorego nie łaskawie z odgrą-



zaniem, iż którzy nie chcą się podpisywać, wyda ordynans, aby wraz wyszli z klasztoru tak iak stoją; tym koncem przysłał do zakonników p. pułkownika, aby którzy chcą zostać się w klasztorze, podpisywali się. Jakoż podpisało się wiele, na ten czas było 16, innym za przybyciem z folwarkow kazano się stawić do i. w. i. p. generała; w kilka godzin potem sam i. w. i. p. generał wokował imé x. starszego i przepraszal, że uniosszy się passyą, nie dyskretnie pierwiey przyioł, ofiaruiąc odtąd dawną swą łaskę i mocną protekcyą. Tegoż dnia proszony ab illmo loci ordinario x. professor metafizyk iezdził do Strunia, gdzie się zabawił aż do 20. Pisał w te dni illmus loci ordinarius list do nas przybyłego nuncyusza imé x. Garampiego, donosząc o wyrażonych awanturach i o stanie swoim i diecezji swojej. Należy i to namienić, co się przepomniało, iż ieszcze dnia 16 7-bris, ponieważ w furcie naszej, o czym się wyżej pisało, odprawowały się sądy grodzkie, a przy cerkwi w skarbczyku złożone było archiwum obydwóch kancelaryi, w obydwóch tych mieyskach postanowiona iest warta rossyjska, dzienno i nocno na przemianę strzegąc nadto xięgi i papiery w archiwum popieczętowane, na wyięcie nam dekretu przeciwno j. p. Rożankowi po przeprosinach i. w. i. p. generał pozwolił, kazał odpieczętować i wyiąć, przydawszy do reindukcyi officialistę i. w. i. p. Przesieckiego, sędziego grodzkiego, który to d. 19 wyrażonego w dekrete do Liprianow z przydanym sobie zakonnikiem imé x. Janiszewskim zjachał, quae juris erant satis faciendo. Przybyło takż tegoż dnia kilku zakonników do klasztoru i prezentowało się dwóch imé p. adjutantowi generalskiemu.

7-bra 20. Illustrissimus archiepiscopus, zaprosiwszy wczesnie i. w. i. p. generała z oficerami i po parze zakonników z każdego zakonu, dawał w naszym klasztorze obiad, na

którym znajdowali się wszyscy wyźmienieni i niektórzy z panow. Stawił się i. w. i. p. generał wesoło, i sam i różnym każąc przepijać zdrowie i innemi miłemi bawiąc się dyskursami; był potym na kawie z oficerami w stancyi tego i. w. i. p. biskupa i wkrótce odjechał.

Tegoż dnia przybył z pogranicza imé x. Heronim Artecki, starszy berezwecki, a wkrótce za nim przyprowadzono politycznie zakonnika x. Brzezdziłowskiego, oskarżonego dawniey, jakoby tam wysłanemu porucznikowi do mierzenia gruntow zle się stawił; ale on przed i. w. i. p. generałem usprawiedliwiwszy się, wkrótce do fortuny pogranicznejey Berezeckiey odjechał, kazał jednak przez oficera, aby go illmus loci ordinarius upomniał.

Tegoż dnia i. x. Artecki superior Berezecki ratione Wierzbilowa, fortuny swey pogranicznejey, wykonał jurament przed podpułkownikiem Meysnerem w naszej cerkwi; przysięgali z nimi inni zakonnicy klasztoru naszego przybyli z folwarkow, ale to się stało niepotrzebnie, z poduszczenia i. x. superyora Berezeckiego, ktoremu wstyd było podobno samemu przysięgać. Przysięgał zaś on dla ocalenia, pod pretextem tam rezydencyi zakonników Berezeckich, fortuny Wierzbilowa; po przysiędze wkrótce odjechał do Berezwecza. Tegoż dnia w kosciele x. x. jezuitow przysięgali na wierność p. p. wojewodzie tuteysy, którzy się ofiarowali zostać na tey stronie Dzwiny, co i mieszczanie uczynili dnia 19 7-bris i innych.

30. I. arcybiskup nadesłał kartelusz tenoris sequentis: „jutro we czwartek zapowiedziano mi z gubernii, żebym spiewał mszą i Te Deum:“ chcey wpan u i. p. adjutanta Grocholskiego dowiedzieć się, o której godzinie ma się te nabożenstwo zacząć i rozporządzić cerkiewny obchod; kłaniam uniżenie. Jason arcybiskup Połocki“. W tym interesie nasi zakonnicy będąc u i. p. adjutanta samego,



nieznalazszy odebrali wieść przez innego oficera, że zwyczajną porą, podług woli loci ordinarii. Tegoż dnia około godziny siódmej wieczornej od i. p. adjutanta odebralismy list taki: Dnia jutrzejszego w katedrze swojej i. x. arcybiskup celebrować będzie z przyczyny rodzin naslednika naszego, temu ażeby i kazanie appropo być mogło życzył by sobie i. p. gubernator; o tym donosi adjutant i sługa i. w. mego dobrodzieja „Grocholski“. Na ten list odpisalismy z pokorą, wymawiając się od kazania, że w tak krótkim czasie a w tak statycznej materji być nie może, upraszając oraz, aby gdy tego potrzeba wyciągać będzie, wczesnie nam oznajmiono; a gdy nie było po naszym response więcej zaraz odezwy, rozumielismy, że już ten ciężar z siebie zwalili. Aliscie o samej północy z wielkim hukiem kołata się żołdat do fortj, któremu gdy otworzono, przyszedłszy do i. x. Lebedzinskiego, sekundaryusza teologii, na ten czas w klasztorze presydującego, taką wypioł perorę: „Hospodyn henerał mnie tiebie kazaw obuditi i siu hramotu oddat“. Hramota zas była następująca: I. w. i. p. gubernator kazał mi teraz obudzić w. pana i od niego zalecić, aby koniecznie, chociaż by najkrotsze, a jednakowo aby było kazanie, narzeczcie choć by też i z karty czytać. Co powtarzając, jestem unizony sługa i życzył bym w tym i. w. i. p. gubernatorowi dogodzić.“ Pisał to znowu adjutant. Takie niesłychane zaproszenie a w rzeczy samej surowy ukaz i. x. sekundariusz odebrawszy, zaczął potężnie myśleć o tym to niespodzianym kazaniu, jakoż napisał, jak chciano, wcale appropo, jako się z dnia następującego ukaże.

*Oktober.* 1-ma Oktobris zapowiedziane nabożeństwo tym sposobem odprawiło się: około godziny 10 zrana przybył illmus do katedry swojej, szedł zaraz w assistencyi i. m. sędziów do i. w. i. p. generała i gubernatora, od którego informowany, aby mszą czytana odpra-

wił, a potym spiewał moleben. Jakoż powrociwszy, miał mszą s., a po mszy zaraz wszedł na ambonę i. x. secundaryusz i zaczawszy z tej themy: „Modlcie się za zdrowie Nabuchodonozora, króla Babilonskiego, i za zdrowie Baltazara syna jego, aby były dni ich, jako dni niebieskie na ziemi, a iżby dał nam Pan cnotę i oświecił oczy nasze, żebysmy żyli pod cieniem Nabuchodonozora, króla Babilonskiego, i pod cieniem Baltazra syna jego i służyli onym na wiele dni i nalezli łaskę przed oczyma ich.“ Baruch 1. Miał kazanie o potrzebie w ten dzień modlitwy za najjasniejszą imperatorową i jej syna, następcę tronu Rossyjskiego, panów naszych, ukazując tę potrzebę z dwóch przyczyn. Pierwsza że Bog tego po nas chce, druga—że godzin tego jest najjasniejszy cesarzewicz Paweł, abysmy się zań modlili, naostatek kończył powinszowaniem, życzeniem do i. w. i. m. gubernatora prowincji Połockiej mowę. Które to kazanie tak się podobało, że wraz i. p. gubernator przysłał adjutanta z podziękowaniem, zapraszał do siebie na obiad. Po kazaniu zaraz odprawowany był moleben w ten sposób, jak dnia 17 7-bris. Po skończonym nabożeństwie dano ognia z harmat razy z dziesięć: żołnierzy 500 stało uszykowanych przed katedrą, ale bez broni. Gdy i. w. p. generał z oficerami i w. i. x. arcybiskupem udał się do dworu swego, wraz i żołnierze w swojej paradzie pomaszerowali; i. x. sekundariusz teologii, ze mną, x. professorem filozofii, szedł na obiad do i. w. i. p. gubernatora, do którego gdysmy przyszli, wdzięczną twarzą przyiwszy, potym przystąpiwszy do i. m. x. sekundaryusza, dziękował za kazanie, chwając że bardzo piękne, i temi słowy zakńczył: „położyliście plastr na ranę“. Domyslić się łatwo można, do czego te zmierzali słowa, jeśli wspomniemy na urazę jego ku nam wyżej opisaną, to jest d. 17 7-bria. Nastąpił zatym obiad prawie senatorski, pod

czas ktorego pierwszy wczol dyskurs i. w. i. p. generał z kazania, mowiac: „day Boże, by się to sprawdzilo o nayiasniejszym następcy naszym, co i. m. x. kaznodzieja dzisiejszy przepowiadat“. Notandum zaś, że chwaląc tego pana, i. x. sekundaryusz rokował, że on może być ten, ktory narod chrzescianski i zawojowane mieysca swięte z tureckiey niewoli oswobodzi, mając tak liczne kraja, woyska, etc.; z tey tedy okolicznosci był wszczęty dyskurs i. w. i. p. generała, wychwalał najjasniejszego Pawła, następcę tronu, że w nim takie są cnoty, iż wszystkich uymuie i do siebie łudzi, co gdy mowil, przysięgą ztwardzał, że to o nim wyswiadczał nie jako poddany, ale jako sam doswiadczaiaący tego monarchi cnot i obyczajow. I. x. rektor połocki Societatis Jesu wymawiał naszego i. x. sekundaryusza, iż nie miał czasu do nagotowania się na pochwały tego pana, na co i. w. p. generał odezwał się: „kto prawdę w sercu chowa, temu nie trzeba się gotować, bo co serce dyktuie, to usta mowią“. Prosił potym o oddanie tego kazania. Zakonczył się ten bal spełnieniem zdrowia nayiasniejszey imperatorowey, jey syna i innych przy hucznym odgłosie z harmat i dźwiękiem muzyki. Dnia tego wieczorem illuminowali x. x. iezuici okna, prospekt mające od ulicy w podłużney linii; nic tam nie wydawało się okazałego, oprócz swiatła.

3. Z okazji koronacyi nayiasniejszey imperatorowcy i. m. Katarzyny II, w ten dzień przypadającej, było nabożeństwo u i. m. x. x. iezuitow, na którym znajdował się i. w. i. p. generał z oficerami i wielu dystyngwowanych prowincyi Połockiey urzędnikow; x. rektor Societatis spiewał mszę s., miał potym kazanie i. x. Katembryna o powinności uszanowania monarchow, wywodząc tę powinność z prawa natury, prawa pisanego, i prawa łaski, i o trojakich sposobach uszanowania tychże, to jest: urządzaiąc cześć powierzchowną, wypełniając

ich rozkazy i zastawiając się o całość monarchow swoich. Po kazaniu ill. loci ordinarius intował „Te Deum laudamus“, potym dano kilkanascie razy ognia z harmat; za wysciem z kosciola i. w. i. p. generała żołnierze, jak pierwey, w swoiey paradzie bez broni maszerowali; był tego dnia rano i wieczor bal u i. p. generała, przykazana była nocy tey zakonom illuminacya innym oprócz nas, ale i u nas illuminowali lampami wieże i okna klasztoru z prospectem na miasto, z ktorych w jednym herbu rossyiskiego stał orzeł dwoygłowiasty, w cieniu adumbrowany; około jedynastey w nocy i. w. i. p. generał obchodził te illuminacye, przypatruiać się i pod naszą górę podstąpiwszy, wrócił się do pałacu. Trwało swiatło do 2 z pułnocy. Koło orła u nas illuminowanego były inscypcye, ale ich trudno było doyrzec przy swietle.

24 Novembris imieniny i. imp. mci uroczystym sposobem obchodził cały Połock. W wile imienin i. w. p. generał gubernator Kreczetnikow posłał przez pokojowego swego bilet do xx. iezuitow, aby nazajutrz uroczyste nabożeństwo i kazanie było z oklicznosci imienin w. monarchini, dokąd nazajutrz o godzinie dziewiątey zebrali się wszyscy znajduiaący się w ten czas w miescie panowie prowincyi Połockiey i z każdego zakonu po kilku zakonnikow; a że poczta z Petersburgu nadeszła, długo bardzo czekano w kosciele i. m. p. generała, za którego przybyciem po mszy czytanej kazanie było na pochwałę jey imperatorskiey mosci. U nas gotowym był na kazanie x. kaznodzieja, a że ludzi w cerkwi nie było (dla solenizacyi u x. iezuitow), tedy i kazania nie mówiono, tyle po godzinach moleben był spiewany przed wielkim ołtarzem. Bito tego dnia hucznie z harmat; po zakonczonym nabożeństwie i pod czas stołu u i. m. p. generała w wieczor po wszystkich kosciolach wieże były illuminowane.

Wiele tu należy wspomnieć, co w czasie swoim opisać omieszkano się, jako to, że po wykonanej od obywatelów zabranego kraju przysiędze obrani są ze wszystkich prowincyi panowie delegaci z rekognicyą najjasniejszey monarchini do Petersburga: z Połocka i. p. Swołynski, bywszy sędzia ziemski, i i. p. Snarski, bywszy starosta zaborski; z Witebska i. p. Bohomolec, bywszy pisarz ziemski, i i. p. Łuszkina, bywszy podwojewódzi; z Orszy i. p. Jozefowicz etc.... Takż illmus Jazon Smogorzewski, archiepiscopus polocensis, z i. x. prymaryuszem, i x. Czerniewicz, rektor Collegii Poloc. S. J. z dwoma Collegium swego dystyngwowanemi osobami do Petersburga w jednym czasie prawie podróż pocztą rossyiską przedsięwzięli. Co się tyczy naszego i. m. x. arcybiskupa i i. x. Grodzickiego, jego sociusza, tak w drodze, jako i w samym Petersburgu przyjmowani byli z osobiłszą czcią i uszanowaniem od wszystkich; w drodze z poprzedzających miast, przez które przyszło się przejeżdżać, drogę im kommandanci, lub od nich wyznaczone osoby dystyngwowane zajeżdżały i w przyięciu wszelkie humanitatis officia wyrządzały; w samym Petersburgu od ministrów, senatorów, archierejów czczeni, u których na obiadach często bywali, z samą najjasniejszą monarchinią i jey następcą illustrissimus miewał konferencye prywatne, miewali też oba co dzień prawie mszy ss. u xx. reformatów tamecznych na prozbę rozmaitych xiążąt, graów, panów, chcących przypatrzeć się naszymy ceremoniom w odprawowaniu mszy s.; od i. w. i. p. Czerniszowa grafa mieli danyh do posługi sobie lokaiów, wyznaczone panskie pokoje, lubo za te płać musieli, napatrzylisię rozmaitym ciekawosciom, starożytnosciom i ozdobom głównego w państwie Rossyiskim miasta Petersburga, o którego szacunku, piękności i położeniu ci tylko opisać potrafią, którzy oczyma swemi

z podziwieniem przypatrywali się; mnie zaś słyszane rzeczy piszącemu dość o tym namienić. Panowie delegaci podawali raz z 15 w Petersburgu memoriały, że nie mogą wystarczyć płaty poduszne, jakie było ułożone po talerze bitym i szostaku jednym od głowy męskiej, gdy ostatni raz i. w. i. p. arcybiskup ułożył i podał memoriał, w tym że samym wyrobili, że darowano na półrocza poduszne i wszystkie inne podatki, skarbowe akcyzy, a tym czasem dla wywiedzenia się wiele intraty poddany przez rok panu uczynić może, nakazano zlustrować dobra xx. iezuitów, jako lepszą ekonomią rządząc się, i wyciągnąć rzetelną intratę, co i uczyniono.

*1 Nowembris.* Zdało się primoribus klasztoru naszego udzielić część zakonników na mieszkanie do folwarków, w granicach polskich za Dzwina zostających, już to obezpieczając te folwarki od najazdów hultajskich, już to aby chwała Boża za króla i Rzeczpospolitą, z których łaski tu fundowani byliśmy, nieustawała, i dla inszych przyczyn; a tak decisum, aby x. professor filozofii z swoimi dyscypułami przeniósł się do Sudziłowicz. Jakoż wyrobiwszy na to od i. w. i. p. gubernatora pozwolenie i bilety, x. Starkiewicz, professor filozofii, z dziewięciu uczniami, bo dziesiątego, dla lat podeszłych na teologii za obedyencyą zostawił, przeprawił się do Sudziłowicz, tam mieszkając, oraz z i. x. spowiednikiem Bieleckim i x. prokuratorem przy odprawowaniu pacierzy i nabożeństwa chorem prywatnym; z tej przyczyny akta te, których był wyznaczony pisarzem x. professor teologii, w czasie pisać się zaniechały.

W *Nowembrze* i *Decembrze* częste były publikaty różnych uniwersałów, których ze trudno było dostać, tu się nie wpisują, a drugie ani wzmiankują. Wszakże był bublikowany uniwersał: 1-mo, aby wszyscy zakonnicy każdego klasztoru, jako też wszyscy du-

chowni utriusque ritus, dali wiadomość na piśmie, z podpisaniem ręki przełożonego, jaki mają fundusz, od kogo, na wiele osob, wiele ich teraz mieszka, wiele ludzi chowaią dla posługi, i ci czy poddani, czy wolni, czy z kraju polskiego, czy zagraniczni, jakie zabudowanie klasztoru, cerkwi etc., co jako wszyscy, tak i my sacrosancte uczynili; 2-do wraz drugi uniwersał, aby spisywano wszystkich mieszkańców w zabranym kraju tak męskiej płci, jako i niewiesciey, aż do dziecięcia narodzonego tego dnia, ktorego rewizya będzie. Po uczynionych i podanych regestrach przez possessorow fortun i dworow, wraz nastąpiła rewizya scisła przez sztab-oficerow i komisarzyow po wszystkich dobrach dla verifikacyi; 3-tio uniwersał potym był publikowany, przykazuiący wszystkim zaszczyściacym się szlachetstwem, aby wprzod przed sądem ziemskim, w ktorego kole znajdował się i jeden sztaboficer, swego szlacheetwa od prapradziadow dawali, co w krotce nastąpiło; obrano sędziow i w klasztorze naszym miejsce sądom wyznaczono, na których scisłe rano i po południu nieustannie ten kleynot polski roztrząsano. 4-to in tractu tych sądow nakazano zjazd panom i szlachcie do miasta Połocka, gdzie zjachawszy się i oznamiwszy o sobie i. w. i. p. generałowi gu-

bernatorowi prowincyi odebrali wyznaczony dzień i miejsce na te seymiki w naszym klasztorze; przytym podał im instrukcyą z Petersburga, jakim mają porządkiem te seymiki w naszym klasztorze odprawować. Nayprzód że powinni wszyscy dawniejsze urzędy polskie złożyć i mocą tych urzędow pierwszeństwa między szlachtą nie mieć, ale wszyscy powinni być równi, jako jedney monarchini podlegli. Potym w izbie sądowej aby pierwsze miejsce ten zasiadał, kto pierwszy do miasta przyjechał, toż drudzy po wokacyi consequentur. Dnia zaś naznaczonego i. w. i. p. Meysnier podpułkownik, prezydent seymikow od i. w. i. p. generała i gubernatora wyznaczony, przybył z sekretarzem do klasztoru, skrzyneczkę z dwoma szufladkami na stoł kazał wystawić, w ktorey napisane byli kalkuły: w iedney „obieram,“ w drugiej „nie obieram,“ na ten koniec, ażeby gdy będzie czytany z regestrow szlachcic, na urząd maiący się obierać, każdy szlachcic brał kalkuły, jaki mu się podoba; i takim sposobem obrany jest prezydentem i. w. Onufry Hłasko. Tym po obraniu zalecono od i. p. gubernatora prowincyi Połockiey, aby taxę wszystkich rzeczy przedaiących się i kupuiących się na całą provincyą uczynili, co się stało i po innych miastach rospisano.

1773—1774 г.

Публикація указа, запрещающаго совращеніе православныхъ въ латинство или въ унию.—Отзывъ о новомъ—русскомъ судѣ: судъ скорый и правый.—Свидѣнія о Водвѣ, имѣннѣи базилиан. Добрыгорскаго мол., поступившемъ въ казну; хлопоты базилианъ о возвращеніи его.—Свидѣніе о Вержбиловѣ, имѣннѣи Березвѣцкаго базили. монастыря, которое также имѣло поступить въ казну, какъ состоящее въ присоединенномъ краѣ, но не поступило, потому что базилиане подъ присягою показали, что здѣсь съ давнихъ временъ былъ монастырь.—Указъ, запрещающій погребать умершихъ въ церквахъ и костелахъ.—Сеймики и чрезвычайный сеймъ въ Варшавѣ, подъ конфедераціей.—Мечты поляковъ о возвращеніи провинцій, присоединенныхъ къ Россіи и Австріи.—Разсказъ объ Адамѣ Мишунѣ, сыпѣ подчаснаго полотскаго, поступившаго, безъ вѣдома родителей, въ базилианскій орденъ.—Письмо Кречетникова къ Смолгоржевскому о томъ, что нѣкоторые униты изъявили желаніе перейти въ православіе; разслѣдованіе, произведенное пол. базилианами по этому поводу.—Извѣстіе о смерти папы Климента XIV.

1773. 14 januarii był publikowany uniwersał z Petersburga w naszey cerkwi i po inszych kosciółach, w którym, iak wyraża, ucalenie utriusque ritus naszey katolickiey

religii, surowie zakazuje wszystkim katolikom tak łacinnikom, iako i rusinom, aby nie wazyli się pod żadnym pretextem panu-  
iącey wiary obywatelow do swoiey przewodzić, a to pod surowemi karami.

W miesiacu styczniu przybyli z Petersburga w. i. pp. assessorowie guberscy trzy brygaderowie wielcy: w. i. p. Karabanow vice-gubernator, w. i. p. Mikulin assessor pierwszy, w. i. p. Łonski assestor drugi, przy nich sekretarze, regenci, pisarze po polsku umieiające, osob trzydziestu. W tych to guberskich sądach wszystkie sprawy, za apellacyą, iak dawniey w trybunale, sądzą sprawiedliwie, prędko i bez żadney płaty. Tegoż samego czasu w. i. p. Łopatyn, wojewoda prowincyi Połockiey, przybył i założył swą osobliwszą jurysdykcyą i kancelaryą, do ktorey należą sądy mieyskie i grodzkie. Do obydwóch kancelaryi przyjęto po iedney osobie urodzonych polakow, ludzi uczonych i prawo znaiących.

Opisuie się Wodwa, fortuna zastawna klasztoru Dobryhorskiego. Po wzięciu kraiu wyż opisanego, że ta fortuna została się w zabranym kraiu, a klasztor w stronie, do Polski należącey, wielkie było staranie y naybardziej od Połockiego naszego klasztoru, iakim by sposobem tę fortunę Dobryhorską ocalić; nayprzód były czynione kroki uczynienia zamiany z klasztorem naszym Machirowskim, maiącym fortunę w Polskiey stronie takoz zastawną, ale że się to działo po zabranym kraiu, iuz nie był czas; odradzali nam sami oficerowie. J tak choć weszli byli w opisy i. x. starszy dobryhorski z i. x. starszym machirowskim, zaniechać musieli, a tym czasem ta fortuna na skarb imperatorski obrócona i komędzie poblizkiey poddana. Był ieszcze sposob, aby za ukazaniem dokumentow wiecznik tey fortuny im odzyskał, a nam pieniądze oddał,— takim się czynił imc p. Przeciecki, starosta biecki, który zostawniać swoje fortuny, przy-

ległe Wodwie, w stronie zabranego kraiu, koligatorowi swemu i. p. Ignacemu Przecieckiemu dał moc na odzyskanie Wodwy, ale ten co miał pokazawszy prawo j. w. i. p. gubernatorowi odbierać albo tracić Wodwę, nikogo z komendy nie dołożywszy się, popolsku zajachał; kapitan tam stoiący wraz dał znać w. i. p. gubernatorowi, który przyzwawszy p. Przecieckiego kazał wziąć w areszt i odprawiającym się na ten czas sądom ściśle sądzić, iako naiezdznika dobr imperatorskich, ale po zaszłej instancyi używszy miłosierdzia uwolnił z aresztu bez żadney kary. Że zaś ten Przeciecki siebie ratując pociągnął naszych xx. professorow teologii, mieniać iakoby radzili mu tę Wodwę odbierać, wokowany był i. x. Lebiedzinski sekundaryusz do j. w. i. p. generał-gubernatora, u którego usprawiedliwiwszy się od tey na nas potwarzy, odebrał odpowiedź: „kto by to radził, należało by takimemu o chlebie i wodzie cały rok pościć.“ Factum, że wyprowadzeniem rectilinium od Dzwiny do Druycza rzeki przez dwóch gubernatorow Mohylowskiego i Połockiego, klasztor nasz Dobryhorski znowu zagarniony został pod imperium Rossyiskie; a tak stawił się i. x. Lebiedzinski do j. w. i. p. gubernatora i otrzymawszy audyencyą, znowu odzyskał i przywrócił Wodwę klasztorowi Dobryhorskiemu, i. x. prymaryusz zaś Grodzicki, że z tey fortuny był wybrany czynsz na skarb imperatorski, postarał się odebrać Dobryhorom połowę czynszu ze skarbu, i tak cała awantura o Wodwie zakęczyła się. Dopiero myśli klasztor Dobryhorski dla odległości tey fortuny przyłączyć przylegleyszemu klasztorowi Machirowskiemu, wziowszy od niego in aequivalenti.

Opisuie się takoz Wierzbilowo, fortuna niegdys klasztoru Berezweckiego, a dopiero klasztor Wierzbilowski. Po zabraniu kraiu i. x. Heronim Artecki, superyor berezwecki,

przybywszy do Połocka a widząc w jakim stanie zostaje tego klasztoru Wierzbilów, mając także oczewiste przykłady utraconych fortun tych zakonników, którzy klasztory na Polskiej, a dobra w zabranych mieli kraiu, wcale mądrze poradził sobie, kiedy Wierzbilów ogłosił być dawnym klasztorem i siebie dwóch klasztorów starszym, z czym stawiając się do i. p. gubernatora, otrzymał dzień wyznaczony dla siebie przysięgi, i zaprzysiął; udawało się to dobrze, kiedy i zakonnicy przysięgli, mieszkający na ten czas w Wierzbilowie; bo i przed tym x. prokurator i x. misjonarz tam zawsze znajdowali się, było to wszystko na rękę utrzymania Wierzbilowa; iakoż po odprawionej rewizji już tam zakonników mieszka 6, starszym za obedyencyą reversmi provincialis i. x. Innocenty Maluszycki; ale nim się to skonczyło, wiele było starania i czynności tak z strony i. x. Arteckiego, iako też strony klasztoru Połockiego; i tak Wierzbilów utrzymany, a tym, którzy go utrzymali, można przypisać fundatorstwo nowego klasztoru.

W pół tego miesiąca był publikowany uniwersał z Petersburgu zakazujący, ażeby wszelkie religii i stanu ludzie odtąd nie chowali się po kościołach i cerkwiach, ale obierali sobie place za miastem o kilkaset kroków od miasta i tam plac fosą oprowadziwszy lub wałem, lub dobrze oparkaniwszy, mogiłki zakładali, na których pozwolono kaplicę lub cerkiewkę wystawić. A tak że w Połocku różney religii znajduią się ludzie, rzymianie obrali sobie miejsce na mogiłki za miastem około Spasa, my unicy za miastem przy cerkiewce od nas wystawionej śś. Piotra i Pawła, idąc na Przesmuszki; ale od tego miejsca, iako przyległego miastu, odbili nas disunicy, składając się większością swoich, żądając pretendowali obszerniejszego iak tam jest dla siebie placu. Wszakże kazano

im za nas posunąć się ku szubienicy. Żydzi utrzymali się przy swoich mogiłkach na trakcie, idąc do Przesmuszek.

18 Junii. Odprawili się w Połocku seymiki, na których już finalnie sąd grodzki skasowano, a sędziów nowych przez vota obierano ziemskich.

Julius. Namieniają się tu choć krótko czynności polaków w czasie zabranego kraju, jako to, że król i. m. po odebranych wieściach o zabranych prowincjach polskich, zgromadziwszy panów senatorów, czynił protestacyą o gwałtowność uczynioną, rozesłał posłów do postronnych monarchów, żaląc się przed nimi i żądając od nich pomocy, ratunku, ale ci przez powracających posłów oświadczyli listownie ubolewanie nad naszym nieszczęściem, a za nas uymować się nie obiecali. Za przymuszeniem zaś groźnym trzech potency, sprzymierzonych na podział Polskiej, najprzód odprawiła się walna rada senatu in Februario anni praesentis, z ktorey wydany jest od króla i. m. uniwersał na seymiki przedseymowe, i na seym pro die 19 aprilis, który zaczął się niezwyčajnym dawniej sposobem—pod konfederacyą, a to dla zapobieżenia niebezpieczeństwa zerwania go, co rozumiano za arcyszkodliwe, zwłaszcza w terażniejszych okolicznościach. Na tym seymie z zabranych wojewodztw i powiatów nie dozwolono być ani się obierać posłom polskim, w których zaś nie doszły seymiki, za nakazaniem powtórnie składane były i obierano posłów. Na tym seymie chciano najprzód sądzić kryminał króloboystwa (o którym czytamy 16 9-bris anno 1771), a tym czasem przewlec cokolwiek czasu, ale ministrowie trzech potency przymusili, gdyby pominowszy wszelkie materyie, Rzecz Pospolita traktowała z nimi o pretensyach ich principałów do Polski. Wzięto tedy tę rzecz, przedsię różne były w tej mierze naradzenia się i projekta: król i. m. ten podał, a żeby w sprawie tej zdać się na sąd innych

nie interesowanych potencyi, i dał przyczynę, że ci cztery monarchowie, to jest cesarz, imperatorowa Rossyjska, król Pruski, którzy mają pretensye do Polski, i Rzecz Pospolita, są to strony między sobą wspólne, zaczyn w swojej własnej sprawie, podług natury każdego sądu, sędziami ani oni, ani Rzeczpospolita być nie mogą. Podane tedy tę notę ministeryalną w tej mierze ministrom trzech potencyi, ale oni odpowiedź dali, iż jeżeli w osmiu dniach nie podpisze Rzeczpospolita podziału, który uczynili z Polski, tedy Polska ostatniej dozna nieszczęśliwości. Radzili inni a między nimi niejaki Pruszanowski, poseł powiatu Rzemyskiego, ażeby pretensye tych trzech potencyi, jeśli się jakie pokażą, pieniędzmi raczej, a nie ustąpieniem krajowym zaspokoić. Lecz nic z tego nie stało się; musiano seym zalimitować y delegacją wyznaczyć, która by moc miała traktowania z ministrami trzech potencyi względem ustąpienia krajow zabranych na zawsze onym i podpisania tego traktatu, oraz ułożenia nowej formy rządu; a to bez dokładania się stanów Rzeczy pospolitey, które tylko obowiązali się zebrawszy się na reasumpcyą seymu pro die 15 7-bris (do którego to czasu seym jest zalimitowany), podpisać to wszystko bez żadnej sprzeczki cokolwiek ci delegaci robią. Sprzeciwiało się wielu pomienionej delegacyi, a naybardziej król i. m., zwłaszcza w tym punkcie, że jey dawano moc absolutną wszystko stanowić bez dependencyi od stanów, i nową formę rządu układać, ale nic nie mogli poradzić; bo ministrowie cudzoziemscy nayokropniejszym Pol-szcze grożąc nieszczęściem, przynaglali koniecznie aby takowa delegacya do traktowania z nimi wyznaczona była. Jakoż i wyznaczono. Osoby w niej zasiadające są biskupi, senatorowie, niektorzy świeccy i posłowie; których jednak gorliwych z posłów rozumiała, tych powylączyła przemoc cudzoziemska. J tak ta

delegacya zaczęła sessyę swoje odprawować w pałacu i. o. x. Radziwiłła die 2 junii, których kilka odprawiwszy, nic jeszcze pewnego nie uczyniła, prócz że podano potę ministrom trzech potencyi, aby woyska ich z kraju Polskiego ewokowane były i nie uciemężały tej reszty, gdy już Rzeczpospolita zadossyć we wszystkim chęciom ich czyni. Odpowiedź na to dali, że już w tej mierze pisali do swych monarchow, i wkrótce będą mieli rezolucyą. To uczyniwszy, po kilku sessyach odłożone są ad diem 3-tiam Julii.

Tym czasem niektórzy upewniali, że to wszystko, co się robić zaczęło, nie przyjdzie do skutku i że kraie zabrane powrócone będą, twierdząc, iż wielkie jest podobienstwo, że Moskwa nasamprzod wróci, a to dla dotarcia traktatow pokoju z turkiem, który inaczej godzić się nie chce, jak tylko pod tą kondycyą, aby zabrane kraie polskie wrócone były. O cesarzu także powiadaia, że i on wróci, i co teraz uczynił, to jedynie dla większego dobra narodu polskiego uczynił, nawet głosząc, że tak sam pisał do króla naszego. Względem Prusaka tylko zachodzi trudność, który jako te dwie potencye pobudził do podziału Polski, tak co wzięł, ustąpić żadną miarą niechce, chyba przez wojnę; owszem, nowopoddanych swoich w zabranym kraju polskim pod pretextem ocaczenia ze wszystkich sprzętów i skarbow ogłosił, mieniając, że po zakonczonych rozruchach wszystko każdemu wrócono będzie, a tym czasem u niego na miejscu obronnym schronione zostanie. Zkąd wnosić można, że on, jeśli w samej rzeczy dla tego uczynił schowaniek poddanych rzeczy, pewnej dla siebie spodziewał się wojny. Jakoż twierdzą, iż Moskwa pogodziwszy się z turkiem, wkrótce z nim wojnę zacznie. Pokazuje się teraz, że król nie jest winien tym wszystkim, które się działy i dzieją nieszczęśliwościom; ma i on teraz wielkie umartwienie, prócz że mu intratę odebrano w



krajach zagarnionych, jeszcze w nowej formie rządu chcą mu moc odebrać, a imię tylko króla zostawić. Nadto kiedy przymuszano w Warszawie na seymie polaków do podpisu podziału polskiego, że on sprzeciwiał się i jemu dawano dotyczki, nawet stawiać żołnierzy po kilkadziesiąt w senatorskich i ministrowskich pałacach, i w jego też pałacu postawiono, przytym detronizacją pogroźono. Pisał on dawniej do imperatorowej rossyiskiej list w żywych wyrazach, prosząc ją o miłosierdzie, żałując się iż to będzie dla niej z honorem, kiedy kray wręci i uymie się owszem za Polską przeciwko innym jej nieprzyjaciółom, przeciwnie zaś dyshonor wielki, kiedy kray bezbronny i bez wojny zabierze; i ztąd także wnoszą, że jest wielkie podobieństwo zabranego przez tę monarchinią kraiu wrócenia, bo żeby była prawda, życzyć bardziey, niż spodziewać się można. Jakie będą dalsze czynności polaków i dla Polskiej awanturze, oznaymić się tu w późniejsze czasy powinno.

1. Julii i. x. Flawian Sierzputowski, do tych czas ordynaryiny kaznodzieja w klasztorze naszym Połockim, wziwszy u i. x. starszego pozwolenie, wyjechał do folwarku Sudziłowskiego dla rozrywki.

*Augustus.* Dokonczenie tego miesiąca. Tu się zaczynaia akta x. Grodzickiego, professora teologii.

Przepamniano w tym miesiącu opisać ciekawą awanturkę, która się stała z p. Adamem Miszuną, podczaszym połockim. Ten dzieciuk mający lat 17, a rok jeden czy też więcey wysłuchawszy retoryki w Połocku, ni od kogo zgoła przez naszych xięży nie namawiany, uczęszczał do klasztoru naszego, mianowicie do i. x. Szulakiewicza, będącego na filozofii, iako niegdy swego dyrektora i biskupiego koligata; za czasem poczoł się oświadczać z wokacją do zakonu naszego i był razy ze cztery u x. Grodzickiego, na ten czas pro-

fessora teologii, dla tego iedynie końca, aby mu obmyślił sposob uwolnienia się od rodziców, którzy (iako sam zeznawał) od lat czterech mającemu prawdziwe do stanu zakonnego powołanie, rozmaitemi przeszkadzali sposobami. J. x. Grodzicki pomienionego kandydata prezentował i. x. starszemu, przed którym też swoje przedsięwzięcie gorąco oświadczał, zaczym i. x. starszy, dogadzaiać ochocie dzieciuka a słysząc od tegoż, iezeli nieodpowiednie z Połocka do Berezweckiego nie wyiedzie nowicyatu, rodzice go nigdy od siebie nie uwolnią; wyznaczył i. x. Lebedzinskiego professora teologii, z którym by karetką pomieniony aż do Berezwecza zaiachał. To gdy się stała, pospieszył też do Berezwecza i. x. Grodzicki, mający jachać przez Berezwecz do Wilna po xięgi teologiczne czyli autora teologa Gaspra..... francuza, który autor dla seminarium różnych francuzkich był wydany. Przybywszy do Berezwecza x. Grodzicki, został na medytacyach będącego Miszunę; tegoż dnia wieczorem przybył do Berezwecza w. i. p. Zenowicz, podkomorzy połocki, i prosił i. x. Ardeckiego, superyora Berezweckiego, aby się mógł widzieć z p. Miszuną; pozwolono rozmowy w celi i. x. superyora, ktorey i. x. Grodzicki był przytomny. W. i. p. podkomorzy obszernie dzieciukowi przekładał zmartwienie jego rodziców, że nieopowiednie do zakonu odjechał, ale Miszuna naymniey tym się nie wzruszał. Przydawał p. podkomorzy, że niech tylko p. Miszuna ze mną do fortuny o mili 3 z Berezwecza poiedzie, a iezeliby trwał w przedsięwzięciu, sam go znowu do nowicyatu odeszł, ale było darmo. Naostatek odczwał się w. i. p. Zenowicz w te słowa: „ja sam zamłodu miałem powołanie do tegoż zakonu, ile że mam w nich dwóch godnych prałatów ichmsć xx. Wazynskiego, adm. rev. generała ordinis, i Wołodzkę, prokuratora rzymskiego, iednak poznawszy to po mnie rodzice moi, a



chcąc mi rozbić młode płochy zamysły, oddali mnie na lat 3 do Warszawy do i. o. księcia Czartoryskiego, gdzie gdy pomieszkałem, moja wokacya tak się rozchwiała, że mi się teraz ani przez sen nie marzy.“ Na te słowa p. Miszuna w te wyrazy dał odpowiedź. „Wybacz mi i. p. dobrodzie, że to powiem, co myślę. Bardzo wiele i. p. rodzice pozwolili, kiedy go na lat 3 oddali do Warszawy, ponieważ dosyć jest przez rok ieden być w Warszawie i zostać hultaitem.“ Tą mądrą odpowiedzią p. podkomorzy nieco zarumieniony, dłużej z Miszuną rozmawiać nie chciał i to tylko powiedział: „Ten to perterbur, czyli (rozumiejąc i. x. Grodzickiego) musiał go tak nauczyć“, i wkrótce zaraz do domu p. podkomorzy odiachał. Po odiezdzie p. podkomorzego nazajutrz we czwartek rano przyiachali rodzice p. Adama i z małym jego bratem, a dla żalu wielkiego p. podczaszy wpadłszy na drugie piętro, gdzie jest nowicyat, i postrzegłszy syna w kontuszu jeszcze przez korytarz przechadzaącego się, nieutulonym płaczem cały napełnił klasztor; syn zaś schował się do celi medytanskiej; zaczęły p. podczaszy musiał prosić i. x. starszego Berezweckiego o pozwolenie widzenia się z synem, co gdy nastąpiło, ojciec i matka nie już płakali przed synem w forcie, ale niemal wyli; syn zaś zgola w przedsięwzięciu trwać zdawał się i śmiał się z rodziców płaczu, iako z nierozumnym przyczyn pochodzącego. Już zaraz nastąpiły rozmaite perswazyje rodziców, iako to matka niepoiednokrotnie mówiła do syna: „Adalku, Adalku, czemu ty nie pamiętasz na to, gdyś mały w kolebce zapłakał, ja, czy w dzień, czy też w nocy, do ciebie przychodziła, a ty teraz tak na mamę zapomniałeś, że już najmniey łzy moje nie miękczą.“ Odpowiadał syn: „ja gdym był małym, płakałem, bo byłem głupi, ale teraz waspani masz rozum, jednak bez przyczyny płaczysz.“ Ociec zaś

przekładał synowi: „Adalku, komu ja zostawię fortunę, pieniędzy etc.“ Odpowiadał syn: „jest brat mój młodszy, jest siostra.“ Matka znowu do innych rzucała się perswazyi mówiąc: „Adalku, co tobie potym, że zostaniesz rusinem i będziesz nosił iak chłop siermięgę.“ Odpowiadał synek: „Nic to z tego niema, że będę rusinem, bo rusin tak dobry jest, iak rzymianin nie lepszy, a zaś że przez rok nowicyatu ponoszę siermięgę, nic to dziwnego, wszak x. x. bernardyni, reformaci, kapucini całe życie chodzą w siermięgach, a nikt się z nich nie nasmiewa, chyba głupi“. Naostatek obiecywały rodzice synowi zaraz zapisać fortunę, oddać pieniądze i czego by tylko od nich żądał dozwolić, ale to wszystko miał zaniec synek. Te zaś perswazyje rodziców i inne tyśiączne trwały przez dni pułtora i noc jedną. Syn zaś kiedy tylko mógł uciec od rodziców, uciekał do klasztoru, za którym w ślady ojciec zapłakany przychodził tak dalece, że i. x. Błaganowski, magister noviciorum Berezwecki, po kilka razy odzywał się z temi słowy: „jeżeli tego dzieciuka powołanie nie jest prawdziwe, więc żadnemu kandydatowi do zakonu wiczyć nie można.“ A zatym widząc rodzice stateczność syna nieporuszoną, do innych sposobow rzucili się, zaczęli go upewniać, że ponieważ takowa jest wola P. Boga, już mu więcej przykrzeć się nie będą, ale aby tylko na czas trzyniedzielny z nimi do domu pojachał dla uporządkowania, a potym znowu wolny mu dany będzie wyjazd do nowicyatu. Syn jednak nie pierwey na to przystał, aż mu ojciec w oczach i. x. superyora Berezweckiego i. x. magistra noviciorum i. x. Grodzickiego u forcie klasztorney te trzy propozycye zaprzysiągł (idque palce na krzyż złożywwszy): 1-ma że ma syna naydaley za niedziel 5 powtornie odesłać do nowicyatu; 2-da że go nigdzie do żadnego dworu nie da; 3-tia że mu głowy czyli włosów zapuszczo-

nych golić nie każe. Te trzy propozycje oćiec solennie obiecywał dotrzymać i na tych obietnicach syn zaufany wyjechał z oycem do domu, lubo go i. x. Grodzicki upewniał, że żadna z pomienionych obietnic zachowana nie będzie, bo tego tylko żądali rodzice, aby syna z klasztoru wyrwać. Z Berezwecza panowie Miszunowie we czwartek wieczorem wyjechali do Głębokiego dla sprawunkow; jakoż gdy tam pospieszył za nimi i. x. Grodzicki, już drogę do Wilna przedsięwziwszy, widział Miszunow różne towary kupujących dla syna, które mu szczególnie do zakonu służyć mogły, i zabawiwszy godzinę w Głębokim z pp. Miszunami, a z temiż bardzo wesołemi fłaszke wina dobrego wypiwszy, x. Grodzicki udał się w dalszą swą podróż. Po upłynionym zaś terminie względem powrotu do nowicyatu p. Miszuna i. x. Grodzicki z Sudziłowicz jadąc do Połocka stąpił do Krusznie, fortuny p. podczaszego, choć z nieukontętowaniem jego nocował, widząc pewnie, że rano nazajutrz sama p. podczaszyna z synem powróci z Uszacza; jakoż tak by się stało, lecz stary Miszuna w nocy posłał naprzeciwko żony, aby do domu nie jechała z przyczyny, że xiądz przyjechał po Adalka. To poznaawszy x. Grodzicki wyjechał nazajutrz rano niby do Połocka, ale się zatrzymał tuż w folwarku pp. bazylianek połockich, wroząc, że p. Adam zaraz przybieży do niego, jak się tylko o nim dowie, co pewnie nastąpiło by, gdyby syna rodzice pilnie nie strzegli od kogoś uwiadomieni, że x. bawiszę w folwarku panienskim. Tu jednak listki p. Adama do x. Grodzickiego i wzajemnie od tego pp. Miszunowie przezymowali, a zatym x. Grodzicki do Połocka odjechał, gdzie znowu czytał karteczkę p. Adama, do i. x. starszego berezweckiego pisaną, z tym wyrażeniem: „jeżeli będę mógł być przyjęty do nowicyatu, kiedy ucieknę od rodziców.“ I. x. Grodzicki tak odpisał: „Czy waspan w no-

cy, czy też w dzień, czy konno, czy pieszą, czy z żydem, czy z cyganem, przy mnie, czy też bezemnie do Berezwecza przybędziesz, naydziesz otwarty dla siebie nowicyat.“ To postrzegszy rodzice, że i syn usilnie żąda pierwsze swe zamysły do skutku przyprowadzić, i my jemu dopomagamy, nad przysięgę swoją oddali syna do w. i. p. Żabiney, starosciny bialskiej, widząc że ta pani, jako mądrością bywszych xx. jezuitow sławna, pobożnością polską bardzo zaszczycona, potrafi najswiętsze zamysły pomienionego tylekroć dzieciuka..... obrócić, gdyż to dawno wszystkim jest wiadomo, że ta pani prócz xx. ex-jezuitow żadnych duchownych świeckich i zakonnych cierpieć nie mogła i nie może. Co i sam skutek pokazał, ponieważ p. Miszuna w pół roka będąc w Połocku u i. x. Grodzickiego, gdy o wokacyi swoiey dawniejszey nieco namienił, był pytany, azali trwa w niey, albo nie? Odpowiedział oziębłe, a naybardziej wypytywał się nie mał o całej prowincyi i osobach, azali ten albo ow jest szlachcie? Czemu dziwić się x. Grodzicki zapytał go: zkąd waspan masz te wiadomość o osobach i ich urodzeniu? zkąd i naco ta ciekawosć? Odpowiedział p. Miszuna, że ja lubo nieznam osob zakonnych z twarzy, wiem jednak o ich urodzeniu, bo mi to mówiła p. staroscina bialska; zaś dla tego pytam się, bo wiem, że u waspanow szlachta wiele cierpiei i cierpią, jako to ten i ow etc. X. Grodzicki na takową odpowiedź te mu tylko dał rezolucyą: „pani staroscina kiedy powtornie osoby zakonu naszego i ich sławę szarpać będzie, taxuiąc urodzenie etc., waspan tak jey odpowiedź: wiesz, pani, że Chrystus Pan w swoiey Ewangeliu cały swoy kościół przyrównał do niewodu, w morze zapuszczonego, a w niewodzie i ryby, i żaby bywają; czemuż w zakonach ludzie i wyższego urodzenia mieszcć się nie mogą? Słowem tak pani staroscina zabałamu-

ciła pomienionego dzieciuka, że już w nim nic pobożnego widzieć nie można, i sami rodzice (jak słyszałem) nie poiednokrótne już go do zakonu wysyłali, ale już on inszy, bo się cały wydał swiatu, bawiąc się jego proznościami, co się zaś z nim w czas dalszy stanie, obaczemy; teraz jednak poznawszy doskonale czego żądał by w zakonie, gdyby się był utrzymał, powątpiewać możemy o jego pierwszym powołaniu.

1774. *Martius*. Pisał i. w. i. p. Michał de Kreczetnikow, generał i gubernator nasz, do i. w. i. x. arcybiskupa naszego, dopraszając się, aby niektórym unitom i unitkom tak na Zapołociu, jako i w Połocku będącym (których imiona w osobnym rejestrzyku były przysłane) nie bronił powrotu do grekorossyiskiey religii, ponieważ same te osoby tego żądają. Zdumiał się na takowy list illustrissimus i zaraz bilecikiem sprowadził mnie, profesora, i i. x. Kiryatta do Strunia dla porady, jak ma odpisać p. generałowi. Radzilismy długo i każdy osobne swoje zdanie dawał na piśmie illmo, na resztę stało conclusum, aby hic et nunc to tylko odpisać generałowi, że komisya w tym interesie będzie nieodwłocznie uczyniona, a co się z niey pokaże, potym i. x. arcybiskup oznaymi p. generałowi. Wy-

znaczył tedy i. x. arcybiskup na tę komisję mnie i x. Kiryatta; bylismy więc na Zapołociu i w przytomności x. parocha Zapołockiego i innych swiadkow pytalismy się osoby na rejestrzyku generalskim wyrażonych: zkądby im to przyszło, że niechcą trwać w jedności s.? zkąd ta pogłoska urosła, kto był jej początkiem? Na co jednomyslnie wszystkie osoby odcytowane odpowiedziały, że chcą i pragną aż do zgonu życia trwać w jedności s., i na to kładzeniem trzech krzyżykow wszystkie podpisały się. Pytane zaś daley, zkądby ten rumor powstał, i czy nie groził im kto, aby do dawniejszey nieiedności powracały? Odpowiedziały wszystkie, że ztąd: 1-mo że syn p. Pszczółki nieunit, także któryś drugi swiecki, a na ostatek że czerniec jeden dyakon po chatach chodzili, grozili knutem i siedzeniem w policyi, jeżeli by pomienione osoby paschalney spowiedzi i kommunii w cerkwi nieunickiey nie odprawili; 2-do że różni sōldaci underoficerowie też im czynili postrachy. Tą inkwizycyą in forma gdyśmy sporządzili, illustriss. posłał ją i. p. generałowi, który zawoławszy do siebie i. x. ihumena Rafała, mocno go zgromił, i daley takowych plotek i rosterek rozsiewać zabronił.

# УКАЗАТЕЛЬ АЛФАВИТНЫЙ.

## А. ЛИЦЪ.

**АГРИНА** Вацлавъ, каштелянъ смоленскій, покупаетъ отъ Хоняскаго Дубровку и Грицевское поле; ведетъ съ татаринѣмъ Исуповичемъ дѣло о Побнѣ 182.

— **Иванъ Вацлавъ**, королевскій секретарь, каштелянъ смоленскій, получаетъ во владѣніе Мѣдники Гедейтанскіе, 173; завѣщаетъ ихъ женѣ своей Регинѣ Дорогостайской 174.

**АПАНЕВИЧЪ** Василій, имѣетъ домъ въ Вильнѣ на улицѣ Аваричъ 228.

**АПРАКСИНЪ**, генералъ русскій. 313.

**АРТЕЦКІЙ** Геронимъ, вступаетъ въ должность настоятеля Св.-Троицкаго монастыря. 318.

**АХМЕТОВИЧЪ** Асендеевичъ Мустафа, татаринъ, заключаетъ мировую сдѣлку съ Троицкими базилианами. 251.

**АВГУСТЪ II**, король польскій, въ благодарность за значительную сумму, собранную и подписанную ему ун. епископами, даетъ письмо къ панѣ съ выраженіемъ своего согласія о недозволѣніи латинянамъ совращать униатовъ въ свой обрядъ. 345.

**АРТЕЦКІЙ** Сильвестръ, старшій Полот. Соф. монастыря, строитъ каменный монастырь. 343.

## Б.

**БАНДЗЮКЕВИЧОВА** Анна, завѣщала В. Тр. мирю сумму на аканістъ пресв. Богородицѣ 65.

**БАРАНОВИЧЪ** Романъ, получаетъ записъ на плацъ на углу Анисовой; на каменницу на Конной улицѣ; покупаетъ у Петра Яновича домъ на Хадючинской улицѣ, продаетъ В. Тр. монастырю два дома; получаетъ отъ Марины Хилимовичъ записъ на плацъ на Хадючинской улицѣ 50, 51; продаетъ В. Тр. мирю двѣ каменницы въ Вильнѣ. 47, 48.

**БИЛЬДЗЮКЕВИЧЪ** Томашъ, виленскій войтъ, далъ вѣчную записъ В. Тр. монастырю на Меречъ и Мѣдники Гидейтанскіе 51, 58, 59, 175.

**БОГУШЪ** Григорій, продаетъ Т. монастырю два фольварка въ Мѣдникахъ Гедейтанскихъ 176.

**БОКЕЙ** Иосафатъ, базилианинъ, отъ лица Троицкихъ монаховъ посылаетъ въ судъ цехъ сапожниковъ о неуплатѣ 3-го гроша 259.

**БОРАТЫНСКІЙ** Николай, князь; по его приказанію крестьяне его оскорбили священника Фастовича 266, 289.

**БРАЖИЦЪ** Александръ завѣщаетъ В. Тр. монастырю каменницу на Хадючинской улицѣ 135.

**БРЖОСТОВСКАЯ**, подскарбина литовская, привѣщаетъ въ В. Троицкій мон. послушать русское пѣніе 326.

**БРЖОСТОВСКІЙ** Станиславъ избирается маршалкомъ конфедераціи 314.

**БРОНИКОВСКІЙ**, посолъ отъ конфедераціи диссидентовъ, добивается аудіенціи у короля 313.

**БУЛГАКЪ** Иосафатъ, ун. епископъ, даетъ запросные пункты Брестской капитулѣ. 321.

**БУХНЕРЪ** Иванъ, купецъ виленскій, получаетъ отъ магистрата листъ на воду въ каменницѣ съ обязательствомъ платить въ ратушу 10 злот. 131, 217; продаетъ Вил. Троиц. монастырю каменницу на углу Ятковой и Еврейской улицъ 88, 89, 131, 217.

**БѢЛОВОРЪ** Марціанъ, архіепис. полотскій, виленскій архимандритъ, забираетъ церковныя вещи изъ разницы Т. монастыря 140; взялъ изъ суммы Тышкевичовой семь тысячъ злот. польск. 43; при немъ всѣ доходы монастырскіе остаются въ распоряженіи старшаго 34.

**БѢЛОВОРОВА**, хорунжина, беретъ взаймы у старшаго Троиц. монастыря Огурцевича 15000 злот.; декретомъ осуждается на баницію. 85.

**БѢЛЬКЕВИЧЪ** Теодоръ получаетъ отъ Сигизмунда Августа привилей на управленіе Троицкимъ монастыремъ. 10.

**БѢНИЦКІЙ** офиціалъ, завладѣлъ суммою церкви св. Іоанна Евангелиста въ Вильнѣ. 332.

## В.

**ВАЖИНСКІЙ** Венедиктъ, скарбій в. кн. лит., жертвуетъ къ образу Божіей матери въ Троицкой церкви серебряную дощечку. 307.

**ВЕРБИЦКІЙ** Андріанъ, на него жалуются старосты Св.-Троицкаго братства о томъ, что онъ незаконно владѣетъ имѣніемъ братскимъ Повално. 248.

**ВИННИЦКІЙ** Иннокентій, епископъ перемысльскій, представляетъ проектъ объ уравнині въ правахъ епископовъ русскихъ съ латинскими 216.

**ВИШНЕВЕЦКАЯ** Корыбутъ Евгенія Екатерина, дочь Тышкевича, записала Троицкому монастырю 15 т. złotych 42, 43, 44, 282.

**ВЛАДИСЛАВЪ IV**, король поль., даетъ привилей Виленск. базилианскому дѣвичьему монастырю 268; даетъ привилей на свободное избраніе старшаго В. Тр. монастыря и присоединяетъ къ Троицкой церкви Медовое братство въ 1633 году 141, 142, 149, 151; подтверждаетъ два привилея на братство купеческое, кушнерское и русское 212; постановляетъ декретомъ, чтобы виленск. сапожники давали ежегодно въ церковь Св. Троицы 6 свѣчъ 213; подписываетъ договоръ между униатами и не-униатами 1621 г. 216; даетъ Селямъ привилей на митрополию Кіевскую 216; въ письмѣ къ Николаю Тризні назначаетъ его ходатаемъ по дѣламъ Троицкаго монастыря 260; пишетъ къ тому же Тризнѣ, чтобы онъ запретилъ обижать базилианъ на могилевскихъ перевозахъ. 217.

**ВОЙШНАРОВИЧЪ**, Казиміръ Ягъ, {канцлеръ виленской дѣцезіи, получаетъ по записи отъ Дашкевича Станислава каменницу на погостъ Пятницкой церкви 94, 95.

**ВОЙНА** Александръ, каштелянъ, ведетъ дѣло съ Т. монастыремъ о Жуловѣ 76.

**ВОДКОВИЧЪ** Лаврентій Каленика, старшій Т. монастыря, посылаетъ Кристофа Паца въ судъ по дѣлу о Свинтыникахъ и Шурвинникахъ. 7, 17.

**ВОЛОВИЧЪ** Викентій, каноникъ, получаетъ по раздѣлу Жарновки и продаетъ ихъ брату своему Яну Казиміру. 69.

— Евстафій, марпалокъ палворный, подскарбій вел. кн. лит., получаетъ отъ Сигизмунда Августа приказаніе отдать Заржецкому Колеснику 154.

— Епископъ виленскій, продаетъ въ 1629 г. Жемойтеле Троицкому монастырю. 153.

— Марціанъ, виленскій земскій писарь, получаетъ отъ Селямъ 25000 злот. подъ залогъ имѣнія Жарновки 67; умираетъ, 68; наследство свое передаетъ сыновьямъ: Доминику, Викентію и Ивану 68, 71.

— Ипъ-Казиміръ обзванный в. кн. лит., покупаетъ у брата своего Викентія имѣніе Жарновки, 69; съ нимъ Троиц. монастырь заключаетъ условія относительно уплаты суммъ Сялинископ, 70.

— Ярошъ, староста жмудскій, къ нему пишетъ Сигизмундъ III по дѣлу полотскаго епископа съ могилевскими мѣщанами 217.

**ВОЛОДКОНИЧЪ** ун. митрополитъ, по настоянію русскихъ, устраненъ отъ должности 351; скрывается отъ русскихъ за границы; не дружелюбное отношеніе къ нему его коадьюторы 353, 357.

## Г.

**ГАЛБНЧЪ** Щепанъ, сапожникъ, посылаетъ Потапа, къ суду за неплату денегъ братству 218.

**ГЛЕБОВИЧЪ** Карлъ, подольск. вол. кн. Лит. державца Раванчъ, 198.

**ГЛБЕЪ** Иванъ, городничій полотскій, получаетъ отъ Корсака позволеніе заложить въ Залѣсьи Островиъ городъ 192.

**ГОЛОВЧИНСКИЙ** Матѣ. Никитичъ даетъ Т. монастырю Свинтыники и Шурвинники. 26, 33.

— Щасный и Ягъ Ярославичи, нахавши на Свинтыники и Шурвинники, отняли ихъ и присоединили къ имѣнію своему Еанъ 6, 12.

— Ягъ передаетъ соло Велюны слугѣ своему Стогиву 13.

— Ярославъ, на него подаетъ протестацію Кривза, архимандритъ Тр. монастыря, объ изгна-

ніи нѣзъ Свинтыники; уклоняется отъ суда 15, 16, 17.

**ГОЛСБВЗКІЙ** Александръ, референдарій, къ нему пишетъ Сигизмундъ III по дѣлу полотскаго епископа съ могилевскими мѣщанами 217.

**ГРЕБНЦКІЙ** Флоріанъ, старшій Троицкаго монастыря въ Вильнѣ, 119, 120, 179.

— Униат. митрополитъ, ведетъ дѣло съ Виленскимъ магистратомъ о плацѣхъ и домахъ 303; по поводу обвиненія его въ скандальномъ поступкѣ съѣзжаются ун. епископы въ Новогородкъ 343; краткія свѣденія о его жизни и кончинѣ. 344.

**ГРИГОРІЙ XIII** папа, основываетъ въ Вильнѣ коллегію или алломанію піпекій въ 1582 г. 340.

**ГУТОВИЧЪ** Іосафатъ, настоятель Т. монастыря, потомъ архіепископъ смоленскій 132, 306.

## Д.

**ДВЕРЖКО**, протестація его о томъ, что крестьяне виленскихъ базилианъ убили брата его; декретъ магистрата Виленскаго и декретъ королевскій по этому дѣлу 11.

**ДРУЦКАЯ-СОКОЛНСКАЯ** Полонія Тимофеевна, жена Богдана Сапѣги, жертвуетъ выѣстъ съ мужемъ каменницу на Большой улицѣ Вилен. Троиц. монастырю 101.

**ДУБОВИЧЪ** Алексѣй, архимандритъ В. Троиц. монастыря, ведетъ дѣло съ Виталоничемъ по поводу Шлюцинскаго плаца 22, 26, 135; получаетъ отъ ксендзовъ крестела Св. Яна домикъ на Пятницкомъ плацѣ 104; даетъ базилианскимъ крестьянамъ уставъ объ уплатѣ чинша 189; ведетъ дѣло съ кн. Боратынскимъ объ оскорбленіи его крестьянами священника Фастовича 206; ведетъ дѣло съ це-

хотъ портныхъ о неотдачѣ свѣтъ въ Троицкую церковь 273—278; по смерти отца получаетъ право на Бѣлорощину 52; уступаетъ это право Т. монастырю, 53, 57; записъ его уничтожается декретами земскаго виленскаго суда 55—61; даетъ клягунѣ Вишневецкой обязательство отъ имени монастыря ежедневно служить заупокойную обѣдню 43.

— Игнатій, на его деньги Троицкій монастырь покупаетъ Мѣдники Гедейтанскіе 173; жалуетъ Тр. монастырю 12200 копѣ грошей лит. 51; получаетъ отъ монастыря право распоряжаться

Бѣлорощинскою; уступаетъ свои права сыну своему Алексѣю 52—61; позываетъ виленскихъ мѣщанъ по дѣлу о привилеяхъ братскихъ 233; получаетъ отъ Т. монастыря въ пожизненное владѣніе Меречь и Мѣдники Гедейтанскіе 176, 183.

— Стефанъ получаетъ отъ Алексѣя Дуб. право держать въ арендѣ Меречь и Мѣдники Гедейтанскіе 53, 54, 57; уступаетъ Тр. монастырю каменицу Котовичевскую 127.

ДѢВОЧКА Онуфрій, митр. кіевскій, даетъ Троиц. монастырю позволеніе строить башню 211.

### Ж, З, И, І.

**ЖОЛКѢВСКІЙ**, епископъ пинскій, получаетъ отъ короля Яна III привилей на Пинскую епископію и Виленскую архимандрію; ведетъ съ Троицкими базиліанами процессъ по поводу непризнанія его за архимандрита; позываетъ еписк. Бѣлора на судъ митрополита по тому же дѣлу. 143—146.

**ЖЕРАВСКІЙ** офиціалъ продалъ домъ, принадлежащій богадальнѣ Пречистенской, въ свою пользу. 352.

**ЖАВИША** Анастасіа, жалуетъ Виленск. дѣвичьему базиліанскому монастырю домъ Шинковскій на Имбаряхъ. 268.

**ЗАМОЙСКІЙ** Кристофъ выкупаетъ у Кандыбы церковное имѣніе Горюдохъ. 232.

— канцлеръ, отказывается отъ канцлерства по поводу незаконнаго избранія въ примасы каноника Подоскаго. 349.

**ЗАРЕМБА**,—посолъ отъ конфедераціи диссидентовъ, домогается аудіенціи у короля. 313.

**ЗАРѢЦКІЙ** Иванъ, скарбный в. кн. Лит., покупаетъ у татарина Обдуллы дворецъ Волкогульскій 180; получаетъ по листу Сигизмунда Августа Колесни.и 154; покупаетъ дворецъ Свиранскій. 156.

**ЗДАНОВИЧЪ** Войцехъ, получаетъ отъ бурмистровъ яствъ на постройку каменницы при церкви Цитницкой. 100.

**ИННОКЕНТІЙ** X, папа, разрѣшаетъ собрать соборъ униатовъ въ Вильнѣ въ 1617 г. 288.

**ІЕРЕМІЯ**, патріархъ константинопольск., даетъ въ 1588 г. Троицкому братству позволеніе дѣлать сходы въ трапезѣ. 211.

**ІОНА**, митрополитъ, письмо къ нему Цаснаго Головчинскаго о Свинтышникахъ 12; въ вѣденіи его находился Св.-Троицкій монастырь 10; получаетъ отъ Сигизмунда Августа приказаніе отнять у мѣщанъ право распоряжаться госпитальными имуществомъ 215.

### К.

**КАНАФОЛЬСКІЙ** Валеріанъ позываетъ въ судъ старшинъ цеха портныхъ по дѣлу о неотдачѣ ими свѣтъ въ Св.-Троицкую церковь. 273, 274, 277.

**КАРЦИНСКІЙ** Никодимъ, провинціалъ базиліанскій, защищаетъ въ Варшавѣ права своего ордена отъ незаконныхъ притязаній ун. епископовъ. 346, 352.

**КАВЛПЧЪ** Кристофъ записываетъ В. Троиц. монастырю имѣніе свое Силга. 72.

**КАШКОУЪ** Александръ, задѣщаетъ Р. Троиц. монастырю плацъ за Субочскими воротами. 137.

**КИСЕЛЬ** получаетъ письмо отъ могилевскихъ жителей съ просьбою отобрать всѣ церкви отъ униатовъ. 217.

**КОЛЕНДА** Гавріилъ, архимандритъ березвекскій, беретъ Залѣсье въ аренду на четыре года 40, 41.

— Янъ, виленскій земскій писарь, жалуетъ Троицк. мон. свои домъ на Савичъ улицѣ 247; строитъ часовню Св. Креста при Св.-Троицкой ц., записываетъ монастырю 3000 злот. и домъ въ Вильнѣ на Шерейшишкахъ. 41, 47, 49, 50.

**КОЛѢЦКІЙ** Александръ получаетъ по записи

отъ Махоничей Свираны; продаетъ это имѣніе виленскихъ базиліанамъ. 152.

**КОНДРАТОВИЧЪ** Ядекъ, портной, жертвуетъ братству Св.-Троицы свой домъ 212, 221.

**КОНИССКІЙ** Георгій, епископъ могилевскій, участвуетъ въ конфедераціи диссидентовъ 311.

**КОПТЕВИЧЪ** Петръ позываетъ къ суду нѣкоторыхъ виленскихъ мѣщанъ по дѣлу о привилеяхъ братскихъ 233; получаетъ инструкцію отъ духовенства и рады хлопотать о размышеніи привилеевъ братскихъ 235.

**КОТЕЛЪ** Михайлъ, подстолій венденскій, обжаловалъ Тр.иц. монастырь въ незаконномъ владѣніи имѣніями Меречь и Мѣдники Гедейтанскіе 54, 55, 56.

**КОРСАКЪ** Григорій заключаетъ съ Троицкимъ монастыремъ мировую сдѣлку по дѣлу о 10000 злот. завѣщанныхъ монастырю его дядею 26; по смерти дяди своего Ев. Корсака изгналъ тетку наъ Голубичъ и объявилъ завѣщаніе дяди своего незаконнымъ; тетка ведетъ съ нимъ по этому поводу дѣло. 38, 196.

— Дмитрій, Стефанъ, Гавріилъ и

Іосифъ, дѣлитъ между собою имѣніе Залѣсье. 191.

— Евстафій Голубицкій завѣщаетъ содержание на богадѣльню при Св.-Троицкой церкви въ Вильнѣ 270; завѣщаетъ женѣ своей построить въ Голубичахъ богадѣльню 253; записываетъ Троицкимъ базилианамъ 10000 злот. на имѣніи Голубичахъ 255; покупаетъ у Варпаховскаго въ 1618 г. Залѣсье 194; жертвуетъ И. Троиц. монастырю Залѣсье Островно 190, 194; фундація его часовни Св. Луки при В. Св.-Троицкой церкви; въ склепѣ этой часовни погребены самъ фундаторъ и его дѣти—Янъ и Григорій, въ монастырѣ Герасимъ. 36, 41.

— Іосифъ Львовичъ, воевода мстиславскій, даетъ фундацію Глубоцкимъ босакимъ и Березвечскимъ базилианамъ 199; жертвуетъ Березвечскому мон. и плебаніи Глубоцкой Залѣсье Дмитровщину 208.

— Рафаиль, епископъ галицкій, коадьюторъ митрополіи Кіевской, архимандритъ виленскій, даетъ Дубовичу росписку на пользованіе частью имѣній Мереча и Мѣдникъ 51.

— Стефанъ, продаетъ часть Голубичъ Вил. базилианамъ 263.

— Янъ Юрьевичъ Галбовичъ даетъ

позволеніе Ивану Галбу заложить въ Залѣсьи Островнѣ городъ 192; записываетъ на церковь Голубицкую Карачаново и Вороново въ воевод. Полотскомъ 208, 249; имѣетъ домъ на Савичъ улицѣ 248.

КОХОВСКІЙ, генералъ русскій, приказываетъ приход. униат. священникамъ провезти люстрацію въ своихъ приходахъ 363.

КРЕВБА Левъ, троицкій архимандритъ, подаетъ въ 1619 прот.-стацію на кн. Ярослава Головинскаго объ изгнаніи изъ Свинтыникъ 15 и 16.

КРЕЧЕТНИКОВЪ, генералъ русскихъ войскъ, прибывшихъ въ Полотскъ; его распоряженія 360 и д.

КУЛИ Станиславъ и Фома завѣщаютъ В. Троицкому монастырю урочище Волокишки 157.

КУЛЬЧИЦКІЙ Марціанъ, старшій Т. монастыря, подписывается на реестръ монастырскихъ вещей, отправленныхъ на сохраненіе въ Жировцы 133, 297.

КУНЦЕНИЧЪ Іосифъ, монахъ Т. монастыря, товарищъ Рудкаго 27; назначается старшимъ 28; убитъ въ Витебскѣ 32 36; списокъ его имущества хранится въ мон. архивѣ 214; въ честь его устроится алтарь въ Троицкой церкви 83.

КУШЕЛИЧЪ, базилиан. провинціалъ, даетъ Троицк. монастырю полномочіе на защиту свободнаго избранія архимандрита 144.

## Л, М, Н.

ЛАПА, писарь, избранъ маршалкомъ конфедерации Стародубскаго воеводства 313.

ЛВОВИЧЪ, священникъ, жалуется на Тупеку о захватѣ Пятницкой церкви 100.

МАЛАХОВСКІЙ, настоятель Т. монастыря, закладываетъ разнымъ лицамъ церковныя серебряныя вещи 138.

МАМОНИЧЪ Лукашъ, скарбный вел. кн. Лит., получаетъ отъ Заржецкаго Зиновія листъ на Свинраны 151, 156, 157, 163, 165; имѣетъ типографію въ Вильнѣ 216.

— Левъ посылаетъ виленскихъ мѣщанъ по дѣлу о привилегіяхъ братскихъ 233.

МАРКЕВИЧЪ, плебанъ Руконьскій, продаетъ Жемойтска Троицкому монастырю 153.

МИНКОВСКІЙ Дамьянъ, старшина цеха портныхъ, посылается базилианами въ судъ за отказъ давать въ Троицкую церковь 6 свѣчъ 273, 277.

МИХАИЛЪ король, опредѣляетъ, чтобы чиншъ, платимый жильцами Пятницкой каменицы, былъ отдаваемъ Троицкому м. 97.

МИХАЙЛОВИЧЪ Григорій, пинскій владыка,

завѣщаетъ В. Троиц. монастырю часть Сатаневичевской каменицы 111, 112.

— Павелъ, — дѣлаетъ завѣщаніе въ пользу братства Св.-Троицкаго и жертвуетъ на госпиталь Троицкій и Спаскій 212.

МИХНЕВИЧЪ Бенедиктъ, супрасльскій архимандритъ, получаетъ отъ Бѣловора въ залогъ саблю Скумина Тышкевича; закладываетъ эту саблю 44, 45.

МОГИЛА Петръ, митрополитъ обличаетъ униатовъ въ томъ, что они на мѣстѣ Пятницкой церкви построили кабакъ 98.

МОИКОНИ Александръ ректоръ Полотской іезуит. коллегіи, пишетъ къ епископу Михаилу Зеньковичу о томъ, будто старшій полот. софійскихъ базилианъ обращается въ унию латинянъ. 341.

НАРОЛЬСКІЙ Іосифъ ведетъ дневникъ Полот. Соф. монастыря съ 1748 г., 343.

НАРУШЕВИЧЪ Янъ Николай жертвуетъ Св.-Троицкому братству домъ свой. 211.

НУМЕРСЪ, русскій генералъ, отъ имени рус. императрицы общается диссидентамъ покровительство 311, 312.

## О, П.

ОГИНСКІЙ, вел. гетманъ литов., потерпѣлъ страшное пораженіе отъ русскихъ подъ Столоничами, отъ стыда бѣжалъ за границу 360.

ОГУРЦЕНЧЪ Симеонъ, провинціалъ базилиан. 82.

— Януарій, старшій Троиц. монастыря 80, 85.

— Янъ, бурмистръ виленскій, завѣщаетъ Т. монастырю 20,000 злот. 83; наследники его даютъ

Троиц. монастырю запись фундушевую на домъ Бухнеровскій. 130.

ОДЕШЕНСКИЙ Янъ, прокураторъ и проконсулаторъ баа. ордена, авторъ разныхъ сочиненій 1.

ОЛЬГЕРДЪ, вел. кн. Лит., отдаетъ христіанамъ мѣсто, гдѣ пострадали Виленскіе мученики и гдѣ потомъ была построена деревянная церковь въ честь Св. Троицы 3.

ОДЬШАНСКИЙ Павелъ, епископъ виленскій, — жертвуетъ Руконьской цер. деревню Жемойтеле 153.

ОСКЕРКО, каноникъ и канторъ ливонскій, основалъ базилианскую миссію въ Судиловичахъ. 315.

ОСТРОЖСКИЙ Константинъ Ивановичъ, князь, построилъ двѣ церкви въ Вильнѣ: Св.-Троицкую и Св. Николая 3, 26; испрашиваетъ у кор. Сигизмунда Бицковичи для церкви кафедральной Нового-родской 215; записалъ виленской кафедральной Иречистенской церкви часть въ Свиранахъ. 29, 153.

ПАВЛОВИЧЪ Георгій, виленскій бурмистръ, записываетъ Троицкому монастырю сумму 81.

ПАВЛИЦІЙ, кардиналъ, письмо его къ прото-архимандриту 215.

ПАНЬКОВСКИЙ Адрианъ, настоятель Раковской церкви, получаетъ порученіе отъ митр. Шептицкаго привезти свѣдѣніе по дѣлу свящ. Сасиновскаго 299.

ПАЦЪ Николай, подкоморій в. кн. Лит., покупаетъ у Кишки Езю и Свинтыники; ведетъ дѣло съ о. Алексѣемъ Дубовичемъ 16, 18.

— Михаилъ, гетманъ в. кн. Лит., жертвуетъ на построеніе часовни при Троицкой ц. 306.

ПЕЛІАСЪ Флоріанъ получаетъ отъ короля выморочный домъ Кондратовича въ Вильнѣ и ведетъ о немъ дѣло съ Троицкимъ братствомъ. 221.

ПЕЛЬЧИЦКИЙ, епископъ пинскій уступаетъ епископскую юрисдикцію магистрату 216.

ПЕТКЕВИЧЪ, панцырный землянинъ, живетъ въ Побынѣ 182.

ПЕТРЪ II, рус. императоръ, слухи о его нислаженіи и смерти 344.

ПОДЫШЕЦЯНКА Маріана, жена Яна Коленды,

записываетъ В. Троиц. монастырю 800 злотыхъ. 48.

ПОЛУБЕНСКИЙ Александръ, каштелянъ новгородскій, уступаетъ въ 1593 г. братству Св. Троицы фольваркъ Судены. 212.

ПОНЯТОВСКИЙ Стан Августъ, кароль поль, покушеніе на его жизнь. 360.

ПОПОВИЧЪ Мартинъ, отъ лица цеха сапожниковъ заключаетъ съ виленскими базилианами условіе относительно 3-го гроша 294.

ПОССЕВИНЪ, его стараніями основана въ Вильнѣ въ 1582 коллегія иля аюминатъ папскій. 320.

ПОТАПЪ, виленскій мѣщанинъ сапожникъ; на него жалуются старшины сапожничьего цеха о томъ, что онъ не платитъ братству злотыхъ денегъ 218.

ПОЦЬЙ Ипатій, митрополитъ кіевскій, поручаетъ Рутскому возобновить Пятницкую церковь 93—99; поручаетъ ему же образовывать уніатское братство 31; отдаетъ Троиц. монастырю каменницу Пятницкой церкви и самую церковь 355; лишается двухъ пальцевъ на рукѣ, отсѣченныхъ мѣщаниномъ Тупакою 32.

ПРЖЕДЗЕЦКИЙ Михаилъ Владиславъ, маршалоу ошмянскій, дѣлаетъ наѣздъ на Спягло 74; ведетъ дѣло съ В. Троиц. монастыремъ объ этомъ наѣздѣ 75; къ нему переходитъ право на вѣчные владѣніе Спягломъ 76.

ПРОЗОРОВСКИЙ, генералъ русскаго войска, при бывшаго въ Вильну 312.

ПРОКША Янъ, — ведетъ дѣло съ провизоромъ Троицкаго монастыря о незаконномъ захватѣ имъ мон. благами 184, 185.

ПРОЦЕВИЧЪ Василій, настоятель Св. Троицкаго монастыря, получаетъ отъ Томиловича русписку въ полученіи некоторыхъ дѣлъ изъ монастырскаго архива 214; возобновляетъ въ 1710 г. Скуминовскую часовню 303.

ПРУШКОВСКИЙ Янъ, старшина цеха портныхъ, повышается базилианами въ судъ за отказъ жертвовать въ Троицкую церковь 6 свѣтъ 273.

## Р. С.

РАДНВИЛЬ Варвара, жертвуетъ богатую ризу священническую въ В. Троиц. церковь 307.

— Епископъ, — основываетъ р. католич. семинарію въ Вильнѣ 320.

— Карлъ — возвращается изъ изгнанія въ Вильну 311, 312, 314, 339.

РЕШНИНЪ, уполномоченный посолъ русскій въ Варшавѣ 312.

РЖЕБУСКИЙ, — воевода краковскій, арестуется русскими 316, 348.

РОМАНИУСЪ, — посолъ русскій въ Варшавѣ 325.

РУТСКИЙ Іосифъ Вальминъ, вступаетъ въ число братіи монастыря 27; освобождаетъ В. Троиц. монастырь отъ управленія свѣтскихъ лицъ и присоединяетъ его къ уніи 27; отказывается отъ своего

наслѣдства въ пользу монастыря 28, 33; получаетъ отъ Сигизмунда III Троицкій монастырь съ имѣніями его; королевскимъ дворяниномъ вводится во владѣніе имъ 12, 28, 36; ведетъ дѣло съ мѣщанами, поселившимися на церковной землѣ 24; сдѣлалъ измѣреніе монастырской юрисдикціи 25; при его архимандритствѣ Виленское православное Св. Троицкое братство переселилось къ Св.-Духовской церкви въ 1603 г.; ему поручилъ Поцѣй образовывать уніатское братство 31; по порученію Поцѣя возобновляетъ Пятницкую церковь 93, 96; по его представленію Сигизмундъ III подтверждаетъ листъ, данный В. Троицкому и. Поцѣемъ на Пятницкую церковь 99; жертвуетъ Троицкому монастырю имѣніе свое Руту 152, 153; сдѣлавшись кіевскимъ мѣ-



трополитомъ выпросилъ у короля Владислава IV привилей на независимое управленіе В. Тр. монастыремъ и на свободное набраніе архимандрита 29, 30; реформаторъ униатскаго монашества, учредитель Базиліанскаго ордена, распространитель уни; подъ его председательствомъ происходитъ первая конгрегация базиліанъ въ Новогрудкѣ 18; посылается къ суду Галицкаго по поводу жалобы послѣднего на Юрьевское братство 236, 243, 244, 245.

**ВЫЛЕНСКІЙ** священникъ, боронить передачу церкви св. Іоанна 100.

**ВЫЛИЦКІЙ** Станиславъ, старшина цеха портныхъ, посылается вилен. базиліанами въ судъ за отказъ данать въ св. Троицкую церковь 6 съѣтъ 273, 274, 277.

**ВЫЛЕНСКІЙ**, королевскій инстигаторъ, жалуются на Виленское Юрьевское братство о неуплатѣ чоповаго и ведутъ съ нимъ дѣло 136, 243, 245.

**ВЫЛИЦКАЯ** Магдалина, монахиня В. монастыря базиліанокъ, уступаетъ домъ свой монастырю 121, 123.

**САБАЛЕЦКІЙ** Гаеріалъ Доминикъ даетъ запись Троицк. монастырю на 9 т. талеровъ 360.

**САДСЕЛ**—шляхтичъ и наставникъ Вил. Духова монастыря; другое обращеніе съ нимъ троицкихъ базиліанъ 318—329.

**САЛЛЕВІЧЪ** Іосифъ, монахъ базиліанскаго ордена, получаетъ по наслѣдству Лукшиски и записываетъ ихъ Т. монастырю 91.

**САГУШКО** княгиня основала церковь и монастырь базиліанскій въ Толочинѣ.

**САЛЪГА** Левъ, канцлеръ В. К. Л., къ нему пишетъ Сигизмундъ III по дѣлу полотскаго епископа съ могилевскими кѣшанами 217.

— Богданъ, каштелянъ смоленскій, жертвуетъ Т. монастырю каменицу на Большой улицѣ 101, 102; дешево продаетъ монастырю Бѣличаны и Черневичи 45, 167; жалуетъ Вил. базиліанкамъ фольваркъ Ошмянну Наршевичевскую 268, 269.

— Павелъ, подканцлеръ В. Кн. Лит., жалуетъ Вилен. дѣвичьему базиліанскому монастырю фольваркъ Литоворишки 268.

— Екатерина, дочь Павла Сапѣги, старшая Виленск. дѣвичьяго базиліанскаго монастыря 269.

— Варвара, дочь Богдана Сапѣги, реставрируетъ Вил. женскій базиліанскій монастырь 268.

**САСИЕВСКІЙ** Венедиктъ, свѣщ. Воложинской церкви, обвиняется въ небрежномъ исполненіи своихъ обязанностей 259.

**СЕНТБЕИЧЪ** Михаилъ, виленскій бурмистръ, провизоръ богадѣльни при Троицк. церкви, ведетъ дѣло съ Софьей Корсакъ о вѣныдачѣ содержанія на эту богадѣльню 270.

**СИГІЗМУНДЪ** Августъ, король поль., даетъ привилей монастырю Св. Спаса въ Могилевѣ 217; даетъ привилей Теодору Балькевичу на управленіе

Св. Троицкнхъ монастыремъ 10; даетъ, Т. монаст. привилей на постройку въ Свирахахъ курчмы, на взыманіе мыта въ Свирахахъ и на основаніе въ Свирахахъ мѣстечка 152.

**СИГІЗМУНДЪ** I; даетъ привилей на духовную юрисдикцію митр. Іосифу Солтану 4; даетъ привилей кн. Острожскому на постройку въ Вильнѣ двухъ церквей 3; подтверждаетъ привилей право Корсакъ на вложеніе города въ Залѣсь Островнѣ 192.

**СИГІЗМУНДЪ** III, даритъ въ В. Св.-Троицкую церковь плащаницу, захваченную жолнерами польскими при вѣятіи Смоленска 196; передаетъ Троицкій монастырь въ вѣденіе виленскихъ мѣщанъ; отнимаетъ листъ короля Стефана, отдаваго имѣнія Троицкой церкви въ управленіе виленскихъ мѣщанъ 12 и 26; подтверждаетъ привилей Троицкаго братства объ освобожденіи его отъ чоповаго сбора 212; даетъ листъ войту, чтобы всѣ братства въ Вильнѣ перешли въ вѣденіе Троиц. монастыря; даетъ привилей, по которому все имущество погорѣлыхъ церквей въ Вильнѣ принадлежало Троиц. монастырю 212; даетъ привилей братству кушнерскому 212; приказываетъ чтобы доходы медоваго братства шли на возобновленіе сгорѣвшихъ церквей въ Вильнѣ. 213; издаетъ декретъ по дѣлу о домѣ Кондратовича, пожертвованнаго Троицкому братству и осмариваемого Пеліасомъ 221.

**СПЛѢВЕСТІ** митрополитъ, въ вѣденіи его находился Св.-Троицкій монастырь 10.

**СМОГОЖЕВСКІЙ** Юноша Явонъ, ун. митрополитъ, пріемъ, оказанный ему въ Петербургѣ 344, 370.

**СОЛТЫКЪ**, епископъ краковскій, арестуется русскими 316, 348.

**СТЕБНОВСКІЙ** Певарій, краткія свѣдѣнія о его жизни и кончинѣ 344.

**СТЕФАНЪ** король отдаетъ имѣнія Св.-Троицкой церкви въ управленіе виленскихъ мѣщанъ 12; даетъ привилей на освобожденіе дома братскаго отъ кащизны 211; декретомъ освобождаетъ Виленское братство отъ чоповаго сбора 211; даетъ привилей монастырю Св. Спаса въ Могилевѣ 217.

**СТУЧИНСКІЙ**, хорунжій браславскій, оказываетъ деревское сопротивленіе русскимъ солдатамъ, при чемъ сильно раненъ, отъ ранъ умираетъ 325.

**СУЛИКОВСКІЙ** Яковъ, настоятель Троицк. монастыря, возобновляетъ церковь послѣ пожара въ 1706 г. 306.

**СУРОВЫ** ведутъ дѣло съ В. Троицк. монастыремъ о Дубровкѣ; заключаютъ мировую сдѣлку по поводу убійства Петра Сурова 170, 307.

**СЪЛЪВА** Антоній, ун. митр., заключаетъ условія съ медовыми братствами 285; посылается въ судъ Софью Корсакъ за то, что она не хочетъ строить въ Голубичахъ богадѣльни 253; записываетъ на новиціатъ Виленскій 25000 алот. пол. 67; умираетъ 68;

**Т, Ф, Х, Ц, Ш, Я.**

**ТЕРЛЕЦКІЙ** Венедиктъ,—провинціалъ, избирается въ Виленскіе архимандриты. 149.

**ТОМИЛОВИЧЪ** Антоній,—настоятель Троицкаго мон., строитъ куполъ на церкви 307, 214.

**ТЫЗЕНГАУЗЪ**,—писарь,—покидаетъ родную племянницу съ цѣлю жениться на ней 329.

**ТЫШКЕВИЧЪ** Янушъ Скуминъ, троцкій потомъ виленскій воевода, построилъ въ Троицкомъ монастырѣ часовню Благовѣщенія пресв. Богородицы и подъ нею погребальный склепъ 42, 43, 282; строитъ надгробный памятникъ женѣ своей въ этой часовнѣ, 283; даритъ Троицкой церкви свою саблю 44, 45.

**ФАСТОВИЧЪ** Іоаннъ, священникъ Бѣличанской и Логовской церкви, подвергается оскорбленію со стороны крестьянъ кн. Боратынскаго 266, 289.

**ХАДЖІЕВИЧЪ** Давидъ, мурза, татаринъ выпрашиваетъ у короля Побѣну; отрекается отъ нея въ пользу Дубовича Игнатія 183.

**ХИБИЦКІЙ**—арендуетъ чоповый сборъ 246.

**ХОДКЕВИЧЪ** маршалокъ вел. кн. Лит., проситъ Головинскихъ возвратитъ митрополиту Іонѣ Свинтыники 11, 218.

**ЦѢХАНОВИЧЪ** Іоакимъ—жертвуетъ деньги на устройство алтаря Іосафата въ Троицкой ц. 307.

— Іосафатъ, подкоморій пинскій, желаетъ поступитъ въ базилианскій орденъ. 216.

— Янъ, подкоморій пинскій, жертвуетъ Троицкому монастырю 40 т. золотыхъ 297.

**ШЕПТИЦКІЙ** Леонасій, митрополитъ униат., пишетъ посланіе къ настоятелю и въикарію Раковской церкви 299.

**ПОЛУХА**, предводитель шайки конфедератовъ, ограбившей Струнь, резиденцію митр. Смигоржевскаго.

**ШУМАЛИНСКІЙ** Фридрихъ, бурмистръ виленскій, получаетъ отъ Сигизмунда Августа привилей на Свинтыники и Корысть 10.

**ШУМЛЯНСКІЙ** Онуфрій, еп. перемышльскій, кончина его 345.

**ЯНЪ III** даетъ Жолѣвскому привилей на Пинскую епископію и на Виленскую архимандрію 143; даетъ декларацію по желанію духовенства православнаго вольнскаго 213; даетъ дому Бухнера привилей, освобождающій его отъ постоя депутатовъ 129.

**ЯНУШЕВИЧЪ** Федоръ, маршалокъ королевскій жертвуетъ Виленск. кафедральному собору фольваркъ Ваку 215, 351.

**ЯНУШКОВСКІЙ** Бонифатій, архимандритъ Св. Троицкій, записываетъ монастырю 2000 злот. 79, 80.

**ЯРМОЛОВИЧЪ** Касперъ, отъ лица всѣхъ сапожниковъ заключаетъ съ виленскими базилианами условіе относительно 3 гроша 294.

**ЯЦКЕВИЧЪ** Симеонъ, Старшій Виленскій, доноситъ Св.-Духовскому братству о поимкѣ на улицѣ чернеца 217.

**Б. мѣстѣ.**

**АГРИПИШКИ**, такъ назывались Мѣдники отъ владѣльца Агрипы. 174.

**АЛЮМНАТЪ** папскій основанъ въ Вильнѣ 320.

**АНИСКОВА** (улица?) въ Вильнѣ, на углу которой находится плацъ 50.

**БАЗИЛІАНЕ** Полот. Соф. монастыря, вводятся во владѣніе кафедральной каменной церкви въ Полотскѣ на правахъ приходскихъ священниковъ 343; тѣсная дружба ихъ съ пол. іезуитами 349; имѣютъ свой перевозъ на Двинѣ 342.

**БАЗИЛІАНКИ** полотскіе, недружелюбное отношеніе ихъ къ Софійскимъ базилианамъ 356, 357, 361.

— виленскіе, имъ принадлежатъ дома: Шарпинскій, Свѣжинскій и Закревской 268; получаютъ отъ короля Владислава IV привилей, освобождающій домъ монастырскій отъ всякихъ повинностей 269.

**БАЛАЙКОВЩИНА**—см. Побѣна.

**БРАТСТВО** Виленское православное, всѣ имущества его привилеемъ Владислава IV подчинены управленію и распоряженію Т. монастыря;

оно переселилось къ построенной имъ Св.-Духовской церкви 30, 31; ведетъ дѣло съ мит. Поцѣмъ 216.

— униатское, недоразумѣнія возникшія между нимъ и магистратомъ по поводу королевскаго привилей, освобождающаго дома братскіе отъ городскихъ повинностей и налоговъ 222—226.

— медовыя, всѣ доходы отъ сыченія въ нихъ меда должны идти на возобновленіе погорѣлыхъ церквей 141, 142, 335; процессъ ихъ съ королев. инстигаторомъ о неуплатѣ чоповаго сбора 239, 243.

— Непорочнаго зачатія Божіей Матери—возобновляетъ алтарь Божіей Матери въ Тр. церкви 306.

**БРЕСТЪ**, въ немъ бывш. капитула состоялась 1772, ея постановленія 362.

**БОРОВАЯ** рѣка 172.

**БИЦКОВИЧИ**—выпрошены у Сигизмунда Конст. Острожскимъ для церкви Новогородской 215.

**БЕРЕЗВЕЧЪ**, баз. монастырь, получаетъ фундушъ отъ Іосифа Корсака 199.

**В, Г, Д.**

**ВАКА** пожалована Вил. Пречистенскому собору, 215, 331.

**ВАРШАВА**, сеймъ чрезвычайный 1767 г., по требованію Россіи, Англіи, Швеціи и Даніи, о возстановленіи правъ диссидентовъ 348.

**ВОЙЧАНЫ**—см. Шанкополь.

**ВОРОНОВО**—фольваркъ въ воевод. Полоцк., записанный Корсакомъ Голубицкой церкви 249.

**ВОЛОКИШКИ**—урочище завѣщанное Троиц. монастырю Куделями 157.

**ВОЛКОГУЛЫ**—деревня 180; процессъ о ней между Кипкою и Лацкымъ 181.

**ВОЗНИЦЫ** село, см. Колесники.

**ВИТЕБСКІЙ** базил. монастырь получаетъ фундушъ отъ Киселя 215.

**ВИЛЬНА**—большой пожаръ въ 1706 г., 1760 г., 306; Морская язва въ 1710 г. 306; осаждается Смоленскими солдатами 236, 237.

**ВИТЕБСКЪ**, пожаръ въ немъ въ 1762 г.—346.

**ВИЛЕНСКАЯ** брама, 49.

**ВЕЛЮНЦЫ**,—Янъ Головчинскій передаетъ ихъ въ пожизненное владѣніе своему слугѣ Стогнѣву 13.

**ГАЛЕ** см. Дубровка 156, 170.

**ГАНУТА**, съ имѣнія этого слѣдуетъ десятина настоятелю Руконской церкви 153.

**ГАРАБУРДИШКИ**,—граничатъ съ Меречемъ 129.

**ГЛУБОКСКІЕ** босаки, получаютъ фундушъ отъ Іосифа Корсака 199.

**ГОЛУБИЧИ**, на немъ Корсакъ Голуб. записываетъ 10 т. злот. Голубицкой церкви, при которой имѣетъ быть базилианскій монастырь 38, 39, 263; жертвуетъ ихъ Троицкому монастырю, процессъ по этому дѣлу 37, 196.

**ГОРОДОКЪ**—церковное имѣніе въ Луцкомъ п. 232.

**ГОЩОВЪ** имѣніе въ пов. Слонимскомъ 301.

**ГУЛЬБИНЫ**—урочище покрытое лѣсомъ, недалеко отъ Свиранъ 154, 155.

**ДІАКОНСКІЙ** или Витоатовскій плацъ въ Вильнѣ, на Большой у., принадлежащій Троицк. монастырю 134.

**ДМИТРОВЩИНА**, часть Залѣсья 191.

**ДОБРЫЛОВКА**, рѣчка 193.

**ДРОГИЧИНЪ**, имѣніе Цѣхановича, въ Пинскомъ у., на которомъ онъ обезпечилъ 40 т. злот., пожертвованныхъ имъ Тр. монастырю 297.

**ДУБОВРУЧЪ**, часть Бѣличанъ, приобретенная Т. монастыремъ на собственные средства 46, 187; о ней монастырь ведетъ дѣло съ Суровами 170.

**Е, Ж, И, К, Л.**

**ЕЗНА**, имѣніе кн. Головчинскаго въ Ковенскомъ п., отъ котораго онъ отдалъ и записалъ Троицкой церкви два фольварка: Свинтыники и Пурвиники 5.

**ЖАРНОВКА**, имѣніе Воловича въ Минск. воеводства, отданное митр. Селявѣ подъ залогъ за 25000 ал. 67—71; по раздѣлу между братьями достаются канонику Викентію Воловичу 69; разорены во время нашествія москвы 70.

**ЖЕМОЙТЕЛЕ**, небольшая деревенька недалеко отъ Свиранъ, проданная плебаномъ Руконскимъ Т. монастырю 153, 154.

**ЗАБОРСКІЙ** лѣсъ, принадлежащій къ Залѣсью 197.

**ЗАЛѢСЬЕ** Островно, имѣніе въ Полотскомъ в., пожертвованное Т. монастырю Евстафіемъ Корсакомъ Голубицкимъ 190; свѣденія о немъ 191, 193.

**ЗАРИЧЪ** (Зарѣчье?) улица въ Вильнѣ 228.

**ИКОНА** Божіей матери въ В. Св.-Троицкой церкви; краткія свѣденія о ней 330, 334; увозится въ Королевецъ 81.

**ИСАЙКОВСКАЯ** Часовня при Троицкой церкви возобновляется 307.

**ІЕЗУИТЫ** Полотскіе недружелюбно относятся къ полотскимъ базилианамъ 341; пророчествуютъ о присоединеніи Бѣлороссіи къ Россіи по Березину 345; отлучаютъ отъ церкви нѣкоторыхъ пѣвцовъ и музыкантовъ ун. митр. Смогоржевскаго 354; тѣсная дружба ихъ съ базилианами.

**ИМБАРЫ**, часть Большой улицы въ Вильнѣ 111.

**КАЛЬВИНСКІЙ** Соборъ въ Вильнѣ, около него находится Т. монастыря плацъ 133.

**КАРАЧАНОВО** имѣніе въ полотскомъ п., записанное Корсакомъ Голубицкой церкви 249.

**КАШОВАРОВСКІЙ** плацъ на Большой у. въ Вильнѣ 134.

**КЕНА** рѣчка 165, 172.

**КОРЕННОЙ** рынокъ въ Вильнѣ, 66.

**КРОША** рѣка, 176.

**КРОШТЫ** и **ШЕШОЛИ**, пожалованные кн. Кон. Острожскимъ Пречистенскому собору въ Вильнѣ, базилиане продали ихъ за незначительную сумму 351, 356.

**КУЛИ** Дойново, фольваркъ въ Свиранѣхъ, принадлежащій Т. монастырю 157, 162, 163.

**КУРНИШКИ**, деревня въ Ковенскомъ повѣтѣ, пожалованная кн. Головчинскимъ Св.-Троицкой церкви 9—15.

**ЛЕБЕДЬ** колоколъ В. Троиц. церкви, 83.

**ЛЕГКАГО** Ду х а плацъ, тоже что плацъ Ивана Плотника 137.

**ЛИТОВАРИШКИ**,—Фольваркъ, пожалованный Павломъ Сапѣгою Виленск. базилианкамъ 268, 269.

**ЛИТОВЩИНА**, наследственное имѣніе Корсаковъ 191, 199.

**ЛОГИ** Воронцевскіе, село въ Минск. в. 266.

**ЛУКИШКИ**, предместье въ Вильнѣ, записано Т. монастырю Іосифомъ Садцевичемъ 91; съ ними граничатъ: Па п е ж с к іе, —Цынака и Шанявскаго 92.

**М, Н, О, П.**

**МАХИРОВЪ**, въ немъ основанъ базиліанскій монастырь 345, 355.

**МЕРЕЧЬ**, имѣніе въ воевод. Виленскомъ, купленное въ 1626 году Т. монастыремъ на деньги, пожертвованныя Игн. Дубовичемъ 51. Свѣденія о немъ 54, 174—179.

**МИЛОНОВЩИНА**, пустошь въ с. Жемойтеле 154.

**МОЖЕЙКОВЪ** Великій, село въ лидскомъ пов., на немъ Вишневецкая Екатерина обеспечила 15 т. золт., пожертвованныхъ Т. монастырю 282.

**МОКРЫНЕ** Лигунцы урочище, по лятовски Шлопье,—приписывается къ Савичунамъ 156.

**МОНЕТА** фальшивая, наполнившая всю Литву и Польшу 344.

**МОЩАНИЦА** рѣчка, на ней устроена плотина и прудъ. 190.

**МѢДНИКИ** Гедейтанскіе, Бѣлосоровщина тажъ, имѣніе въ воевод. Виленск., купленное Т. монастыремъ на деньги, пожертвованныя ему Дубовичемъ. 51, 55, 62, 173, 176.

**НОВОГОРОДОКЪ**, въ немъ происходитъ первая базиліанская конгрегация въ 1617 г. 28; на состоявшуюся въ немъ конгрегацию въ 1703 г. представлена Т. монастыремъ „Оброна“ въ защиту Т. монастыря отъ незаконныхъ притязаній на него еп. Жолкевскаго 148; кафедральная церковь получаетъ Бицковичи по старанію кн. Кон. Острожскаго 215.

**ОНКОВИЧЕВСКІЙ** дворецъ,—въ имѣніи Помяно 249.

**ОНУФРИЕВСКІЙ** монастырь, подаетъ протестацію о захватѣ русскими дѣлъ и документовъ его 215.

**ОСТРАЯ** улица въ Вильнѣ, на ней домъ Нарушевича, уступленный имъ Троицкому братству 211.

**ОПМЯНА** Нарушевичевская, фольваркъ, пожалованный Львомъ Сапѣгой Вилен. базиліанкамъ 268, 269.

**ПЕТИТРИНДА** участокъ земли въ Свиранахъ, 172.

**ПИСКУНЪ**, названіе колокола 307.

**ПОВѢНА** или Балайковщина, деревня, свѣденія о ней; 182,—185.

**ПОВИЛНО**, имѣніе Св.-Троицкаго братства, въ Виленск. повѣтъ 248; отъ него отказывается въ 1592 г. Троицк. братство 212.

**ПОБОЛОВО** село 320.

**ПОЛОТСКЪ** отнять у русскихъ въ 1580 г. 191; пожаръ въ немъ 1750 г. 343,—въ 1762 г. 344.

**ПОМѢДНИКИ**, имѣніе принадлежащее татарину Мустафѣ Асендевичу. 252.

**ПОСТРИГАЧЕВИЧА** плацъ, См. Шлоцинскій плацъ 22.

**ПРИБОРОВО** село 322.

**ПУРВИНИКИ** и Святыники, имѣніе пожертвован. кн. Головчинскимъ Т. монастырю 5, 15, 26.

**Р, С, Т.**

**РОДКОВЩИНА** пустошь въ с. Жемойтеле 154.

**РОССА**, поле недалеко отъ Вильны, съ церковью св. Георгія, принадлежала будто бы Т. монастырю. 336.

**РОССКАЯ** богадѣльня, на нее Матей Шитъ за вѣщаетъ 5 копъ 226, 227.

**РУДКОВЩИНА**—фольваркъ въ Мѣдникахъ, купленный Т. монастыремъ 176.

**РУКОНЬСКІЙ** костель, Ольшанскій Павелъ, епископъ виленскій, жертвуетъ ему Жемойтеле 153.

**РУТА**, имѣніе въ Новогородскомъ повѣтѣ, пожертвованное Рутскимъ Т. монастырю 28, 152, 153, имъ же замѣнено на Свираны 29.

**РУЧЕЙ** Водный, Каменный, Ярмачовый, упоминаются при описан. границъ Залѣсья 193.

**РЫБНЫЙ** конецъ въ Вильнѣ, на большой у. 93.

**РЫБНЫЙ** базаръ, въ Вильнѣ 101.

**САВИЧЪ** улица, на ней домъ Яна Коленды, пожалованный имъ Т. монастырю 247.

**СВИНТЫНИКИ** см. Пурвиники.

**СВИРАНЫ**, часть этого имѣнія по записи кн. Острожскаго принадлежала вил. Пречистенской церкви, отдана м. Рутскимъ Т. монастырю 29, 165, 356; увеличены базиліанами посредствомъ прикупки разныхъ фольварковъ и урочищъ 152—155.

**СВИРАНЫ** фольваркъ освобождается отъ постоа русскихъ войскъ 323; съ нихъ слѣдуетъ настоятелю

Руконьской церкви десятина 153; часть митрополитовъ въ нихъ 28; защищаются отъ нападенія епископа Жолкевскаго 146.

**СЕВЕЛЯНЫ** деревня въ Ковенскомъ п., пожалованная Головчинскимъ Св.-Троицкой церкви 9, 11.

**СКИНЕЛЕ** урочище по дорогѣ изъ Свиранъ въ Вильну 155.

**СКУМИНОВСКАЯ** часовня возобновляется Василіемъ Процевичемъ въ 1710 г. 306.

**СЛОБОДКА** деревенька, упоминается при описаніи Мѣдникъ Гедейтанскихъ 173.

**СОЛЕЧНИКИ**, упоминаются при описаніи Помяны 184.

**СПАСА** Св. монастырь въ Могилевѣ, документы относящіеся къ нему 217.

**СПАССКАЯ** богадѣльня въ Вильнѣ, 226, 227.

**СПЯГЛО** имѣніе въ Опмянскомъ повѣтѣ, записанное Кевличемъ Т. монастырю. 72—75.

**СТАНКОВЩИНА**, Якунщина 177.

**СТАВИСЛАВА** Св. каплица въ Вильнѣ, называемая королевскою, ксендзы этой каплицы заявляютъ претензію на полученіе кашпизны 235.

**СТАРОЕ** село, деревня, упоминается при описаніи Мѣдниковъ Гедейтанскихъ 173.

**СТОЛОНИЧИ**, адѣсь поражены конфедераты Суворовымъ 360.

**СТРИЖЕЕВСКИЕ** Игнатіевскіе дубы включены въ границы Залѣска Острова 193.

**СТРУНЬ**, недалеко отъ Полотска, резиденція полот. архіеп. Смогоржевскаго 359.

**СУБОЧСКІЯ** ворота, за ними огорода Бражица записанный Т. монастырю 136.

**СУДЕНЫ** фольваркъ уступленный братству Св. Троицы Александромъ Полубенскимъ 212.

**СУДИЛОВИЧИ**, — здѣсь основана базилианская миссія 345.

**СТДЛЕЦЬ**—въ немъ происходитъ избраніе униатскаго митрополита 339.

**ТОЛОЧИНЬ**, церковь и монастырь базилианскій основаны здѣсь 350.

**ТОРОКАНСКІЙ** мон. переименовывается въ архимандрію 317.

**ТРОИЦКІЙ** переулочъ нынѣ Полицейскій въ Вильнѣ 21.

## Ж, Ц, Ш, Я.

**ХАЦЮЧИНСКАЯ** улица въ Вильнѣ, на ней каменница, записанная Т. монастырю Бражицомъ 135.

**ХОЛКИ** имѣніе Воловичей 70.

**ЦЕРКВИ** въ Вильнѣ: Св. Духовская по свидѣтельству генераловъ (возныхъ) строилась безъ разрѣшенія городской думы 217; построена въ 1598 г. Виленскимъ православнымъ братствомъ, которое и переселилось къ ней 31; къ ней присоединило православное братство всѣ имущества Троицкаго монастыря, за что и было позвано въ судъ 212.

— Св. Петра, развалины ея неподалеку отъ Троицкаго монастыря 19, 23.

— Петровская богадѣльня 226, 227.

— Пречистенская кафедральная въ Вильнѣ, ей кн. Острожскій записалъ часть имѣнія въ Свирианахъ 29; священники ея должны получать 6 копѣ ежегодно съ каменницы, пожертвованной Богданомъ Сапѣгою Св. Троицкому братству 101; 226, 227.

— Пятницкая или Богоявленія, свидѣнія о ней 98, 99, 226, 227.

— Рождества Христова церковь, Матеей Щитъ завѣщаетъ ей 10 копѣ 227.

— Залѣсская 194.

— Мерецкая 152.

— Олитская 152.

— Порудаменская 152.

— Сергія и Бакха въ Римѣ, при которыхъ находилась резиденція базилианскаго прокуратора 215.

— Сосненская 344.

— Спягельская, при ней должны постоянно жить 6 черницъ Виленскаго монастыря по завѣщанію Кевлича 72.

**ЦИМБАЛЪ** названіе колокола въ Т. ц. 307.

**ЧЕРЕЙСКАЯ** архимандрія закрывается на Жировицкой конгрегаціи 1675 г. 142, 150.

**ЧЕРНЕВИЧИ** село въ воев. минскомъ продается Львомъ Сапѣгою Т. монастырю 45, 187.

**ЧОПУРНИШКИ**, урочище въ имѣніи Шанкополь 301.

**ШАНКОПОЛЬ** или Войчаны, имѣніе въ Вил. у. записывается Саваневскою Троицкому монастырю 300.

**ШЕРЕЙПИШКИ**, предместье въ Вильнѣ 47.

**ШЛОЦИНСКІЙ** плацъ въ Вильнѣ, на Острой у. Постригачевича тожъ 22, 26, 135.

**ЯНА** Св. костелъ въ Вильнѣ, цехъ портныхъ обязанъ жертвовать ему 6 свѣчъ 275, 276.

**ЯНКАНКА** село, упоминается въ информации о Дубовича о Свинтыникахъ. 13.

**ЯТКОВАЯ** улица въ Вильнѣ 88.

# О Г Л А В Л Е Н І Е.

	Стр.		Стр.
1572 г. Декаб. 4 № 2. Письмо Ходкевича къ Ярославу и Щасному Головчинскимъ . . . . .	218	между королевскимъ инстигаторомъ Рѣплинскимъ и братствомъ Св.-Троицкимъ о неуплатѣ чоповаго . . . . .	239
1584 г. Іюля 30 № 3. Постановленіе радцевъ по жалобѣ старшинъ виленскаго сапожникаго цеха закона римскаго на сапожника Потапа . . . . .	218	— № 13. Свѣденія о ходѣ дѣла между медовыми братствами и уніат. митрополитомъ . . . . .	243
1596 Февр. 10 № 4. Декретъ королевскій по дѣлу между Виленскимъ Св.-Троицкимъ братствомъ и Флоріаномъ Пелясомъ . . . . .	221	— № 14. Свѣденія о ходѣ дѣла между медовыми братствами и Рѣплинскимъ . . . . .	245
1601 — № 5. Декретъ королевскаго суда по жалобѣ Виленскаго магистрата на Св.-Троицкое братство. . . . .	222	— Августа 8 № 15. Мандатъ королевскій митр. Іосифу Рутскому и черницамъ троицкимъ . . . . .	247
1604 Нояб. 20 № 6. Духовное завѣщаніе Матея Щита . . . . .	226	1619 Іюля 20 № 16. Дарственная записъ Яна Коленды на домъ, пожалованный имъ Вил. Св.-Троицкому монастырю . . . . .	247
1609 Нояб. 19 № 7. Духовное завѣщаніе уніат. митр. Ипатія Потоя . . . . .	229	1621 Іюня 7 № 17. Протестація старость Вил. Св.-Троицкаго братства на Вербицкаго . . . . .	248
1614 Сент. 26 № 8. Протестація православныхъ жителей г. Вильны на нѣкоторыхъ райцевъ и мѣщанъ виленскихъ . . . . .	233	1622 Іюля 29 № 18. Фундушевая записъ Яна Корсава на Голубицкую церковь . . . . .	249
1611—1614 № 9. Рейстры, выписанныи зъ братствъ купецкаго, панскаго и кушнерскаго, колко сытили медовъ . . . . .	234	1628 Іюня 10 № 19. Мировая сдѣлка, заключенная татаринѣмъ Мустафой Афендеевичемъ съ троицкими базилианами . . . . .	251
— № 10. Инструкція Петру Коптевичу отъ духовенства и рады русское дана . . . . .	235	1630 Іюня 1 № 20. Декретъ земскаго Полотскаго суда по дѣлу о богадѣльнѣ при Голубицкой церкви . . . . .	253
1618 Апрѣля 11 № 11. Декретъ Сигизмунда III по жалобѣ королевскаго Инстигатора Рѣплинскаго на Вилен. Юрьевское братство о неуплатѣ чоповой подати . . . . .	236	— № 21. Декретъ земскаго Полотскаго суда по дѣлу о 10-т. злот., записанныхъ Евстафіемъ Корсавомъ виленскимъ базилианамъ на Голубичахъ . . . . .	255
— Іюня 7 № 12. Постановленіе Виленскаго магистрата по дѣлу		1633 Февраля 5 № 22. Постановленіе Виленскаго магистрата по жалобѣ	

	Стр.
вилецкихъ базиліанъ на цехъ сапожниковъ . . . . .	259
1636 Марта 26 № 23. Письмо Владислава IV къ подскарбію Николаю Тризни . . . . .	260
— Іюня 1 № 24. Запись, данная митр. Іосифомъ Рутскимъ Вилен. Св.-Троицкому монастырю на замѣну Руты на Свираны . . .	261
— Августа 9 № 25. Мирова сдѣлка, заключенная представителями базиліанскаго ордена съ Григоріемъ Корсакомъ . . . . .	262
1638 Августа 30 № 26. Жалоба вилецкихъ базиліанъ на кн. Боратынскаго объ оскорбленіи крестьянами его священника Бѣличанской церкви . . . . .	269
1639 Іюня 30 № 27. Привилей Владислава IV Виленскому базиліанскому дѣвичьему монастырю . .	268
1640 Іюня 11 № 28. Декретъ земскаго Полотскаго суда по жалобѣ провизора богадѣльни при Виленской Св.-Троицкой церкви на Софью Корсакъ о не выдачѣ ею содержанія на богадѣльню по завѣщанію ея мужа . . . . .	270
1642 Февраля 19 № 29. Декретъ Виленскаго магистрата по дѣлу между Св.-Троицкими базиліанами и цехомъ портныхъ . . . . .	273
— № 30. Декретъ королевскій по дѣлу между Св.-Троицкими базиліанами и цехомъ сапожниковъ . .	280
1643 Апрѣля 27 № 31. Явка фундушевой записи Еватерины Тышкевичъ Вишневецкой Виленскому Св.-Троицкому монастырю на 15-т. золотыхъ . . . . .	282
1646 Августа 16 № 32. Условія, заклю-	

	Стр.
ченныя Виленскимъ уніатскимъ духовенствомъ съ медовыми братствами о восковой дани . . . .	285
1647 Іюня 8 № 33. Окружное пастырское посланіе митр. Антонія Сѣлавы уніатскому духовенству . .	287
1648 Апрѣля 4 № 34. Декретъ гродскаго минскаго суда по жалобѣ вилецкихъ базиліанъ на кн. Боратынскаго объ убійствѣ его крестьянами бѣличанскаго подданнаго и объ оскорбленіи священника Іоанна Фастовича . . . . .	286
1675 Іюня 9 № 35. Активация постановленія цеха вилецкихъ сапожниковъ относительно 3-го гроша изъ доходовъ цеха въ пользу Св.-Троицкаго монастыря . . . . .	293
1701 Декабря 31 № 36. Списокъ церковной утвари и разныхъ вещей Виленской Св.-Троицкой церкви, отправленныхъ въ Жировицкій монастырь для сохраненія во время нашествія шведовъ . . . .	296
— Меморіаль или собраніе свѣденій о Виленскомъ монастырѣ при Св.-Троицкой церкви . . . . .	1
— Фундація князя Матѳея Никитича Головчинскаго имѣній Свинтыники и Пурвиники . . . . .	5
— Описаніе горы Троицкой, на которой находится монастырь съ принадлежащею ему юрисдикціою. Садъ монастырскій и границы его.	19
— Фундаторы церкви и принадлежащихъ ей имѣній. Фундаторъ и реставраторъ монастыря Іосифъ Рутскій . . . . .	27
— Фундаторъ Св.-Троицкаго монастыря Евстафій Корсакъ Голубицкій. Фундація его въ Голубичахъ.	37

	Стр.		Стр.
— О томъ, кажимъ образомъ по смер-		— Котовичовская . . . . .	127
ти жены Евстафія Корсака доста-		— Бухнеровская . . . . .	128
лось монастырю въ вѣчное владѣ-		— Бражица . . . . .	135
ніе Залѣсье . . . . .	39	— Пляцы, принадлежавшіе нѣкогда	
— Часовня Св. Луки, фундація того		Т. монастырю . . . . .	132—138
же Евст. Корсака . . . . .		— Списокъ церковныхъ серебря-	
— Фундушъ Януша Скумина Тыш-		ныхъ вещей, заложенныхъ насто-	
кевича . . . . .	42	ятелемъ монастыря Малаховскимъ. .	138
— Запѣтка о саблѣ, пожертвован-		— Архивъ или списокъ разныхъ до-	
ной Скуминомъ Тышкевичемъ въ		кументовъ Св.-Троицкаго мона-	
Св.-Троицкую церковь . . . . .	44	стыря, составленный въ 1704 г. .	141
— Фундаторъ Левъ Сапѣга . . . . .	45	— Процессъ Св.-Троицкаго мона-	
— Фундушъ Яна Коленды . . . . .	46	стыря съ пинскимъ епископомъ	
— Фундушъ Игнатія Дубовича . . . .	51	Жолѣвскимъ по дѣлу о свобод-	
— Сумма, завѣщанная на акаѳистъ		номъ избраніи старшаго . . . . .	144
Божіей матери Алексѣемъ Дубо-		— Документы на Свираны со всѣми	
вичемъ и его матерью . . . . .	65	принадлежащими къ нему фоль-	
— Сумма пожертвованная митр. Ан-		варками и корчмами . . . . .	151—173
тоніемъ Сѣлявою на новиціатъ		— Документы на Мѣдники Гедей-	
Виленскій . . . . .	67	танскіе и Меречь . . . . .	173—185
— Фундація Криштофа Кевлича . . . .	72	— Имѣніе Бѣличаны, или описаніе	
— Сумма завѣщанная Бонифатіемъ		дѣлъ, вѣчистыхъ записей, съ объ-	
Янушковскимъ . . . . .	79	ясненіемъ, какую повинность от-	
— Сумма завѣщанная Георгіемъ		правляютъ тамошніе крестьяне, и	
Павловичемъ . . . . .	81	кому принадлежало имѣніе, пока	
— Сумма завѣщанная Яномъ Огур-		досталось Троицкому монастырю. .	185
цевичемъ . . . . .	83	— Залѣсье Островно, доставшееся	
— Пожертвованіе Троиц. монастырю		въ 1625 г. Св.-Троицкому мона-	
Лукишею . . . . .	91	стырю по фундушевой записи	
— Описаніе каменницъ, принадлежа-		Евст. Корсака . . . . .	190—204
щихъ Св.-Троицкому монастырю.		— Свѣденія объ уничтоженіи „доли“	
Церковь Богоявленія или Пят-		въ Залѣсьѣ и о переводѣ кресть-	
ницкая, и принадлежащая ей ка-		янъ на чиншъ и дякло . . . . .	204
меница въ Вильнѣ . . . . .	93	— Церковь въ Залѣсьѣ Островнѣ и	
— Возобновленіе Пятницкой церкви. .	97	принадлежащій ей фундушъ . .	
— Каменница Сапѣжинская . . . . .	101	1671—1767 № 42 № 43. Дневникъ Ви-	
— Ларковская . . . . .	107	ленскаго Св.-Троицкаго монастыр. .	305
— Сатаничевская . . . . .	111	— № 44. Дневникъ Полотскаго Со-	
— Цырековская . . . . .	114	фійскаго монастыря, начатый	
— Рѣпницкая . . . . .	120	въ 1746 г. . . . .	340



## О П Е Ч А Т К И.

		<i>Напечатано.</i>	<i>Слѣдуетъ читать.</i>
Стран.	Строка.		
8 .	16 сн.	и а владѣвшихъ . . . . .	и владѣвшихъ
14 .	13 сн.	podkanclerzy . . . . .	podkanclerza
15 .	2 сн.	адвоката . . . . .	адвоката
32 .	4 сн.	z starzenstwa . . . . .	z starszenstwa
32 .	2 сн.	Іосифа . . . . .	Іосафата
34 .	7 сн.	porządku . . . . .	porządku
34 .	3 сн.	Władysława . . . . .	Władysława
35 .	7 сн.	nieślusznego . . . . .	nieślusznego
42 .	5 сн.	вельможна . . . . .	вельможа
43 .	14 сн.	Вишневецкай . . . . .	Вишневецкой
44 .	4 сн.	задоромъ . . . . .	задоромъ
45 .	20 сн.	Litewskiego . . . . .	Litewskiego
47 .	13 сн.	изложено . . . . .	изложено
48 .	14 сн.	Baranowicku . . . . .	Baranowicku
58 .	11 сн.	posessią . . . . .	posessią
66 .	10 сн.	погребенная . . . . .	погребенная
78 .	10 сн.	позвоны . . . . .	позвоны
81 .	11 сн.	другимъ . . . . .	другимъ
82 .	8 сн.	Богородицѣ . . . . .	Богородицѣ
85 .	2 сн.	Литовкой . . . . .	Литовской
86 .	1 сн.	издержки . . . . .	издержки
86 .	21 сн.	издержалъ . . . . .	издержалъ
86 .	4 сн.	тотчасъ . . . . .	тотчасъ
86 .	1 сн.	покойнаго . . . . .	покойнаго
87 .	15 сн.	Соколовскаго . . . . .	Отурдевича
89 .	5 сн.	Доброволь . . . . .	Добровольно
25 .	21 сн.	виленскимъ . . . . .	виленскими
25 .	22 сн.	изъ его . . . . .	изъ нихъ
— .	15 сн.	участвовать . . . . .	участвовать
223 .	2 сн.	inscripti . . . . .	inscripti
324 .	9 сн.	aparāt . . . . .	aparāt
325 .	13 сн.	ładnoy . . . . .	ładnoy
325 .	21 сн.	ktora . . . . .	ktora
353 .	15 сн.	Galicyna . . . . .	Galicyna
359 .	14 сн.	arcybiskupa . . . . .	arcybiskupa
360 .	12 сн.	pouciekali . . . . .	pouciekali
360 .	2 сн.	o moskalach . . . . .	moskalach



This book should be returned to the Library on or before the last date stamped below.

A fine of five cents a day is incurred by retaining it beyond the specified time.

Please return promptly.

**STILL STUDY  
CHARGE**

